



TÍTULO

**UNA NECESARIA REVISIÓN METODOLÓGICA Y ESTRATÉGICA
PARA UNA PERSPECTIVA TRANSFORMADORA JUNTO A LAS
INICIATIVAS AGROECOLÓGICAS EN BRASIL**

AUTOR

Valdemar Arl

Director
Curso

ISBN

©

©

Esta edición electrónica ha sido realizada en 2010

Ángel Calle

**Agroecología: un enfoque sustentable de la agricultura
ecológica (II)**

978-84-7993-174-2

Valdemar Arl

Para esta edición, la Universidad Internacional de Andalucía



Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 España.

Usted es libre de:

- Copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra.

Bajo las condiciones siguientes:

- **Reconocimiento.** Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).
- **No comercial.** No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- **Sin obras derivadas.** No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

- *Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.*
- *Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.*
- *Nada en esta licencia menoscaba o restringe los derechos morales del autor.*

PROGRAMA INTERUNIVERSITARIO OFICIAL DE POSGRADO

**MÁSTER EM AGROECOLOGÍA: UN ENFOQUE SUSTENTABLE DE LA AGRICULTURA
ECOLÓGICA”**

TITULO

**Una necessária revisión metodológica y estratégica para una
perspectiva transformadora junto às iniciativas agroecológicas en
Brasil**

Valdemar Arl

**UNIVERSIDADE INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA
Fevereiro de 2009**

**Una necesaria revisión metodológica y estratégica para una
perspectiva transformadora junto às iniciativas agroecológicas en
Brasil**

por
Valdemar Arl

Director
Ángel Calle

Tesis entregada como parte de los requerimientos para la
obtención del título de máster em agroecologia

Universidad Internacional de Andalucía
Universidad de Córdoba

Dedico este trabajo a mia esposa e hijas, Cely, Miriam y Raquel.
Lla primera razón de la existencia y la continuidad

Agradecimientos

✍ al Profesor Eduardo Sevilla Guzmán, lo que significa para mí su actitud y la experiencia en la construcción de la agroecología como parte de una nueva sociedad.

✍ al compañero Ángel Calle, que nos trajo importantes referencias sobre la que seguir profundizando.

✍ la AOPA, especialmente al compañera María Teresinha Ritzmann y compañeros José Marfil y Marcelo Passos por el apoyo y permitir la adecuación de la aplicación de algunos tareas a la condiciones necesarias para este estudio, Esto me permitió un mínimo de condiciones financieras durante este período.

✍ la Cooperiguaçu, especialmente a los compañeros Olivo Dambros , Christophe de Lannoy y Marcos Auwache por darnos la oportunidad de estar juntos en la importante experiencia en la aplicación, este estudio sistemático.

✍ las organizaciones de la agricultura familiar en el Sudoeste y las organizaciones de los asentamientos e Ireno Alves dos Santos y Freire Marcos en el Centro de Paraná para compartir la confianza esfuerzo político - estratégicos y metodológicos.

✍ a los amigos Roberto Bianchi y Giovanni por la contribución en la traducción de este material.

✍ a (la) compañeros (as) que trabajan en las organizaciones no gubernamentales en el Sur de Brasil, con quienes hemos compartido y vinculado durante muchos años.

✍ a (la) compañeros (as) que actúan en los movimientos sociales con los que nos involucramos y compartimos muchos ideales;

✍ las familias de agricultores/ campesinos combatientes por la vida, la razón de nuestra militancia y compromiso profesional.

✍ Por último, todas las personas que viven como nosotros y creen en otras formas de relación entre las personas y la naturaleza.

INDICE

I - INTRODUCTION	01
II - OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	04
III - ANÁLISIS DEL CONTEXTO: MODERNIZACIÓN Y LUCHAS SOCIALES	07
01. El grande cambio de rumbo en la história de la agricultura	08
02. Lo surgimiento del movimiento contestador	12
03. La construcción del marco jurídico y certificación: Una ofensiva capitalista o la identidad de un proceso	16
04. Identificando atores protagonistas de las luchas sociales y de la agroecología	22
4.1. Las principales escuelas: una importante trayectoria	22
4.2. Los movimientos sociales en Brasil	26
4.2.1 - Las principales luchas en la más lejana historia de Brasil	28
4.2.2 - En la trajetória más reciente y actual: principales movimientos conectados al campo, sus actitudes y concepciones	31
4.2.3. Los Movimientos Sociales y la agroecología	41
4.3 - La Presencia de las ONG´s - Organizaciones No Guvernamentales en el Sur del Brasil	43
4.4. Articulaciones acerca de la agroecología	48
05 - Algunos desafíos actuales para los Movimientos Sociales	66
06 - La evolución del movimiento agrocológico en Brasil y la importancia de la presencia de las ong's	67
6.1. Encuentro de Ongs de la región sur de Brasil sobre agroecología y desenvolvimiento sostenible	70
6.2 - Análisis y desafíos para las Ongs's	77
IV - RETOS PARA UNA PERSPECTIVA TRANSFORMADORA JUNTO AGROECOLOGIA	82
01. Desafio sóciopolítico	85
02. Desafio científico	88
03. Desafio organizacional educacional y cultural	89
04. Um desafio econômico	92
05 - O desafio de re-inserção e re-significação do campo	93
06. Um desafio metodológico	100
V - UN ESFUERZO PROPOSITIVO PARA UNA NUEVA PROPUESTA METODOLÓGICA EN CONSTRUCCIÓN EN EL SUDOESTE Y CENTRO DE PARANÁ	105
01. Las organizaciones	105

02. Las Regiones	106
03. Los proyectos	107
04. Sobre las metodologías	108
4.1 - Sobre los agentes de ATER	109
4.2 - Sobre las comunidades	109
4.3 - Planos familiares de transición agroecológica	110
4.4 - Planos comunitarios de acciones agroecológicas y desarrollo sostenible	116
4.5 - Planos municipales de ater.	125
VII - ANÁLISIS Y EVALUACIÓN	130
01. Dimensiones y aspectos metodológicos asumidos y vivenciados en las experiencias sistematizadas	130
02. Avances conquistados y limitaciones procesuales y metodológicas encontradas en las experiencias sistematizadas	130
03. Desafíos	132
VI - CONCLUSIÓN	133
VII - BIBLIOGRAFÍA	136
ANEXO I - Transição agroecológica - caderno de formação	
ANEXO II - Roteiro para planos familiares de transição agroecológica	
ANEXO III - Roteiro pra planos comunitários de ações agroecológicas e desenvolvimento sustentável	
ANEXO IV - Roteiro para planos municipais de ater	

I - INTRODUCCION

El mundo se encuentra frente a una encrucijada fatal: seguir la trayectoria auto destructiva o revisar algunos pilares básicos sobre los cuales se organiza la sociedad humana. La voracidad del sistema capitalista neoliberal ya no garantiza, mismo que sería su último gran objetivo, la economía y, justificando el crecimiento económico como solución para la mayoría de los problemas, proporciona graves consecuencias sociales y ambientales.

Por lo tanto, re-pensar en la sostenibilidad para el desarrollo es el gran desafío del momento. Una perspectiva sostenible que va más allá de la dimensión económica. Otros aspectos también son importantes, como el rescate y la valorización cultural, la conservación del medio ambiente, la inclusión y la igualdad social.

En este contexto, la actual agricultura familiar / campesina se enfrenta a una de sus mayores crisis. Una crisis que se expresa en los impactos ambientales, culturales y la falta de ingresos, tanto para las necesidades básicas de la familia como para garantizar la reproducción del sistema. Y sobre todo, una crisis de perspectiva.

El sistema de producción de la agricultura familiar / campesina fue destruida por el modelo de revolución verde. El agricultor dejó de ser agricultor, y se convirtió en productor de algo, siendo "productor de tabaco", "productor de naranja", "productor de leche", "productor de tomate", entre otros. Históricamente, los sistemas de producción se basan en la diversificación y la integración de actividades complementarias, donde el auto consumo es la clave de la estrategia. Ahora la producción se basa en el monocultivo, la dependencia de insumos externos (plaguicidas, fertilizantes, semillas ...) y la integración agroindustrial.

Valores importantes, como la prioridad de su reproducción que llevó a la búsqueda de la estabilidad y la seguridad, y una menor perspectiva de acumulación, llevó a la lógica de la acumulación ilimitada, en busca de la cantidad en virtud de alto riesgo de malezas, divorciado de la evaluación de la calidad de vida.

Ese modelo y lógica fueron decisivamente establecidos en Brasil durante la dictadura militar en las décadas de 1960 y 1970. Al inicio de la década de 1980 apartir del final de la dictadura militar, significativos cambios de contexto y coyunturas son evidentes en el escenario socio-político, económico y organización en Brasil. En este contexto y conyuntura, se vive la construcción, la multiplicación de las experiencias y las cualificaciones de los debates de la agroecología como una herramienta importante para el desarrollo sostenible. Surgen nuevas organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales Campesinas toman la bandera y la creciente presencia de instituciones gubernamentales y públicas proponiendo políticas públicas para el desarrollo de agroecología. Esta construcción se lleva a cabo dentro de la lógica actual de desarrollo, con la resistencia a algunos de sus requisitos, la creación de herramientas, espacios, valores y perspectivas transformadores, pero al mismo tiempo se crea e incorpora aspectos de la

actual condición impuesta por la lógica del capitalismo neoliberal de mercado .

Las condiciones actuales sugieren la necesidad de evaluación y revisión de las funciones, estrategias y metodologías para fortalecer la perspectiva histórica transformadora en varios de los principales movimientos de América Latina y Brasil, y también de manifiesto en varias iniciativas en la construcción de la agroecología. Por lo tanto, muchos problemas están presentes, con la actuación de varios actores, tales como la necesidad de revisar el papel de las organizaciones no gubernamentales y principalmente los métodos de conversión a una perspectiva amplia. La presencia de las instituciones estatales por parte de los gobiernos también es reciente y con poco desarrollo metodológico, que a menudo muestran la antigua práctica de la investigación desconectado de la realidad y con objetivos, y propuestas para extender más en la lógica de difusión. También está el campo de los movimientos sociales, que se enfrenta a importantes esfuerzos para la búsqueda y construcción de la metodología para la dirección estratégica y la agroecología en su espacio y papel.

En paralelo, se multiplican las iniciativas que se centran en la oportunidad de mercado con un producto diferenciado, con perspectivas situadas dentro de la actual lógica de desarrollo capitalista neoliberal que se concentra el capital, la tierra y otros medios de producción.

El sistema capitalista y su lógica, marginalizan las propuestas que se oponen a ella, en primer lugar con desprecio, tratando algunos temas, como en el caso de la agroecología como "opuesto al desarrollo", como "apegados al pasado", etc. Pero en la medida en que estas iniciativas están ganando espacio y poder, tratan de incorporar y adaptar a su lógica como una alternativa para obtener más beneficios. Estas ofensivas y distorsiones ganan fuerza tomando inicialmente el discurso y el espacio construido para oponerse al propio capitalismo. Para eso utiliza de sus redes, de las estructuras y la superestructura.

La limitada capacidad para enfrentar la ofensiva neoliberal de los "agronegocios" y "econegocio" y significativos retrocesos importantes en la relación política y estratégica en el proceso inicial de articulación y la construcción de la agroecología en Brasil, también es importante la dificultad para volver -estrategia de integración y revisión metodológica de los actores históricos importantes en la construcción de la agroecología, como las Ong's. La adhesión de los movimientos sociales es reciente y muy pequeña su acumulación metodológica y estratégica para esta construcción. También la apertura y los esfuerzos de los gobiernos de los estados a la izquierda por las políticas públicas lleva fácilmente adaptaciones metodológicas y de contenido, construidas sobre las perspectivas de los actuales valores, objetivos y la lógica del desarrollo, no pueden o no son suficientes para una transformación agroecológica más eficaz.

En este contexto y situación, aparecen dos grandes retos:

- i) Calificar las estrategias y los métodos de resistencia y el enfrentamiento al sistema capitalista y su lógica excluyente y destructiva.
- ii) Elaborar y proponer nuevos términos, conceptos, relaciones, es decir, construir

una nueva sociedad. Para que esto sea posible es necesario evaluar y mejorar las estrategias y metodologías para que sean capaces y puedan lograr la transformación necesaria para una realización efectiva de la ordenación sostenible de la sociedad humana en la Tierra.

Es precisamente con estos dos retos con los cuales los movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales pretenden asumir e incorporar la propuesta de la agroecología en sus trabajos y discusiones, así como esta será el tema y fondo de este trabajo.

II - OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

En este momento y contexto, a los efectos de este estudio con el fin de abrir el debate y contribuir al desarrollo y la calificación de un punto de vista metodológico y estratégico de la construcción agroecológicas en Brasil, y volver a examinar el esfuerzo metodológico realizado para construir planes comunitarios y planes de familia para la transición agroecológica de la agricultura familiar / campesina, e iniciativas para desarrollar planes locales de asistencia técnica, en marcha en la Región Sudeste Centro Sul de Paraná. Proponemos revisar los avances y límites metodológicos sobre la importante dimensión estratégica de la resistencia y procesamiento de la lógica del capitalismo neoliberal en la transición para iniciativas agroecológicas. Se trata de un experimento realizado en un conjunto de instituciones y organizaciones relacionadas con la agricultura familiar / campesina.

Para poder realizar dicho análisis crítico, previamente el trabajo se plantea:

i) Se llevó a cabo más análisis y crítica del actual modelo de desarrollo y sus implicaciones en el campo, a través de la revolución verde.

ii) Sistematización y análisis de la construcción del marco jurídico de la "agricultura orgánica" en el Brasil debido a los consiguientes desplazamientos y su influencia en la organización y sus consecuencias sobre el futuro de la agroecología en el Brasil.

iii) una identificación de los principales actores que han contribuido a la generación de procesos agroecológicos en Brasil. Partimos de la importancia de revisar históricamente: resistencias y luchas campesinas del pasado junto con ONGs y redes populares en el presente

iv) una revisión acerca de su papel de agentes promotores de un cambio social agroecológico el marco de la revolución verde y la modernización impuesta en el campo brasileño; por medio de análisis de materiales y debates producidos por las propias organizaciones, tesis y estudios ya realizados sobre la temática.

v) una revisión de estudios y debates sobre conceptos y identificar retos para una perspectiva transformadora de la agroecología en Brasil.

Este análisis es resultado de estudios de desarrollo como parte del dominio completo del curso de Master en agroecología, pero sobre todo es resultado del compromiso personal, de la historia de trabajo junto con los movimientos populares en la lucha por la transformación social y política en Brasil, y especialmente en la construcción de la agroecología. Para comprender mejor algunos de las posturas en el texto, describimos brevemente algunos momentos de nuestra participación en esta historia, porque el texto disfruta de muchas posiciones personales que resultan de la interacción directa y la convivencia en una serie de contextos y situaciones examinadas en el documento.

La primera consideración es mi origen y trabajo en la agricultura familiar, en el estudio de Agronomía, en 1983. Este curso se pusieron de relieve muchas relaciones de

conflicto con la realidad que viven en el campo y pronto nos llevó a articular con el movimiento estudiantil (la creación y coordinación del centro académico de Agronomía. Durante el curso, que forma parte de la creación y coordinación del Movimiento Ecológico de Lages - MEL. Además de participar en eventos organizados por el movimiento de los estudiantes de Agronomía de Brasil (FEAB), incluida los Encuentros de Brasil de Agricultura Alternativa (EBAAS), compartimos en la creación y coordinación del Grupo de Agricultura Alternativa en el Curso de Agronomía.

Como profesional compartimos en la creación de una ONG, en 1988, llamado Cepagri - Centro de Asesoramiento y Apoyo a los trabajadores rurales, que operaba en el área de Educación Popular y la agroecología. En 1991 publicó el Libro Verde, un material popular que denunció el modelo de revolución verde en la agricultura y puso de manifiesto las posibilidades de la propuesta alternativa. Otro material importante y que continúa en movimiento hasta hoy, fue la publicación del Libro Verde 2, que tuvo como objetivo principal para contrarrestar la visión reduccionista y ampliar el concepto que reflejaba una visión científica y popular agroecología.

Fue la base de acción de Cepagri la semilla de origen de la "Red Ecovida de Agroecología, su organización inicial y elaboraciones iniciales, y fue el Cepagri dando apoyo a la ampliación y apertura de la red de la organización en el estado de Rio Grande do Sul y Paraná. A lo largo de la historia da la Red sigue contribuyendo activamente de diferentes maneras.

En la construcción del marco jurídico y inserción en los espacios institucionales relacionados con la agroecología, he tenido la siguiente contribución:

- Representación del Sur en el Colegiado Nacional de Agricultura Orgánica en el Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento y posteriormente, en la Comisión Nacional para la Producción Orgánica;
- Participación y parte de la coordinación ejecutiva en el Colegiado Estatal de Agricultura Orgánica del Estado de Santa Catarina y posteriormente, en la Comisión Estatal para la Producción Orgánica (4 años);
- Participación en la Comisión Estatal para la Producción Orgánica del Estado de Paraná (2 años);
- En la articulación y coordinación en el GAO (Grupo de Agricultura Orgánica), creado durante el proceso de construcción del marco jurídico;
- Coordinador del Grupo de Trabajo sobre la Certificación Participativa en Gao;
- Aplicación de talleres regionales sobre la certificación de participación y el marco jurídico;

También participamos en la organización de lo 1º ENA (Encuentro Nacional de Agroecología) y en los debates para establecer el ANA (Articulación Nacional de Agroecología), la coordinación nacional y la coordinación del GT de la certificación participativa;

Hemos participado y asistido muchos seminarios, conferencias, cursos,

elaboración de materiales populares en el ámbito de la agroecología, el ámbito de la educación, y otras cuestiones relacionados. En la práctica ayudé a organizar y realizar el acompañamiento de muchos grupos de Agroecología y ferias de productos agroecológicos.

También he colaborado con diversos movimientos sociales del campo, especialmente el Movimiento Sindical Cutista y el Movimiento de Trabajadores sin Tierra.

En el ámbito de la metodología, además de la práctica en la educación popular, movilización y organización, hemos participado en el proceso de evaluación y desarrollo de la metodología en el trabajo popular, que se tradujo en diversos textos, en particular el libro "Formación Básica multiplicador" que se publicó en una asociación Cepagri - CEPIS (Centro de Educación Popular y de Investigaciones Sociales del Instituto Sede Sapientiae).

Es esta trayectoria de más de 20 años que nos acerca y nos hace preocuparse de las dimensiones estratégicas y metodológicas, es decir, una visión desde dentro de este movimiento, una observación participante. Pero una visión limitada, en primer lugar, por las limitaciones de su propia interpretación de parte de aquellos que están muy involucrados y en segundo lugar, ante el tamaño y la complejidad de la historia de agroecología en Brasil.

Para la sistematización y análisis de la experiencia específica realizada en la Región Sudoeste y Región Centro Sur de Paraná, se contó básicamente con las siguientes condiciones y recursos:

i) Observación participante, fruto de mi vinculación a la experiencia sistematizada, pues tuvimos el papel de acompañamiento en la construcción metodológica, en la formación de agentes y acciones más directa en la elaboración de los cuadernos técnicos y operacionales.

ii) La utilización de las siguientes herramientas de participación:

- encuentros de formación y cambio de experiencias entre los agentes, donde en cada encuentro la metodología y los instrumentos creados eran evaluados y reconstruidos siempre que hubiera necesidad;

- aplicación inicial experimental y colectiva de la metodología e instrumentos;

- encuentros de sistematización colectiva;

III - ANÁLISIS DEL CONTEXTO: MODERNIZACIÓN Y LUCHAS SOCIALES

Desde la revolución industrial ha aumentado enormemente la capacidad de producción, una lógica inconexa de las necesidades reales y de la demanda, la manutención en la creación de nuevas necesidades en una sociedad de consumo, hasta el punto de alcanzar, en la década de los 70, el comienzo de una crisis de superproducción. Esta crisis se ve agravada por el agotamiento de la capacidad de consumo debido a la super-acumulación de capital y la desigualdad social con baja capacidad de consumo de gran parte de la población. Buscado los caminos para la superación de esta crisis fueron a reestructuración neoliberal, la globalización y la financiarización.

La reestructuración neoliberal se basa en la teoría de la privatización total y el estado mínimo, eliminando las restricciones estatales al crecimiento, los flujos de capitales y la acumulación de la riqueza, aqueciendo la economía. Esta fórmula causó mayor concentración de la riqueza con muy bajo crecimiento económico contrariando a las expectativas iniciales.

La globalización como una fórmula para la expansión y creación de nuevos mercados mediante la integración de las zonas semi-capitalista, no capitalista y pre-capitalista, con acceso a nuevas fuentes de productos agrícolas y materias primas más baratas, la creación de nuevas áreas para la inversión en infraestructura, la liberalización del comercio, la abolición de las fronteras y reglamentos proteccionistas, y la eliminación de los obstáculos a la movilidad del capital. Este nuevo mercado ha estimulado un nuevo aumento de la producción y se agotó rápidamente, reduciendo los beneficios de las grandes corporaciones.

Este último camino se propuso financeirización que consiste en la especulación financiera y la supervalorización de la producción creando una creciente desconexión entre la economía real y economía financiera. Las inversiones dejaron de ser en la producción pasando para el mercado financiero, creando nuevos valores en los valores existentes, o crear beneficios sin crear valor. Incluso la economía real ha crecido, pero mucho menor que el crecimiento financiero en un mundo de las apuestas, una condición que llevó a la crisis actual.

Es evidente que es necesario revisar algunos pilares básicos sobre los que la sociedad humana está organizado. Debido que no es más posible seguir la actual trayectoria autodestructiva. A los efectos de este estudio, el análisis se dirige el camino del capitalismo en el campo, similar a la evaluación crítica de guías y útil para el campo.

Para fines de este trabajo, el análisis será direccionada a la trayectoria del capitalismo en el campo, y las propuestas también se centraron en el desarrollo sustentable del campo.

01. El grande cambio de rumbo en la historia de la agricultura

Siguiendo el camino de los principios de la química moderna, por Lavoisier a mediados del siglo XIX, surge "quimismo", partir de las teorías sobre el comportamiento de los minerales en los suelos y las plantas, realizados por el químico alemán Justus von Liebig,. Liebig afirmó que la nutrición mineral de las plantas se produce principalmente por la absorción de productos químicos en el suelo. Descuidado la función de la materia orgánica, diciendo que la insolubilidad del humus, se convirtió en inútil.

Liebig creía que el aumento de la producción agrícola sería proporcional a la cantidad de los productos químicos añadidos a los suelos. Y defendió la respuesta de las plantas depende de la cantidad mínima disponible para cada elemento químico necesario para el crecimiento, y que la ausencia o la presencia en muy pequeña cantidad, limitaría el crecimiento vegetal. Esta teoría se llama la «Ley de lo mínimo». Liebig es el padre de la agricultura química, siendo uno de los principales precursores de agroquímicos.

Las ideas de Leibig causaron grandes impactos en el momento en que se opone a la "Teoría húmicos", que durante milenios se basava a la producción y técnicas agronómicas. La Teoría húmicos sostuvo que la nutrición de las plantas se da a través de las raíces, que absorben infinitamente pequeñas partículas del suelo, formada en gran parte por el mismo material vegetal.

Aunque se encontraron con muchos oponentes, como Louis Pasteur y sus descubrimientos en el campo de la microbiología, las formulaciones de Liebig se tornó hemógenico el desarrollo de la "agricultura moderna".

1.1 - La modernización conservadora

Grandes cambios se habían producido en la agricultura europea en el siglo XVIII, pero la "modernización" de la agricultura es un proceso que realmente se instala a partir de la post-guerra. Ahora tenemos una segunda revolución agrícola de esto, se construye una nueva comprensión de la agricultura llamada "Revolución Verde", una norma de sustancias químicas, mecánicas y genéticos creados en los EE.UU. (Estados Unidos de América.) y Europa, que transformada en un "paquete", poco a poco se va expandiendo y se instalando en todo el mundo, creando una nueva racionalidad productiva. La gran "moda" de este modelo fue: "detener el hambre en el mundo." Recomienda que la modernización tecnológica, el consiguiente aumento de la productividad y la producción, aumentaría los ingresos de la familia y, por ende, el desarrollo rural.

Romper la relativa autonomía del campo. La industria está poco a poco apropiada para las actividades relacionadas con la producción y el procesamiento. Este proceso se llama apropiacionismo y verticalización. Una integración controlada y dominado por la industria.

En el apropiacionismo participan de la producción de fertilizantes químicos para

sustituir el uso de materia orgánica, la motorización y la mecanización en la sustitución de la tracción animal y fuerza de trabajo, y la producción de semillas mejoradas, a través de la ingeniería genética de los descubrimientos de Mendel, la sustitución de la selección y producción de semillas.

Durante las guerras mundiales hubo grandes inversiones en el desarrollo científico y tecnológico de las armas, máquinas, aparatos y sustancias letales para el uso en combate y en los campos de exterminio. Después de la guerra, gran parte de este "arsenal" de la producción industrial, pasó a adaptarse y ahora es utilizado en las campañas de salud pública, y especialmente en la agricultura. Entre los ejemplos más clásicos son los casos del DDT y Schradan, más tarde adaptados como insecticidas agrícolas.

En Brasil, este "nuevo" modelo de "revolución verde" se impuso como un conjunto durante la dictadura militar en pleno apoyo de las políticas públicas a través de asistencia técnica, investigación y crédito.

En este modelo, la gran mecanización, la especialización, el monocultivo de productos agroquímicos y de apoyo es de gran importancia.. Es el aumento de la producción en particular mediante el aumento de los ingresos de la mano de obra y la expansión del área cultivada, ocupando nuevas áreas con una alta fertilidad natural en las nuevas fronteras agrícolas. Los insumos permitieron la sustentación artificial de la fertilidad y el control de los efectos de equilibrio dinámico y otros principios de defensa y revolución de la naturaleza.

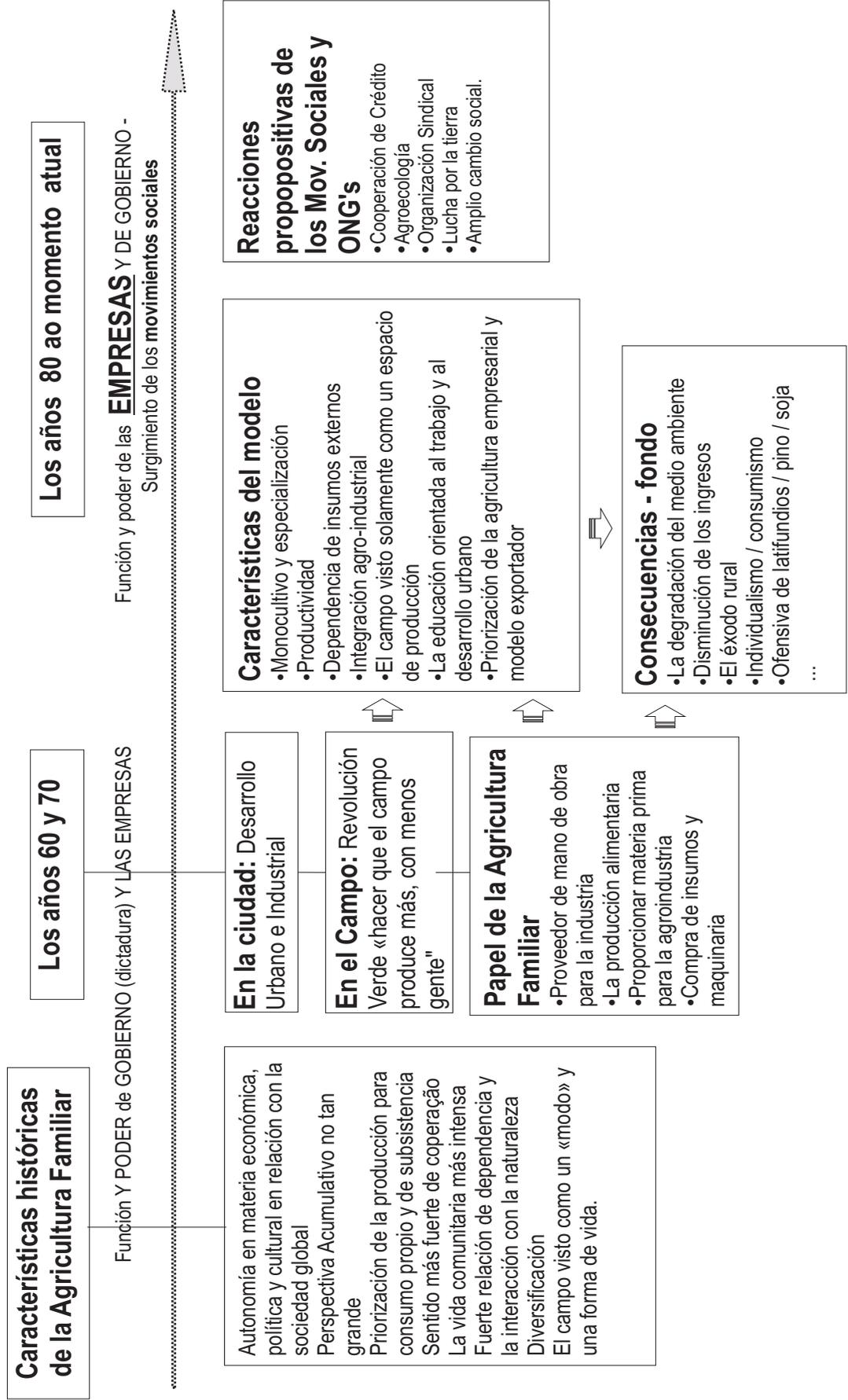
Por lo tanto, grandes cambios en la relación productiva con la naturaleza, sino también importantes cambios sociales, políticos y culturales. Causando gran éxodo rural anima a apoyar el actual desarrollo industrial, la educación es fundamental. También se han sumado a la sociología que piensa sobre la condición "de ser personas" de "ciudadanía". Las políticas públicas han tenido papel importante debido a que sus proyectos (saneamiento, salud, transporte, educación, ocio, etc) son devueltos a la mayor de desarrollo urbano sólo por alentar a las familias a abandonar el campo. Todo lo que fue reforzado por la decisión de exclusión o expulsión del campo debido a la consiguiente económico inviabilización, desgaste de la fertilidad natural y la dependencia del exterior.

No se preocupó en calificar lo que las familias agricultoras estaban haciendo, pero se trató de sustituir todo. En este modelo el campo fue tomado sólo como un espacio de producción y el sistema tradicional se ha tomado como sinónimo de retraso.

Con este nuevo modelo, se acabó la producción de biomasa (materia orgánica) llevadas a cabo por los bosques y los graneros. El humus del suelo se erosiona, y comenzaron a aparecer las plagas, enfermedades y Incos. A menudo en que la degradación y la contaminación ambiental se aceleran la vida de la tierra morirá, y aumentará la necesidad de fertilizantes químicos y pesticidas para mantener el mismo nivel de productividad.

Este modelo de revolución verde ha creado un círculo vicioso, ya que el fertilizante mantiene la producción, sin aumentar la fertilidad del suelo. Además de otras causas los

Cuadro: Resumen de los avances del capitalismo en el campo en Brasil desde la década de 1960.



desequilibrios en el suelo y las plantas, proporcionando Incos, plagas y enfermedades.

Por lo tanto ser necesario también a los plaguicidas y los problemas son multiplicados aumentando a dependencia de insumos externos.

El modelo de monocultivo y la dependencia de insumos externos, inviabiliza económicamente el campo, ya que en función de la degradación la cantidad de insumos aumenta crescentemente.

Antes de la Revolución Verde tuvo muchas dificultades en el campo, pero todo lo que se ha producido y vendido, quedava más de la mitad del valor con las familias en el campo. Por ejemplo, más de la mitad del valor final de cada saco de maíz producidos y comercializados quedava con quien lo producía.

El modelo actual hizo aumentar la cantidad producida especialmente por el aumento en el área plantada, pero los costes de producción han subido mucho y sigue en aumento. Ahora, por cada saco de maíz que produce el agricultor queda con alrededor del 10% de valor. Hay muchas situaciones en las que se puede vender la cosecha y quedar con cuentas por pagar ...

El actual modelo de desarrollo urbano / industrial con su revolución verde en el campo tiene una forma de agricultura que ha estudiado y propuesto para la agricultura familiar el siguiente función:

- ✎ Producción de materia prima para la agroindustria, de manera integrada
- ✎ Comprar maquinaria y fertilizantes, plaguicidas y otros insumos de las empresas;
- ✎ Proporcionar la mano de obra para la ciudad.

Este tipo de desarrollo causó gran éxodo rural.

Inicialmente, el éxodo fue causado porque la ciudad necesita gente para trabajar en la industria que se instaló;

Tras el éxodo se acentúa a la luz de las dificultades económicas generadas por el modelo.

Hay varias otras consecuencias del modelo de "revolución verde", como la concentración de la tierra, los ingresos, la degradación del medio ambiente, el la pobreza urbanal y otros. Estas condiciones estimulan el resurgimiento de otros movimientos sociales en el campo en el inicio de los años 80, como la Pastoral da Tierra, el Movimiento de Trabajadores sin Tierra, Movimiento de Mujeres Trabajadoras Rurales, el movimiento sindical Cutista (conectado a la Cut), Movimiento de Afectados por rejas, etc.

El modelo actual de la agricultura planificadas y ejecutadas en el estado tenía un gran apoyo, la formación de profesionales, en la investigación y la extensión (Ater). También tiene una aportación significativa de los recursos por zonas rurales de crédito subsidiado y vinculados a este modelo.

Este modelo era parte de una propuesta de desarrollo basado en el progreso técnico y el crecimiento económico, con fuerte énfasis en el desarrollo urbano y industrial y pretendía la integración de la agricultura a la industria.

Como la mayoría de la población vivía en el campo era necesario forzar la

migración de parte importante para las ciudades. Hoy en día, aunque la ciudad ya no ofrece muchas oportunidades, pero aún así el éxodo rural continúa.

02. Lo surgimiento del movimiento contestador

Después de la dictadura militar, una de las primeras iniciativas concretas para oponerse a la "Revolución Verde" fue la lucha por la ley de plaguicidas a finales de los años 70 y principios de los 80. En este periodo también aparece de nuevo el movimiento ambientalista.

El movimiento ambientalista en Brasil contribuyó principalmente en la fase inicial de denuncias de las consecuencias y contestación al modelo. Debido a la prioridad de conservación por parte de los ambientalistas y también a menudo en que el movimiento más estrechamente vinculados a la agricultura asumirá directrices más específicas que asuman sus propias articulaciones y movimientos. Inicialmente, este movimiento se llamó la Agricultura Alternativa y de los pocos que se realizará en Agroecológico para reflejar mejor la importancia y la magnitud multidisciplinar. Durante los años 80 y principalmente en los años 90 se crean la mayoría de las organizaciones no gubernamentales relacionadas con el campo en Brasil, los pocos que desempeñará un papel importante en la construcción de la agroecología e sus articulaciones..

Características y diferentes estrategias marcaron momentos en la historia reciente de la agroecología, donde se construyen nuevas articulaciones, nuevos actores están involucrados y se establecen nuevas perspectivas. Puede identificar algunas muy diferentes etapas en el tiempo, como sigue:

Fase de la de movilización y sensibilización - los años 70 hasta comienzos de los años 90:

Incluso en la década de 1960 algunas de las principales publicaciones de la época se han convertido en referencias importantes en la denuncia de los impactos de "la agricultura moderna, especialmente las consecuencias de los plaguicidas en las personas y el medio ambiente. Es el libro Primavera Silenciosa de Rachel Carson con impacto internacional, y en Brasil, ya en la década de 1970, el libro Manifiesto Ecológico Brasileño: Fin del futuro? por José Lutzemberger. En la década de 1970 y 1980, otras importantes publicaciones se iniciaron en la zona, y además de Lutzemberger otras importantes expresiones cumplieron determinado papel, tales como Ana María Primavesi, Adilson Pascoal, Luiz Carlos Pinheiro Machado, Sebastião Pinheiro, Angela Aurvalle, María José Guazzelli, Manoel Baltasar Baptista da Costa, Jean Marc Von der Weid y otros.

La movilización y la lucha por la aprobación de la ley de plaguicidas y otras articulaciones regionales de las referencias más importantes en la historia del movimiento, pero las primeras articulaciones y movilizaciones en torno a la cuestión de lo más eficaz y más amplio de la reunión fueron la brasileña de Agricultura Alternativa -- EEBAS, donde

Curitiba en 1881 (400 participantes), Río de Janeiro en 1984 (1.800 participantes), Cuiabá en 1986 (3.000 participantes) y Porto Alegre en 1989 (4.000 participantes). Los protagonistas principales articuladores de estas reuniones fueron la Federación de Asociaciones de Agrónomo de Brasil (FAEAB), Federación de Estudiantes de Agronomía de Brasil (FEAB).

Las dos primeras reuniones tan marcada por la crítica y la denuncia del modelo de revolución verde, la necesidad de alternativas y propuestas y las posibilidades técnicas, todavía teórico, con poca experiencia práctica en curso. Predomina la participación en las reuniones de los ingenieros agrónomos, técnicos y estudiantes. De la reunión en Cuiaba, se extiende a la participación de los estudiantes y es la participación de los agricultores, campesinos sin tierra y los pueblos indígenas, articulados por el Proyecto de Tecnología Alternativa - PTA / FASE (Federación de los Organismos para la Asistencia Social y Educativa), EMATER de Mato Grosso. También son los principales dirigentes de los movimientos sociales (Central Única de Trabajadores - CUT, el Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra - MST, y la Confederación Nacional de Trabajadores Rurales - CONTAG). De esta reunión se amplía el debate social y las agendas políticas de los movimientos sociales y la reforma agraria. Hay algunos intentos para organizar el movimiento de agricultura alternativa, pero no han encontrado el consenso necesario.

Se celebran reuniones regionales de nivel regional Agricultura Alternativa (ERAAS). También aparecen al final de la década de 1980 y comienzos del decenio de 1990 varias ONG (Organizaciones No Gubernamentales) que se llevan a cabo y el tema de muchas actividades de sensibilización y formación.

Fase de la multiplicación de iniciativas prácticas en la organización de la producción y las pruebas de un "nuevo mercado" - a mediados de los 90

De EBAA de Porto Alegre (1989), el Consejo Nacional de Movilización y coordinación se ve debilitado por varios factores, tales ofensiva y la reacción de los profesionales alineados con las multinacionales de los plagicidas, teniendo espacio dentro de las Asociaciones de Estado Agrónomo y FEAB . También el movimiento estudiantil se debilita en este período.

A partir de este momento las articulaciones pasan a ser más regionales y los esfuerzos se vuelven a iniciativas concretas. Surge varios grupos de producción y ferias agroecológicas. Con el deterioro de la crisis en el campo, y el despertar de los "intereses del mercado" las iniciativas se multiplican rápidamente. Como surge iniciativas son ideológicamente inflexible o limitada, que tuvo como principal objetivo la sustitución de los insumos para cubrir este nuevo mercado, hubo un gran esfuerzo para sostener la política científica y concepto de organización de la propuesta. Comienza en este período, bajo la presión del mercado, el proceso para la construcción del marco jurídico nacional de la Agricultura Orgánica. Esto también fue un importante propulsor de organización, es decir, es necesario desarrollar e interactuar de forma más organizada.

Fase de la organización y la expansión de la discusión de la agroecología - finales de los años 90 y principios de esta década:

En esta etapa, el discurso de la agroecología pasa a ser efectuado con más intensidad por agentes centrados en oportunidades de mercado, con las crecientes posibilidades de un producto diferenciado resultante de la sustitución de insumos, inflexible con su significado más amplio. Este contexto de palabras similares, pero con diferentes perspectivas creando dificultades en la identidad y el apoyo ideológico del edificio histórico, y provocó la necesidad de que las colocaciones en los escenarios locales, estatales y nacionales, demuestra la necesidad de una mayor organización de la entidad e iniciativas relacionadas con la agroecología. Es este período que se organiza la red Ecovia de Agroecología del Sur y la discusión participativa de la certificación, y de otras redes en el Brasil. Un aspecto importante de esta fase es tener de la agroecología por los Movimientos Sociales del Campo, pero sobre la base de estos movimientos tienen muchas iniciativas existima prácticas. Es el movimiento sindical Cutista (conectado a la CUT), el Movimiento de Mujeres Campesinas y, más recientemente, el Movimiento de Trabajadores sin Tierra.

Fase de la ampliación de la composición de los movimientos sociales y la incorporación de la agroecología en el debate de la sostenibilidad del desarrollo: el momento actual.

Cada vez más, la dirección del futuro de la agroecología son puestas a prueba, y las metodologías y estrategias construido hasta la fecha no pueden responder a la necesidad de que el contexto actual y cojuntura.

Es hora de ir mas allá de la estrategia de la construcción de la agroecología desde pequeños grupos y fomentar la agroecología en el universo más amplio de las familias del campo, envolviendo y ampliando el debate entre la población de la ciudad. Tomando la propuesta de la agroecología como la producción y el consumo de alimentos en una sociedad sostenible. Ambos son necesarios para las nuevas metodologías, estrategias y políticas.

En esta construcción se contabilizan adelantado, pero también son evidentes los desafíos y reveses. Esta es una bandera histórica como proyecto de transformación y debe ser sostenido y calificado como una importante tarea de la fuerza de la agricultura familiar / campesina, pero principalmente como una tarea importante en el restablecimiento de significado proposicional y re-inserción de un nuevo campo en perspectiva social, política, cultural, económico y ambiental. Esto requiere un profundo y constante evaluación y redefinición de funciones, metodologías y estrategias en la construcción de la agroecología.

La trayectoria de la expansión de Agroecología en Brasil en los años 90 estaba muy marcado por el deterioro y la crisis rural. Los dilemas y los límites del medio ambiente, la lucha por la supervivencia asociada a la expansión de la oportunidad de mercado

"orgánico" se ha fortalecido la visión de un "producto" a un "nicho de mercado". Desde el punto de vista tecnológico, es el diseño de la no utilización de plaguicidas de la sustitución de insumos. La reciente adhesión de los más importantes movimientos sociales rurales, en cierta medida, este enfoque incorpora inicialmente se centró en la dimensión táctica, o la perspectiva de la reducción de los costos, el valor añadido, las oportunidades de mercado y la sustitución de los plaguicidas. Esto puede fácilmente ajustar la escala para el desarrollo de conceptos en la práctica a través de la historia, siempre desde el pensamiento político hegemónico en el lugar, con el rock y constructos teóricos que expresan determinados intereses y perspectivas. *“Estudiar el concepto de desarrollo conduce al análisis de diferentes enfoques teóricos que no pueden negar la connotación ideológica que son el producto de diversos intereses y percepciones creadas en la dinámica de construcción social. Estos conceptos se han simplificado y hecho el terreno económico, político e ideológico y, por tanto, llevado a cabo programas y políticas impulsadas por distintos gobiernos”*. (Adoniran Sanches Peraci, 2000:).

El desarrollo es universalmente deseado, exactamente de acuerdo a su inexactitud, es decir, antes posible ambigüedad visiones opuestas de la sociedad: el capitalismo y el socialismo. Por lo tanto, *“sostenible es un adjetivo o etiqueta colocada en el concepto tradicional de desarrollo - y que sale de la misma manera, polisémico”* (Gilberto Montibeller-Filho, 2001- pag. 55). Por lo tanto, una dimensión más profunda de manera eficaz, hay referencias sobre los distintos créditos de la sostenibilidad y la paradigmática.

En la mayoría de los enfoques, especialmente en el debate oficial para el desarrollo de una fuerte subjetivo tono de la continuidad. Esto es posible, sobre todo porque el paradigma del desarrollo sostenible es un *«concepto creado de la misma manera que el desarrollo en el corazón del sistema mundial actual»* (Gustavo Ribeiro, 1980), que expresa la gran distancia entre los resultados y proposicional del discurso con la existencia de prácticas eficaces de cambio o cambio de dirección. Y cuando en la práctica las iniciativas aparecen como poco expresivo, es descalificado, despedidos y por lo tanto en un periférico o condición no son considerados en el debate sobre el desarrollo.

La agroecología se desarrollará una condición periférica, pero la medida en que se está desarrollando y ganando la adhesión popular, e siendo demandado en los debates, el sistema la absorbe e incorpora, como el "agujero negro", dándoles otro sentido. En esta condición, la "agricultura orgánica" se hace fácilmente en las grandes áreas de monocultivo de certificado y se convierte en un nuevo negocio a la acumulación capitalista, dejando de nuevo por un segundo plan, o simplemente manteniendo en nivel de discurso las dimensiones ambientales, culturales y socio-político más eficaz. Así, la propuesta se debilita y cada vez más se apropia para el modelo y la lógica con la que se opuso. La experiencia es, por tanto, un dilema y la tensión entre una perspectiva más amplia del sector y la continuidad reformada parcialmente.

03. La construcción del marco jurídico y certificación: Una ofensiva capitalista o la identidad de un proceso

En este capítulo se incluyó el tema de debate de la normalización y la certificación, para que está muy presente en el «mundo orgánico» en varios países, especialmente en América Latina. El tema es también el centro de la tensión entre las perspectivas de transformación y domesticación por el mercado y su despliegue tendrá un impacto sobre las futuras orientaciones de la agroecología.

En primer lugar, describe los principales momentos y analiza la trayectoria del marco jurídico en el Brasil. A continuación, desde la acumulación de experiencia y evaluación crítica se haga algunas provocaciones teóricas de naturaleza política y ideológica. El principal objetivo es estimular el debate y ofrecer elementos para la continuación de la construcción en curso en Brasil.

En Brasil, la construcción agroecológica ha sido defendida en una perspectiva ideológica en contraposición al modelo de revolución verde y su lógica de mercado, y sobre una propuesta de cambio del sector del sistema capitalista, a partir de la mayoría de los Movimientos Sociales. También el "mercado" no estaba interesado en la agroecología. En la historia, la agroecología fue construida en procesos de organización, con el apoyo de entidades, mediante el diálogo y la interacción directa con los habitantes de las ciudades. Esta interacción constante ha sido suficiente para generar credibilidad y identidad. Pocas iniciativas han adoptado un sello para certificar el proceso, y los que no, que relacionan con una etiqueta de identidad.

Como me acerqué, el deterioro y crisis en el ámbito de los ingresos, los límites ambientales y de las dificultades, la lucha por la supervivencia, asociada a la expansión de la oportunidad de mercado "orgánico" se ha fortalecido la visión de un "producto" a un "nicho de mercado ". El aumento de esta condición en la mente centrada en la dimensión táctica, es decir, la reducción de los costos, el valor añadido, las oportunidades de mercado y la sustitución de materiales. Como las iniciativas están en desarrollo y obtener la adhesión popular, por lo que se basa en los debates, despertar el interés de comercialización. Así, el sistema absorbe e incorpora como un "agujero negro", dándoles otra forma. En esta condición, la "agricultura orgánica" se convierten fácilmente en un nuevo negocio a la acumulación capitalista, dejando de nuevo para un segundo plan de las dimensiones ambientales, socio-culturales y políticas más eficaces. La propuesta se debilita y cada vez más apropiado para el modelo y la lógica con la que se opuso.

Dentro de este nuevo escenario, la consolidación de diversas iniciativas, la ocupación de espacio en el creciente mercado de los alimentos y la presión de la Comunidad Europea y otros países importadores de productos orgánicos en Brasil, y la presión del mercado y la certificación, desencadenó , en 1994, el proceso de debates y elaboraciones en favor de la normalización y la certificación de la agricultura orgánica en Brasil (construcción del marco legal). Se trata de un esfuerzo para construir consenso en

medio de grandes diferencias en los conceptos e intereses. Prueba de la magnitud de este desafío es que este proceso tomó 14 años (1994 a 2008) y todavía no es definitiva.

En esta confrontación, por un lado tuvo un grupo compuesto fundamentalmente de los certificadores y las empresas de transformación y comercialización de productos ecológicos, que abogó por una propuesta que se basa en el modelo establecido por la Confederación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM), en la que la certificación es obligatoria y realizado por la empresas de auditoría. Por otro lado fueron las organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales, cuestionando diversos aspectos y proponer otras opciones. Este movimiento de reacción se realizó con más fuerza y más organizada a partir de las organizaciones del sur de Brasil.

La diferencia se hace en varios aspectos, desde la prohibición de los transgénicos, la resistencia a la exigencia legal para la certificación (requisito obligatorio) y el sistema de evaluación de la calidad. En este proceso hay una buena alianza entre algunas organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales del campo. Sin embargo, era necesario un amplio proceso de talleres nacionales en todas las regiones para discutir la certificación debido a que muchas organizaciones eran de acuerdo con el discurso positivo sobre el tema presentado por las empresas de certificación y el mercado.

Principales diferencias a partir de los ojos de las ONG y Movimientos Sociales

✎ Mérito de la certificación - incluso si hay que disponer de normas para la agricultura orgánica y un reglamento para la evaluación de la conformidad de los productos ecológicos, Se cuestiona a la exigencia legal de certificación. Se entiende que se trataba de una momentánea exigencias del mercado y, por tanto, necesidad de crear y regular el servicio, pero de carácter voluntario y no un requisito obligatorio en virtud de la Ley:

✎ El sistema de certificación es más adecuado para la producción industrial para la evaluación por muestreo de productos y procesos uniformes.

✎ Si el problema es la calidad, también deben aplicarse a los productos convencionales tratados con plaguicidas (y sobre todo en estos). De cualquier manera todos están sujetos a otras normas y leyes (salud, código de protección de los consumidores ...), no necesita un trato especial o más rigurosas para los productos ecológicos.

✎ Invalidación de los procesos de generación de credibilidad en el control social y participativo formas de aseguramiento de la calidad y reconocido históricamente construido, mediante la imposición de un único método realizado por Organismos Certificadores. Esta condición es aún más conflictiva cuando se trata de las relaciones directo de comercialización.

AGRICULTURA ORGÂNICA: El termo "Paraguas"

Adoptó el nombre de Agricultura Orgánica definida como: "el sistema de la agricultura orgánica y la producción industrial abarca: ecológicos, biodinámicos, naturales,

renovables, biológica, la agroecología, la permacultura y otros ... en la construcción del marco jurídico. Esto fue en el contexto anterior, que difiere bastante de un compromiso y la intensidad de las culturales, ambientales y políticas sociales. En caso de que algunos actores prácticamente límite de su visión de un producto ecológico, mientras que otros sostienen que el proceso resulta en un producto.

Como ejemplo de inversión de lógicas no asociadas a las escuelas y sus proposiciones, se pueden citar los supermercados, algunos certificadores, y las grandes explotaciones que producen orgánicos (grandes extensiones de monocultivos). Incluso los grandes fabricantes y vendedores de productos agroquímicos ha sido la creación de líneas de entrada de "orgánico".

Así el término "Agricultura Orgánica" como paraguas, no compromete las identidades construidas durante muchas décadas de elaboración, experimentación, pesquisa y práctica. Cuando se habla de Agroecología, Permacultura, Biodinámica y otras, se continúa hablando de lo que siempre se habló.

IN 007 (Instrucción Normativa 007/99 del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento): Un primer intento de consenso

Después de varios intentos a través de grupos de trabajo y la aplicación de los foros nacionales que participaron representantes del gobierno y la sociedad civil, después de casi seis (6) años, resultando en la Instrucción Normativa 007 de 1999 (EM 007/99) del Ministerio de Agricultura por el que se establecen normas y procedimientos para la producción y certificación de productos orgánicos en Brasil. Detención de querer presentarse como un consenso, creando una condición obligatoria de la homologación, pero expresó un claro intento de aliviar el punto 9.2, que dispone lo siguiente:

"...9.2.Las instituciones certificadoras adoptaron un proceso de certificación más adecuada a las características de la región en que trabaja, donde se reúnen los requisitos legales que se trata de la producción orgánica en el país y de las expedidas por el consejo del Colegiado Nacional...".

Sin embargo, el intento de regulación de la normativa (EN 006/2002) cierra cualquier posibilidad. Esta condición ha generado reacciones dentro de la agricultura orgánica y ecológica en el país. Durante el Encuentro Nacional de Agroecología (ENA) a finales de julio de 2002 en Río de Janeiro, enfrenta el reto de hacer que las normas una herramienta importante para el desarrollo de la agricultura ecológica y la calidad de los productos de su vigilancia en una más amplia para incluir, de ser aprobado, el movimiento que se propone que "la acreditación de la certificación no debe hacerse con el CNPOrg hasta que la IN006/2002 evalúe e incluya los procesos de certificación más adecuada a las características nacionales, regionales y locales, según lo dispuesto en EN 007/99.

Esta vez se ha creado un grupo de trabajo para esta evaluación y la posible re-elaboración. Este grupo de trabajo reunido en Curitiba / PR, 12 y 13 de octubre de 2002, la participación de 12 de los principales certificadores de productos orgánicos en Brasil y las

organizaciones, los sectores público y privado involucrados en la agricultura orgánica y ecológica de ocho departamentos, confirmó la exclusión de IN006/2002. Este vínculo que se inicia esta sesión, y que está ahora en la continuación de la interacción conjunta en la construcción del marco jurídico, se llama la GAO - Grupo de Agricultura Orgánica.

LA LEI 10.831/dez 2003.

Añadido a los problemas que presenta IN006/02 el desarrollo de la agricultura orgánica / ecológica en Brasil, estaba en proceso en el Senado la Ley No. 14 de 2002. Esto refuerza el negocio de la agricultura ecológica, elaboración y / o exclusión de la posibilidad de miles de agricultores familiares, la mayoría de los productores del medio ambiente en Brasil a adoptar la agricultura orgánica / ecológica. La mezcla de las cuestiones generales Proyecto de Ley, con preguntas generales, específicos e incluso de reglamentos técnicos. Por lo tanto, había niveles de detalles innecesarios en algunos aspectos y no abordar otras cuestiones importantes ya acordados en EN 007/99.

De las articulaciones del Grupo de Trabajo sobre Agricultura Orgánica en Brasil (GAO), el proyecto fue rescatado y sometido a la 2ª Reunión Nacional del Grupo de Agricultura Orgánica (2 ENGAO), que se celebró en Campinas / SP, en abril de 2003. El nuevo texto después de pasar el Senado y la Cámara de Diputados, de nuevo, los resultados en la Ley N° 10831 de 23 de diciembre de 2003.

En la continuidad lo GAO organizado varios grupos de trabajo (GTs) para la construcción de sentido la regulación de la Ley del Uno GT más fuerte y activa es la Certificación Participativa GT, que celebró varias reuniones y encuentros ..

En 2004, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (Mapa) estableció la Camara del Sector Agricultura Orgánica (CSAO), un órgano consultivo de ministro que había la asignación inicial de preparar propuestas para la regulación de la Ley 10831. La Junta se organizó en forma de subgrupos temáticos que han tenido la responsabilidad de hacer propuestas en sus respectivos ámbitos: la producción de cultivos, producción animal, la transformación de la producción, la extracción sostenible, la certificación, la comercialización, el gobierno, la justicia social y la certificación participativa. Las dos últimas cuestiones, sin embargo, sólo fueron tratados en virtud de la GAO. En 2005, la comisión trabajó para sistematizar el proyecto de reglamento de la ley, la presentación de textos (decreto legislativo y las instrucciones) para su discusión en la Cámara del Sector de la Agricultura Orgánica. Los principales puntos de desacuerdo y se votó el texto definitivo entró en consulta pública durante 90 días.

Avances y limitaciones

A partir de este esfuerzo colectivo hay algunos avances, merecen especial atención para superar el requisito de la certificación incondicional, expresado en el artículo 3 - § 1º que "en caso de venta directa a los consumidores por los agricultores, inserta en los procesos de organización y control social, previamente registrados ante la autoridad

nacional de control de certificación es voluntaria, una vez asegurado a los consumidores y al órgano de control de la trazabilidad de los productos y el libre acceso a los lugares de producción y transformación ". En el apartado 2 de dicho artículo, se crea una condición para la autorización, pero" teniendo en cuenta los diferentes sistemas de certificación en el país ".

Por lo tanto, se estableció la obligación legal de certificación para cualquier relación indirecta de comercialización, invirtiendo la posición de la representación de la agricultura familiar y los pequeños, que creen que se trata de una imposición del mercado. El establecimiento del servicio de certificación es una necesidad para satisfacer la demanda del mercado. Así pues, además de los aspectos mencionados anteriormente, sólo la certificación necesaria para la producción ecológica es una contradicción, al menos en la cara de la realidad en cuanto a la calidad de los alimentos de la agricultura.

Hay también un aspecto importante que implica cambios en los planos mundial y nacional se produjo después de la 99. Aunque la certificación sigue siendo la principal forma de control de calidad utilizados, de acuerdo a la "evaluación de la conformidad" como el principal mecanismo, donde la certificación es una forma de evaluación de la conformidad. La adopción del término "certificación" en el cuerpo de la ley, y no "de evaluación de la conformidad". Por lo tanto, reduce el debate a las formas de certificación, lo que reduce considerablemente las posibilidades de alternativas para diferentes procesos de control de calidad. Pero, este problema fue resuelto en la regulación, con la creación del Sistema Brasileño de Evaluación de la Conformidad "se dividió en dos posibles caminos:" Sistemas de evaluación de la conformidad de la auditoría "y" Sistemas de evaluación de la conformidad Participativos.

Segue um quadro de texto com análise crítica e propositiva elaborada por personas membros do GAO, sobre os desafios a partir das resultado das normas brasileiras para agricultura orgânica - (Katia Karam, M^a Fernanda de A. C. Fonseca, Vainer Grizante Jr. e Yara M.C.Carvalho,Revista Agriculturas - v. 3 - no 1 - abril de 2006:27)

Para além del marco legal

El reto del movimiento orgánico de Brasil, sector privado y el gobierno es promover una amplia discusión con la compañía para mejorar, la reglamentación de la ley, el texto existente, teniendo en cuenta:

- el establecimiento de criterios científicos, sociales, culturales, económicos y políticos a normas para la producción ecológica, que debería ser adaptados a los países tropicales y la baja ingresos y de basarse en los principios de la agricultura orgánica y las diferentes normas internacionales (Codex, IFOAM). No obstante, es tener una meta para mejorar la continuación en los planos nacional e internacional, en particular con respecto a no exclusión de la agricultura familiar y laprotección de los agroecosistemas;
- aceptación dentro de los diversos sistemas nacionales de mecanismos de evaluación de la conformidad, especialmente la SPGs (Sistemas Participativos de Garantía);
- la eficacia de cruce entre redes, el sector privado, organismos y ministerios, garantizando así la reglamentación sistemas de garantía de participación adecuados y la extracción sostenible, el apoyo a los mercados locales, el comercio justo, ético y de

apoyo, y el consumo;

- los compromisos establecidos entre los movimientos organismos y representantes gobierno, para garantizar la participación efectiva de Brasil en los foros internacionales, tomar posiciones que están en el consenso alcanzado en el país;
- la participación de los consumidores en los debates y prácticas de regulación, sino también favoreciendo la alianza productoresconsumidores, además de la sensibilización sobre las cualidades (sentido de origen, medidas sanitarias, biológicos, sociales, ambientales), de productos orgánicos. Por lo tanto, teniendo en cuenta los puntos anteriores, debe ser objetivo de establecer políticas que surgen más allá de la normalización de los reglamentos actividades relacionadas con la producción y comercialización de productos de calidad diferenciada, tales como orgánicos y la feria. Recuerde también la necesidad la mejora de las políticas educativas, agrícolas y de la tierra, el crédito, las compras, la investigación, asistencia técnica, entre otros. La capacidad de articulación y movilización ha demostrado por la GAO y su inserción en los espacios servir como estímulo institucional y darle credenciales a permanecer activos en el proceso regulador de la agricultura orgánica en el país. En la institucionalización de SPGs, la colaboración eficaz de los movimientos sociales y empresas con los ministerios y otros organismos públicos será clave para la secuencia del proceso de transformación prácticas en las políticas públicas.

En América Latina, los retos son socializar y estimular el intercambio de experiencias y información para facilitar el comercio entre los países orgánicos utilizando el SPGs. Una de las estrategias se están aplicando es la interfaz entre las acciones de Maela y otros Grupo de América Latina y el Caribe (Galco) y IFOAM en busca de un programa común.

De acuerdo con la norma establecida, solamente se considera se considera orgánico quien eso certificado o en proceso de certificación, o los que están organizados, se poseen trazabilidad, y tiene el proceso de control social descrito y registrado oficialmente en el órgano competente. Las estadísticas se hacen sobre la base de estos parámetros. Y ¿dónde están los miles de agricultores tradicionales, ribereños, extractivistas, los indígenas, y muchos otros que ni siquiera saben lo que es objeto central de prohibición en las normas y la reglamentación de la agricultura orgánica como plaguicidas, fertilizantes altamente solubles, transgénicos, etc? Simplemente no existen en este debate!

Al menos deberíamos preguntarnos si las normas nos ayudarán o atrapalharão para el desarrollo de las dimensiones de la agroecología defendido en este estudio.

Es necesario por lo menos tenerse en cuenta siempre: **¿para que hacer la agroecología?**, y **¿para quien hacer agroecologia?**

Y por último, la transición agroecológica es una cuestión científica, conceptual, técnica y políticos e ideológicos, no es simplemente legal. Se trata de un tema especialmente de la ética, la ética de la vida, la bioética. Este debería ser el marco regulador de la agroecología.

04. Identificando actores protagonistas de las luchas sociales y de la agroecología

4.1 . Las principales escuelas: una importante trayectoria.

Agricultura biodinâmica

Creador de la Antroposofía, Rudolf Steiner (1861 - 1925) fue el gran protagonista de la agricultura biodinámica, una de las primeras reacciones al modelo construido a partir de la segunda revolución agrícola de la época moderna, centrándose en los fertilizantes químicos. Este movimiento se cristalizó en 1924, en Alemania y Suiza, llamándola: Biologische dynamisch Landwirtschaft (Dinámica Biológica en el trabajo con la tierra). Cada vez más fanáticos y seguidores de colección, se extendió a otros países: Alemania, Austria, Italia, Inglaterra, Francia, los países nórdicos y EE.UU.

También es el creciente número de consumidores adeptos, que buscan alimentos de mejor calidad nutritiva preocupados por los aspectos ecológicos de paisaje y entornos. En 1934, se crea la Cooperativa Agrícola Deméter. Crea una identidad de marca en todo el Demeter.

✎ La idea central de la biodinámica circulación y la comprensión de la propuesta de la propiedad como un cuerpo. Es un sistema que tenía a los animales como un integrante importante en su equilibrio, sostenida en las siguientes prácticas:

✎ Interacción entre la producción vegetal y producción animal;

✎ Aprobación del calendario biodinámico que indica la mejor fase astrológica para la siembra y otras actividades agrícolas;

✎ El uso de preparados biodinámicos, líquido compuesto de minerales, plantas y animales que tratan de volver a activar las fuerzas vivas de la naturaleza;

✎ Uso de compuestos, siembra de cercas vivas y otras características topográficas, y máximo uso de las leguminosas, incluso en los cultivos mixtos de cereales, abonos verdes, cultivo de hierbas y su utilización en la producción de feno (pienso), los cultivos de bordado, pionero de las culturas, el bienestar de los animales, etc .

Agricultura orgânica

Inicialmente impulsado por la pesquisa del Inglés Sir Albert Howard, que ha realizado su trabajo en la India, entonces colonia británica desde 1905. Su labor inicial se basó en la observación de la buena producción inicial secuencial y rápida disminución en el área fertilizada con abonos químicos, en comparación con la continuidad de la producción, pero con menor producción en las áreas cultivadas por los agricultores indios con los métodos tradicionales. Esto se basa en el uso de estiércol mezclado con los residuos de la cosecha, de cenizas y otros materiales orgánicos, produciendo un tipo de compuesto. Howard desarrolló el método Indore de compostaje. Sostuvo que la fertilidad de los suelos es fundamental para la superación de la enfermedad en las plantas y los animales, y “que el

suelo no puede ser entendido solamente como un conjunto de substâncias, tendencia proveniente de la química analítica, pues en ella ocurre una série de procesos vivos y dinámicos esenciales a la salud de las plantas.

Entre otras obras, en 1940 publicó el libro *Un Agricultural testament* (Un Testamento agrícola), una referencia importante. Howard es tomado también como "padre de la agricultura ecológica" para su obra. Esta escuela anuncia su propuesta por la Soil Association. Uno de sus seguidores, Robert Irving Rodale llevó esta escuela a los EE.UU., donde predicó las enseñanzas y publicó libros y revistas con la propuesta. En el momento esta propuesta fue muy criticada y se opuso en el comportamiento agronómico encontrando pocos seguidores.

Esta situación se invierte en los años 60 y 70 en los EE.UU. y varios otros lugares, con una nueva ola consevacionista y la preservación que provoca. Esto trae nuevos seguidores y activistas, con lo que la granja orgánica de Rodale de referencia para la experimentación y la investigación. Esta escuela se está volviendo muy fuerte en los EE.UU. de la años 80.

Agricultura regenerativa

Es otro modelo que surgió de la agricultura orgánica a partir de las ideas de Howard y Rodale, que ahora se conoce como agricultura regenerativa. Este modelo refuerza el hecho de que los agricultores obtienen su independencia por la potenciación de los recursos y ha creado en la unidad de la producción agrícola en lugar de buscar recursos externos.

Agricultura biológica

Su precursor, el suizo Hans Peter Müller, preocupado con la autonomía de los productores y con los sistemas de comercialización, lanza en 1930, las bases del modelo orgánico Biológico, destacando aspectos económicos y políticos social. Esta propuesta gana más fuerza en Alemania en la década de 60, divulgada por el medico Hans Peter Rusch, y gana miembros del movimiento ecológico emergente.

Esta integración no se considera esencial para plantas y animales, aunque se recomienda el uso de materia orgánica en la cultura, procedentes de diversas fuentes, o sea, en el campo o la ciudad. También recomendamos el uso de rocas molidas. Argumentó que las explotaciones deben integrarse entre sí y con todas las actividades socioeconómicas.

Fue creado a Bioland en Alemania, Suiza y la Asociación de Cooperativas diversos Nature et Progrès en Francia, donde se convirtió fuerte y protegió las otras escuelas. Un importante pesquisador y autor de la agricultura ecológica en Francia fue Claude Aubert, especialmente L'agriculture biologique (Agricultura Biológica). Otro destaque fue el investigador francés Francis Chaboussou y su Teoría de la Trafobiose, lo que demuestra la relación directa entre el ataque de los insectos y las enfermedades y el estado nutricional

de las plantas, aumentar también los agentes causantes de los desequilibrios, como los plaguicidas y los fertilizantes nitrogenados.

Agricultura natural

Tomando la naturaleza como un principio, el filósofo japonés Mokiti Okada (1882 - 1955), fundador de la Iglesia Mesiánica Mundial, propuso en 1935, el desarrollo de nuevos sistemas de cultivo, denominando de naturales. Sobre la base de la armonía y prosperidad de todos los seres vivos asegurada por la preservación del ecosistema.

"Al llegar a cierto punto, todos los seres vivos en la Naturaleza mueren y sus restos vuelven a la tierra. Ya sea planta o animal, todos, al morir, se convierten en tierra. Y este mismo terreno, fertilizado, produce nuevas plantas. Podemos definir este proceso como ciclo: suelo - planta - suelo, o, en el suelo - planta - humano / animal - suelo." (Chuzo Sakakibara - 1998).

La agricultura natural, utilizando el principio de reciclaje de los recursos naturales, la materia orgánica del suelo y su enriquecimiento con microorganismos eficaz EM. Las conclusiones de la labor de Masanobu Fukuoka "Agricultura de la Naturaleza" - en 1938, aunque no está directamente vinculado a la escuela, han contribuido a su desarrollo. Ambos Mokiti Fukuoka pensamiento en cuanto a las leyes fundamentales de la naturaleza, con el argumento de que las actividades agrícolas tenían una intervención mínima en el medio ambiente y los procesos naturales.

Después de la muerte de Mokiti, se crea una Asociación Mokiti Okada (MOA), que sigue en el interior del edificio, especialmente la Iglesia Mesiánica, con la participación de un gran número de religiosos estos dispuestos a seguir las recomendaciones dietéticas de Mokiti. Hay reuniones anuales de agricultura natural. En 1976, se crearon dos estaciones experimentales en el Japón más adelante hay otra estación experimental se basa y la Internacional de Investigaciones y Desarrollo de la Agricultura Natural, sólo alcanzando el mundo occidental en 1980.

Las mejores prácticas para la agricultura basada en el uso natural de los abonos verdes, el uso de abono, la rotación de cultivos, y el uso de mantillo en el suelo. La preservación de las características naturales del medio ambiente es fundamental para la mejora del suelo y el estado nutricional de las plantas importantes en la prevención contra las plagas y enfermedades. Recomienda el uso de enemigos naturales, y, en este último caso la aplicación de los productos naturales limpios. Presenta algunas restricciones en el uso de la materia orgánica de origen animal.

Permacultura

Se desarrolla en Australia alrededor de 1940, teniendo como uno de sus principales autores Bill Mollison. Propone la creación de agroecosistemas sostenibles a través de la simulación de los sistemas naturales, haciendo hincapié en los cultivos perennes, especialmente de los árboles y en condiciones de cumplir la mayoría de las necesidades

humanas. Posee también la sostenibilidad y la adaptación verdes en espacios urbanos. Tratando de minimizar las necesidades de energía, materiales y esfuerzos fuera y aprovechar al máximo los mecanismos naturales que pueden ayudar a satisfacer las necesidades.

"La permacultura es un sistema de diseño para la creación de entornos humanos sostenibles. La palabra no es sólo una contracción de las palabras permanente y la agricultura, sino también de cultura permanente, como las culturas no pueden sobrevivir mucho sin una base de desarrollo agrícola y una ética en el uso de la tierra. En el primer nivel, la permacultura trata con plantas, animales, edificios y la infraestructura (agua, energía, comunicaciones). Sin embargo, la permacultura no es sólo esos elementos, pero principalmente de las relaciones que puede crear a través de la forma en que ponemos en el terreno." (Introducción a la Permacultura - 1991).

Es también la observación de los sistemas naturales, la sabiduría contenida en los sistemas tradicionales de producción y los conocimientos técnicos y científicos.

Principios generales de permacultura:

- ✎ Localización relativa: cada elemento (casa, tanques, carreteras, etc) es posicionado en relación al otro, de forma que se auxilien mutuamente;
- ✎ Cada elemento ejecuta muchas funciones;
- ✎ Cada función importante es apoyada por muchos elementos;
- ✎ Planificación de uso eficiente de la energía para el hogar y los asentamientos (áreas y sectores);
- ✎ Preponderancia de la utilización de los recursos biológicos en el uso de combustibles fósiles;
- ✎ El reciclado de energía local (ambos: el humano y los combustibles);
- ✎ El uso y la aceleración de la sucesión natural de las plantas, buscando la creación de sitios y suelos favorables;
- ✎ Policultura y diversidad de especies beneficiosas, objetivando un sistema productivo y interactivo;
- ✎ Utilización de bordes y pautas naturales para un mejor efecto.
- ✎ La permacultura defiende la coexistencia pacífica y la cooperación del programa para aumentar la construcción de su filosofía y la ideología

Agricultura ecológica

Aparece al final de 1970, como una propuesta de "unificación" de los otros movimientos que se opuso a la agricultura industrial, sino también como una reacción a la falta de la palabra alternativa, ya que sólo significa algo diferente, y puede incluso significar una gestión agrícola más devastadores de lo que inicialmente estaba destinado a contrarrestar.

La agricultura ecológica parte de una visión unificada y sistémica, que es una visión general, en la que la agricultura es visto como una "unidad funcional" de un sistema más

amplio - la naturaleza.

Surgió principalmente debido a la publicación del libro "Primavera Silenciosa" de Rachel Carson en 1962. Fue el modelo adoptado por varios de los estudiosos en el Brasil, como: José Lutzenberger; Ana Primavesi ; Adilson Paschoal y otros.

Agricultura alternativa

Este movimiento que ayuda varias corrientes, resulta de esfuerzos realizados en los EE.UU. debido a la grave erosión de los suelos y la pérdida del modelo de los productos agroquímicos está causando la mecanización pesada. La publicación del informe del suelo y de los hombres (de suelos y el hombre), por el Departamento norteamericano de Agricultura, declaró que este modelo de degradación causó mucho impacto a la atención de los científicos y agrónomos. Esto potencializó en aquél momento los debates sobre los compuestos orgánicos y biodinámicos, a pesar de todos estos movimientos fueron sufocados de nuevo con el avance de la segunda revolución agrícola, hasta los años 60 y 70, cuando se puso de manifiesto una vez más los problemas energéticos (crisis del petróleo), económicos y ambientales. Destaca-se intencionalmente la publicación del libro Primavera Silenciosa - de Rachel Carson (1962). Denunciando el uso indiscriminado de agrotóxicos y sus posibles efectos desconocidos en los seres humanos y el medio ambiente, también condenó la dependência del petroleo, causando gran impacto en la opinión pública y científica.

A cotinuación se desencadenaron algunas mobilizaciones que motivaron la prohibición de determinados pesticidas como el DDT y otros. Nacen también otras reacciones al modelo, que cuestionan este modelo de degradación los recursos naturales y la energía renovable, en su capacidad de mantener la actual expansión demográfica (teoría malthusiana). También cuestionó el crecimiento económico ilimitado, junto con los requisitos objetivos y las condiciones ambientales - nació el concepto de "tecnología apropiada". Durante los 70 el movimiento se extiende hasta la cosntestación, la contracultura: el movimiento ecologista, hippie, estudiantes, feministas, etc..

En este escenario, resurgen las escuelas de oposición al modelo convencional. En 1972 hasta IFOAM - (Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica), asumiendo la tarea de intercambiar información entre las entidades involucradas, la armonización internacional de normas técnicas y certificación de productos orgánicos.

4.2. Los movimientos sociales en Brasil

Los cambios en las zonas urbanas y rurales están históricamente vinculados a la lógica del desarrollo del sistema en vigor. Del mismo modo, la ciencia, incluso considerada como neutra en su esencia (condición seguidamente negada), no es infalible, y que se convertirá en una tecnología que incorpore las perspectivas y los intereses dentro de la

lógica del sistema, aleja cada vez más su condición de infalibilidad y la neutralidad.

También el sistema en vigor históricamente provocó movimientos de contestación y enfrentamiento realizados por diversos movimientos por el mundo afuera, sea en su hegemonía mayor, o sea apartir de aspectos más localizados o específicos decorrientes.

En los años 60 y 70 se puede identificar diferentes movimientos populares y expresiones anti-imperialista y anti-capitalista en América Latina y Brasil, que se oponían a la lógica de desarrollo en curso, tales como:

- Lucha anti imperialismo norte americano y respuesta a las concentraciones locales de riqueza y medios de producción, proponiendo la reforma agraria, la reforma política, económica, social y e - que tuvo como expresión tanto de la revolución cubana.

- Movimientos por la América Latina libre y unida;

- Lucha contra dependencia y submisión tecnológica - oponiéndose al llamado neocolonialismo de los países tenidos como «desarrollados».

- La teología de la liberación de la pastoral y social (escritores y luchadores populares como Gustavo Gutiérrez, Juan Sobrinho y otros) - que tiene en Brasil, la principal manifestación de Comunidades Eclesiales de Base, Leonardo Boff, Frei Beto algunos obispos y otros religiosos, Pastoral de los Trabajadores , Pastoral da Terra,

- La pesquisa - acción y el estímulo al protagonismo de la Sociedad Civil expresada más fuertemente en el surgimiento y actuación de muchas Ong's (organizaciones no gubernamentales). Estas iniciativas reconocen otras formas de producción de conocimiento enfretando el método científico académico como el único capaz de producir conocimiento, y como «único conocimiento» y «conocimiento verdadero».

- La educación popular, comprometida con la capacitación y el apoderamiento popular, que tuvo fuerte expresión y elaboración en la metodología de Paulo Freire.

- La izquierda Latino Americana y Brasileira como expresión política.

- El movimiento popular y las huelgas de trabajadores en el ABC Paulista, que fue la gran expresión de la confrontación marcando el final de la época de la dictadura militar en Brasil.

Vale llevar en consideración que inicialmente la organización social y su visión inicial no es necesariamente revolucionario, propondo transformaciones más amplias pudiendo describirse como reivindicatória, reformista o pontual. cuando delate de posiciones transformadoras más amplias además e las diferencias de concepción, está presente en algunas situaciones la falta de un estudio teórico más profundo debido a razones propositivas. Pero esto es cada vez más el objeto y la lectura de oposición al proyecto neoliberal referente al sector de los productos agroquímicos y centro industrial de los ingresos y la destrucción del medio ambiente y no está destinada a la agricultura familiar y campesina.

A continuación, apesar de una caracterización general se procura elencar elementos de análisis en relación a la forma organizacional y del contenido en la lucha de los principales movimientos sociales en actuación del campo en Brasil.

4.2.1 - Las principales luchas en la más lejana historia de Brasil

En Brasil muchos fueron los movimientos y conflictos que al pasar de la historia marcaron el enfrentamiento de propuestas e intereses externos, que traducían las transformaciones del capitalismo en el mundo. Empezaron los conflictos entre comunidades indígenas y colonizadores, las relaciones esclavagistas de trabajo, las luchas por independencia y otras innumerables luchas internas involucradas en intereses y concepciones particulares.

Resistencia indígena

Es difícil establecer un consenso sobre el significado real de la llegada de los portugueses, franceses, españoles, Ingleses y otros en Brasil: el descubrimiento? invasión? Apropiación? Más importante que esto es cómo fue la relación con la gente que vivió aquí. De los más de cinco millones de indígenas que vivían aquí, restan cerca de 250 mil personas, aunque esta estimación no se tiene en cuenta los muchos otros que no se caracterizan como una organización cultural y como tal, sino de personas que son descendientes de los pueblos que inicialmente vivían en Brasil. No es diferente, o incluso peor en otros países de América, donde los indígenas eran totalmente diezmados. Pero aún hay países en los que son mayoría (México, Perú, Bolivia y Guatemala).

La resistencia a la tentativa de imponer la dominación, la esclavitud y la aceptación de la lógica y costumbres añadido a la disputa de tierras por los indígenas, justificó su matanza. Muchos de los conflictos, el derramamiento de sangre y expulsiones en condiciones desiguales. Algunos de estos conflictos han sido debidamente registrados cuando estaban bajo el punto de vista del atacante. "

Una referencia muy próxima es la llamada de República Guaraní en el territorio de los Siete Pueblos de la Misión - en el sur de Brasil, encabezada por Sepé Tiarajú, que resistió los ataques de los portugueses y españoles década de 1750 hasta 1767.

Resistência negra

Con la resistencia indígena a la esclavitud, se inicia el tráfico de negros africanos para que sirvan como mano de obra esclava, en la minería, la extracción, y las plantaciones.

Además de las resistencias individuales y fugas hubo procesos organizados de reacción, y de construcción societaria propositiva. Una de las principales referencias es el Quilombo de los Palmares (1600 a 1695), donde a partir de una reacción victoriosa, empezó una organización societaria propia que va poco a poco juntando más personas, llegando cerca de 20.000 personas por cerca de 1650. Vistos como independientes y amenazadores, mismo estando aislada y no pretendiendo ninguna ofensiva armada, apesar una ofensiva propositiva, se tornaron blanco de ataques. Teniendo Zumbi de los

Palmares como uno de los grandes líderes, resistió cerca de 40 expediciones contra Palmares, siendo derrotada y destruida en 1695.

Otros movimientos y luchas sociales

Inconfidência Mineira (Minas Gerais, 1789 – 1792)

Se propuso a la libertad y la independencia de Portugal. Incorporando también la distribución equitativa de la tierra y el fin de la esclavitud. Uno de sus líderes más expresivos fue Joaquim José da Silva - el Tiradentes. La ampliación de la propuesta de la independencia de Portugal y el libre comercio ha debilitado el movimiento. Tiradentes fue ahorcado y su cabeza fue expuesta en un poste en la plaza pública.

La Revolución de los Sastres (Bahia, 1798)

Además, incorporarse a la lucha por la independencia de Portugal, pero que empuñan la bandera de la libertad y la necesidad de cambio. Libertad significa la abolición de la esclavitud y la apertura de las cárceles donde hay muchos participantes de luchas anteriores. Ganaron el apoyo popular y fue duramente reprimida y desarticulada.

Los Cabañeros (Pará, 1834 – 1839)

La lucha por la independencia ganó fuerza popular. Sin embargo, después de la "proclamación de la independencia" por el Sr. D. Pedro I muchos de los cambios pretenidos no se realizan, teniendo lugar, el descontento y la creación de nuevas reacciones. Bien organizados por una revolución popular, los "Cabanos" (personas que viven en chozas), que después de mucha lucha en el campo ocupan Belém, capital de Pará y asumen el gobierno de la provincia ponen en marcha una importante ofensiva en el centro de gobierno.

La Rebelión de los Sabinos en Bahia (Bahia, 1837)

Esta diferenciaba de los Cabañeros por ser protagonizada por la clase media, que conspiró contra el gobierno central que llegó a proclamar la República de la Provincia. Sabinos - el nombre proviene de uno de sus principales articuladores, Sabino Francisco Álvares da Rocha Vieira. Este movimiento fue derrotado en luchas de mucha violencia por parte de los soldados del Imperio.

Canudos (1893 – 1897)

Fue básicamente la lucha de los campesinos pobres contra la represión, la pobreza y el hambre. Tuvo como un gran creador y líder, Antonio Mendes Maciel Vente - conocido como Antonio Conselheiro de acuerdo con su predicación de las peregrinaciones y las ideas igualitarias. Su propuesta ganó fuerza con la fundación de la ciudad de Belo Monte en Arraial de Canudos, donde se reunieron 30 mil campesinos sin tierra, pobres y necesitados - tornándose la segunda ciudad más grande de Bahía. Una comunidad en destaque en las propuestas de organización y producción, donde la propiedad colectiva

de la tierra y el resultado fueron compartidos. La sociedad igualitaria de Canudos podría considerarse uno de los mayores movimientos campesinos en Brasil. Este sector y la lucha por la tierra es visto como una amenaza a la propiedad de la tierra, al clero y la recién creada república, aliados a los grandes propietarios de tierras, que han propuesto la derrota a este movimiento. Fueron necesarios cinco expediciones del ejército para vencerlo, ya que la guerra ya no se reducía a la comunidad directamente envuelta, contó con la reacción popular de Bahía que simpatizaba con la propuesta.

La Guerra del Contestado (1912 – 1916)

Esto será detallado como tema específico, porque es parte directa en nuestra historia reciente en esta gran región de la controversia. Conflicto que se ha desarrollado en medio de una población que vive en la región sostenida por la pesca, la caza y la extracción de hierva mate, siendo muchos de ellos expulsados a fuerza por la ocupación de la meseta de los campos por los criadores de ganado.

Con la construcción del ferrocarril de la integración sur - sureste, estos campesinos ven sus tierras ocupadas y devastadas por una empresa estadounidense, que, como pago para la construcción del ferrocarril recibió el derecho a explotar 14 km a cada lado de la vía férrea.

Los disputas (conflictos) entre los estados vecinos de Paraná y Santa Catarina se han utilizado como justificación para la represión institucionalizada a esta población. Una población inicialmente entusiasmada por el consejero y curandero João Maria (Monje) y, a continuación, dirigida por José María (Monje), que aglutina a los trabajadores perjudicados por la empresa de América del Norte. La pobreza y religiosidad fueron los principales factores de unidad entre los campesinos (caboclos) que toman las armas a los ataques del ejército cuando se inicia la Campaña del Contestado. Cuatro años de guerra por la tierra, para la supervivencia y la justicia en sangrientas batallas y el genocidio que pasó alrededor de 20 mil personas.

Las Ligas de Camponesas

Surgen durante la década de 50, en Pernambuco, y unir a los agricultores que participan en varias situaciones de conflicto y lucha por la aglutinan campesinos envueltos en varias situaciones de conflicto y lucha por la tierra, que se extienden a algunos otros Estados. Después de varias reuniones y congresos de los campesinos, es realizada una propuesta de reforma agraria radical bajo el lema "La reforma agraria en la legislación o a la fuerza. y también lucharon contra las formas de dominación y explotación de la mano de obra ". Esta fue la primera articulación sindical en el campo en Brasil. Este movimiento fue sofocado con el comienzo de la dictadura militar.

Ultab

La Unión de Agricultores y Trabajadores Agrícolas - Ultab, creado en 1954, fue

diseñado para coordinar las asociaciones de campesinos y crear las condiciones para una alianza política entre los trabajadores y los campesinos. La organización se extendió a prácticamente todos los estados, a excepción de Pernambuco y Rio Grande do Sul también asfixiados con la dictadura militar.

Máster

El Movimiento de campesinos sin tierra - Máster se produjo a finales de la década de 50. En su estrategia de lucha por la tierra, en 1962 inició los campamentos. Esta propuesta no fue sólo la resistencia en la tierra, como la mayoría de los movimientos de lucha por la tierra, se ha mencionado anteriormente, sino una lucha por la conquista de la tierra. Este movimiento surgió y se fortaleció con el apoyo del PTB (Partido Laborista de Brasil), en la época con Leonel Brizola. En el gobierno siguiente sufrió represión y se debilitó.

4.2.2 - En la trajetória más reciente y actual: principales movimientos conectados al campo, sus actitudes y concepciones.

El movimiento sindical rural

La creación de sindicatos de trabajadores rurales, aunque inicialmente sin mucha base popular, tiene sus reglas en 1962 en el gobierno de João Goulart (Jango), siendo reconocido. La primera Convención Brasileira de Sindicato de trabajadores rurales, que se celebró en Natal / RN (1963), propone la creación de una confederación sindical, que une a las iniciativas de Ultab - que unen a la mayoría de los sindicatos existentes hasta entonces, y los sindicatos vinculados al trabajo pastoral de la Iglesia católica. A continuación, en diciembre de 1963, nació la CONTAG, Confederación de Trabajadores de la Agricultura, situado en la parte superior de la pirámide, aglutinando las Federaciones departamentales (FETAGs) y cientos de trabajadores rurales de Sindicatos en su base, esta es una organización de la época vienen Getulista, inspirado por el régimen de Mussolini Facista, donde el Estado a través del Ministerio de Trabajo supervisa y regula la acción sindical. El Ministerio de Trabajo, a través de la Orden 355-A, 20/11/62, creado cuatro categorías para el marco de los trabajadores sobre el terreno: los trabajadores en la agricultura, la ganadería y similares, en la producción y los productores rurales de extracción autónomos. Este encuadramiento foi modificado por el Ministerio de Trabajo en 1965, donde se estableció que sólo existe un sindicato para cada ámbito territorial, el sindicato de trabajadores rurales, que representan a todos los trabajadores en la agricultura (Medeiros, 1995).

Durante la dictadura militar, todos los movimientos sociales fueron perseguidos y muchos sindicatos de trabajadores rurales se han cerrado. Algunos de los que se quedaron en una mera acción de apoyo, que se consolidó con la creación de FUNRURAL, la agencia de bienestar social dedicada a la materia, con los sindicatos la responsabilidad

burocrática. En estas condiciones, desde el 1968 volvió a surgir muchos Sindicatos de Trabajadores Rurales.

Desde la huelga de los trabajadores metalúrgicos en el ABC paulista 1978/79 se abre una nueva fase del movimiento sindical brasileño. Que propone un sindicalismo independiente, clasico y reformador, que se opone a los sindicatos vinculados al Estado. Este movimiento es más fuerte y en el comienzo de los años 80 hace la 1ª Conferencia Nacional de la clase obrera (Conclat), un hito fundamental en la reorganización del movimiento sindical, urbana y rural Brasileña, uno de las referencias que fue ofrecida para organizar un sindicato central de Brasil.

En 1982, el Congreso hizo esta Pro-CUT, Central Única de Trabajadores, en este Congreso se hizo una central y también de relieve al menos dos bloques diferentes en debates ideológicos sobre la estructura sindical, fundación y el papel central, las tácticas de lucha, entre otros. Esta diferencia conduce a la creación de la CGT en 1986, Central Geral de los Trabajadores. La CUT propuso una lucha de clases que tanto los objetivos inmediatos como el más histórico de los objetivos de la clase obrera, la búsqueda de una sociedad sin explotación en la democracia política, social y económica. Su principio fundamental es la defensa intransigente de los derechos, las reivindicaciones y los intereses generales de los trabajadores brasileños y las personas. CGT ya ha propuesto un "sindicalismo de resultados" menos ideológico y más vinculada a los intereses inmediatos de los trabajadores

La Fetraf-Sul/ CUT

En las zonas rurales de sindicalismo, la reacción a la convocatoria Sindicalismo de Estado, se hace por la Federación de Trabajadores de la Agricultura Familiar - (Fetraf - Sur/ CUT), la CUT orgánicos, incorporado los departamentos de trabajadores rurales que estaban en el interior de la CUT.

Esta organización comenzó con la creación en 1992 de una instancia de articulación de los sindicatos Cutistas, el Foro de las zonas rurales del sur de la CUT. En 1997 hasta FETRAFESC en el estado de Santa Catarina. En 1999 se organizó el Frente del Sur de la Agricultura Familiar, envolvía la participación de Ong's - departamentos rurales del Cut y Fetrafesc. En marzo de 2001, está la cooperación FETRAF-SUL / CUT, que a partir de la acumulación construida en el Frente del Sur de la Agricultura Familiar, una propuesta de regionalización de los sindicatos municipales, centrando sus actividades en la organización de la producción y en el ámbito de la política pública a través de proposicional y un sindicalismo combativo. Su enfoque a la construcción de un proceso de desarrollo sostenible y la solidaridad, la intensificación de la organización básica y el fortalecimiento de la agricultura familiar.

Su organización comenzó en el sur, específicamente en el oeste de Santa Catarina, Alto Uruguai Rio Grande do Sul y suroeste del Estado de Paraná. Inicialmente a través de los sindicatos de la oposición electoral Fetag (vinculada a las federaciones Estado

CONTAG). Más tarde, también crea nuevas estructuras regionales y las uniones sindicales.

Actualmente, la Fetraf-Sul/CUT se articula con 178 sindicatos de los tres estados del sur, que trabajan en más de 300 ciudades, lo que representa una base social de 300 mil familias y 907 mil familias de agricultores y los agricultoras familiares en el sur de Brasil. Recientemente creada para Fetraf Brasil, la Federación Nacional de la Agricultura Familiar, ampliando su cobertura y rendimiento a nivel nacional.

El objetivo central de Fetraf, segundo sus dirigentes es la construcción de un proyecto para el Desarrollo Rural Sostenible y la Solidaridad, además, por supuesto, el fortalecimiento de la agricultura familiar y sus canales de representación en el Sur y en Brasil, la unificación de la acción sindical Cutista y la lucha por la democracia y más espacio para la participación de los agricultores.

a) Principales Claves de Actuación de Fetraf

Organización Sindical

Avanzar en la consolidación de un órgano sindical orgánico a la CUT, actuando como actor político en la representación de la Agricultura familiar, a todos los niveles (comunidad, municipio, microregión, estatal, región sur y nacional), avanzando en la realización de las políticas públicas en la organización de impulsar la producción y las acciones de desarrollo sostenible y la solidaridad. Para ello es fundamental: la construcción y consolidación regional de la Fetraf, Avanzar y, mejorar la organización de base; Fortalecer la organización y la participación de la juventud rural, y Fortalecer la organización y la participación de las trabajadoras rurales.

Organización Sócio-Económica

Organizar social y económica la agricultura familiar para la aplicación del desarrollo rural sostenible y solidario. Por este proceder se convierte en prioridad: Fomento de una dinámica de planificación de las unidades familiares de producción de manera articulada con los entes locales y regionales de desarrollo; Avanzar en los procesos de aplicación y el fortalecimiento de la agroindustria familiar, el fomento de los procesos de comercialización de la agricultura familiar; Actuar en la defensa y valorización de la biodiversidad mediante la creación de alternativas a los transgénicos; concentrar el trabajo en tres cadenas de producción, la leche, la soya y el tabaco.

Políticas Públicas

El progreso en la democratización y la regla propuesta, conflicto, negociación y ejecución de políticas públicas que aumentan y fortalecen la agricultura familiar como un protagonista social, económico y político. Entre las acciones en curso en este campo son: El Plan de Cosecha, el Seguro de Ingresos de crédito y la tierra con el primer programa de la tierra para la juventud rural y la lucha estratégica por la reforma agraria, la necesidad de mejorar la política sanitaria de la construcción de acciones concretas para la salud Alternativamente, elaborar propuestas coherentes en materia de educación, experiencia práctica y la aplicación de políticas de negociación sobre esta cuestión, consolidar los

logros del Programa de Vivienda Rural y Establecimiento de un Fondo Nacional de Vivienda Rural; mejorar la política de medio ambiente y el agua, la aplicación de experiencias concretas, la inversión en formación para directivos y líderes para una actuación más cualificada en una disputa de políticas públicas y en la participación en consejos de administración (énfasis en la agricultura, la salud, la educación y el medio ambiente).

Gestión y Relaciones Institucionales

En cuanto a su propia estructura, Fetraf trata de establecer un sistema integrado de planificación, seguimiento y evaluación, incluida la serie de casos de Fetraf y el fortalecimiento de la capacidad de gestión de los sindicatos en la aplicación de un sistema de comunicación que garantice el flujo de información entre los organismos y la sociedad de la información. Y, finalmente, describir las relaciones institucionales de Fetraf con organizaciones nacionales y internacionales de representación de la agricultura familiar, con las organizaciones económicas de la Agricultura Familiar, así como la participación en espacios institucionales de gobierno tanto Federal cuanto Departamental.

La lucha contra la lógica traducida en el modelo de la Revolución Verde existe desde cuando Liebig asocio la fertilidad del suelo a los elementos químicos. Muchas fueron las contestaciones cuanto las limitaciones de esta teoría, pero frente a la fuerza de la nueva descubierta esas reacciones no eran envolvidas. En Brasil ese modelo fue implantado durante la dictadura militar, cuando la sociedad no tenía ningún derecho de opinión y mucho menos podía organizarse. La “revolución verde” fue el grande instrumento para la integración del campo al modelo de desenvolvimiento urbano/ industrial implantado en las décadas 60 e 70.

Los Sindicatos de Trabajadores Rurales/ Contag

A pesar del cierre de las centrales sindicales, encarcelamiento y la muerte de los dirigentes, muchos sindicatos no ha terminado, pero que en el otro sentido y se suprimió la condición de movimiento. La institucionalización de la organización en ferderações estado, articulado en una confederación nacional, e impuso un sindicato único bajo el control estatal de la dictadura militar. «Durante la dictadura militar la Contag represento una oposición en consentido el campo» (Luzzi, 2007:94).

Esta organización se mantuvo después de la dictadura militar y por eso es llamada de sindicalismo de Estado, por ser enganchado a la estructura orgánica del Ministerio de Trabajo, presentes en casi todos los estados brasileños con sus Federaciones Departamentales y muchos Sindicatos de trabajadores rurales miembros, manteniendo una gran diversidad en su perfil político ideológico. Esta diversidad va desde los sindicatos y federaciones con perfil popular y lucha de clases con una amplia perspectiva de transformación, a los sindicatos y federaciones de perfil conservador y puramente reivindicatória.

La Via Campesina

Es un movimiento campesino internacional que lucha por los derechos de los agricultores en todo el mundo. Opera en diversos ámbitos tales como la Reforma Agraria; Agroecología, la Soberanía Alimentaria, Género, Derechos Humanos, Migración y empleados de Trabajadores Agrícolas, Biodiversidad, Seguridad de la Biotecnología y Recursos Genéticos. Se constituyó oficialmente en Bélgica en mayo de 1993, cuando se fijaron los objetivos y principios que han marcado la historia de la organización. Se divide en ocho oficinas en las regiones de todo el mundo con una conferencia internacional cada tres años en diferentes países. Vía Campesina en Brasil son parte del Movimiento de

Trabajadores sin Tierra (MST), el Movimiento de los Pequeños Agricultores (MPA); Movimiento de Afectados por las Represas (MAB), la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT), Movimiento de Mujeres Campesinas (MMC), la Federación de Estudiantes de Agronomía (FEAB) y Pastoral de la Juventud Rural (PJR).

Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra - MST

Para hablar sobre la trayectoria del MST debemos recordar la historia de la concentración fundiaria que marca el Brasil desde sus inicios, contraponiendo esta realidad agraria, surgieron a la largo de la historia muchas maneras de enfrentamiento y resistencia generada por los excluidos, desde los quilombos, la guerra Canudos, las Ligas Campesinas, la guerrilla de Araguaia, entre muchas otras.

En los años de dictadura, incluso con la persecución sufrida por los trabajadores rurales y sus organizaciones, la lucha por la tierra continua aumentando. Fue cuando comenzó a ser organizado las primeras ocupaciones de tierra, no como un movimiento organizado, pero bajo la influencia de los grupos progresistas de la Iglesia Católica resistentes a la dictadura. Fue en este contexto en el que surgió la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT) en 1975. En medio del aumento de movimiento obrero y otros movimientos sociales a finales de la década de 1970, reaparece también las primeras acciones por la reforma agraria, el resultado del trabajo de la CPT.

La ocupación de la hacienda Macali en Ronda Alta, Río Grande do Sul (1979) puede ser el embrión del MST. Durante este período, Brasil vivió una situación de lucha por la apertura política, por el fin de la dictadura y la movilización de los trabajadores en las ciudades. Fruto del contexto, en enero de 1984, ocurre la primera reunión de la MST en Cascavel, Paraná, donde se reafirmó la necesidad de la ocupación como un instrumento legítimo de los trabajadores rurales. A partir de ahí comenzó a pensar en un movimiento con preocupación orgánica, con metas y línea política definidas. En 1985, en medio del clima de la campaña Directas ya, el MST, realizó en Curitiba / PR, su primer Congreso Nacional. El lema fue "La ocupación es la única solución", el MST ha nacido allí. En mayo de 1985, surge la UDR (Unión Democrática Ruralista), una aglutinación de los terratenientes y los empresarios rurales que se oponen a la lucha por la reforma agraria emprendida por el MST.

Desde la segunda mitad de los años 80 - la lucha por la reforma agraria alcanzó gran apoyo popular para el Brasil y se ve reforzada por otros movimientos e instituciones como la CNBB, la CUT, la CONTAG y otros. Se basa en los gobiernos que se siguen. Además de la expropiación, en prácticamente su totalidad abligada por ocupaciones, hay algunos avances con la aprobación de la nueva Ley Agraria en 1993, que entre otros aspectos coloca de nuevo la función social de la propiedad de tierra.

El MST en su historia ha sido acreditado como uno de los principales movimientos sociales en América Latina, incluyendo perspectivas que van mucho más allá de la lucha por la tierra, las filas de muchas otras luchas y movimientos sociales en la búsqueda de cambio social.

El MST se define como "(...) un movimiento de masas de carácter sindical, popular y político. Lucha por la tierra, reforma agraria y cambios en la sociedad. " Entre los objetivos fundamentales del MST se puede destacar la aplicación de la reforma agraria para que la tierra sea una propiedad de todos y esté a servicio de la sociedad, construyendo una sociedad sin explotadores y donde el trabajo tenga supremacía sobre el capital y la gente tengan la seguridad de empleo, con la justa distribución de la tierra, los ingresos y la riqueza. En resumen el MST busca permanente la justicia social, la igualdad de los derechos económicos, políticos, sociales y culturales, los valores humanistas y socialistas y la lucha contra la propagación de todas las formas de discriminación y buscar la igualdad de participación de la mujer en la sociedad. "Hoy, más de 20 años de existencia, el MST considera que su papel como un movimiento social es organizar a los pobres del campo, conscientes de sus derechos y movilizar a luchar por el cambio. En 23 estados en los que opera el movimiento, la lucha no es sólo la reforma agraria, sino por la construcción de un proyecto popular para Brasil, basado en la justicia social y la dignidad humana. "

a) Principales formas de organización y acción:

El MST ha construido al largo de su caminata un proceso de organización anclado en la hipótesis de que los cambios se realizan en la lucha cotidiana. Por lo tanto, todas las personas, sentadas o acampadas, deben participar en actividades prácticas, de las relacionadas con las exigencias de la vida cotidiana a la representación política e institucional de la circulación en la ciudad y la región. Así, el MST está organizado en salas de dirección, coordinación, Sectores, Reuniones y Congresos de decisión. Esta estructura organizativa se reproduce a nivel nacional, estatal y regional.

Entre los puntos fuertes del MST se destacan la gran capacidad de organización y movilización, acción directa, la ocupación, como una herramienta para presionar a los dirigentes de la vinculación con la base, la unidad de la organización política, la decisión colectiva y la dirección colegiada y el hecho de trabajar con personas excluidas completamente. Se busca que los asentamientos tengan su producción organizada, para generar ingresos y asegurar la sostenibilidad del medio ambiente y los seres humanos, convirtiéndose en un espacio de resistencia y lucha, que exige que la organización social básica, la formación política, la educación y la cultura. Garantizando una organización

social que hace que el placer, la cultura y la infraestructura social básica, como las escuelas, para el manejo de las farmacias, lo que permite también una vivienda digna. Se espera con ello crear las condiciones para la construcción de un nuevo tipo de ser social, un campesino capaz de desarrollar nuevas relaciones de género, las nuevas relaciones con la sociedad y con la naturaleza.

b) Principales iniciativas impulsadas por la organización:

- ✎ La masificación de la lucha por tierra y enlace y relaciones con la sociedad,
- ✎ Desarrollo y consolidación de los asentamientos, la producción de auto-sustento para las familias (frijoles, arroz, maíz, yuca, leche, hortalizas, frutas, etc.);
- ✎ Trabajar para que las familias tengan un ingreso mensual.
- ✎ Propia producción de semillas, Semillas Patrimonio de la Humanidad, la producción de insumos para los cultivos y la alimentación animal (compostaje, biofertilizantes, abonos verdes, el césped a base de leche);
- ✎ La educación es una prioridad, por lo tanto ningún niño en edad escolar para enseñanza primaria pueden estar fuera de la escuela, programa propio de alfabetización para jóvenes y adultos
- ✎ Promoción de actividades culturales en el asentamiento (ciclo de la poesía, el teatro)
- ✎ Organización de grupos de familias y proporcionar la participación de la mujer en todas las actividades y órganos de los asentamientos y el movimiento.
- ✎ Producción de plantas medicinales y la instalación de farmacias de la manipulación de fototerapia en los asentamientos;

Movimiento de Mujeres Campesinas - MMC

El Movimiento de Mujeres Campesinas, es una organización formada por las mujeres rurales. Este es un movimiento social popular, de carácter autónomo, democrático, feminista. En RS, para obtener algunas cifras, se organiza en más de quinientos grupos de base, en 14 regiones (costa, Pelotas, Río Pardo del Valle, Santa María, Misión I y II, Granero, Plateau, Palmeira Misión, Sierra, Alta Uruguay, Sierra Alta, Cruz Alta y Valle Botucaraí), con la participación de alrededor de cien municipios en el departamento, abarcando indirectamente, cerca de cuarenta mil personas. Lucha por el cambio en las relaciones entre hombres y mujeres y las transformaciones en la sociedad buscando a la construcción de una nueva sociedad, que el valor de redención humana, el establecimiento de la igualdad de las relaciones entre las personas en equilibrio con la naturaleza, en una perspectiva socialista y democrática.

El MMC se articula el movimiento de las mujeres rurales en cinco estados del Sur, a través de la Coordinación de los Movimientos de Mujeres Trabajadoras Rurales del Sur, y en Brasil contribuye en un proceso de unificación del movimiento autónomo de mujeres construyendo el Movimiento de Mujeres Campesinas de Brasil. Es parte de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Mujer Rural y la Vía Campesina y establece

relaciones con organizaciones y movimientos de mujeres rurales de toda América Latina. Asimismo, establece alianzas con entidades de cooperación nacional e internacional.

Según Paludo (2002, p.19-23), la trayectoria de MMTR (hoy MMC) se puede caracterizar en tres puntos centrales: a) su constitución inserta en medio de las luchas sociales de resistencia popular en Brasil, b), en busca de derechos, la valorización y participación, la elección del movimiento autónomo, c) género, clase y proyectos popular síntesis de la identidad. La reconstrucción de esta historia en mente, se puede decir que el MMTR fue se organizando y se constituyendo inserta en el proceso más amplio de lucha popular (clase) y mujeres (género) en Brasil.

En toda la trayectoria del MMTR, el eje de las relaciones sociales de género y clase, articulado con la cuestión de la salud, fue dando siempre internamente y se entrelazando con las luchas. Así, analizando brevemente el proceso histórico del movimiento, es posible identificar, por lo menos, tres momentos relevantes.

1. La construcción de la organización autónoma de las mujeres con la lucha por la valorización y participación de las mujeres trabajadoras del campo en diversas esferas de la sociedad, en especial que marcó la década de 1980;

2. Afirmación del Movimiento de Mujeres Trabajadoras de Campo con intensas luchas y movimientos en busca de reconocimiento de la profesión y el acceso a los derechos sociales y la seguridad, que marca la trayectoria de la lucha de las mujeres al final de la década de 1980, en el proceso constituyente hasta la mitad de la década de 1990;

3. Fortalecimiento del Movimiento de la Mujer Trabajadora Rural en varios departamentos de Brasil, la construcción de la Coordinación Nacional de la Mujer Trabajadora Rural, incluidas las mujeres de diversos movimientos y organizaciones campesinas y, recientemente, en el proceso de unificación de los movimientos autónomos en un (Movimiento de Mujeres Campesinas - MMC / Brasil), con la profundización de la lucha por la liberación y el desarrollo de la mujer, junto con la evolución de las relaciones sociales de género y clase en la sociedad, que ha ido en aumento, desde mediados de la década de 1990 hasta la actualidad.

Al mismo tiempo que ocurre esa madurez política-reflexiva sobre su condición, las mujeres trabajadoras rurales provocaron una serie de luchas, la movilización de las caravanas a Brasilia para los derechos sociales, para la recuperación y la participación de la mujer. Así nació el Movimiento de Mujeres Trabajadoras Rurales, arraigado en generales luchas, consciente de que si las mujeres no luchan por sus derechos, nadie lucha por ellos, tomar sus banderas de lucha específicas y se reconoce en la lucha entrelazándose género y clase.

Así pues, la labor que ha desarrollado la tarjeta MMC y la interacción se articula en diversas situaciones del campo. Por lo tanto, las relaciones sociales y de género y clase han sido el eje que ha penetrado aún el conjunto de luchas. Cuando las mujeres lucharon por la maternidad, los diversos aspectos en torno a la cuestión eran los objetos de reflexión, como el reconocimiento de la maternidad como función social, como el derecho a ser

ciudadana, madre y trabajadora, la maternidad como un derecho y no deber, como derecho a la salud, al cuidado y recuperación digna después del parto, entre otros. Otro ejemplo es la lucha por el reconocimiento de la profesión de los trabajadores agrícolas, lo que hará que la participación activa de la mujer en el proceso de producción agrícola, se muestra la situación de desigualdad y discriminación, apuntando a la necesidad de los derechos sociales, laborales y de bienestar para las mujeres campesinas de todo el Brasil.

La principal lucha en el proceso de construcción: a) la lucha por el reconocimiento de la profesión de trabajadora agrícola y de los documentos personales y profesionales de las mujeres trabajadoras rurales, b) por los derechos de jubilación, la remuneración a la maternidad auxilio-enfermedad; c) por los derechos reproductivos, por la vida y al cuidado de la salud para todas las mujeres; d) por una educación no sexista, e), por mejores condiciones para todos los (las) trabajadores (as) de zonas rurales, en las luchas por la reforma agraria, la política agrícola, crédito agrícola, seguros de cosechas, f) por la construcción del "proyecto popular para Brasil", g) a la manija con los plaguicidas y transgénicos h) contra todas las formas de violencia y discriminación.

El rescate de la autoestima, la recuperación de la identidad de la liberación de la mujer se incluye en el proceso de organización de lucha, de formación y de experiencias de promoción de la salud. Estas experiencias son desarrolladas a través de la utilización de plantas medicinales, alimentos sanos, la producción ecológica y rescate de las semillas criollas como patrimonio de la humanidad. Con este proceso, el movimiento se está fortaleciendo como instrumento de lucha, protagoniza el rescate de los derechos humanos y ciudadanía de las mujeres trabajadoras rurales en Brasil.

Sin embargo, se percibe que hay mucho aún para caminar este camino porque todavía las políticas acaban siendo de los gobiernos y no políticas permanentes que faciliten el acceso de la población en la garantía de derechos. Los pentagramas de las reivindicaciones de los movimientos sociales populares son siempre un signo y una serie de demandas populares que muestran la necesidad de construir políticas públicas y que el avance en la aplicación efectiva de estas políticas también dependen de quién esté en el poder. Por otro lado, tienen una fuerte necesidad de cambios radicales y estructurales en el ámbito de la economía, la política y la cultura con el fin de aplicar una justa y digna vida para toda la población.

Movimiento de los Atingidos por Represas (Barajes) – MAB

Con la construcción de los grandes complejos hidroeléctrico en el decenio de 1970, surge el descontento resultantes de la expropiación, la indemnización y re-asentamientos. Inicialmente, las reacciones fueron más localizadas y aisladas. Estas reacciones se basaron principalmente con apoyo de la CPT (Comisión Pastoral de la Tierra) y en algunos casos el movimiento sindical. Desde finales de la década de 1970 y principios de 1980, con la construcción de grandes presas como Itaparica, en Bahía, Tucuruí en el Norte y Itaipu en el Sur, se inició los movimientos de resistencia más organizados y propósitos.

En estas obras la lucha de las personas afectadas por las presas que el principio era la garantía de una justa indemnización y re-asentamientos, que se traslada después a la cuestión de la construcción de la represa. Por lo tanto, los afectados entienden que más allá de la lucha por sí solo en su presa, se debe comprobar con un modelo energético nacional e internacional. Para ello sería necesario una mayor organización que articula la lucha en todo el Brasil. Así, en abril de 1989 fue realizado el Primer Encuentro Nacional de Trabajadores Afectados por las Represas. Dos años después es realizado el primer Congreso Nacional celebrado en marzo de 1991, donde se decide que el Movimiento de

Afectados por Represas, debe ser un movimiento nacional, popular e

independiente, que debe se organizar y coordinar las acciones en contra de las represas de las realidades locales a los principios aprobados por el Congreso. En 1999, el MAB celebró su IV Congreso Nacional que, además de las luchas, se reafirmó el compromiso de luchar contra el modelo capitalista neoliberal, y un proyecto popular para Brasil la inclusión de un nuevo modelo energético. MAB incluye hoy la Vía Campesina Brasi.l

Los aspectos claves que expresan la visión del MAB y de sus principales objetivos son: a exigir la participación de la población y sus organizaciones en la decisión, planificación y ejecución de las obras de la hidroeléctrica, que el control de la eléctrica sea estatal, retomar las empresas privatizadas, que el agua y la energía, dos bienes estratégicos para nuestra soberanía, debe estar bajo el control y servicio del pueblo brasileño prioridad a las cuestiones sociales y ambientales; corregir las distorsiones exigentes en el sector de la electricidad, que termina con los residuos en la transmisión, distribución y consumo de energía, y como el fin de los subsidios a los grandes complejos de consumo, la inversión en investigación, desarrollo y despliegue de fuentes alternativas de energía, asignar el 20% del capital internacional para la construcción de presas para invertir en investigación de fuentes alternativas, que las empresas de otros países que quieren construir represas en Brasil respeten las leyes de Brasil y su país de origen.

Movimientos de los Pequeños Agricultores – MPA

Además de la mayoría de los agricultores familiares no están inscriptos como miembros de los sindicatos de trabajadores rurales o de otros movimientos, surge también entre los sindicatos parte que no se sienta más representado por las organizaciones existentes. Esto se evidencia con mayor fuerza durante la negociación de soluciones a los afectados por la sequía de 1995 en Rio Grande do Sul, donde este segmento no está de acuerdo con los términos de los acuerdos en torno a la propuesta negociada y desencadena una movilización de los afectados por la sequía. Esta movilización llevó a estos segmentos con la evaluación exhaustiva del método de organización de las luchas políticas y la forma de actuar de los movimientos conducentes a la propuesta de creación de un nuevo movimiento - la MPA - Movimiento de Pequeños Agricultores, que se define como:

“(...) Movimiento social independiente, organizados y dirigidos por los pequeños agricultores. Su nacimiento está directamente relacionada con la lucha contra la situación actual de empobrecimiento económico y la marginación política de la Agricultura Familiar ... "El desarrollo de su lucha tiene como objetivo la construcción de un" nuevo modelo de agricultura que asegure la viabilidad política, económica y técnica de la agricultura familiar, una lucha a través de" una nueva forma de organización de los agricultores "sostenido" en la organización de grupos de base.

Desde el Río Grande del Sur, donde surge el MPA que pasa a organizarse también en otros estados de Brasil. Como defensores de una propuesta para construir un "Diseño para la gente en la agricultura" que se sustenta en cinco pilares:

 Cambio del Modelo tecnológico: Propone la adopción de un modelo tecnológico de agricultura para recuperar y conservar las aguas, la fertilidad natural de los suelos, producir alimentos sanos y limpios, uso de mecanización leve, diversificar la producción y control de plagas e hierbas de forma natural. Un modelo construido a través de la cooperación.

 Cambio de Propiedad de los latifundios: Propone la reforma agraria como una manera de crear nuevas alternativas para el empleo y aumentar el suministro de alimentos, y promover el desarrollo en la distribución del ingreso.

 Cambios en la organización de la producción por los agricultores: A medida que la organización política mediante el fortalecimiento de movimientos de masas y popular para el despliegue de la "fuerza de los trabajadores, la organización económica a través de la multiplicación de formas de cooperación en asociaciones, cooperativas de personas, comunidad empresarial, etc Como la fundación de un nuevo tipo de economía, el control de la producción y venta directa a los consumidores".

 El apoyo y la protección de los agricultores y estimular el desarrollo de las zonas rurales, incluyendo: créditos subsidiados, los seguros agrícolas, la asistencia con el control social, la investigación agrícola con el control público, fortalecer las empresas públicas; política de precios, el control de las importaciones agrícolas, la política industrial para la mecanización agrícola apropiada, la formación, la política, el almacenamiento y los reguladores de valores, las políticas de oferta, el acceso a la educación para la salud y la cultura.

 Soberanía Alimentar para el Pueblo Brasileño: Defiende una política de producción y seguridad y calidad alimentar.

4.2.3 - Los movimientos sociales y la agroecología

Como hemos mencionado, es demasiado reciente la adhesión a agroecología para los actuales del Movimientos Sociales de Brasil.

Una iniciativa importante fue la creación de FETRAFESC y el acercamiento con las organizaciones no gubernamentales en el proceso de formación celebrado en Santa

Catarina, a partir de 1997, que los debates sobre el desarrollo del campo presentó la propuesta de la groecología. Con la creación de la cooperación Sur-FRETRAF / CUT, que se celebró al Proyecto «Terra Solidaria», aplicado entre 1999 y 2002, fue un paso decisivo para el movimiento sindical. Terra Solidária fue un proyecto de educación rural, la realización de la escuela primaria para jóvenes y adultos y la formación de líderes, mediante la metodología de la pedagogía de la alternancia, y se lleva a cabo en las comunidades en o cerca de la sede municipal. Esta formación tiene por objeto el desarrollo rural sostenible y basada en la solidaridad y asumió la agroecología.

Crear algunos cursos en la agroecología po la Fetraf en la seguência. Algunos en colaboración con las universidades, tales como el Curso de Desarrollo Rural Sustentable y Agroecología, en Concpórdia, SC.

En asentamientos de la reforma agraria había muchas iniciativas en la agroecología. También la participación de personas y dirigentes vinculados al MST, ha participado en las actividades y eventos en torno a la fecha de la agroecología disponen de mucho tiempo, como en la realización de los Encuentros brasileños de Agricultura Alternativa, destacando la reunión de Cuiabá / MT, en 1986. Oficialmente es a partir de lo 3º Congreso Nacional del MST en 1995, que las cuestiones relacionadas con el medio ambiente a la producción de alimentos sanos para comenzar disutidos, de los cuales: la reforma agraria: una lucha de todos - la tierra es un activo de todos - y servir a toda la sociedad de forma igualitaria - lo asumir los valores humanistas y socialistas y la calidad de la producción de alimentos y baratos, con conservación del medio ambiente - Independencia - la seguridad y la soberanía alimentaria.

El proyecto de asistencia técnica llamado Lumiar, desde 1997 a 2000, celebrada en colaboración con muchas instituciones y asociaciones y organizaciones no gubernamentales, así como el número de técnicos que se ocupan ya conocía y trabajó en la propuesta de la agroecología.

La creación de Bionatur en 1997, y hoy la Red Nacional de la producción y distribución de semillas criollas, fue quizás la más significativa y de acción de la MST en la Agroecología. También es importante la organización del lo Festival («Festa») Nacional de Semillas Crioulas acada dos años en SC.

Pero es en el 4º Congreso Nacional en 2000, donde el MST asume la agroecología como la bandera de lucha. En 2001, creó el grupo nacional para el medio ambiente y ha celebrado varias reuniones internas sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente y la matriz tecnológica.

El MST ha creado varias escuelas para la capacitación en agroecología, en especial la Escuela Latinoamericana de Agroecología en Lapa / PR. Se celebra también en Paraná, cada dos años, la Jornada Paranaense de la agroecología, que el MST es uno de los principales organizadores. Este encuentro reúne a unos 6.000 dirigentes y campesinos.

Lo ENA (Encuentro Nacional de Agroecología) es la mayor reunión de los movimientos sociales e otras organizaciones que operan en el ámbito de la agroecología.

La ANA (Articulación Nacional de Agroecología) es coordinado por las organizaciones y movimientos sociales. Otras reuniones como Congreso Brasileño de Agroecología, también tiene una participación importante de los movimientos sociales. Muchas alianzas entre movimientos sociales y ONG de todo el agroecología están en curso.

El inicio está dado, el reto es como seguir.

4.3 - La Presencia de las ONG's - Organizaciones No Gubernamentales en el Sur del Brasil

Este campo es ahora una gran fuerza, fuente de inspiración de las propuestas, de organización y movilización. Sin embargo, en algunos casos, significa también la falta que envuelvan cuestiones más amplias que incluyan toda la sociedad y se perdió en las cuestiones de alojamiento para menores y la sustitución de las situaciones de movimientos políticos y organizaciones populares, estamos perdidos en la estratosfera en materia de de las políticas públicas. En la actualidad hay en la región sur un gran universo de organizaciones no gubernamentales que requieren un estudio específico para identificar y clasificar. Recientemente de un buen número de ellas surgieron interesantes propuestas, pero, lamentablemente, no ha encontrado el apoyo necesario para desarrollar.

En este estudio se presentan sólo las Ong más históricas, las pioneras, comprometidas con las propuestas para el desarrollo sostenible, la agroecología, la agricultura familiar vinculada a los movimientos populares y sus organizaciones. Su papel ha sido fundamental y pionera en la construcción de contenidos y prácticas para una

agricultura sostenible. Tanto na atuação de denúncias de los efectos adversos de la Revolución Verde como en la construcción de propuestas de transformación, para estimular los avances logrados se están realizando por diversos movimientos sociales. Si bien a menudo la realización directamente de los experimentos, su función primordial ha sido la de plantar propuestas y experiencias. Agroecología, la agro-industrialización de los pequeños, la biodiversidad, el rescate y re-valoración de las semillas criollas, la venta directa y de la oferta local, la participación de certificación figuran entre las principales propuestas y cuestiones que se tratan. También en la metodología y la formación de líderes han jugado papel importante.

Se trata de la formación, el intercambio, el cambio de experiencias y la construcción del conocimiento. El papel de los técnicos en estas organizaciones ha sido la de llevar los conocimientos científicos sobre los mecanismos de funcionamiento de los agroecosistemas para promover la dinámica de la experimentación y la innovación, para alentar a las comunidades a las que están involucrados en la dinámica social y de vincular las organizaciones de los agricultores, porque tienen un papel esencial que desempeñar en el nuevo. Así vemos que los métodos y prácticas utilizadas en el trabajo metodológico de la agroecología se caracterizan por la intensidad de trabajo con el público en la acción

directa, no a la difusión en masa de tecnologías junto a un gran número de beneficiarios.

La trayectoria de las organizaciones no gubernamentales y organizaciones de agricultores que se han dedicado a su construcción generó una serie de referencias ya consolidadas respecto a los aspectos técnicos y productivos, de organización y metodología para promover el desarrollo rural sostenible, lo que condujo a la aceptación por parte de diversas organizaciones, los agricultores, las organizaciones y la sociedad en general también para los gobiernos y municipios, los estados y más recientemente por el gobierno federal de la agroecología como una estrategia importante para el desarrollo y la reproducción social de la agricultura familiar, para la preservación del medio ambiente y para lograr la seguridad y la soberanía alimentaria del país.

Centro Ecológico – Sierra y Costa del Norte

El Centro de Ecología es una ONG fundada en 1985, su equipo trabaja con el objetivo de facilitar la adopción de tecnologías alternativas en la producción agrícola, guiado por la filosofía de la preservación del medio ambiente y la justicia social. El asesoramiento para la producción, transformación y comercialización de productos ecológicos es el eje principal del centro de trabajo, que también participa en la compra y gestión de la diversidad biológica agrícola y de alimentos, a fin de estimular la organización de los productores y consumidores, la formación de técnicos en la agricultura ecológica, la formulación de políticas públicas para una agricultura sostenible y la lucha contra el uso de transgénicos. El centro desarrolla cursos sobre agricultura ecológica, agroindustrialización de los productos ecológicos, las asociaciones de planificación y, sobre todo los agricultores y técnicos en el área.

Región de interés: Río Grande do Sul y Santa Catarina - sirve en la Sierra y las regiones costeras del Norte y del Sur de la República desde Santa Catarina.

CETAP - Centro de Tecnologías Alternativas Populares

El CETAP es una institución filantrópica creada en 1986. Su misión es contribuir a la afirmación de la agricultura familiar y de sus organizaciones, especialmente trabajando en la construcción de una agricultura sostenible basada en los principios de la agroecología. Formación y capacitación, dirigir directamente los grupos de agricultores son sus principales áreas de trabajo. Con sede en Passo Fundo / RS CETAP actúa directamente sobre veinte municipios, diecisiete en el norte y tres en el sur de Río Grande do Sul

Región de actuación: Rio Grande do Sul – Actuando en las Regiones del Alto Uruguai, Planalto Norte, Altos da Serra, Encuesta de la Sierra e Frontera Oeste.

CAPA - Centro de Apoyo al Pequeño Agricultor

El CAPA nace en 1979 con el objetivo de apoyar a los pequeños agricultores en la búsqueda de alternativas para la permanencia en el campo. Lo largo de los años el proyecto se ha extendido con la apertura de los negocios de asesoramiento a los

pequeños agricultores en las diferentes regiones de Rio Grande do Sul, Santa Catarina y Paraná. Además de la asistencia técnica a la producción ecológica, desarrollar actividades de los núcleos en las áreas de salud, la educación, la organización de la comunidad y de grupo, agroindustria, comercialización, capacitación y de comunicación / documentación.

Región de actuación: Rio Grande do Sul, Santa Catarina y Paraná – Actúa en las Regiones Nordeste y Norte de RS, Oeste de SC e Oeste de PR .

ECOCITRUS – Coop. de los Citricultores Ecológicos del Valle del Rio Caí

El Ecocitrus, con sede en Montenegro / RS, y una cooperativa de pequeños agricultores Citricultores Ecológicos del Valle de Caí, creado en 1994 por 15 agricultores descontentos con el modelo de la agricultura dependiente de productos agroquímicos e individualista, que se encuentra en el Valle de Caí. Hoy en día, la Ecocitrus cuenta con 47 familias y 150 familias relacionadas con el trabajo en colaboración, el uso de biofertilizantes, la tecnología de producción, la industrialización de la producción, comercialización conjunta y la certificación. El Ecocitrus tiene por objeto recuperar y fomentar la agricultura sostenible, socialmente justo, ecológicamente correcto y económicamente viable en la región. La cooperativa se ha organizado de modo que el agricultor lleva toda la cadena de producción, desde la producción de los insumos, la organización social, la formación, la generación de la tecnología y la credibilidad (certificación de la solidaridad), la industrialización y la comercialización.

Región de actuación: Rio Grande do Sul – Actúa en la Región de la cuenca hidrográfica del Rio Caí.

CENTRO VIANEI - Centro Vianei de Educación Popular

El Centro de Educación Popular Vianei es una organización de la sociedad civil fundada en 1983, con operaciones en los movimientos y organizaciones populares y el asesoramiento a los trabajadores rurales organizados o en proceso de organización. El trabajo busca una esencia democrática, participativa, justa y solidaria. La organización está trabajando principalmente en: los procesos de asesoramiento en los ámbitos de la cooperativa de crédito, la capacitación de los jóvenes a través de políticas y cursos de formación técnica para la Educación Popular, la producción agroecológica en la agricultura familiar, la comercialización, la solidaridad social, agroindustrialização de artesanía y certificación agroecológica .

Región de actuación: Santa Catarina – Actúa en la Micro-Región Montañosa y en la meseta Montañosa.

CEPAGRI - Centro de Asesoramiento y Apoyo a los Trabajadores Rurales

El Cepagri - es una organización no gubernamental que trabaja en el asesoramiento, el entretenimiento y la potenciación de las personas y organizaciones, principalmente rurales, con miras a construir un desarrollo sostenible basado en la

agroecología, su desempeño es básicamente a través de grupos y/o asociaciones. Las acciones se centran en las áreas prioritarias de agroindustrialização de pequeño porte, gestión de las zonas rurales, la producción de semillas, el uso de la tecnología para la producción ambientalmente correcta, y otras cuestiones destinadas a mejorar las condiciones y calidad de vida.

En la actualidad, el Cepagri es inconexa de todas las organizaciones no gubernamentales y también las articulaciones alrededor de la agroecología.

Región de actuación: Santa Catarina – Actua en las Regiones del Planalto Norte y Alto Valle del Rio do Peixe.

CEMEAR - Centro de Motivación Ecológicaye Alternativas Rurales

El CEMEAR, es una organización creada en enero de 2000 que trabaja con la sede de la Unión de Obreros y Trabajadores de la Agricultura Familiar de Presidente Getúlio y Región. La organización reúne a grupos de agricultores ecologicos y otros profesionales con la misión de buscar una mejor calidad de vida a través de la cooperación de la agroecología y el fortalecimiento de la agricultura familiar. Entre las principales experiencias, la organización y la motivación de los grupos sobre las cuestiones de la producción, la comercialización, la transformación, la formación y capacitación.

Región de actuación: Santa Catarina – Actua en la Región del Alto Valle del Itajaí.

APACO - Asociación de los Pequeños Agricultores del Oeste Catarinense

La APACO es una organización no gubernamental cuyo objetivo es fomentar y contribuir al desarrollo de la agricultura del grupo en la región Oeste de Santa Catarina. Está formado y dirigido por grupos de agricultores familiares que se organizan y desarrollan sus actividades en una cooperativa, a partir de sus propias experiencias en las comunidades. Tiene como objetivo el desarrollo sostenible y la solidaridad para la construcción de un nuevo modelo de la agricultura, con la cooperación de las unidades de producción familiar y en los principios de la agroecologia.

Región de actuación: Santa Catarina – Actua en las Regiones Oeste y Medio Oeste de SC.

CEPAGRO - Centro de Estudios y Promoción de la Agricultura de Grupo

El CEPAGRO, fundada en 1990 con sede en Florianópolis / SC, es realizada por las organizaciones de agricultores, de apoyo y asesoramiento de la agricultura familiar y desde su fundación tiene la cooperación institucional y el apoyo operativo de la Universidad Federal de Santa Catarina. Es una organización no gubernamental dedicada al desarrollo rural y urbano en el Estado de Santa Catarina, que tiene como objetivo principal la promoción de la calidad de vida de los agricultores familiares y el creciente número de migrantes urbanos. El CEPAGRO desarrolla sus actividades en forma participativa y en colaboración con diversas instituciones. Su audiencia está compuesta

por campesinos, grupos formales e informales, urbanos y rurales las asociaciones comunitarias, organizaciones, consejos, maestros, estudiantes e investigadores.

Por medio del Núcleo Litoral Catarinense, y Cepagro el miembro actuante de la Red Ecovida de Agroecología, que tiene como principal objetivo, entre otros, el desarrollo y la viabilidad de Agroecología en todo el Sur. Región de interés: Santa Catarina - sirve en la Región Metropolitana de Florianópolis.

ASSESOAR -Asociación de Estudios, Orientación y Asistencia Rural

El Assesoar fue creado en 1966 por 37 jóvenes agricultores, con el apoyo de sacerdotes y de los profesionales belgas de Francisco Beltrão. Es una persona jurídica de derecho privado, educativo y filantrópico en la naturaleza y foro en la ciudad de Francisco Beltrão / PR. Ahora tiene 283 socios (as), 16 condados en el suroeste de la región de Paraná. El objetivo principal ha sido catalizar las acciones para el desarrollo regional en términos de la agricultura familiar. Este objetivo se refleja en una estrategia de alianzas, con la participación de diversos gestores regionales, entre los que figuran: municipales, los sindicatos rurales, asociaciones de productores, organismos estatales de investigación y extensión, grupos de agricultores organizados y, a menudo, también las organizaciones internacionales. Las acciones del cuerpo se producen a partir de las siguientes áreas: escuelas comunitarias agricultores, Gestión de Sistemas Productivos, Proyecto Vida en Campo, Fondo Rotatorio de Crédito; Asociaciones.

El ASSESOAR se refiere a docenas de otros actores sociales, que forman un colectivo de personas que interactúan en el fortalecimiento de la Agricultura y el Desarrollo de la Familia y la Agroecología.

Región de actuación: Paraná – Región Sudoeste.

AOPA -Asociación Para el Desarrollo de la Agroecología

Fundada en septiembre de 1995 como resultado del crecimiento de la circulación de la agricultura orgánica en Paraná, en particular en la Región Metropolitana de Curitiba. El AOPA es una institución de la sociedad civil, de cobertura estatal, compuesta por familias agricultoras y consumidoras organizadas y por personas comprometidas con la agroecología. Está ubicado en la ciudad de Curitiba, donde hace la estructura técnica y administrativa. La misión institucional es fomentar y reforzar la función popular, a través de los movimientos y procesos que fortalezcan la organización de los agricultores familiares y los consumidores, el fomento de la agroecología como una alternativa para la transformación social.

El trabajo de la AOPA se basa en el enfoque participativo, involucrando a los agricultores y agricultoras en las decisiones y la realización de las acciones emprendidas. Fomentar la organización de grupos con autonomía en su dinámica de funcionamiento, tiene un área específica para fomentar libremente y movilización en torno a cuestiones objetivas, como la producción y comercialización de alimentos agroecológicos y

4.4. Articulaciones acerca de la agroecología

MAELA – Movimiento Latinoamericano de Agroecología

Movimiento Agroecológico da América Latina y del Caribe es una esfera de la coordinación entre las organizaciones no gubernamentales, organizaciones campesinas, indígenas y de consumo, redes y movimientos nacionales que tienen en la promoción de la agroecología su principal objetivo desde 1989. Sus principales líneas de acción son las siguientes:

- ✍ estimular la organización de los agricultores;
- ✍ La formación de técnicos y agricultores;
- ✍ La difusión de la agroecología.

Hoy se articula en más de 15 países de América Latina. En Brasil, varias organizaciones están afiliadas a Maela.

SOCLA - Sociedad Científica Latino Americana de Agroecología

✍ El principal objetivo de SOCLA es promover la reflexión, discusión y intercambio científico de información sobre agroecología entre investigadores y profesores de Latinoamérica. Como Sociedad Científica el principal objetivo de SOCLA es promover la reflexión, discusión y el intercambio de información científica sobre agroecología entre investigadores y profesores de la región. Esto se logra a través de actividades tales como zócalos son:

- ✍ la publicación virtual bi- anual de una revista con artículos que reportan resultados de investigación, revisiones de literatura, o artículos autoritativos sobre temas claves;
- ✍ organización de un congreso regional cada 2-3 años;
- ✍ ejecución de cursos de especialización por internet o presenciales, incluyendo la creación de un doctorado latinoamericano de agroecológica;
- ✍ implementación de proyectos regionales cooperativos de investigación;
- ✍ creación de grupos permanentes de trabajo y reflexión que producen informes autoritativos sobre temas estratégicos afectando la agricultura de la región.

Un papel clave que tiene SOCLA es la de apoyar al movimiento agroecológico de América Latina como un referente científico de alta credibilidad, que provea de opiniones científicas autoritativas a organizaciones como MAELA y otras ONGs , asociaciones de agricultores como vía Campesina -ACLOC, y otras sobre temas estratégicos como por ejemplo el impacto ecológico de los transgénicos y los biocombustibles, las implicancias del cambio climático, impactos de la globalización, etc., y en especial las alternativas al modelo industrial de agricultura.

SOCLA es una organización de carácter regional, que interactúa y potencia actividades conjuntas con otras Sociedades y organizaciones involucradas en la promoción de la agroecología. SOCLA promueve la creación de capítulos nacionales utilizando el modelo de la ya existente Sociedad Brasileira de Agroecología, de manera

que en cada país se organicen grupos que promuevan actividades de capacitación, investigación y difusión de la agroecología

ABA-Asociación Brasileña de Agroecología

La Asociación Brasileña de Agroecología es una sociedad cultural y técnico-científica que tiene por objeto fomentar y contribuir a la producción de conocimiento científico en el campo de la agroecología. Objetivos. Fue fundada el 23 de noviembre de 2004, durante el II Congreso Brasileño de Agroecología, que se celebró en Porto Alegre - RS. Se trata de una sociedad cultural y técnico-científica que desea contribuir en el desarrollo de la agroecología, aquí entendida como enfocada científicos, teóricos, metodológicos y prácticos, que se propone a estudiar los procesos de desarrollo en una perspectiva ecológica y sociocultural y, a partir de un enfoque sistémico, adoptando el agroecosistema como unidad de análisis, apoyar la transición de los modelos convencionales de la agricultura y del desarrollo rural para estilos de agricultura y de desarrollo rural sostenible.

Tiene como finalidades:

- a) Se unir en su contexto social todos aquellos que, profesionalmente o no, se dedique a la agroecología y ciências afines;
- b) Promover el Agroecología llevando en cuenta sus diversas dimensiones (económica, social, ecológico, cultural, político y ético);
- c) Organizar reuniones y conferencias como el Congreso Brasileño de Agroecología de debate y presentación de trabajos sobre Agroecología;
- d) Editar y divulgar trabajos sobre Agroecología;
- e) Procurar la protección de la biodiversidad agrícola;
- f) Despertar el interes del público en las cuestiones que son relativas a Agroecología;
- g) Asesorar y aconsejar Entidades oficiales o particulares en relación al desarrollo sostenible de los agroecosistemas;
- h) Mantener un foro permanente de educación en agroecología, las prácticas sostenibles y la cooperación internacional.

Es una asociación interdisciplinaria, y que busca aproximar el saber local con los conocimientos científicos, no restringiendo la participación de académicos e investigadores, pero abierta a todos los interesados en Agroecología y ciencias afines. Puede incluir individuos o empresas que estén interesadas en el desarrollo de la agroecología, debe presentar su solicitud de adhesión a la junta. Para el mantenimiento de la Asociación se cobra una cuota anual.

Grupos de Trabajos (Gts)

El Objetivo de los Grupos de Trabajo (GTs) de ABA-Agroecología es debatir temas de interés para los miembros de la Asociación y para cumplir los Objetivos de la Asociación.

En el presente momento esta en funcionamiento GT Educación en Agroecología.

Se considera Agroecología como ciencia o ámbito de conocimientos de carácter multidisciplinario, cuyas enseñanzas tienen por objeto contribuir en la construcción de estilos de agricultura de base ecológica y en la elaboración de estrategias para el desarrollo rural, tomando como referencia los ideales de la sostenibilidad en una perspectiva multidimensional.

ANA - Articulación Nacional de Agroecología

La ANA es a articulación de diversas iniciativas agroecológicas populares en construcción en Brasil, que estaban muy orgánicas las organizaciones que las protagonizaban, o sea, movimientos sociales, ONGs, grupos de agricultores, cooperativas, entidades indígenas, quilombolas, sindicatos rurales y otras tantas conformaciones políticas de los campesinos brasileños. La ANA viene componer un panorama de entidades adaptadas nacionalmente para el refuerzo de luchas locales, regionales y nacionales e torno de principios que son innegociables para la construcción de la justicia social y ambiental en el campo. La creación de la ANA se dió en diciembre de 2002, tras el primero Encuentro Nacional de Agroecología – I ENA, que fue realizado en la ciudad de Rio de Janeiro, en agosto de 2002.

La ANA se organiza através de una Coordinación Nacional, una Coordinación Ejecutiva y Grupos de Trabajo y, a cada dos años se realiza un Encuentro Nacional de Agroecología (ENA).

Grupos de Trabajo

Los GT's se estructuran en torno a la movilización, haciendo de puente entre la experiencia local y el debate sobre las políticas públicas.

El GT's son los principales canales de articulación de la ANA, pues colocan en contacto experiencias existentes en las distintas redes regionales, aprofundado análisis y propuestas sobre las cuestiones que surjan en el ámbito del desarrollo rural en brasileño y influenciado en el debate público en torno a estas cuestiones.

Los grupos de trabajo compuesto por representantes de organizaciones y movimientos sociales incluidos en las diferentes redes regionales y con una experiencia significativa en las temáticas trabajadas.

Actualmente, són seis los Grupos de Trabajo:

- Construcción del Conocimiento Agroecológico
- Biodiversidade
- Información
- Financiamento
- Acceso a los mercados
- Mujeres

Animaciones regionales:

Tiene la función de estimular la dinamización de los procesos de articulación en

sus respectivas regiones. Es compuestas por entidades y personas de referència indicadas por redes estadales y regionales que participan de la ANA.

El formato de la coordinación regional es flexible, llevando en cuenta la dinámica de cada región.

Cordinación Nacional

Tiene el papel de apoyar políticas de articulación y es responsable por la construcción de una agenda nacional, actuando también como facilitadora de articulaciones inter-regionales y nacionales. Está compuesta por los coordinadores / coordinadores regionales, y representantes de redes regionales y de los movimientos sociales. Adentro de la cordinación Nacional se constiye una cordinación Ejecutiva y un núcleo Ejecutivo.

Núcleo Ejecutivo

Es responsable de la aplicación de las directrices de la coordinación y gestión de las necesidades actuales de animación permanente, en particular la circulación de informaciones, el seguimiento de la labor de la Gts. El núcleo ejecutivo práctica acciones de apoyo de una Secretaría Ejecutiva llevada a cabo por un profesional con dedicación exclusiva. El Secretario Ejecutivo tiene además la función de fomentar y facilitar la comunicación entre los distintos lugares de articulación de la ANA.

Todo el proceso de animación de ANA es planeado y monitorado a través de reuniones de la Coordinación Nacional, Regionales y Estadales, además de las reuniones ordinarias del Nucleo Ejecutivo.

El I ENA contó con la participación de 1.120 personas de total las regiones del país. Eran agricultores familiares, agroextrativistas, pesquisadores de instituciones públicas y universidades, agentes de extensión, profesores de escuelas agrícolas, representantes de organismos gubernamentales en los niveles municipales, estadual y federal, técnicos de ONGs. El público se distribuía así: 340 mulheres y 780 hombres, 582 agricultores y agricultoras y 538 técnicos y técnicas. Diversos grupos étnicos también estuvieron representados, entre ellos, los pueblos indígenas de varias naciones, seringueiros y quilombolas.

El I ENA expresó por primera vez en escala nacional, la riqueza y la diversidad de experiencias en agroecología existentes en el país. Había alrededor de 1.200 participantes y participó en su proceso preparatorio, un número cuatro veces mayor de personas en las reuniones regionales, estadales y micro-regiones.

El último período del ENA aprobó una carta política y decidió por la creación de una Articulación Nacional de Agroecología, que búsque la formulación progresiva de resúmenes que expresa sin la "unidad en la diversidad" en el campo agroecológico, llevando a la construcción de un proyecto colectivo que el mismo tiempo expresa una amplia gama de identidades socio-culturales y políticas existentes a nivel local, regional y nacional.

GAO – Grupo de la Agricultura Orgânica

Fue creado en el proceso de construcción del marco jurídico de la agricultura orgánica en Brasil. Es un área plural que aglutina a todas las organizaciones, instituciones y empresas interesadas e involucradas en la agricultura orgánica en Brasil. Esta área de la diversidad es de fundamental importancia dada la diversidad de perspectivas resultante de las particularidades organizacionales y ideológicas existentes.

El mismo se organizó frente de las dificultades y dilemas encontrados en el proceso de construcción del marco jurídico en el año 2002. La GAO ha mostrado una gran capacidad de coordinación y movilización en las actividades de elaboración y negociación entre los actores involucrados, y las articulaciones, en el congreso nacional, Ministerios y Gobierno.

Tuvo actuación más intensa en el proceso de desarrollo y articulación, pero debe ser reaglutinada siempre que algún tema de relevancia lo exija.

Este vínculo está representado en los espacios institucionales como el Consejo de Sector de la Agricultura Orgánica junto al Ministerio de Agricultura.

Operacionalmente el GAO tiene una coordinación ejecutiva y se encuentra en reuniones y seminarios. A dentro del GAO se creó importantes Gts. (grupos de trabajo) en torno a temas e intereses específicos. Uno de los mayores y más importantes Gts ha sido el Gt de Certificación Participativa y el Gt de extracción.

Jornada Paranaense de Agroecología

Es una articulación estatal y un espacio de expresión de varias entidades relacionadas con el trabajador del campo, movilizadas por movimientos sociales campesinos y organizaciones de la sociedad civil, que realizan un evento anual de gran escala (hasta 5 mil personas). También tiene una dinámica permanente evidencia y aglutina a un conjunto de acciones localizadas y dispersas, pero que se orientan en una misma perspectiva, dando mayor expresión pública y fortaleciendo la cohesión de las organizaciones que promueven.

Existen inúmeras **Redes** organizadas y/o en proceso de organización acerca de la agroecología por el Brasil, destacándose:

Red Ecovida de Agroecología (Sur de Brasil)

La Red Ecovida será un poco más explorada en este análisis por ser la principal articulación de la agroecología en el Sur de Brasil y por haber cumplido importante papel en la construcción del marco legal de la agricultura orgánica, elaboración y proposición de certificación participativa, contribución en la sustentación ideológica, conceptual y organizacional de la agroecología, causando impactos en nivel nacional e internacional.

Historias de la red ecovida

Hablamos de historias de la red porque se trata de una construcción que empieza a

más de 20 años en el sur de Brasil. Esta red comienza a formarse cuando se organiza cada grupo, asociación, cooperativa o grupo ecológico. Así para contar toda la historia de la red, es necesario contar la historia de cada una de estas iniciativas.

También siempre hubo articulaciones entre las iniciativas, se destaca la Red de Tecnologías Alternativas Sur (Red TA-Sur). Estas articulaciones permiten aproximación, actuaciones conjuntas, cambios de experiencias y reconocimiento, creando una identidad en torno de la propuesta.

Pero era llegado el momento de fortalecer la actuación conjunta de estas iniciativas.

El inicio de la Organización

A finales de los años 90, frente a las crecientes perspectivas de comercialización en torno a los "productos ecológicos, aumentan las presiones por la regulación y especialmente de la certificación.

A principios de 1998 se creó un punto muerto en Santa Catarina dado que un proyecto de normalización y certificación que ofrece, sin un mínimo diálogo con las organizaciones que participan en la agroecología en el estado.

Se organizó una reacción y movilización para la superación del punto muerto, pero se puso en manifiesto la debilidad organizacional y la dificultad propositiva de las iniciativas y organizaciones envueltas en la agroecología.

La motivación propulsora

En frente a la inmovilidad y la dificultad de la reacción propositiva, las iniciativas y organizaciones en la región del Contestado realizaron un primer seminario en el segundo semestre de 1998 en União da Vitória / PR. En este taller se decidió por la creación de una Red Regional de Agroecología.

Después de algunas explicaciones para ambos, se marcó un seminario en Caçador / SC para noviembre con el propósito de la aprobación de la Red.

La difusión de los hechos y elaboraciones, las organizaciones populares del Estado ha reaccionado y se creó una Red Estatal, que se llamó Red Ecológica de Certificación Participativa.

La Red Ecológica se concretiza básicamente a partir de una identidad y el reconocimiento histórico entre las iniciativas de las ONG y organizaciones de agricultores construidas en el Sur. Así inmediatamente se pasa a formar una Red de la Región Sur.

Frente a la historia se concluye que la Red no nació en 98. En esta fecha se inició un nuevo formato organizacional de un movimiento agroecológico en el Sur de Brasil: la **Red Ecológica de Agroecología**.

Misión de la Red

Ser un espacio de articulación, interacción y acción para fortalecer el desarrollo de la agroecología como parte de la construcción de un proyecto de sociedad que incluye y respeta la realidad de cada pueblo.

Objetivos de la Red

- ➔ Garantizar la identidad popular y transformadora en la continuidad de la construcción histórica de la agroecología, contemplando aspectos ambientales, sociales, económicos y culturales;
- ➔ Responder de forma colectiva y propositiva a desafíos concretos, las cuestiones políticas, técnicas y otras, en el escenario local, regional, nacional e internacional;

- ➔ Desarrollar y multiplicar las iniciativas agroecológicas;
- ➔ Proporcionar un espacio para la formación y preparación de material en el campo de la agroecología y la educación;
- ➔ Promover el intercambio y el rescate de la valorización del saber de las personas;
- ➔ Reconocer y respaldar mutuamente las familias, grupos, asociaciones y organizaciones y entidades articuladas;
- ➔ Organizar en red sus miembros, sin jerarquías y sobre orientación de principios y objetivos definidos y asumidos colectivamente;
- ➔ Asumir una marca-sello que simbolice la identidad y propuesta de la Red;
- ➔ Continuar la construcción de la generación de credibilidad compartida y evaluación de la conformidad participativa y sobre el control social (certificación participativa);
- ➔ Adoptar sello de evaluación de la conformidad propia;
- ➔ Aproximar de forma solidaria familias de trabajadores(as) del campo y de la ciudad;
- ➔ Fortalecer el espíritu de la cooperación y incentivar el asociacionismo en la producción, distribución y consumo de productos agroecológicos;
- ➔ Construir y articular políticas públicas afines;
- ➔ Luchar por la seguridad y soberanía alimentaria, contra los transgénicos y contra la apropiación privada de la vida, de las semillas y otros bienes comunes;
- ➔ Ser parte en amplias luchas de transformación social junto a los demás Movimientos Sociales, para una sociedad justa e igualitaria, ambientalmente sostenible y económicamente viable para todos.

Principios de la Red

- ➔ Articulación en la recuperación y conservación de la vida en el planeta tierra.
- ➔ Contribución en la construcción de la sustentabilidad junto al desenvolvimiento, priorizando la calidad de vida con alimentos de calidad, educación, salud, ocio y cultura;
- ➔ Tener la agroecología como base para la sustentabilidad del desenvolvimiento;
- ➔ Articulación organizada en red, sin jerarquías en las condiciones, papeles y funciones.
- ➔ Preservación de las particularidades locales y/o regionales en su proceso organizacional;
- ➔ Ser parte o actuar junto a la agricultura familiar, campesina y familias de trabajadores urbanos.
- ➔ Fortalecimiento de las relaciones de economía popular solidaria en la Red y las articulaciones junto a otros espacios y formas de mercado justo y solidario.
- ➔ Priorización de la relación directa con los consumidores(as), o abastecimiento local y regional, con perspectivas a la seguridad y soberanía alimentaria;
- ➔ Oposición a cualquier forma de explotación o opresión sea económica, política, social, de género o generación.

Forma de organización

La primera célula es la familia y las personas que se articulan entre ellas, en los locales donde viven y actúan. La articulación regional de estas iniciativas forma los núcleos, que son el principal espacio organizacional y funcional de la Red. La Red solo funciona y existe si los Núcleos funcionan.

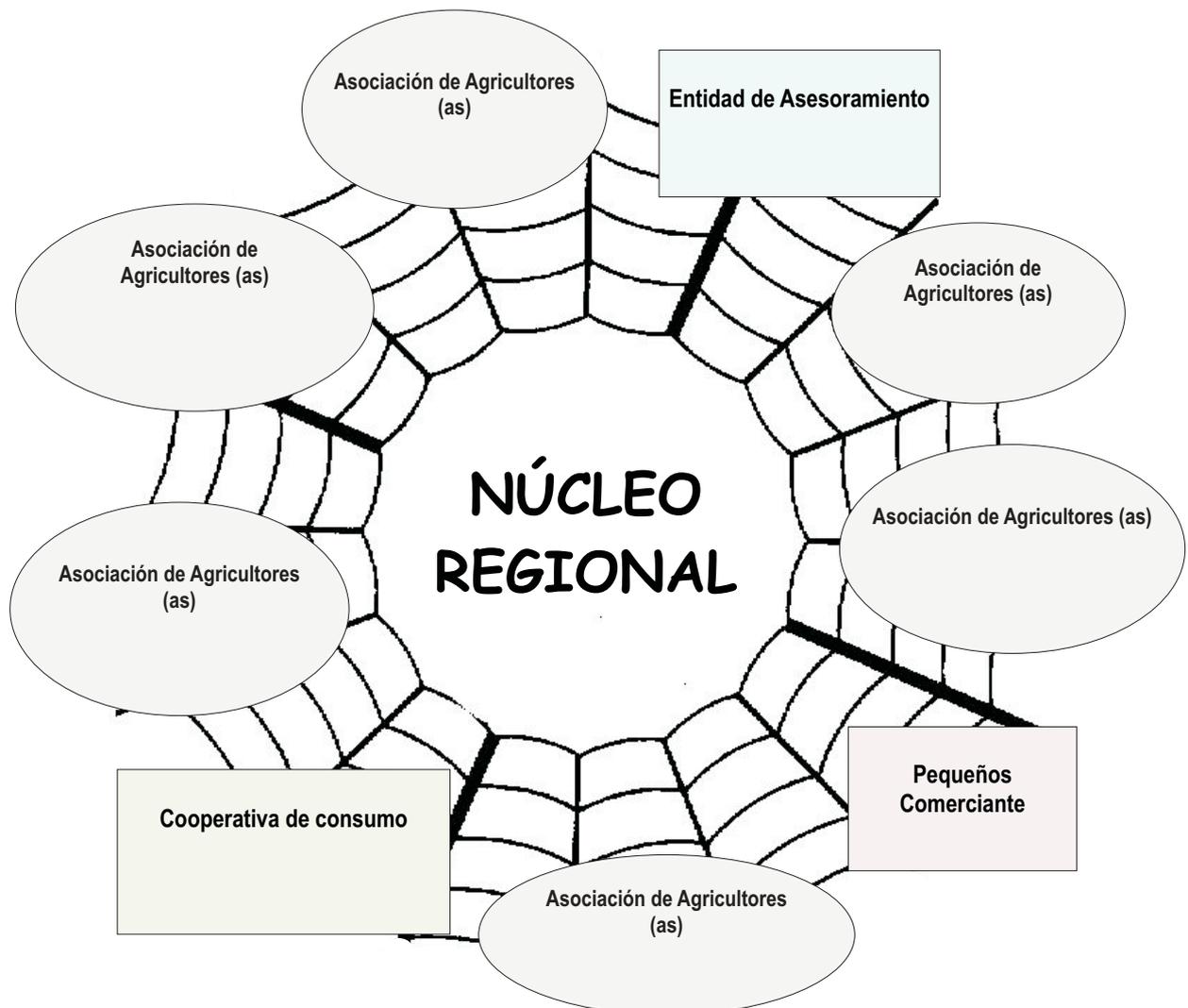
Sobre el aspecto jurídico es una organización informal, ordenada de forma colegiada en los Núcleos y en el conjunto.

Quien hace parte de la red?

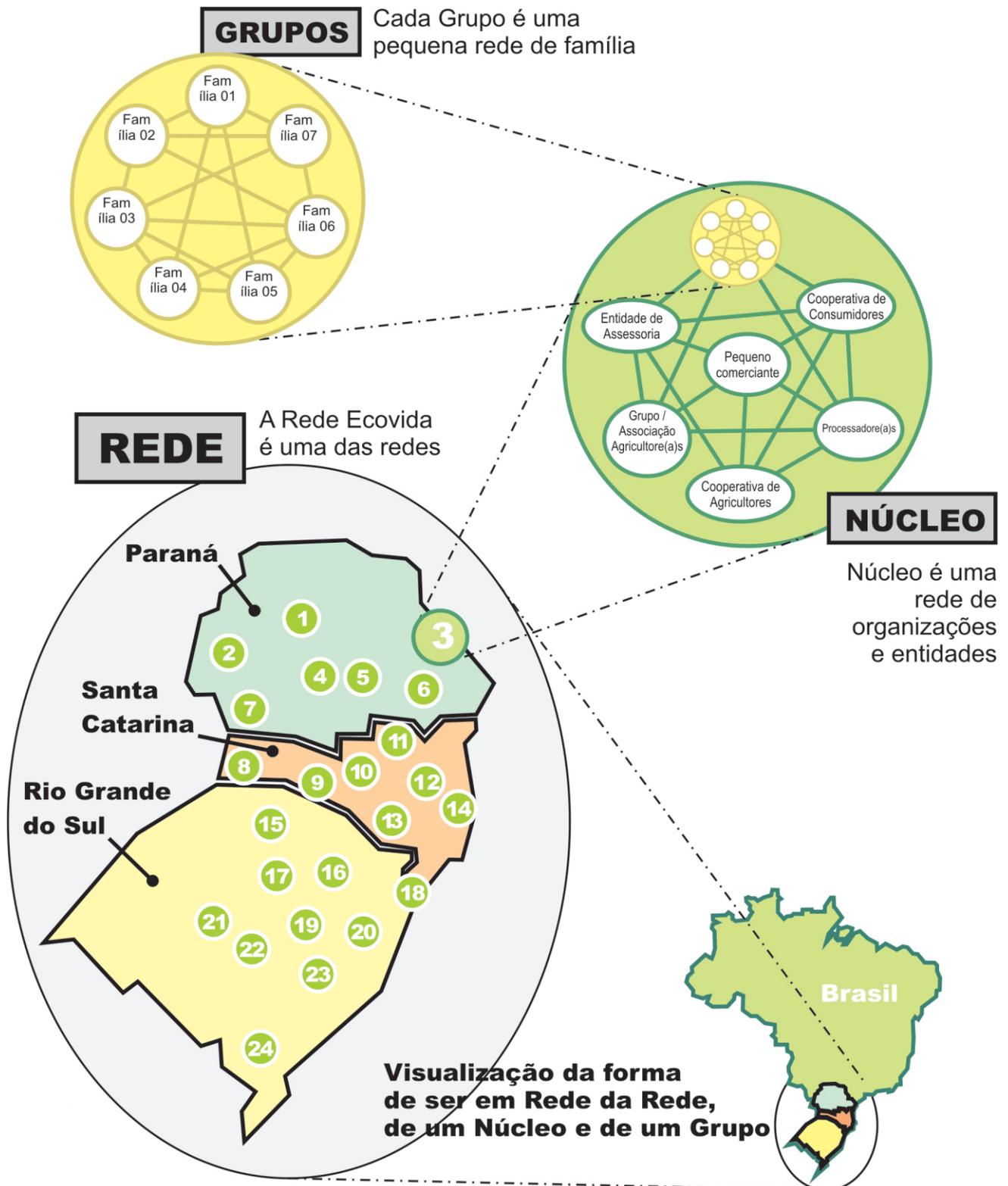
Agricultores familiares ecologistas organizados en grupos (informales, asociaciones, cooperativas, etc) organizaciones de asesoramiento en agroecología organizaciones no gubernamentales (ONG), consumidores y sus organizaciones (cooperativas, asociaciones de residentes, etc); pequeñas agroindustrias de productos ecológicos, las pequeños comerciantes (asociaciones, tienda, emporio, puntos de venta, cestas / bolsas, etc), personas y organizaciones comprometidas con la agroecología.

Números aproximados de la Red

- 24 núcleos regionales - 170 municipios - 270 grupos y asociaciones (3000 familias) - 140 tiendas ecologicas - 30 ongs - 10 comercializadoras (coop. Consumidores) - 24 otras organizaciones (STRs, Agroindustrias, etc.).



Visualização da distribuição dos Núcleos na Região Sul e Sul de São Paulo



Eso traduzo que cada organización existe por si solamente, pero cuando se conecta a otras ella se hace una organización mayor. Sí compararmos con la tela de araña, cada articulación o organización se torna un nudo.

Esa tela es la Red Ecovida de Agroecología. Esa tela puede se conectar a otras telas. **La Red Ecovida puede se conectar a otras Red.**

Espacios Organizativos y de articulación de la Red

La Red se organiza por áreas de espacios de interacción y dinámicas locales, regionales y de la Red en su conjunto. Ejercita las formas participativas no jerárquica o verticizadas de organización, estimulando la responsabilidad y el protagonismo coactivo.

Son espacios y dinámicas organizativos de la Red:

- A nivel de organización local: Familias Agricultoras y consumidores(as), ong's - Grupos organizados (asociaciones, cooperativas, grupos no formales), entidades de asesoría, pequeños comerciantes,

- personas miembros de la Red
- Núcleos Regionales: Espacio que reúne los miembros de la Red en una determinada región. Los Núcleos son la principal unidad funcional de la organización.

- Cordinación General: Es compuesta de forma colegiada por miembros representantes indicados en los departamentos. Compone también la cordinación las cordinaciones del GTs en actividad.

- Período de sesiones de núcleos en la Red: El área principal de la decisión intermedia y funcional.

- Período de sesiones en los estados de los núcleos:

- Encuentro Ampliado: Es el espacio más amplio de cambio de experiencia y toma de decisiones con relación a los rumos de la red, Cordinación y Núcleos.

Condiciones operacionales y funciones de los espacios de interacción

Agricultores(as), consumidores(as), ong's

El primer espacio de organización de las familias en la red son los grupos y otras organizaciones de base. Cada una sigue a su dinámica propia de organización.

Núcleos Regionales:

La articulación entre las organizaciones de base es que forman los Nucleos Regionales. Frente a la importancia de esta, a su condición de organización y funcionamiento deberá ser abordada en las secuencias con mayor profundidad.

Cordinación:

La cordinación es un órgano con carácter operacional de cordinación ejecutiva. Encamina y organiza las cuestiones del día-día de la Red. Se reúne normalmente a cada dos meses, e extraordinariamente siempre que sea necesario.

Es compuesta de forma colegiada, teniendo sus miembros indicados en los períodos de Núcleos estatales, y es jurada en el Encuentro Ampliado, con el mandato de



dos años.

Los miembros indicados en cada estado también componen la Cordinación Estadual.

Hacen parte de la Cordinación Geral los(as) cordinadores(as) de los Grupos de Trabajo - Gt's - activos.

Grupos de Trabajo - Gt's:

Estos són creados siempre que surgir una demanda específica de trabajo más seguido. La dinámica es variable, pero también su duración. Ejemplos de Gt's: Género, Juventud, Formación, Comercialización, o de otro tipo. O (a) coordinador (a) son parte de la coordinación colegiada de la Red -mientras el Gt este activo.

Plenária de Núcleos da Red:

Este es uno de los principales órganos deliberantes de la Red. Sólo se refiere a la Asamblea de la Red, quetiones muy polemicas, en las cuales no se tenga un consenso, la aprobación de nuevos núcleos y elección de la Coordinación General. Se compone de al menos dos representantes de cada Nucleo Regional. Normalmente se reúne cada seis meses y extraordinariamente cuando sea necesario.

Es en la Plenária que se aprofundiza los temas, se hace las discusiones y se haz los encaminamiento necesários.

Plenária de Núcleos de los Estados:

En los estados són realizadas Plenárias Estaduales de Núcleos, convocadas por las cordinaciones de los estados. Tiene la función de aprofundizar y encaminar quetiones relativas a la Red en los estados.

Encuentro Ampliado de la Red y Asamblea Geral:

Este es el gran momento colectivo de la Red. Se sugiere que cada organización de base participe con al menos un representante. Este ecuentro es de gran debate político, el intercambio de experiencias, talleres temáticos, tienda de "Sabores y conocimientos", etc.

Durante la reunión, es la Junta de la Red, el que se aprueba la creación de núcleos, la Coordinación General elige y decide sobre los asuntos remitidos por la Plenaria de los Nucleos. La reunión ampliada que normalmente se produce cada dos años.

Estrutura Organizacional del Núcleo Regional - NR

El núcleo está compuesto por dos representantes de cada uno de los miembros de la Red en la región, cada grupo miembro de la Red deve elegir 1 titular y 1 suplente para representar al grupo en el Nucleo.

Instancias

Cordinación: se sugiere la elección de una cordinación, su composición queda a critério de cada Núcleo.

Consejo/Comisión de Ética: cada NR deve criar un Consejo de Ética del Núcleo, a composición del Consejo puede quedarse a critério del NR (se sugiere siempre la participación de los vários segmentos, agricultores(as), técnicos, consumidores(as)...)

Tesorería: se sugiere la elección de un (a), tesorero (a). Según el tamaño de la NR es bueno abrir una cuenta para administrar los recursos del Nucleo.

Secretario: se sugiere la elección de un (a) Secretario (a), a fin de registrar los debates y las sesiones de referencias núcleos.

Otros cargos / juntas puede ser creado por la NR, pero tratando de ser cuidadoso para evitar un exceso de burocracia en el núcleo.

- Se sugiere una rotación constante en las posiciones (tanto dentro del Nucleo como

en los grupos), evitando que las decisiones se queden en manos de pocas personas y garantizando que todos los (a) s puedan tener la experiencia de ocupar una función en la NR.

Funcionamiento organizacional del Núcleo Regional

Encuentros del Núcleo Regional: realizar en mínimo 2 por año, con la participación mínima de 2 representantes de cada miembro de la Red. Se sugiere la realización de encuentros/reuniones bimestrales.

- Se sugiere que los Encuentros / Reuniones de la NR sean realizadas en un sistema de rotación entre los miembros, que los reuniones se realicen en los propios grupos / cooperativas y asociaciones, lo que permite una mejor comprensión entre los miembros.

Regimiento Interno/Normas: se sugiere el desarrollo de un núcleo de normas internas y las normas pueden establecerse para cada región, con sujeción a las normas de la Red de Agroecología Ecovida y la legislación reativa a la producción Ecológica en vigor.

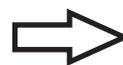
Acciones de la Red



El logotipo de la Red



REDE DE AGROECOLOGIA
ecovida®

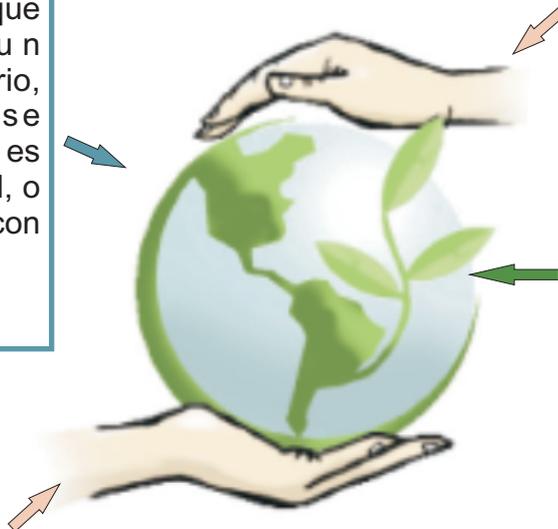


ECOVIDA - Hacer una relación inseparable entre la naturaleza y la vida, entre la vida y la ecología.

Significado de logo

El planeta tierra porque se trata de un movimiento planetario, incluso cuando se efectúan a nivel local - es el concepto de Glocal, o de la acción local con visión global.

La mano encima de la tierra se menciona la idea de protección.



El plan sitúa el movimiento en el Sur de Brasil. La idea es la germinación y es la comprensión de la condición de la construcción y el proceso permanente.

La mano a apoyar el planeta es la idea de apoyar, la continuidad y la conservación, la ecología o de todo el lugar, y la presencia humana como parte de la naturaleza.

Sobre el uso del logo

El logotipo simboliza la Red y puede ser utilizado por todos los miembros en banners de las ferias, gorras, camisas, bolsos, carpeta, cuadernos, libros y otras publicaciones relacionadas con la agroecología,

Es necesario tener cuidado para no crear confusión entre el logotipo y el sello para garantizar la ética y la probidad.

El sello de la Red

Inicialmente, el emblema y el sello eran solo uno porque se quería transmitir una identidad y el producto como resultado de un proceso. En la secuencia hubo una pequeña distinción entre el logo y el sello - pero la diferencia era muy pequeña y todavía causava confusión.



Selo de la Rede Ecovida

La comprensión acerca de la intención del sello sigue siendo el mismo. El sello tiene la imagen del logotipo de la Red porque trasmite principalmente la idea de la propuesta y del proceso.

Traz la inscripción del **producto ecológico** conferiendo la calidad "orgânica" al producto, conforme la legislación. El término "ecológico" en la legislación brasileña se encuentra bajo el "paraguas" de la noción de "producto orgánico".

El término **certificación participativo** informa que la evaluación se logró a través de la responsabilidad compartida y sob el control social por certificação participativa.

Sobre el uso del sello

El sello sólo puede ser utilizado en productos a los que han pasado por el proceso participativo de evaluación de la conformidad, realizada por la Red Ecovida.

La adquisición del sello y los pasos del proceso de participación participativa de evaluación de la conformidad se tratan en términos de normas específicas

Sobre el Circuito de Comercialización de la Red Ecovida

Aunque la gran mayoría de la comercialización en la Red se haga en relación directa con el consumo, en aproximadamente 150 ferias semanales y otras formas directas (totalizando aproximadamente 6 millones de Reais / año), el Circuito del Sur de Movimiento Agroecológico de la Alimentación es una alternativa para la comercialización de alimentos orgánicos, allá del local.

El reto consiste en una red de siete estaciones-núcleos y diez sub-centros ubicados en Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná y São Paulo, espacios que venden los alimentos ecológicos y se comprometen a comprar unos de otros, con el objetivo de mantener los mercados locales llenos de diversidad, cantidad y calidad todo el año. O durante el mecanismo de compra y venta entre las estaciones también permitiría menos movimiento de dinero, ya que en muchos casos es simplemente el intercambio de productos. El dinero sólo fluye cuando hay una necesidad de cubrir cualquier diferencia en el valor en la transacción.

El circuito comenzó a funcionar en 2006. Desde entonces se han vendido alrededor de 831 toneladas de 74 tipos de alimentos, pasando de un total de 1,5 millones de Reais.



Sobre el concepto de Red

Entre las diferentes estrategias y formas de organización y de lucha adoptadas por Movimientos Sociales la articulación en Red es una estrategia eficaz, ya que puede atravesar las instituciones y movimientos.

La organización en la red Ecovida es una forma de resistencia y enfrentamiento, de proponer y hacer, de buscar el fortalecimiento político de una concepción de organización social frente a otras redes y formas de organización del capital, de las empresas, de la agroindustria... .

La organización en red es el ejercicio de a propia vida, aplicado también en la organización de los que luchan por esta nueva forma de comprensión y practicar la vida, unidos entre sí al igual que en la naturaleza todo está conectado, todo es una gran red. Como nuestro cuerpo es una red de órganos y funciones.

La articulación en red es una forma de organización que pueden conectarse planetariamente, y ultrapasar el límite de las instituciones e incluso el lema de los Estados nacionales.

Esto es importante para el futuro de la vida en la Tierra, que requiere cambios en los enfoques y las normas de comportamiento basadas en la ética de la vida = BIO-ÉTICA. La bioética es superior y debe ser aceptada en todas las culturas. es el nuevo mundo ETHOS, como promovida por Leonardo Boff.

Por tanto, la organización de sociedades articuladas en red són formas muy actuales y efectivas de sustentación de identidades colectivas basadas en normas comunes de comportamiento, valores y perspectivas.

Compuesto de Células

- Cada célula tiene su proceso de organización acorde a su realidad socio-política, cultural, ambiental y económico.

Posue propuesta y principios comunes

- Es Necesario claridad sobre el proyecto y la propuesta que se construyan colectivamente = Proyecto Identidad;
- La sustentación y cualificación de los principios se da en momentos de formación específica, intercambio de experiencias, sistematización, decisiones colectivas, en la práctica la metodología de trabajo para producir y organizarse, etc.

Crea espacios y momentos de organización y interacción

- Por ser un proceso en permanente contrucción se necesita espacios, tiempos y formas de interacción de todas las células;
- En la organización en Red no existe jerarquía. Todos los procesos, organizaciones y personas són igualmente fundamentales, realizando trabajos y ocupando funciones distintas;

- Gestión es descentralizada y participativa

No existe bareras o limites geográficos para la articulación en Red

- Las organizaciones de base són las primeras células;

- Los Núcleos Regionales són las células más activas segundo articulación;
- La Red Ecovida compone una gran célula en una gran región;
- La articulación de la ANA (Articulación Nacional de Agroecología), que es una Red Nacional integrada por las Redes Regionales, forman una unidad nacional;
- La articulación junto a otras Red de Red, como el MAELA (Movimiento Latino Americano de Agroecología) va formando células internacionales.

Sobre la evaluación de conformidad participativa y certificación participativa

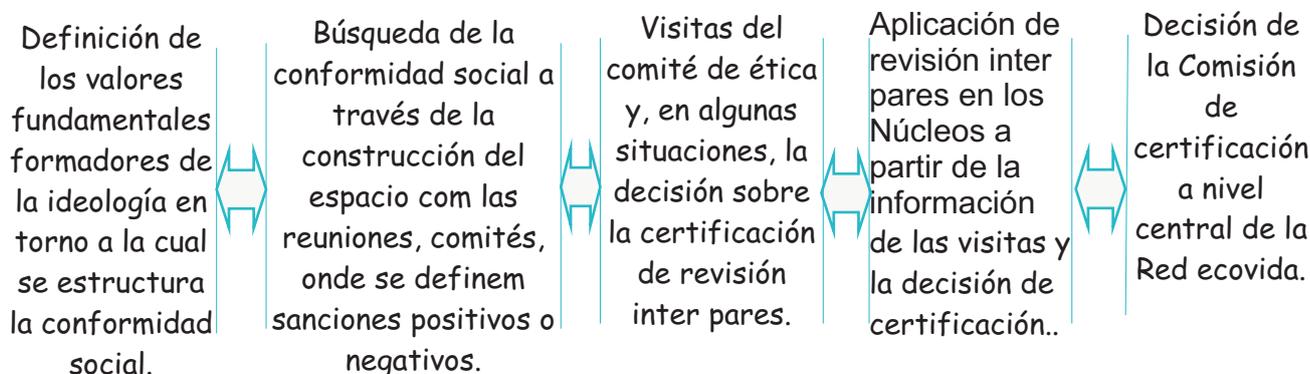
En la experiencia de la Red Ecovida, no hay suficiente para separar el proceso de certificación en sí, el "conjunto" de la organización y la construcción de la agroecología.

Además de los aspectos y condiciones que se describen a continuación, son parte del proceso: las relaciones con la comunidad, el intercambio de experiencias, el proceso de formación, control técnico, las interacciones con los consumidores, reuniones, encuentros, etc.

En relación más directa con la certificación de participación en poder de la Red Ecovida "puede definirse como un proceso de generación de credibilidad en la red realizado de manera descentralizada, con características locales, cuyo objetivo es mejorar la agroecología y garantizar la calidad de sus productos a través de la participación, enfoque y el compromiso de los agricultores, técnicos y de los consumidores.

La certificación participativa esta arraigada en el proceso de interacción y control social.

Síntese dos componentes da certificação participativa em Rede



Fuente: Medaets, 2003.



Otras importantes Redes

AMA - Articulación Mineira de Agroecología

La AMA agrupa a 14 organizaciones no gubernamentales que trabajan en la agroecología y el desarrollo sostenible en todas las regiones del Estado de Minas Gerais. En sus regiones, estas organizaciones no gubernamentales participán de redes conjuntas que impliquen a otras instituciones, asociaciones, sindicatos de agricultores, movimientos sociales, movimientos indígenas y quilombolas.

Componen el AMA: ARMICOPA e CAA (norte de minas), CTA (Zona da Mata), CAT (Valle del Rio Dulce), REDE (Leste de MG y Metropolitana de BH), ITAVALÉ y CAV (Valle de Jequitinhonha), APR (Triângulo Mineiro), ADAS/CUT, CÁRITAS/MG. A Fetraf-MG también participa de AMA.

ACA - Articulación Capixaba de Agroecología

La articulación de Agroecología Capixaba - ACA apareció en octubre de 2005 debido a la necesidad de los movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil para crear un espacio estratégico para permitir que, además de las acciones de naturaleza política, se dedica a la construcción de un contrapunto a las políticas de desarrollo rural en virtud de la capital. Actualmente, las entidades que componen el ACA se dedican a las tareas de preparación del Dossier Capixaba agronegocios, su Carta de Principios y las actividades preparatorias de la II ENA.

El ACA incluye los siguientes actores sociales: MST-ES, MPA-ES, Regional de Asociaciones de Familiares de los Centros de Formación en Alternancia-RACEFFAES, Comisión quilombolas, Comisión para el Cacique, APTA, FASE-ES, la Asociación Brasileña de Geógrafos-AGB -- ES y CPT-RJ/ES.

Red de Agroecología de Rio de Janeiro

En el Estado de Río de Janeiro es una combinación de entidades que trabajan con la agroecología, incluyendo Agroecología Embrapa, AS-PTA, MST, ABIO Biológica-Asociación de Agricultores de Río de Janeiro, entre otros

ASA Brasil - Articulación del Semi-árido Brasileño

Foro de organizaciones de la sociedad civil que trabaja en la promoción social, económica, política y cultural del semiárido brasileño. Reúne a unos 750 organismos de diversos segmentos, como la católica y las iglesias evangélicas, organizaciones no gubernamentales ambientalistas y de desarrollo, las asociaciones de trabajadores rurales y urbanas organizaciones comunitarias, sindicatos y federaciones de trabajadores rurales, movimientos sociales y organizaciones de la cooperación internacional y los sectores público y privado .

ANA-Amazônia

La ANA-amazónica es una red que pretende articular las diversas organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales y algunas instituciones estatales como la Embrapa y universidades que tienen en común en el campamento de tránsito en la región amazónica Agroecológico. En su red incluye más de 240 instituciones que se comunican y se basa en temas de agroecología y desarrollo rural sostenible y manejo de recursos naturales.

Rede Cerrado

La Red Cerrado agrupa a más de 300 instituciones de la sociedad civil que trabajan en la promoción del desarrollo sostenible y la conservación del Cerrado. Se reúne trabajadores/as rurales, mineros, indígenas, quilombolas, geraizeiros, quebradeiras de coco, pescadores, organizaciones no gubernamentales, entre otros. El principal objetivo de la Red de Cerrado es fomentar y promover el intercambio de experiencias e información entre las instituciones para conciliar la equidad social, la conservación del medio ambiente y el desarrollo.

GTA- Grupo de Trabajo Amazônico

El Grupo de Trabajo de la Amazonia reúne a 602 organizaciones afiliadas en nueve estados del Amazonas y divididos en dieciocho grupos regionales. Haz parte de la Red GTA organizaciones no gubernamentales (ONG) y movimientos sociales que representan el seringueiro, castañeros, quebraderas de coco, pescadores artesanales, costeros, las comunidades indígenas, agricultores, quilombolas, las mujeres, los jóvenes, las estaciones de radio comunitarias, las organizaciones, la asistencia técnica, los derechos humanos y el medio ambiente

Articulación Paulista de Agroecología -APA

La APA - Articulación de Agroecología Paulista es un grupo de articulación que tiene como objetivo promover la creación de la Red de Agroecología Paulista, centrándose en la agricultura familiar, la economía y la promoción de la agroecología en el estado de São Paulo.

Búscas llevar la identidad local a la agricultura agroecológica de la familia, más allá de las fronteras de los actuales grupos organizados: los colonos, y la integración de los agricultores quilombos con los grupos ecologistas, movimientos de educación ambiental, clubes de compra, etc. el fortalecimiento de las relaciones locales e indirectamente la organización de la comercialización y la certificación.

La APA se encuentra en los siguientes municipios y regiones:- Ribeirão Preto - Cooperverde; Asociación Agroecológica Tierra viva; Americana y Región - APOAR, Day Luz, ACRA; - Ibiúna y Región - AAEFAI - Valle de Ribeira - SINTRAVALLE, (25 municipios); - Botucatu - Grupo Timbó, Instituto Giramundo Mutuando; - Iperó - Itesp, CCA; -Mantiqueira-

Mogiana - ANC, CATI; - São Paulo - CATI, Prog. Jovenes Reserva Biosfera, etc.

Red de Comercialización Solidária de los Agricultores y Extrativistas del Cerrado

La Red de Comercialización Solidária de los Agricultores y Extrativistas del Cerrado reúne cerca de 1.300 familias agricultoras, localizadas en 37 municipios de los Estados de Goiás, Minas Gerais y Bahia que se organizan para valorizar a la cultura local y garantizar el acceso de los productos al mercado.

05 - Algunos desafíos actuales para los Movimientos Sociales

Aspectos generales

A principios de este siglo antes de que provocó algunas luchas, pero mantiene algunas nuevas luchas sociales son emergentes con importantes repercusiones en América Latina. Are los indios en Ecuador, el movimiento zapatista en Mexico, los agricultores de la Argentina, la incesante lucha contra el neoliberalismo la postura de Venezuela, las FARC en Colombia, el Movimiento de Trabajadores Sin Tierra en Brasil. Otras luchas por la protección del agua pública en Honduras, la nacionalización de la riqueza mineral, como el gas en Bolivia, el rompimiento de oligarquía dueña del gobierno en el Paraguay, los avances en torno a las perspectivas de la elección más popular en Brasil, Bolivia, Venezuela, Uruguay ...

En Brasil la mayor parte de la experiencia que todavía hoy sigue el proceso iniciado a finales de los años 1970 y 1980, con el fin de la dictadura militar. Esto no significa un avance progresivo y el fortalecimiento de los Movimientos Sociales, que pueden haber alcanzado su punto máximo a finales de la década de 1980, y hoy hay un fuerte sentido de la descendencia como un conjunto de movimientos en la acción, la fragmentación, el aislamiento y la debilidad en la preparación ideológico socialista y la superación del capitalismo. Percibe una creciente crisis institucional y confusas y distorsionado nociones de movimiento y lo que parece más grave: la inmovilidad social y la crisis ideológica.

La hegemonía y fuerza de la idea de sociedad única y de único modelo posible de sociedad es inclusive global, pero con grandes influencias en los Movimientos locales y iniciativas concretas. Se diluye la percepción de estrategia del enemigo, es decir, donde esta el mayor actor de la condición actual, donde esta el poder. Para socavar el apoyo ideológico y la búsqueda de la superación del sistema capitalista y construcción de una nueva sociedad. Pocos movimientos no han perdido esta referencia.

Se evidencia una creciente institucionalización de los movimientos sociales, haciendo hincapié en la vertical y creado mayores necesidades estructurales

Internamente los movimientos y organizaciones, con diferentes niveles, se identifican otros aspectos y condiciones muy perjudiciales, tales como la distancia entre la base y el liderazgo, el corporativismo, los problemas estructurales relacionados con la

dificultad de la supervivencia...

En el entorno externo tiene muchas condiciones adversas como la gran ofensiva política estructural y de lo agronegocio, con el avance del monocultivo de soja y caña de azúcar, eucalipto y pino. También cuenta con la ofensiva de econegocio y del «mundo orgánico».

Afortunadamente algunos movimientos aere en continuar la profundización de las lecturas sobre el contexto y las situaciones, y se está esforzando para la búsqueda de estrategias y metodologías adecuadas, pero es bastante aislados y sin carácter vinculante en torno a las luchas y las prioridades estratégicas que podrían traer de nuevo juntos y unir a los movimientos sociales, ONG's (que son los más analizados en la secuencia) y otras organizaciones de Brasil.

06 - La evolución del movimiento agrocológico en Brasil y la importancia de la presencia de las ong's

La Ong's surgen como desdoblamiento o continuidad de las diversas iniciativas (Movimiento Estudiantil de Agronomía, Pastorales Sociales, Iniciativas de Educación Popular ...) La mayoría surge en el final de la década de 1980 y inicio de la década de 1990, algunas pocas surgiram durante y década de 1980 y menos todavia són más antiguas. En la sistematización a seguir se analiza esas las organizaciones que actúan en la agroecología y a partir del Sur de Brasil.

La actuación y el perfil de las ONG es muy diversa. A los efectos de este trabajo el análisis se refiere a la esencia de la actuación de Ong con el campo y que participen en la construcción y la transición agroecológica. Vale también destacar que este no es el principal objetivo de este estudio, pero es necesario que algunos enfoques, incluso de provocación para los debates y en otros estudios, dada la importancia de estas organizaciones en el camino de la agroecología en el Brasil.

En la construcción de la agroecología la principal función de las ONG fue el proposito desarrollo y la participación directa en el despliegue y la proliferación de los primeros ensayos.

Se consideramos la posible caracterización de la construcción de la agroecología en grandes pasos, conforme abordado en la análisis teórica, es posible plantear las siguientes cuestiones:

Fase de a Mobilización contestadora y de la sensibilización - década de 1980 e inicio de la década de 1990.

Es en este período que surge la mayoría de ONG's con actuación sobre el campo. Aunque muchos tratan de temas específicos hasta relacionados con la agroecología, pocas asumen más claramente esta cuestión, especialmente en relación con la dimensión estratégica de la agroecología.

Esta era una fase en que el agronegocio en su logica en Brasil todavía estaba en

fuerte crecimiento. Muchos fueron los esfuerzos de inserción y de inclusión de las llamadas pequeñas producción. Junto a los movimientos y organizaciones era un momento de necesidad de la denuncia de las consecuencias del modelo, y por otro lado, la sensibilización para nuevas posibilidades.

En este momento todavía era más fuerte la lucha política de enfrentamiento del sistema capitalista, lo que se tornaba con más facilidad el eje aglutinador de los movimientos, e por eso en esta fase hubo excesivo atención política.

Dentre las principales metodologías y acciones de las Ong's en la actuación junto al modelo agroquímico industrial y sus consecuencias sobre el medio ambiente y la salud en la vida de las personas. Los debates sobre la agroecología fueron poca profundidad y pocas referencias a la labor práctica que se está realizando.

Una segunda acción estratégica era la organización de los grupos de producción para mostrar la posibilidad real y práctica de las iniciativas de agroecología. Estes se caracterizavam por a ruptura radical con los agroquímicos, caracterizando la lógica de la dicotomía, esto es, o agroquímico, o agroecológico, condición esta que analizaremos más adelante, dado su influencia negativa en las metodologías de transición futuras.

Otra característica era el enlace necesario y la relación con los residentes urbanos, ya que no había espacios institucionales y de comercialización. La comercialización se da principalmente en los mercados libres y canastas entregadas a domicilio. Esto requiere un diálogo constante y momentos de formación con el «consumidores», así como la preparación de la carpeta de materiales, folletos, videos y otras herramientas de comunicación.

Fase de la Multiplicación de iniciativas prácticas de organización de la producción y la evidencia de un “nuevo mercado” - mediados de la década de 90.

En esta fase la agroecología comienza a ser más amplia. Algunas organizaciones no gubernamentales que surgen en ese momento y otras que ya existían, pero no había la agroecología en sus principales estrategias, también asumem el tema.

Se amplía el número de grupos de la producción y ferias agroecológicas. Como hay una mayor demanda de productos sanos y limpios, despierta el interés del mercado y el mercado mismo. Esto da lugar a muchas iniciativas inflexible o ideológicamente limitada, que tuvo como principal objetivo la sustitución de los materiales y la producción de un producto diferenciado para cubrir este nuevo mercado.

En este contexto y conjuntura, las Ong vivencian la tensión entre la lógica de la inclusión y la transformación estratégica más amplia. Respondiendo de manera muy distinta de la participación con las nuevas oportunidades, aumentar el número de grupos y / o revisar el papel y la estrategia metodológica.

Entre los esfuerzos de la revisión estratégica destaca el esfuerzo por mantener la concepto científico y político organizacional de la propuesta. Si bien, por un lado, son

muchos libros en este período los ingresos procedentes de los alternativos de defensa, y los materiales aparecen en contraste con clara intención de superar la lógica de la sustitución de insumos, por ejemplo, la iniciativa de Cepagri (Centro de Apoyo para la Asistencia a Trabajadores Rurales), en asociación con la Teirra Nueva(...) con la publicación del Libro Verde 2, un popular libro con conceptos y principios, sin ningún tipo de ingresos.

Comienza en este período (1994), bajo la presión del mercado, el proceso para la construcción del marco jurídico nacional de la Agricultura Orgánica. También se muestra la tempo que esta tentativa de regulação normativa e legal levou para ser construído, que foi de 14 anos, sendo de 1994 até 2008.

Fase da organização e ampliação do debate da agroecologia - final da década de 90 e início da década de 2000.

A medida que o tempo passa aumenta a pressão de novos atores centrados na oportunidade de mercado, percebendo as crescentes possibilidades de um produto diferenciado resultante da substituição de insumos.

Se na construção histórica da agroecologia já era possível identificar diferenças conceituais e estratégicas de por que e para quem fazer agroecologia, este contexto de discursos parecidos mas com diferentes perspectivas gerou sérias dificuldades de identidade e sustentação ideológica.

Essa leitura política não é muito clara até mesmo para muitas Ong's, o muito menos para as famílias agricultoras ou moradoras urbanas, onde muitos aderiram a agroecologia a partir de dimensões bem específicas, como: proteção da saúde, diminuição de gastos, e oportunidade de mercado.

Até então a maioria dos Movimentos Sociais do Campo ainda não percebia uma perspectiva estratégica na agroecologia, não fazendo esta, parte de suas pautas. As articulações existentes na área, como a Rede de Tecnologias alternativas não davam conta da busca de saídas para esta situação. Felizmente algumas Ong's no esforço de superação propõe articulação das iniciativas agroecológicas existentes para a sustentação de uma identidade transformadora e o posicionamento nos cenários locais, estaduais e nacional. É neste período que se organiza a Rede Ecovida de Agroecologia no Sul e outras Rede no Brasil.

Embora já existissem muitas iniciativas agroecológicas junto à base de muitos Movimentos Sociais do Campo e no final da década de 90 e início da década de 2000 que esta pauta é incorporada pelos mesmos. Assim estes já formam parte em Redes e na organização da ANA (Articulação Nacional de Agroecologia).

As dificuldades na construção do «marco legal da agricultura orgânica» foram um importante propulsor organizacional, isto é, era necessário elaborar e interagir de forma mais organizada.

Fase da ampliação da adesão dos Movimentos Sociais e incorporação da Agroecologia no debate da sustentabilidade do desenvolvimento: momento atual.

A ampliação da adesão dos movimentos sociais, de importantes apoios e espaços académicos e de espaços em instituições públicas governamentais, trás um novo contexto e conjuntura. Também os espaços mercadológicos se multiplicam. Este novo momento e contexto precisam ser melhor diagnosticados. Mas pode-se afirmar que é o momento

por detrás de un nuevo contexto e conjuntura. También los espacios de comercialización se multiplican. Este nuevo tiempo y contexto necesitan ser mejor diagnosticados. Pero se puede decir que es hora de abandonar el grupo y fomentar la agroecología en el universo más amplio de las familias del campo, envolviendo y ampliando el debate entre la población de la ciudad. Tomando la agroecología como una propuesta de producción y consumo de alimentos en una sociedad sostenible. Por lo tanto són necesarias nuevas metodologías, estrategias y políticas públicas..

Las Ong's no pueden escapar de la situación y contexto, es necesario revisar su papel y sus metodologías. Esto ha creado una crisis de este importante actor en la construcción de la agroecología, crisis que se confunde y agrava con la crisis financiera y estructural. Algunas organizaciones no gubernamentales están haciendo este debate y frente a ese desafío, sino una individual y aislado, citado aquí, en el caso de Assesoar en Sudoeste de Paraná, que recientemente ha sido sometido a un proceso de evaluación institucional. Más el debate y la evaluación que se inició, pero no pudo continuar debido a problemas estructurales, y otros, están involucrados en las tareas y horarios que les permitan un mínimo de condiciones estructurales, incluyendo la caracterización de la condición de la ejecución de las políticas públicas.

6.1. Encuentro de ongs de la región sur dr Brasil sobre agroecología y desenvolvimiento sostenible (Turvo, PR, 1° a 4 de marzo de 2005)

Las cuestiones descritas a continuación son el resultado de la preparación y el resumen de los debates y conclusiones de las reuniones de las organizaciones no gubernamentales que trabajan en el campo de la agroecología, en el Sur de Brasil. Esta reunión tuvo como principal objetivo discutir el rol y las metodologías en el ejercicio de ellos. La motivación inicial era encontrar las discusiones del Acuerdo GT rural ABONG / Coordination SUD, un acuerdo de asociación que engloba una serie de organizaciones francés (Coordination SUD) y las organizaciones no gubernamentales de Brasil (representada por ABONG - Asociación Brasileña de ONG).

Este encuentro puede ser considerado muy significativo tanto por la representación presencial, pero también porque fueram llevadas para esta discusión aspectos relevados y sistematizados por algunas personas y Ong's preocupados con los cambios de contextos y conjunturas. Pero es necesario considerar que esta es una evaluación con carácter

interno, o sea, realizado basicamente por técnicos y líderes directamente relacionados con el trabajo de las Ong's

En secuencia sigue la descripción de los principales puntos abordados, constataciones y desafíos planteados.

El encuentro fue estructurado con base en tres grupos temáticos, buscando contemplar diversas (y geralmente integradas) dimensiones de las aquí denominadas "ONGs de la agroecología". El primero grupo se dedico a tratar del contexto (social, económico, productivo) en lo cual se localizam las entidades; el segundo procuró reflejar sobre como las entidades se organizan y trabajan (funcionamiento, metodologías, público, temas principais...); el tercer grupo temático abordó los formatos y estrategias institucionales de las entidades.

Cuanto a las estrategias

Papel de las ONGs

Los organismos tienen diferentes tamaños y cantidad de recursos, las diferencias que también influyen en la evolución de la propuesta. Sin embargo, el reto mayor de la ONGs hoy es ser "campo", papel que no puede ser cumplido por las ONGs individualmente, porque significa tener una propuesta mayor, estratégica para el "desarrollo del campo" y competir esta propuesta en la sociedad, ocupando espacios que están abiertos para esto hoy (debates sobre salud, medio ambiente, etc.)

Frente a cuestionamientos sobre como conciliar la disputa del proyecto político y el trabajo técnico junto a las bases, que es también importante para la coherencia y calidad de las acciones; hubieron reacciones afirmando que existe una falsa dicotomía entre el campo técnico y el campo político; segmentación artificial que acaba por crear también en las estrategias de intervención de las entidades algunas fragmentaciones indevidas que dificultan el pasaje del campo experimental concreto para el debate político.

Articulación más amplia en la sociedad – incidencia

De manera general fue considerado pequeño el número y el tipo de alianzas desarrolladas. La ampliación del trabajo, principalmente para una perspectiva de desenvolvimiento, requiere la creación de una gama más amplia de alianzas en términos de número y tipo de organizaciones.

Talvez el hecho de las ONGs quedarem muy entreladas a cuestiones internas y no se articularem sea un factor que contribui para la falta de claridad estratégica y consecuentemente una cierta "crisis". Es necesario diálogo más claro con los compañeros, explicitar nuestras diferencias, intentar comprender otras visiones y hacer nuestra visión ser comprendida.

Hubo opiniones defendiendo la necesidad de crear alianzas con actores que tienen diferentes pensamiento, más allá de nuestro campo y nuestros "aliados" (este "campo abierto" debe ser dirigida a otros movimientos sociales que militan en favor de la

democratización de la sociedad) ...

Articulación internacional

Se evidencia la necesidad de coordinación internacional, en reacción con algunos temas trabajados por las ONGs. A pesar de el reconocimiento de que las cuestiones internacionales son esenciales, las ONG identifican ciertas dificultades para debatir y actuar en este ámbito. En general, la articulación internacional es tratado como secundario.

Inserción en el mercado

El representa una necesidad (permite la viabilidad económica de los pequeños agricultores) y un peligro (cuando se prioriza el mercado, dejando de lado otras cuestiones, e incluso los propios principios y objetivos de la agroecología).

Escala de trabajo/la masa/agricultor-agricultor

Hubo desacuerdos sobre la estrategia de la masa, como son dos resultados/objetivos de interés, pero que puede poner en peligro a los demás (quizás invertir en calidad este contra la "ganancia de efecto" en la sociedad, y viceversa).

Existen iniciativas desde hace muchos años que ya están consolidadas, y que puede ser revelada en un mayor margen de acción, que es también fundamental para la escala y visibilidad de las acciones promovidas por las ONGs

Si bien es importante tener en cuenta la masa (por ejemplo, la propuesta de SAF / MDA que se basan en las propuestas de las ONGs), no puede obtener todo que perder. El Gobierno y otros actores tienen cobrado de las ONGs creación de masa

También se cuestionó sobre se "crear masa" es el papel de las ONGs: al crear masa se puede estar perdiendo la perspectiva de construir el nuevo

Desarrollo local

El concepto de desarrollo mediante la transformación de la sociedad. Toma este concepto en el contexto de las comunidades, etc, a menudo refiriéndose a la dinámica de empresas locales que no pueden someter tales cambios significativos en la vida comunitaria. Un ejemplo de ello es el éxodo de los jóvenes, incluso con la labor de la agroecología.

El trabajo solamente en el campo económico y productivo es muy limitado y limitante. Trabajar el "desarrollo local, territorial, etc" requiere trabajar la multidimensionalidad del desarrollo y de la vida social, y para eso se requiere equipos multidisciplinarios o interdisciplinarios, permitiendo un referencial teórico y práctico de mayor amplitud y vigor.

Vínculos entre redes de procesos sociales locales

Actualmente, existen nuevas demandas: por construcción de redes, articulaciones más amplias, la participación en los consejos, en las políticas públicas, etc. Las ONGs están siendo desafiadas a pensar una estrategia para el campo, y esto no puede hacerse por las distintas organizaciones, porque se trata de un "desarrollo estratégico del campo." Sin embargo, como esto no es discutido en el contexto de las organizaciones, esto también no es para el conjunto de los debates (como el caso de los debates de la Red Ecovida).

- Cual es el papel de las Redes? (promover la agroecología, o no puede hacer esto?)
- Vale considerar que las redes (Rede Ecovida, ASA, etc) pasarán a incorporar otros actores, Además de las ONGs.

Cuanto a las metodologías

Sistemas de monitoramiento y evaluación

Se constata que falta un sistema de vigilancia capaz de analizar los avances y / o el retroceso de las iniciativas, evitando la comparación entre los proyectos y la visibilidad de las acciones. Por lo tanto, hay poca acumulación en la eficacia de las estrategias metodológicas

Resgate/atualización de la Educación Popular

Se entiende que el retorno de la educación popular es importante, pero tiene sus límites y no puede hacer frente a cuestiones de actualidad y fue en el pasado. Además de trabajar con la educación popular y la agroecología, se debe pensar en estrategias que tienen más influencia en el cambio de la realidad y la sociedad.

Multidimensionalidad/ complejidad y métodos/ equipos técnico-pedagógicas X técnico-políticas

El perfil de las ONG no permite trabajar tantas dimensiones de la vida social, porque los equipos se componen principalmente de ingenieros agrónomos. Por otra parte, cambiar la formación del equipo no es la única manera, primero debe cambiar el "look" del actual equipo (que sea más global). Equipo multidisciplinario no garantiza mirada holística.

Fue consenso de que es importante contar con diversidad de profesionales, si no dentro de cada entidad, al menos en un conjunto complementario de las ONG.

La formación de equipos debe tener en cuenta el comportamiento de los profesionales en relación con sus prácticas ("ser ecologista"), debido a una cuestión de coherencia y el peso de la exterioridad de los técnicos a los agricultores (como ellos se apresetam, sus actitudes, etc).

Los espacios que existen hoy en día se utilizan de diferentes formas por las ONGs (que van desde la posición de las articulaciones utilitario con más debate y el desarrollo política política, etc ...). Es necesario que estos espacios educativos. Las acciones técnicas con los agricultores debe ser la acción política. El trabajo debe tener carácter

técnico y pedagógico (la "puerta hacia el interior") y técnico-política (la "puerta a cabo"). Ambas dimensiones deben ser percibidas y trabajadas.

Refletir sobre como usted cree en el protagonismo popular (que técnicos trabajem para serem dispensables).

Teoria del conocimiento y metodologias

Existe la necesidad de principios orientadores y no sólo un conjunto de técnica y / o metodologías. Debe atender los contextos y teorías donde las técnicas y / o metodologías se implantan. De la percepción de donde se quiere llegar, ver cuál es la técnica y / o metodología necesaria.

La metodología es un proceso continuo de creación, se necesitan iniciativas innovadoras. La viabilidad de la agroecología a través de Ferias de Asociaciones pueden tener "validez" limitada.

Cuando ocurren cambios tecnológicos, no se considera mucho las perspectivas sócio-culturales, etc; mismo cuando ellas ocurren.

Muchas veces las Ong's utilizan formas convencionales de producción de conocimiento, es necesario valorizar más las cuestiones culturales, etc; y crear métodos de construcción del conocimiento propios.

Se necesita una nueva pedagogía/comunicación, para que varias cuestiones/debates se queden claros para los agricultores (ex: transgénicos).

Cuanto a la gestión institucional

Planificación estratégica/pensamiento estratégico

Las ONGs tienen falta de pensamiento estratégico, pues el conjunto de acciones desarrolladas hace como que el trabajo tenga más énfasis en cuestiones de carácter operacional, siendo que el carácter estratégico del trabajo se queda en segunda opción, pudiendo generar problemas a largo plazo.

Estrategias del pasado tuvieron cierto suceso, pues puede observarse que muchos otros actores sociales (inclusive organizaciones oficiales) adaptaron a la agroecología. Hoy las ONGs están en un ritmo desumano, distinto de algunos años atrás, no poseen más tiempo para articularse, para reflejar y no se envuelven en campañas de discusiones más amplias (lo que era muy frecuente en el pasado).

No utilizan las estrategias de los medios de comunicación para disputar (lo que dan buenos resultados, como las campañas sobre el SIDA), también basado en gran parte de la estrategia de trabajo.

Reflexión colectiva

Se constató que el último momento en que se paró para hacer un debate sobre nuestras estrategias, sobre el modelo de desenvolvimiento, fue en 1995/96, en el proceso

de evaluación de la Red PTA.

Existen diferencias entre ONGs cuanto a metodologías, concepciones, etc. Esa diversidad es un hecho a ser valorizado en el proceso de aprendizaje mutuo a ser establecido en las redes del campo agroecológico. Espacios como el este Encuentro, pueden permitir fortalecer vínculos y ampliar y mejorar articulación entre ONGs (inclusive las ONGs más recientes) y con el Estado.

El debate sobre la función y la estrategia de las ONGs, de los movimientos sociales, etc debe ser constantemente actualizado.

Sistematización, producción de conocimiento y socialización

Las actividades desarrolladas por las ONGs permiten el acúmulo de determinados procesos de conocimiento que necesitan ser socializados y ampliados.

Virtudes y límites de la cultura institucional (matrices)

Puede haber límites en la cultura institucional y en el perfil de los equipos para reconversión estratégica y metodológica para acciones más estratégicamente fundamentadas. También las matrices conceptuales pueden representar resistencia para los cambios.

- Pensar que de la cultura institucional es hoy obstáculo para cambios necesarios, y lo que de la cultura institucional es propulsor de estos cambios.

Cuanto a la relación con el Estado

Análisis y posicionamiento frente al Gobierno Lula

Huvieron críticas al gobierno federal por mantener la esencia del modelo del agronegocio. En relación a la constatación o no de cambios para la agricultura familiar y para la agroecología, hubo posicionamientos contradictorios (la mayor parte de las opiniones sustentaba que no hubo cambios significativos, indicando cambios marginales que deben ser más valorizados y ampliados. Fue relevada la importancia de la participación en los CONSEAs (Consejo Nacional de Seguridad Alimentar y Consejos Estaduales de Seguridad alimentaria) y demás espacios de debates y acciones en seguridad alimentaria.

Visiones del Estado y de Sociedad – implicaciones para la estrategia

Hay necesidad de políticas públicas estructurales, del contrario ningún trabajo se mantiene. Las ONGs dejaron de discutir asuntos como se ya estuvieran esclarecidos (ex: cuestión de la tierra).

Hay muchas experiencias locales que necesitan ser expandidas, y interactuar con experiencias de otras regiones; para que a partir del local, ocurra un cambio de modelo.

En la práctica, la agricultura familiar tiene ayudado a fortalecer el agronegocio.

La cuestión de las asociaciones público-privadas se ha planteado como una preocupación, pero no se discutió.

En que medida creemos que somos los únicos capaces/ dispuestos a hacer agroecología? En que medida creemos que los Movimientos Sociales y el Estado también puede renovar sus prácticas?

Función de las ONGs en la sociedad y en las políticas públicas

Huvieron divergencias cuanto la cuestión de las ONGs estén o no con propuestas claras, y de estarem o no muy aisladas.

Se llama de “política” lo que muchas veces són programas, y cabe a la sociedad crear políticas públicas.

La mayor fortaleza de las organizaciones no gubernamentales son los métodos y acciones. Hay varias innovaciones metodológicas, pero que las ONG no son de la misma, no son sistemáticos y no se dan cuenta de que puede basa un proyecto político, si bien es más elocuente es la sensibilidad de la gente en el gobierno.

Para transformar/construir políticas públicas, es necesario un método pedagógico. A veces, este método no se puede construir debido a falsas dicotomías, que albergan. Es destruir los mitos de la práctica, con la experiencia práctica. "Estamos limitados para dar visibilidad a las pequeñas prácticas.

Existen casos de ONGs que són meros ejecutores de las políticas oficiales, cuando este no es su papel.

Relación de autonomía x dependência de las ONGs

Hoy en día es un reto de conciliar las demandas locales y los recursos limitados y para ciertos temas o actividades específicas. Las dificultades financieras de las organizaciones no gubernamentales es cada vez mayor, principalmente en el sur de Brasil, y las ONG necesitan con urgencia pensar en su situación futura.

Cuestiones prioritarias para las próximas agendas de debate:

- Actualización del proyecto político-estratégico:
- Visiones del estado y de la sociedad
- Teoría del conocimiento y metodologías
- Función de las ONGs

Cuestiones que fueron citadas pero poco debatidas

- Necesidad de “cuestionar mitos del agronegocio” y la “Seguridad alimentaria y nutricional”;
- “Articulación con el urbano/consumidores”;
- “Ampliación de las alianzas con los movimientos sociales, etc”;
- “Territorialidad”;

- Transición Agroecológica;
- “Tipo de relación con agricultores/movimientos”, “Gênero”, “Estratégias de sustentabilidad”, “estructura y procesos de gobierno institucional”, “organización del trabajo/dinâmica de los equipos” y “visibilidad”.
- “Actualización/refinamiento del proyecto político”

Organizaciones que participaron del evento:

CETAP – Passo Fundo - AVSF/ CICDA - Gov. Estadual PR - UFPR (estagiária IEEP)
 - UFPR / CONSEA-PR - CPT Paraná - STR/ CPT Paraná - PJR/ CPT Paraná - AGAECO – Turvo - IEEP – Irati - IAF – Turvo - APA-TO – Palmas, TO - APACC – Cametá, PA - AS-PTA (PR, RJ, PB) - Fund. RURECO- Guarapuava - AOPA – Curitiba - DESER – Curitiba - ASSESOAR - Franc. Beltrão - APACO – Chapecó - CEPAGRO – Florianópolis - CEPAGRI – Caçador - CENTRO VIANEI – Lages - ECOCITRUS – Montenegro - CAPA – Sta. Cruz - CENTRO ECOLÓGICO- Ipê .

El encuentro contó con la asesoría de los consultores Alberto Bracagioli y Domingos Armani

6.2 - Análisis y desafíos para las Ong's

Aspectos generales

Por no ser el objeto central del presente trabajo, las cuestiones que planteamos a seguir deben ser considerados como hipótesis, junto al universo de las ONGs que actúan en el campo de la agroecología. Algunos análisis y posiciones que se transcriben a partir de otros autores ya se han hecho a relativizadas pues fueron realizadas en un amplio universo de Ong's. E incluso con respecto a las preguntas válidas, es necesario tener en cuenta la intensidad que también cambia mucho de una situación para otra. Estudios de casos cualificados podrían contribuir en esta análisis.

Especialmente los temas más específicos relacionados con las actividades de las ONGs en la construcción de la agroecología, son resultado de la experiencia individual de más de 20 años de actividad y la interacción con las ONGs, y que incluso podría considerarse opiniones significativamente personales, hay incorporando elementos importantes de análisis colectivo de los documentos producidos por organizaciones no gubernamentales, y el seguimiento de las evaluaciones institucionales.

Aunque el universo de las ONG son muy diversas, tenemos que considerar algunos aspectos que son espaciales y están bien expresadas con diferentes intensidades y / o son reales para los demás, pero que se pone de manifiesto por algunos de los principales sociólogos y analistas sociales. Entre estos temas está la cuestión del debilitamiento de la idea de la lucha de clases, con la creación del concepto de sociedad civil con una "tercera vía" para el logro de los servicios sociales, y un concepto neoliberal de la sustitución de la

condición intermedia entre el Estado y la sociedad , mercado y estado. «*El termino "sociedad civil" era utilizado, en toda la América Latina, principalmente en el período de los golpes militares para contraponer al Estado, un agente para limitar los gobiernos autoritarios, fortalecer los movimientos sociales, reducir los efectos del mercado y mejorar la calidad del "gobierno"*» (Gomes e Coutinho 2008:4 - citando Petras, 2006). Y es a partir de, y en la organización de la sociedad civil que surge y actúan la mayoría de las ONGs. No es el caso en la mayoría de las ONG's más antiguas que contribuyeron de forma decisiva a la aparición y la organización inicial de los movimientos sociales, y se esfuerza por organizar el sector popular. No es el caso también de las ONGs que trabajan con Movimientos Sociales.

Otra limitación es la condición de actividad y los objetivos de las organizaciones no gubernamentales locales, que principalmente se resumen en el papel y la participación de los "locales", incluso con la percepción global, pero con poco o ningún efecto en un ámbito más amplio. Asimismo, esta condición es muy diferente, pero en situaciones de aislamiento y la distancia de los movimientos sociales, se convierte en real.

Una condición resultado visible de los problemas causados por la dependencia de los proyectos para la realización del trabajo y la supervivencia. Habida cuenta de esta condición que se plantean cuestiones acerca de la autonomía de las ONGs, con los ajustes necesarios a sus proyectos de las directrices o normas de orden público y los donantes. Pero casi siempre una dificultad en la relación de dependencia de los proyectos es la discontinuidad en el tiempo y romper el tiempo y desvinculado de la condición real del proceso social en movimiento. Esto compromete gravemente la idea y la posibilidad de que el verdadero protagonismo popular. «... *como estos proyectos tienen un plazo determinado para funcionar después de un cierto tiempo, los grupos de la comunidad son abandonados para que celebren su empoderamiento*» (Gomes e Coutinho 2008:4 - citando Petras, 2006). Lo que demuestra una vez más la importancia de la coordinación con o en un mayor movimiento. «*As ONGs enfatizam projetos, não movimentos; elas "mobilizam" as pessoas para produzir marginalmente, não para controlar os meios básicos de produção e riqueza; elas se voltam para a assistência técnico-financeira aos projetos, não para as condições estruturais que moldam a vida cotidiana das pessoas.*» (Petras, 1996 :23). Las críticas son duras, pero deben ser considerados, porque el sociólogo James Petras é sociólogo comprometido a la transformación social y colabora con los movimientos sociales de todo el mundo. En Brasil ha participado de muchos de los eventos, de modo Movimiento de Trabajadores sin Tierra (MST).

Además, a pesar de resultar de la evolución histórica de las luchas populares, la mayoría de las ONGs relacionadas con el campo la mayoría de las ONG se crearon en contextos específicos y situaciones, con banderas y estrategias relacionadas con el momento histórico, y ha completado funciones importantes, como el apoyo a los Movimientos Sociales y elaboración propositiva. Pero, como surgieron sobre fuerte influencia de este momento histórico de origen de cada uno, teniendo contenido y

metodologías conexas, a menudo traducido hasta en sus estatutos. Se percibe en general, dificultades en la redefinición de las funciones de desarrollo y re-cambios metodológicos antes de contextos y situaciones. Así que aquí es un gran problema por resolver: ¿Cuál es el papel de las ONG de hoy? sea en la relación con los Movimientos Sociales y / o estatal, sea en relación a grandes temas como concepciones de sociedad y desenvolvimiento o sea en relación a banderas estratégicas más específicas como la agroecología, género, generación, etc ...

La poca organicidad como conjunto, y consecuentemente poca interacción propositiva y de elaboración estratégica, tiene llevado al espontaneismo y improvisaciones de acciones, no pasando muchas veces daquel que cada una sabe, entiende y hace, o sea, el empirismo que determina las acciones a la práctica antes de las situaciones de emergencia. Esto esto ha debilitado las reflexiones, sistematizaciones y la investigación.

Las Ong's y la agroecologia

En la trayectoria histórica de la agroecología, a pesar de las diferencias de las ONGs tuvieron un importante papel estratégico, tanto en la sensibilización, la construcción y la organización de iniciativas prácticas, la organización de iniciativas, en la construcción del marco jurídico de la agricultura orgánica, sino también en la construcción y el apoyo conceptual. Funciones y acciones adecuadas a los contextos y momentos coyunturales.

Hoy el contexto y conjuntura expresan nuevas condiciones, se destacando:

- La agroecologia es asumida y ya es parte de los Movimientos Sociales del Campo;
- Inúmeros nuevos actores se envuelven en esta construcción, como espacios académicos, instituciones estatales y gobiernos;
- La agroecologia es significativamente apuntada por el conjunto de la agricultura familiar/ campesina y incluyendo los asentamientos de la reforma agraria.

Paralelamente a ese contexto la actuación de las Ong's en relación a la agroecología se ejerce principalmente en la organización y supervisión de los grupos de producción, transformación, sus ferias y otras formas de comercialización, con algunas iniciativas de formación y de enlace. La estrategia de la organización de grupos de la producción sigue siendo válida, pero tiene un importante efecto estratégico y la intención de demostrar que era posible hacer en la práctica, y además, para caracterizar la condición se basa en la ruptura radical, una de las condiciones de dicotomía: o bien los productos agroquímicos, o Agroecológico.

Frente de este valle de establecer unos retos:

a) Si la intención era apuntar la agroecologia, esta condición ya es significativamente real, lo que más hacer? Como garantizar ahora que la dimensión estratégica transformadora de la agroecologia prevalesca?

b) Si la intención era organizar a articular las iniciativas agroecológicas, ahora están

la ANA, las Redes Regionales, la ABA y otras, y ahora, que hacer con ellas, cual la función de estas articulaciones y cual es la relación de cada Ong con eso?

c) Si la intención era la de guiar la agroecología en los debates de la sostenibilidad para el desarrollo, y la construcción de políticas públicas, cual es el papel de las ONG, cuando estas condiciones están presentes? Proponer, desarrollar, articular / asistencia en la elaboración de Politie público? Proponer estrategias y metodologías para la aplicación de las políticas públicas? Sistemática de la experiencia? - Por lo menos a nivel de discurso las ONGs asumem que su función no es aplicar las políticas públicas.

d) También la composición de los movimientos sociales a la contrucción de la agroecología es una gran expectativa y, ahora, ¿cuál es la contribución y el papel de las ONG en esta condición? Formación de agentes? Formación en la base? Preparación y asesoramiento metodológico? La transformación más amplia de la sociedad y la superación de la pérdida de paradigmas dependerá de una amplia movilización social y ese papel es principalmente de los Movimientos Sociales. Las ONG pueden fortalecer el movimiento, ser una de las partes en este movimiento mais amplio. Por lo tanto se entiende que antes de función ejercida por las organizaciones no gubernamentales en la construcción de la agroecología ya no puede ser el mismo después de la adhesión de los Movimientos Sociales.

En cuanto a la estrategia de la organización de grupos agroecológicos en las comunidades y asentamientos valle lanzar algunas preguntas y desafíos para el análisis y profundización. Esta estrategia ha sido importante para mostrar que es posible la agroecología en la práctica, guiada el tema, hacer los enfrentamientos, etc. Los primeros grupos de la producción agroecológica se han convertido en referencia importante, como el Grupo de São Caetano Agroecológico en Macieira / SC y la Asociación del los productores de Frutas Ecológicas de Porto União/ SC, al inicio de los años 90, recibió la visita de 2.000 personas por año para el intercambio de experiencias. Otras referencias los grupos de agricultores agroecológicos de Antônio Prado y Ipê y Centro ecológico em Rio Grande de Sur, recibió un mayor ainda número de visitas y excursiones de agricultores y técnicos de varios estados brasileños.

La estrategia de organización de los grupos agroecológicos sigue siendo válida, pero ya no sirve como estrategia principal, hay otros importantes desafíos, en este análisis. Hay también un aspecto a considerar en esta estrategia, es decir, estos grupos tienen ahora un nivel diferente de la formación de las otras familias del medio, otra dinámica organizativa, diferentes agendas y demandas. Por lo tanto el día fuera de la vida cotidiana de las comunidades y en diferentes situaciones se conviertan en "cuerpos extraños", que también ha generado conflictos en algunas comunidades (asentamientos en Lebon Regis / SC, asentamento do Contestado en Lapa / PR, y otros). Por lo tanto, es necesario al menos una estrategia de diálogo y creación de posibilidades más allá de los grupos, pero la gran pregunta es la discusión de la estrategia de transición a un mayor universo de agricultores familiares, comunidades y organizaciones. Esta posibilidad lleva a la discusión y

formulación de políticas públicas, la articulación y colaboración con otras organizaciones, especialmente en el campo de los Movimientos Sociales.

En procesos más amplios de transición, también la metodología basada en la dicotomía (o los productos agroquímicos o Agroecológico) que más de una metodología es una estrategia política, ya no sirve para un universo más amplio. Hay varios relatos de técnicos que impuso esta condición, lo que provoca frustración económica y crea una aversión negativa a la agroecología, como en la situación vivida en asentamiento de Dionízio Cerqueira/SC en la Cooperunião. Afortunadamente, la conciencia y la fuerza política de los asentados superó la situación, pero en otros casos las familias fueron traumatizadas porque han perdido la producción. Necesitamos una nueva metodología, procedimientos más flexible y menos excluyente, como presentado en la sistematización de la experiencia en el último capítulo de este trabajo. Por lo tanto, las organizaciones no gubernamentales tienen mucho que hacer, pero es necesario seguir reflexionando sobre su papel y las estrategias adecuadas a corto plazo en la construcción de la agroecología.

IV - RETOS PARA UNA PERSPECTIVA TRANSFORMADORA JUNTO AGROECOLOGIA

Cambios radicales son ahora una necesidad imperiosa de una perspectiva social, económica y ambientalmente sostenible. La construcción de una nueva sociedad basada en una nueva sociabilidad basada en la justicia, la igualdad y la oportunidad de vida digna para todos debe también incorporar con mayor precisión una nueva relación de convivencia y productiva existencia en la naturaleza, una condición necesaria cobertura mundial.

La construcción en curso de la agroecología en Brasil, resultado de este esfuerzo y la historia de todos los movimientos sociales como he mencionado anteriormente. Ya en el origen de esta construcción fue posible identificar los diferentes diseños conceptuales, los tamaños y los intereses, sino que se multiplican los actores involucrados es también ampliar esta diferencia, con sujeción a los límites conceptuales y los objetivos de la organización, e incluso se adapta a los intereses política económica y social.

Actualmente, además de varias organizaciones no gubernamentales (ONG) y diversos movimientos sociales del campo, ha sido importante como algunos actores de las instituciones gubernamentales y / o algunos de estos centros o en otras situaciones sólo unos pocos profesionales relacionados con estos. También un número creciente de empresas e iniciativas articuladas inflexible o poco transformado con una perspectiva que parte juntos. Por lo tanto, es un reto demasiado grande el apoyo de un sector próximo a la agroecología.

En la elaboración y revisión que sigue se examinan aspectos teóricos y las dimensiones de una perspectiva de desarrollo sostenible centrándose más directamente relacionados con el ámbito y las posibilidades. La contribución estratégica de la agroecología. Aunque más concretamente aplicado a la re-planificación de la materia, sino también a una nueva propuesta sobre el papel de campo de desarrollo y su integración con el medio ambiente urbano, y la superación de la dicotomía de separación entre las zonas rurales y urbanas.

Esta condición es de grandes dimensiones de la agroecología y se convierte en compleja para tratar de analizar los avances o retrocesos reales. Además las dimensiones son complementarias e interdependientes, imposible de ser percibido de manera aislada. Sin embargo, para facilitar el estudio se separó en cuatro bloques de contenido, son: socio-política y cultural desafío, desafío científico, económico, y desafío metodológico.

El diagrama de la página siguiente muestra la condición de inserción del instrumento y la agroecología como parte del más amplio proceso de transformación. Es importante señalar que el cambio social depende de muchas otras tareas, la articulación, organización, etc .. La construcción de la agroecología se propone se enmarca en el proceso de transformación social, como estrategia de resistencia y el enfrentamiento, sino también la estrategia y con objetivos transformadora.

Tabla - Inserción de la agroecología en la dinámica y el proceso de transformación social.



La distinción de color en el cuadro anterior tiene como objetivo mostrar la tensión entre la continuidad y el cambio en la sociedad y la posible inserción de la agroecología. Existe la presión de la intención de transformar los movimientos sociales e incluso la institucional del Estado y la incorporación dentro de la actual lógica neoliberal de desarrollo capitalista, con pequeños cambios en el sistema de producción y diferenciación de producto, acceso a las inquietudes y las preocupaciones ambientales la sociedad, a través del "econegocio".

Es muy difícil predecir el resultado de esta tensión, pero para avanzar en la perspectiva de transformación de los movimientos sociales son importantes para profundizar el sentido y conceptual, metodológico y la eficiencia tanto en tamaño táctica y estratégica en la búsqueda de la confrontación y la resistencia, como en un sector estratégico propósito.

La condición táctica de la agroecología

La agroecología como una estrategia de resistencia y el enfrentamiento es una necesidad para la supervivencia en la faz de aumento de los costos, la disminución de los ingresos y la descapitalización de la agricultura familiar / campesina. Esta situación se ve agravada por la reducción del papel del estado (disminución de crédito, los subsidios financieros, el desmantelamiento de las técnicas de vigilancia, etc.), Y su capacidad para regular la intervención y contribución económica para la reconstrucción de la agricultura familiar / campesina. Para estos agricultores, que son la mayoría, la continuidad es la mejora inmediata en la calidad de vida, el desarrollo del sentido crítico, la reactivación de la identidad cultural y método de organización, aunque ahora para esta lucha. Estas condiciones, no muy fácil de aplicar, teniendo en cuenta el alto nivel de patrocinio ejercido históricamente legitimada con esta población.

Esta lucha por la supervivencia de emergencia requiere la construcción de los nuevos puntos de referencia para la producción de los agricultores menos vulnerables a la explotación económica "(Carvalho, 2002). En una primera etapa, se trata de un acto de resistencia. Para llevar a cabo esta acción colectiva tiene que ser un primer nivel de aproximación y de la identidad defensiva. La agroecología, adoptadas en sus tácticas tamaño (reducción de la dependencia, el costo, el nicho de mercado, la venta directa, etc.) Ofertas de esta condición. La reanudación del ejercicio de la producción para la subsistencia y la diversificación son importantes las prácticas que se ejerza con esta dimensión, y la reducción de la dependencia en el uso de insumos externos como fertilizantes, semillas y plaguicidas.

La condición estratégica transformadora de la agroecología

Esta condición pasa por el desenvolvimiento de la capacidad propositiva colectiva

mas ampla. Que es Horacio Martins de Carvalho surge como un proyecto de identidad. Cuando una población es clara y es el reto colectivo de poner en práctica la propuesta de una empresa, y está organizado para ello, esto se llama "identidad proyecto". Un proyecto materializado en contextos específicos o condiciones, sino que se extiende (extender) para el conjunto de la sociedad. Este proyecto redefine la identidad de posición y la relación de esta forma de organización en la sociedad, buscando la transformación de la misma, asumiendo en la práctica un proyecto de vida diferente.

En esta construcción, aunque está formado por individuos, el sujeto es colectivo, es decir, el conjunto de individuos organizados, con colectivos intensionalidad asumido. *"Se trata de un proyecto de construcción cuando la identidad de los actores sociales, utilizando cualquier tipo de material cultural a ellos, construir una nueva identidad capaz de redefinir su posición en la sociedad y al hacerlo, para buscar la transformación de (...) " toda la estructura social (Castells, 1999:24). La dimensión de protagonismo e identidad tornan los ciudadanos personas. "Las personas no son individuos, aunque se componen de individuos. Áre el actor social colectivo a través de la cual las personas llegan holístico en el sentido de su experiencia. En este caso, la construcción de la identidad es un proyecto de vida diferente, tal vez basados en una identidad oprimida, pero se está expandiendo a la transformación de la sociedad como una extensión de este proyecto de identidad (...) (Castells, 1999, traducido po Gerhardt, 1999:25)*

Esta fusión de diseño y proceso de la agroecología da una dimensión estratégica, que es mucho más que una estrategia de resistencia y supervivencia, la agroecología es una importante tarea de romper los paradigmas en la construcción de un nuevo orden.

Se trata de una nueva identidad biológica que incluye la especie humana en la naturaleza con la parte (una nueva identidad como especie), asociado a una nueva identidad socio-política ejercerse en un nuevo formato de organización.

En sequencia el tema se subdivide en dimensiones más específicas de la misma profundidad.

01. Desafío sóciopolítico

Para superar la actual forma de organización de la producción y socio-político, debemos enfrentarlo, sobre todo la condición de ejercicio a propósito del "nuevo". Hay que someter las iniciativas a una lógica de desarrollo, la incorporación de nuevas perspectivas, valores y objetivos de desarrollo.

Con ese reto asumir la agroecología como propuesta y el proceso incorpora significativa amplitud epistemologica y condición transdisciplinario. Esta condición puede ser expresada en conceptos tales como: *"Proceso para la producción de alimentos y productos en relación con la naturaleza, donde (la) agricultores (as) para desarrollar sus actividades sin dañar el medio ambiente, por lo que es independiente de las edades", con sus caras y degradantes de insumos industriales, a no sólo el superávit financiero, pero*

sobre todo la calidad de vida. Es la base para el desenvolvimiento sustentavel en los aspectos sociales, ambientales y economicos, envolviendo las dimensiones políticas, técnicas e culturales, en procesos educativos y metodologicamente adecuados, donde los(as) trabajadores(as) asumen el protagonismo mayor y almentan su poder de intervención en la sociedad, de forma organizada” (Concepto Construído em Cepagri 98, Arl et alli).

La agroecología se centró en una dimensión estratégica, se propone como un instrumento para un nuevo edificio, como Eduardo Sevilla Gusman durante seminario con los movimientos rurales de Rio Grande del Sur en 2002, que caracterizan como *"una eficaz lucha política que se muestra en la práctica es posible vivir de forma diferente."* Otros importantes autores como Enrique Leff, 2001 ejerce la ampliación de enfoque, que combina la agroecología una nueva lógica de desarrollo, en la que: *"La agroecología incorpora el funcionamiento ecológico necesario para la agricultura sostenible, pero al mismo tiempo introjects principios de equidad en la producción a fin de que sus prácticas de permitir la igualdad de acceso a los medios de vida"* (in Revista Agroecologia e Desenvolvimento Rural Sustentável v3 nº 1- Porto Alegre - EMATER ,2002: 36). Más de un punto de llegada es una forma de caminar, cada paso debe ser tomado e incorporado en un total acumulado y que *"el fin es el camino para venir a reunirse con él."* Cambios en la matriz de consumo y prácticas de producción, valoración y respeto de la diversidad cultural, el ejercicio efectivo de los valores de la solidaridad, la equidad, la igualdad y el cambio en el mundo en desarrollo, son fundamentales para una perspectiva sostenible. Por lo que se refiere sobre el medio ambiente, se vuelven cada vez más popular, aunque impulsada por las consecuencias y limita gravemente el agotamiento de los recursos naturales requiere, o que podría denominarse el temor a la terapia facilitada por las previsiones de las reacciones y las adversidades ambientales.

También según Eduardo Sevilla Guzmán (Universidad de Córdoba - España, "La agroecología es el campo de conocimiento que promueve la gestión ecológica de los recursos naturales a través de formas colectivas de acción social que presente alternativas a la actual crisis de la modernidad, de propuestas para el desarrollo la participación de los sectores de la producción y circulación de sus productos alternativos, con el objetivo de establecer formas de producción y consumo que contribuyen a hacer frente a la crisis ecológica y social y, por tanto, cambió el curso de la restauración social y ecológica coevolução. Su estrategia tiene un naturaleza sistémica, al considerar la propiedad, la organización de la comunidad y el resto de los hitos en el respeto de la sociedad rural articula en torno a la dimensión local, donde los sistemas de conocimiento de los transportistas y el potencial local sociocultural. Esta diversidad es el punto de partida de su Agricultura Alternativa, de la que desea para el diseño participativo de métodos de desarrollo endógeno de establecer dinámicas de transformación hacia sociedades sustentables.

La participación activa de los individuos y las comunidades en la conformación del

proceso de desarrollo es crucial. Sin embargo, la simple condición de participación puede jugar el viejo condiciones sociales destructivas de la organización política, porque después de cientos de años de "formato" la gente está "enmarcada", confirmando los actos forma de ser de las cosas. Es natural de las personas elegir el mejor para si y para "los suyos", incluso el cambio de votos por "alimentos", fue la mejor decisión en el alcance del "punto de vista" daquel individuo. Participar no es sólo dar opinión, sugerir o informar. Participar significa compartir una acción. Para ello, cada ciudadano y ciudadana debe tener seguro y más fácil acceso a la formación y la información para tomar su decisión consciente y consecuente.

El ejercicio de participación sin estas condiciones, es sólo una nueva forma de seguir la cosas viejas. Hemos de tener en marcha un nuevo concepto de la democracia. La democracia no es sólo una técnica de gestión y organización del poder. La democracia hoy debe ser tomado como una forma de aumentar la superación de las difíciles condiciones de existencia y supervivencia que las personas enfrentan. Ser la forma de garantía de la igualdad de acceso a condiciones básicas de la vida: el agua, la vivienda, el saneamiento, la salud, la nutrición, la educación, la cultura, el ocio. Democracia desconectada de los fines y valores de l colectivo envolvido, no tiene sentido.

La reanudación de la democracia en Brasil limitó la amplitud mayor de posibilidades de la participación, porque fúe submetida a necesidades de transformaciones institucionales del momento. *«Los movimientos colocaron en la agenda política la lucha por democracia subordinando a lucha por transformaciones en el régimen político y en las políticas públicas por entenderem ser una condición para la realización de sus intereses, principalmente por el contexto ditatorial en que vivia el país. Por tanto, la bandeia por la democratización temprano perdió sus formas más radicales.»* (Ilse Gomes y Joana A. Coutinho, 2008:01).

Pero hay varias maneras de participar y luchar, incluso si, individualmente, una condición que permite a cada persona contribuir conscientemente a la lucha por la transformación social, incluso en las pequeñas iniciativas, como la práctica del rescate, conservación y mejora de la variedad de semilla de maíz el agricultor a hacerlo, además de reducir sus costes de producción, aumentar su seguridad, ayudar en la preservación de la biodiversidad, significa que están experimentando todos los días, el monopolio de las grandes empresas. Así, además de los esfuerzos en la búsqueda de la supervivencia, contribuyen a la cara del viejo orden y que incorpora aspectos importantes en la tarea de construir un nuevo orden .

“La agroecología se propone a pensar y a trabajar a la integración entre la manera de hacer agricultura, la naturaleza y las formas de las personas organizarem sus vidas y sus relaciones” (Mujeres Construyendo Agroecología GT Mujeres de la ANA Articulación Nacional de Agroecología, 2006.).

Aunque la acumulación de contenidos en la agroecología es un proceso continuo, que está haciendo el paso del tiempo, es importante que estas se incorporen en las

iniciativas en curso, y no perder los puntos anteriores, tanto en la tarea de la resistencia y el enfrentamiento de los agronegocios y propuestas en la tarea de transformación.

02. Desafío científico

La ciência necesita incorporar nuevas perspectivas y visiones y aceptar otros conocimientos. La segmentación y racionalidad del método científico distanciam el humano de la naturaleza y de su própria existência natural. *“El humano del futuro parece motivado por una rebelión contra la existencia humana tal como le fúe atribuída... el la desea cambiar por algo producido por el mismo.” (Arendt, 1958).*

Y desde la expulsión de la naturaleza de la existencia humana tiene lugar, la necesidad de aumentar el nivel de artificialização a seguir viviendo, lejos de más de la ciencia de la vida y lleva a cabo una vida dominada por la ciencia. Se Interronpem los ciclos y se segmenta el tejido de la vida, y se gastan fortunas con las tecnologías y productos para mantener la vida en esta nueva condición.

Es un clásico ejemplo de esta lógica de la ciencia se puede encontrar junto al modelo de la revolución verde aplicado en la agricultura, que simplifican el análisis se concluye que los fertilizantes altamente solubles y pesticidas son recursos que nos permiten producir en ambientes cada vez más degradados.

La agroecología desafía la fusión de ciencias, diseño y proceso proponiendo una nueva integración en relación ecológica necesaria para una relación productiva sostenible, y al mismo tiempo propone nuevas condiciones y relaciones sociales y económicas entre los seres humanos, en un nuevo proyecto de sociedad. Se trata de una nueva identidad biológica que incluye la especie humana como parte de la naturaleza (una nueva identidad como especie), asociada con una nueva identidad política social.

Esta fusión de diseño y proceso da a la agroecología una dimensión estratégica, o sea, mucho más que una estrategia de resistencia y supervivencia, la agroecología es una importante tarea de romper los paradigmas en la construcción de una nueva orden existencial.

Para una perspectiva científica, segundo Miguel A. Altieri (Universidad de Califórnia, Campus de Berkley, EUA) la agroecologia “Es la ciência o la disciplina científica que presenta una série de principios, conceptos y metodologias para estudiar, analizar, dirigir, dibujar y evaluar agroecosistemas, con el propósito de permitir la implantación y el desenvolvimiento de estilos de agricultura con mayores niveles de sustentabilidad. La Agroecologia proporciona entonces las bases científicas para apoyar el proceso de transición para una agricultura “sostenible” en sus diversas manifestaciones y/o denominaciones.”

Segundo Stephen R. Gliessman (Universidade de Califórnia, Campus de Santa Cruz, EUA), “El enfoque agroecológico coresponde a la aplicación de los conceptos y principios de la Ecología en el manejo y dibujo de agroecosistemas sostenibles”.

La teoría de la evolución competitiva de la distorsión de la traducción de la selección natural, a través de la supremacía de las más adecuadas, más fuerte, necesita ser sustituida por la teoría de la co-evolución basada en las interacciones positivas. Sobrevivir mejor, lo que mejor se relaciona con los demás en los ecosistemas. Es la ley de la colaboración y de la solidaridad entre los seres, de la complementariedad y hasta mismo interdependencia. Esta co-evolución se ejerce en la interacción del humano en la naturaleza y también en la interacción entre los humanos como parte de la naturaleza que somos.

Así, *“la agroecología puede ser definida como una interacción de ciencias fundamentadas en la co-evolución de los seres, en interacciones positivas, de cooperación - complementariedad y interdependencia, que re-establece la relación humana en la naturaleza. Resulta del conocimiento tradicional y de las ciencias formales, naturales, humanas y empíricas aplicadas a las relaciones, sobrevivencia, convivencia y productiva en la naturaleza”.* (Arl, 2007). La agroecología es ciencia basada en una nueva consciencia, fundamentada en una visión sistémica, y que re-establece la relación humana en la naturaleza. Esto es una revisión y re-significación conceptual profunda, se asumió y traducido en la práctica = quiebra de paradigma.

Algunos principios importantes de la naturaleza ayudan a profundizar un poco más y comprender mejor. Todo en la naturaleza se complementa y una cosa depende de la otra, sean, fenómenos y / o seres vivos. En cuanto a lo que se refiere a las especies vivas, es posible afirmar que sobrevive el mejor individuo o la especie que mejor se relaciona con los demás y el medio ambiente. Estos son los más capaces y más adecuado. A eso se llama co-evolución = evolucionar juntos. Esta es una relación de complementariedad, de cooperación y de interdependencia, porque no hay seres o especies aisladas, hay ecosistemas y agroecosistemas.

En la innegable condición de parte de la naturaleza, los principios de la naturaleza también se aplican a nosotros, los seres humanos, tanto en relación con el medio ambiente, como la relación entre los seres humanos. La presión del "equilibrio dinámico", por ejemplo, es muy intensa en los ámbitos de la existencia humana y debe ser percibido, entendido, comprendido y fortalecido. Los efectos sobre la producción y sobre el mismo ser humano que deben eludirse en determinadas situaciones o momentos, pero se debe entender y superar / respetada, desde el establecimiento de nuevas condiciones. La agroecología basada persigue una inserción y evolutivo.

03. Desafío Organizacional Educativo y cultural

Cambios más profundos, roto paradigma dependerá de los cambios en la estructura de pensamiento de las personas, o cuando se persigue una nueva consciencia capaz de comprender el ser humano como parte de la naturaleza, una interacción positiva de la co-evolución, y no más de competencia y / o la competitividad. Una visión del mundo no se

centra en los seres humanos, pero que reconoce el valor intrínseco de todos los seres vivos, interrelacionados e interdependientes, siendo esto sólo un hilo de la red de la vida. Siendo que, *“La naturaleza como ejemplo de sustentación, multiplicación y mejoramiento de la vida es perfecta, nadie todavía consiguió debatirla. Por tanto la sustentabilidad solamente será posible cuando sus principios seem respetados y incorporados en las actividades y relaciones humanas”* (Livro Verde 2, 1995:05).

La cultura es otro elemento clave que da sentido a la vida, la organización social e incluso la organización económica de una pueblo. Con la globalización y la comunicación de masas y las culturas populares y tradicionales / locales o regionales construidas históricamente sobre dramáticas hibridación con valores, perspectivas, necesidades y los deseos de la lógica imperante a nivel mundial. La historia y la cultura no son estáticas, pero nunca antes se enfrentaron, tales como la presión de la fase del neoliberalismo en tiempos de globalización. Además de valores y costumbres, las concepciones y noción de comunidad y el territorio se sometió a cambios importantes

Para el desarrollo del capitalismo creó una estructura de pensamiento basada en una escala de valores y excitaciones de la subjetividad humana, que atraen el consumismo, competencia y la exacerbación del individualismo. Se condicionó el ejercicio de la autoestima y del reconocimiento a la racionalidad de los medios (que es quien tiene más o si se valoran por lo que es), creando una acumulación ilimitada de vista, divorciada de las necesidades reales de cada individuo. Las cifras y las particularidades culturales no se consideran. Estos, dado el esfuerzo de los medios de comunicación y de la educación, establecemos una conformación cultural hegemónica.

En la agricultura, por ejemplo, importantes prácticas como los pixuruns y voluntarios, aún que muchas veces impulsados por las necesidades, pero motivados por la solidaridad, muy ejercitados en el pasado reciente, fueron abandonados a medida que gana fuerza el espíritu de la competitividad resultante del productivismo.

El cuadro a seguir caracteriza importantes aspectos culturales vivenciados con más intensidad antes del avance del capitalismo en el campo.

Cuadro II: Aspectos y valores vivenciados junto a la agricultura familiar y pequeña producción en la América Latina. Antes del avance del capitalismo rural (vía revolución verde):

- ✎ Interacción con la naturaleza para la realización y continuidad de la producción
- ✎ Naturaleza menos acumulativa (menor preocupación con el tener, o, con el tener el máximo posible)
- ✎ Priorización de la economía de subsistencia y satisfacción endógena de las necesidades (producir primero para el consumo y subsistencia) como garantía de la estabilidad y seguridad.
- ✎ Presencia y ejercicio de valores como la solidaridad (ex. de los multirrones, pixuruns y entre ayudas), y el prestigio (reconocimiento).
- ✎ Mejor distribución y acceso más equitativo (condiciones de mayor igualdad) a los recursos naturales.

(Leff 2000, Basado en Chayanov 1974).

Frente a la perspectiva sostenible, la diversidad ecológica y cultural, además de

incorporar los principios éticos y otros importantes valores y aspectos no negociables o valorabéis monetariamente. El respecto a la diversidad cultural, envolviendo la reconstrucción de valores como la solidaridad y la satisfacción de las perspectivas locales y endógenas de una población, importante para una sociedad sostenible, que caracterizan a una posibilidad concreta de la contra-hegemonía de masificación cultural. Aunque, habida cuenta de las condiciones ambientales en la Tierra, autores como Leonardo Boff y otros, sino que propone un nuevo aspecto que debe cruzar todas las culturas. Esta es la Bioética = ética universal de la vida. Es necesario construir una nueva conciencia ecológica basada en una visión centrada en los sistemas y que puede conectar lo local con lo global, con el futuro inmediato, el hormigón con la política.

Otro reto que hay que superar es el hecho de que en la mayoría de los casos las soluciones propuestas antes de la amplia gama de problemas socio-ambientales que se presentan son "paliativos". Es decir, no resuelven los problemas y, a menudo ni siquiera son suficientes para ablandarlas. La ineficacia se ve agravada cuando las campañas publicitarias, más que consciente, distraer la atención del verdadero problema, porque conveniencias e intereses evitan el cambio efectivo. Un clásico ejemplo son las campañas de triple lavado, perforación y la recogida de los contenedores de plaguicidas sin la inversión en investigación, a fin de superar el seguimiento técnico de los plaguicidas. El problema es el envase o dentro de lo que era? Otro ejemplo es la recogida, separación y reciclado de los residuos son fundamentales responsabilidades. Pero el problema central para superar este reto no es el hecho de que la basura se mezcla poco o reciclaje, pero en la reducción de la producción de residuos. La producción de residuos aumenta cada día, esto significa más problemas ambientales, energeticos, económicos ...

Además de la conveniencia y el interés, esta dificultad también decure de la falta de formación e información mismo junto a las personas involucradas, porque hay límites cuanto al carácter pedagógico y educativo de la lucha en sí. El estudio, la formación, son la clave para crear conciencia de los medios más eficaces en la superación de la lógica capitalista presente en nuestras mentes y acciones. Calificar nuestras práctica significa obligatoriamente calificar nuestro basamento teórico.

La práctica es la gran senderos del alcance transformador de la concepción teórica ya atingida. La relación entre la teoría y la práctica, especialmente cuanto a su carácter inseparable y da permanente dinamica interactiva le garantiza la condición de criterio de la verdad. El verdadero estado de conocimiento o de comprensión de una teoría y el mundo exterior no se determina por una apreciación subjetiva, sino por la práctica social. Las prácticas sociales sólo puede ser el criterio de la verdad de los conocimientos que el hombre posee.

No existe diferencia entre teoria y práctica, ambas es una unica cosa. la práctica resulta de la teoria aplicada, y la teoria resulta de la práctica sistematizada. Ambas ocurem simultaneamente, en una relación dialética.

La dialética de las contradicciones gera una nueva práctica proporcionando nuevas

formulaciones, re-elaboraciones y aprofundamientos teóricos, y vice versa.

El asociativismo también es una condición muy presente en las iniciativas agroecológicas. Aún que muchas veces se caracterize fuertemente como operacional en la viabilización estructural y económica de las iniciativas, se dimensiona como estratégico cuando ejercita y construye el espíritu de la ayuda, de la confianza, de la entre ayuda y de la colaboración "incrustados" en la solidaridad. El asociativismo es estratégico porque acumula fuerzas y aproxima perspectivas, organizadamente.

Para lograr el gran desafío humano dio lugar a la "moda" de la sostenibilidad que se basa sobre la capacidad para satisfacer las necesidades actuales sin disminuir las perspectivas de las generaciones futuras, ahora son necesarias competencias científicas y las interrupciones de organización revolucionaria. El momento es apropiado, ya que las actuales condiciones creadas en el capitalismo, y que un moderado significativo y creciente porción de la población a la informalidad, tanto aumenta la degradación de las formas de reacción y el esfuerzo por la supervivencia (el tráfico de drogas, robo, prostitución, etc.) Y crea condiciones favorables para el movimiento de transformación. La utopía de hoy, es la posibilidad de la existencia y / o la posibilidad de construir nuevas carreteras. La utopía de hoy es imaginar que podemos seguir mucho más tiempo el actual camino.

Así, frente el enorme potencial auto-destructiva en trayecto, además de la profundización y calificación teórica es necesaria evaluar con mayor profundidad la eficacia de las dimensiones mencionadas anteriormente, en el ejercicio de practicas en iniciativas que tiene por objeto la transformación, un reto en el actual sentido de la lógica desarrollo a través del ejercicio de una nueva práctica socio política, productiva y ecológica en Brasil.

O sea, salir de los grupos y romper la lógica de la dicotomía "o agroquímicos o Agroecológico" y despertar el protagonismo popular amplio, para allá de la glorificación del "participativo" inconsecuente. Se trata de un proceso de construcción y transformación más lenta y gradual, y decisiones más complejas. Pero es un proceso donde todos pueden añadir y avanzar, incluso a un cierto nivel, realizando rompimientos graduales y conscientes con el "paquete" agroquímicos y industrial de la revolución verde, bien como con la lógica de desarrollo en vigor, sin la creación de un nuevo paquete ahora más verde.

04. Un desafío económico

También, dar más apoyo a esta concentración de la riqueza y consiguiente exclusión social y como la que ocurre en Brasil. Quién produce riqueza tienen derecho a disfrutar de ellas. A pesar de las dificultades, la agricultura sigue produciendo una gran riqueza. Para detener un poco la expropiación en la agricultura, tenemos que cambiar la base tecnológica. La agroecología se propone a este desafío, a través de la restauración

del medio ambiente, reduciendo la dependencia de insumos industriales, especialmente los fertilizantes y los plaguicidas, y mediante el rescate y la producción de semillas.

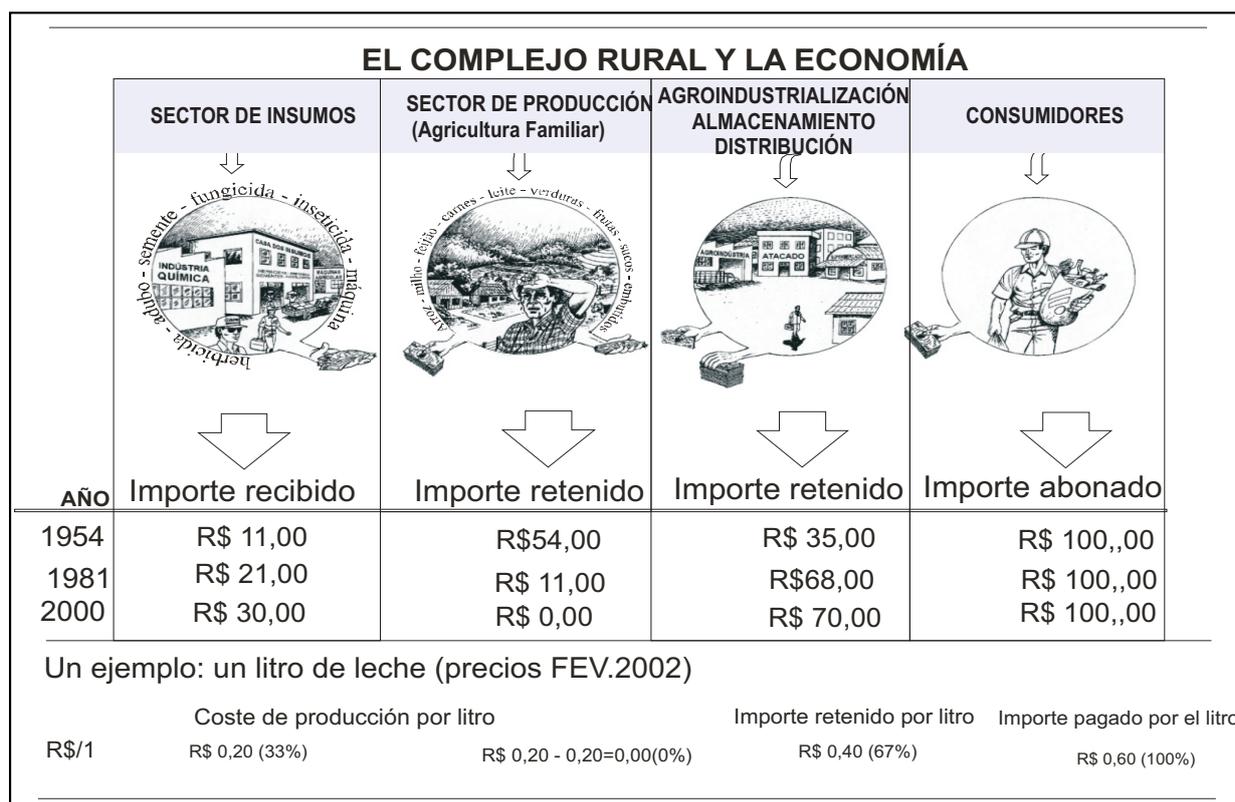
Nesta condición la dimensión estratégica se evidencia en la medida que, además de la redistribución y distribución más equitativa de la riqueza producida, pueda ser asumida la perspectiva de la negación de la explotación del hombre por el hombre. La abolición de la esclavitud caracterizó la negación de una forma de la explotación, pero no cuestionó la explotación propiamente dicha, que es el aspecto realmente central. Se permite hoy, a la continuidad de la explotación alienada como condición legal y normal.

Un buen ejemplo de reunir a la estratégica dimensión socioeconómica en la producción agroecológica es la conversión reciente de Cuba. En el pasado, ha desarrollado una agricultura basada en el modelo agroquímicos, que dependen de la industria, los insumos y maquinaria, en la mayoría importados. Antes el embargo de los países capitalistas y la crisis del socialismo real del bloque soviético, hizo un llamamiento a la agroecología como una estrategia para el desarrollo de la agricultura, el suministro de alimentos y la independencia económica. *“Ahora más que nunca la frase independencia económica hace sentido. Iremos alcanzar través del milagro de la inteligencia, sudor, corazón, y de la consciencia de la humanidad” (Fidel Castro 1991).*

Antes de la revolución verde había muchas dificultades en el campo, pero todo lo que se producía se vendía, se quedaba con más de la mitad del valor con las familias en el campo. Por ejemplo: más de la mitad del valor final de cada saco de maíz producido y comercializado se quedaba con quien producía. Este modelo hasta hizo aumentar la

Cuadro: Distribución de la riqueza producida en el complejo rural en la producción y distribución de alimentos

.Fuente Cepagri, 2002



cantidade produzida especialmente por el aumento de la área plantada, pero los custos de producción se elevaram muy y continuam se elevando. Ahora de cada saco de maíz produzida el agricultor queda con mas o menos 10% del valor. Existen situaciones en que es posible vender la cosecha e se quedar con cuentas a pagar...

La destrucción de la fertilidad natural y la dependencia del exterior, el monocultivo y el fin de lo cultivos para el autoconsumo, son responsables por la disminución drástica y aumento de la renta. La tabla de abajo muestra cómo cambió la distribución de los ingresos generados en la producción de alimentos, antes de que el modelo de los productos agroquímicos en el momento culminante de su despliegue y, más recientemente.

Este cuadro hace que sea claro y evidente que el modelo de monocultivo y de dependencia de insumos externos no sirve para la agricultura / campesinas.

Se trata de una grave crisis de ingresos, pero que claramente consecuencia del modelo: alta dependencia externa, creciente necesidad de insumos decorientes de la degradación ambiental, desestructuración de los sistemas de producción.

El Deser - Departamento de Estudios Sindicales Rurales de Curitiba/ PR realizó una pesquisa con familias productoras asociadas a la Red de Gestores de Referências. Esta pesquisa está en andamiento en el sur de Brasil, en marco del Movimiento Sindical Cutista, de la Red Ecovida de Agroecología y Asentamientos de la Reforma Agrária. De las 1.013 familias que participan hasta el momento desta rede-ferramenta, es posible distinguir, entre otros caminos, 4 grandes categorías de caminos adotados:

1. Agricultura tradicional;
2. Agricultura convencional;
3. Agricultura orgánica;
4. Agricultura agroecológica de agrofloresta.

La **agricultura convencional** es el único camino que da una referencia a la dependencia de recursos externos para garantizar, en escenarios futuros, como su estancia sistema sostenible de producción en la agricultura. La base de producción de grano y la leche se efectúe en su totalidad o en parte, a comprar un par de horas / máquinas. La tecnología de los costes de producción son altos, lo que representa el 77% de los precios recibidos en el mercado. Estos indicadores, cuando se analizan de acuerdo a las tendencias de futuro de las tasas de inflación (precios ajustados de alrededor del 5% al año y los costes tecnológicos ajustados a las tasas de alrededor del 15% al año), nos permiten entender una situación de riesgo extremo para un número más expresivo de las familias que siguen este camino.

La “agricultura tradicional” es aquella praticada por familias con limitado acceso a los beneficios de las políticas públicas. Praticam una agricultura con baja utilización de insumos externos y muestran indicadores de productividad menores en relación a los estándares normalmente definidos como competitivos. Es comum comercializarem pequeñas cantidades de productos variados. Una persona adulta en tiempo integral praticando ese camino tiene condiciones de trabajar cerca de 5 ha de tierra, contando con

la fuerza de trabajo manual y/o con alguna combinación de tracción animal, o mismo con la adquisición de horas/máquina. Conforme la tabla 12, los costos tecnológicos representarían en vuelta de 18% de los precios recibidos por la venta de los productos.

Los costos de manutención de la infra-estructura productiva representan 4% y los gastos de manutención familiar 35%. Es importante considerar, neste caso, ser expresivo el número de familias que no disponem de esta área productiva, recorriendo sistemáticamente a otros ingresos para complementar el presupuesto.

Mismo con la venta de la producción a precios abajo del mercado, muchas familias, aún viviendo en condiciones precarias de subsistencia, consiguen operar con menores riesgos, si comparados a los del camino de la agricultura convencional. Las tasas de reajuste de los costos tecnológicos pueden ser menores (15-2X) de que la norma convencional, lo que configura una situación de mayor resistencia, cuando combinada con los bajos costos tecnológicos que componem el ingreso, mismo en escenario de menores precios recibidos por sus productos (5-X). Muchas familias agricultoras que siguen este camino vendem su producción en establecimientos comerciales que financiam directa y indirectamente su producción y despesas de manutención familiar.

La **"agricultura orgánica"** es una categoría de camino histórico trazado por todos aquellos que ha algunas décadas, aceptaram el desafío de construir el nuevo. Fue una expresión de la agroecología como una nueva forma de producir y, al mismo tiempo, es reflejo del mercado orientando un proceso alternativo, expresa una contradicción. Los costos de la tecnología representan el 27% del precio recibido: en parte porque la agricultura ecológica no utiliza paquetes conservador abogó por la modernización de la agricultura, sino que también vende sus productos a precios más altos, que son pagados por un mercado de consumidores con mayor poder adquisitivo. Sin embargo, en esta perspectiva, que incluye los conocimientos, los escenarios no ofrecen condiciones para una mayor autonomía económica, la presentación de escenarios de riesgos. La relación entre los precios y los costos también puede indicar las tendencias negativas en la forma en que los caminos orgánicos, con las tendencias de inflación anual en costos de la tecnología un poco más baja que en la forma convencional (15-2X), pero no podrá recuperar el alquiler, a permanecer en la búsqueda de mercados que pagan por sus productos a precios superiores a los convencionales.

La **"agricultura agroecológica de agrofloresta"** demuestra una capacidad de ruptura técnico-económica con la ecuación negativa entre precios y costos del capital representada por la agricultura convencional. El camino seguido por esta forma de agricultura apunta para una perspectiva de autonomía y soberanía. Los costos tecnológicos necesarios correspondem a 12% de los precios de venta de los productos. En los escenarios futuros, las tasa de inflación pueden tender significativamente a cero (15-4X). Testimonios de agricultores, senderos de ocho a diez años los caminos de la agroecología de agrofloresta, dan cuenta de planes para poner fin a la necesidad de

importación de la fertilidad de sus sistemas, limitando los costes de producción, podas de conducción de la agrofloresta, el mantenimiento de los equipos necesarios para esa práctica y la mejora de procesos y comercialización.

Los resultados de ingresos presentados en el cuadro de la página siguiente se relacionan con la productividad laboral en la zona de producción a cargo de un adulto. Los números reflejan claramente que los resultados dependen principalmente del bajo coste. Es necesario considerar que durante el trabajo fueron las sequías en el sur, mientras que todos los sistemas de producción se vieron afectados, y el efecto negativo es mayor en los sistemas con una alta inversión. Esto también demuestra que la resistencia de los sistemas agroecológicos y hasta mismo de los sistemas tradicionales es significativamente mayor que el de los sistemas convencionales.

Esta investigación se opone a la lógica del exceso de precio de un producto diferente sugerido como una manera para la pequeña producción, o que se aplican en el mundo orgánico de comercialización. La mejor posibilidad de ampliar el alquiler esta en disminución de los costes de producción, y con eso también hay otras ventajas como la reducción de los riesgos, ventajas ambientales y mejoras en la capacidad de producción futura.

Caminhos seguidos pelas famílias agricultoras				
Indicadores	Tradicional	Convencional	Orgânico	Agroecologia agrofloresta
Área de produção	05	15	02	4,5
Produtos comercializados	Milho, soja	Soja, leite	Hortaliças	Banana, outras frutas, hortaliças
Valor bruto da produção VBP, (R\$/ha)	780,00	950,00	60.000,00	1.800,00
Valor bruto da produção total (R\$)	3.900,00	14.250,00	12.000,00	8.100,00
Custos tecnológicos (%/VBP)	18	77	27	12
Custos de manutenção (%/VBP)	4	8	12	3
Despesas de manutenção familiar	35	28,5	34	24
Renda da agricultura (%/VBP)	43	(-10,8)	27	61
Renda da agricultura (R\$)	1.677,00	(-1539,00)	3.240,00	4.941,00
Preços: tendência inflacionária futura Taxa de 5% a.a.	(5-1X)	(5)	(5)	(5)
Custos: tendência inflacionária futura Taxa de 15% a.a.	(15-2X)	(15)	(15-2X)	(15-4X)
D.M.F: tendência inflacionária futura	(7)	(7)	(7)	(7-2X)

Fuente: Red de Agricultores Familiares Gestores de Referências, safra 2003/2004. Boletim del Deser, número 146, septiembre/2005.

Observaciones:

✍ Los ingresos de la agricultura = (valor bruto de la producción 100%) (costes tecnológicos %) (costes de mantenimiento %) (despesas de mantenimiento familiar %);

✍ Las tasas inflacionarias futuras es tendencia. Amplamente divulgadas en la literatura, estas tasas fueron establecidas con base en series históricas disponibles para el camino convencional;

✍ Las expresiones -1X, -2X, -4X representan una incógnita (X) sobre ordenes de grandeza de los costos y precios, que podrán asumir variaciones para menos en niveles e intensidad diferentes (-1, -2, -4), de acuerdo con los demás caminos seguidos por la agricultura familiar en situación real. Estas expresiones referentes a los caminos tradicionales orgánico y agroflorestral todavía no es conocida en la forma de indicadores sistematizados y validados. Por eso, es sustraídas del percentual predeterminado de tendencias inflacionarias futuras correspondientes a la agricultura convencional, que es tomada como parámetro de comparación con los demás caminos.

✍ La área de producción significa, aproximadamente, la área trabajada por una unidad familiar, indicador que nos posibilita comparar sistemas de producción muy diferentes;

✍ Los indicadores de productividad del trabajo expresan la capacidad de trabajo de una persona adulta, que tiene la disposición determinados medios de producción normalmente disponibles en la agricultura familiar de la región Sur.

Las análisis económicas arriba fueron realizadas con parámetros de la economía clásica, dentro de la actual lógica de mercado. Estas análisis pueden ser profundadas con basamento en la economía ecológica que cuantifica las externalidades.

05 - El desafío de re-inserción y re-significación de campo:

El actual modelo de desarrollo urbano / industrial con su revolución verde en el campo, impone una forma de agricultura que ya se ha estudiado anteriormente y propone para la agricultura familiar el siguiente papel:

1. Producción de materia prima para la agroindustria, de forma integrada
2. Comprar maquinarios y fertilizantes, plaguicidas y otros insumos de las industrias;
3. Fornecer trabajo para la ciudad.

Antes de estudiarnos sobre una nueva forma de hacer agricultura, proponemos una reflexión sobre un nuevo papel para el campo hoy, siendo:

El campo como productor de alimentos, una visión estratégica sobre la seguridad y la soberanía alimentaria. - Dar prioridad a la oferta local y las relaciones directas de la distribución

El campo de la agricultura familiar / campesina, además de alimentar las personas que viven en el propio campo, producen más de 60% de los alimentos básicos que abastece la población urbana en Brasil

El campo como generador de trabajo e ingresos.

En muchos municipios el campo es el mayor generador de trabajo e ingresos, ocupando casi la mitad de la población.

El campo como guardianes de la biodiversidad. Es este campo que guarda las semillas y razas. El campo como conservador del medio ambiente. Es el campo que mantiene el suelo, el agua, los bosques ... Por último, el campo como método y forma de vida. Un campo que no es solamente un lugar de producción, pero un campo en que muchas personas viven.

Aspectos centrales para un buen sistema de producción:

A partir de los acúmulos construidos por inúmeras experiencias, es posible identificar algunos aspectos básicos fundamentales para la reconstrucción sostenible de los sistemas de producción, siendo:

- ✎ Diversificación de la producción;
- ✎ Producción para el autoconsumo;
- ✎ Recomposición de la fertilidad de los sistemas;
- ✎ Independencia de insumos externos;
- ✎ Conversión agroecológica de los sistemas de producción.

Diversificación de la producción

Aspecto básico y histórico en la estrategia de desenvolvimiento de la agricultura familiar, que proporciona las siguientes ventajas:

mejor adecuación ambiental de la unidad de producción, donde cada actividad es implantada en el ambiente más adecuado para la misma.

mejor aprovechamiento de la mano obrera;

seguridad y estabilidad económica;

rotación y consorciación de culturas;

interacción complementaria entre creaciones y cultivos y entre los cultivos;

Producción para el autoconsumo

Esta es una estrategia clave, tanto en lo que respecta a la calidad de vida, sino también en el resultado económico. Varios estudios realizados indican que en la mayoría de las familias, el valor de auto consumo familiar difícilmente se queda abajo de R\$ 300,00 mensales, pudiendo superar los R\$ 800,00 por mes.

Todos los agricultores saben que no es difícil producir para el auto consumo pero si no garantizarán su auto consumo tendrán que obtener un ingreso mensual suficiente para comprar lo que una unidad familiar con buen nivel de producción para el auto consumo, mismo con menos entrada de dinero, tiene más capacidad de inversión.

PARA UNA PROPUESTA PARA UN FUTURO SOSTENIBLE

RE-SIGNIFICACIÓN DEL CAMPO Y EL NUEVO PAPEL DE LA AGRICULTURA FAMILIAR Y CAMPESINA EN EL DESARROLLO

➡ El campo como productor de alimentos para la soberanía y la seguridad alimentaria a través de la oferta local, regional ...

➡ El campo para generar trabajo e ingresos

➡ La agricultura familiar/ campesina como tutor de la biodiversidad

➡ Un campo recuperador y conservador del medio ambiente

➡ El campo como importante motor de la economía en los territorios

➡ Por último, el campo visto como modo y una forma de vida - onde vive una parte importante de la población de los municipios - onde se hace la educación, el ocio, salud, cultura, transporte, saneamiento, etc ...

CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES PARA EL ÁMBITO SOSTENIBLE DE LA AGRICULTURA FAMILIAR/ CAMPESINA

➡ Restablecimiento de los sistemas de producción de la agricultura familiar y campesina: visando adecuaciones al medio ambiente, culturales y económicos locales - la integración y la interacción complementaria entre las actividades - mejor utilización de la mano de obra - una reducción de riesgo ...

➡ Diversificación de la producción

➡ Producción para consumo propio visando calidad y seguridad alimentaria y como estrategia económica para el campo

➡ Transición a la agroecología

➡ Reducción de dependencia externa y la recuperación de la fertilidad natural de los sistemas - uso de los recursos internos - utilización de las energías renovables y el balance de energía positivo, etc ..

06. Un desafío metodológico

Se entiende como metodología la operacionaización de una perspectiva enviando los métodos, técnicas y dinámicas y procesos asociadas a un sector estratégico, transformadora, incorporada a una visión de mundo que incorpora perspectivas y valores ejercidos en una nueva conciencia social y ambiental para una sociedad sostenible. . Metodología "es un conjunto procedimientos genéricos, para se realizar un cabo una acciones teóricas o prácticas sobre la base de ciertos objetivos, motivaciones e intenciones que se pretende lograr o cumplir" (Arruda, 1988). O, como Pedro Pontual, que define como "... una concepción metodológica, por tratar se de un conjunto de principios políticos - educativos que debem guiar e iluminar nuestras prácticas específicas y que deben garantizar la vinculación entre los elementos del proceso educativo y las relativas a la estrategia política - de organización. Asi una metodologia popular es "un intento de combinar - el arte de hacer (en) capaz - y la mística que provoca la indignación de los oprimidos, reavivó el espíritu de las personas, describiendo el trabajo de base y alienta a la relación de los frentes de lucha y convivencia "(CEPIS / Cepagri - 1996).

El método se caracteriza "como un conjunto de procedimientos específicos, determinado por el sujeto los sujetos de la acción a la luz de una metodología para hacer frente a una acción específica" (Arruda, 1988). Los métodos fornecem condiciones de funcionamiento de una metodología. "Los métodos son la búsqueda creativa para construir los procedimientos más adecuados de trabajo para cada situación específica concreta y para cada grupo en particular. Que hace que los principios metodológicos que tienem algunos validez universal, tengam que ser traducidos y recreados en cada situación concreta y con las que vamos trabajar. Esto plantea un papel crítico y creativo a los educadores y estudiantes en cada situación concreta ... Esas técnicas son las herramientas (dinámica, los recursos de aprendizaje, etc.) utilizados para hacer factible los métodos, creados para aquella situación específica y para aquel grupo en particular, a la luz de los principios metodológicos generales "(Antonio Fernando Gouvea da Silva, 2005).

Para una perspectiva popular transformadora es necesario portanto, una articulación dialéctica entre Metodología, Métodos y Técnicas. Esta visión supera la condición reduccionista de la condición y dinâmicas participativas manipuladoras y de la visión político estratégica, práctica usual en las falsas propuestas participativas emplegadas en estrategias autoritárias y dominadoras.

Asi, en una metodologia popular es incorporados conceptos, principios y perspectivas como:

 La confianza en el protagonismo popular. - Un pré-supuesto inicial es la confianza en el protagonismo popular animado y organizado a partir de la base. Es, especialmente,  "la re-afirmação de que a mola do mundo está nas mãos de quem produz. Então os trabalhadores se tornam sujeitos nessa transformação e muitos, inclusive como

mobilizadores, facilitando a participação de outros companheiros do debate de questões que são de todos. Tudo isso aponta para o horizonte de um projeto alternativo com a modernização do poder, mas que se realiza desde já”. (Cepis/ Cepagri – 1996). É o chamado “empoderamento popular”.

✎ A construção a partir das pessoas e pelas pessoas, a partir do conhecimento com elas já acumulado. As pessoas envolvidas são o conteúdo principal, tanto nos processos formativos, organizativos e produtivos. Todas as pessoas têm conhecimento. A vida é uma grande escola e a sabedoria não vem só do estudo. Na verdade, não existe quem sabe mais ou quem sabe menos. O que existem são saberes diferentes. Estes se complementam.

✎ A valorização, resgate e qualificação do saber popular.

✎ A humanização dos processos e relações, respeito da individualidade e valorização da subjetividade humana, em contraposição ao materialismo e à “coisificação humana”.

1. A humanização dos processos e relações, respeito da individualidade e valorização da subjetividade humana são aspectos fundamentais para contraposição ao materialismo e à “coisificação humana”. Além de incorporar as metodologias enquanto condição propositiva exercida na prática, e também enquanto poderoso instrumento capaz de mover as pessoas, dado às atuais pressões negativas sobre os humanos. O resgate da auto-estima é parte importante na significação existencial.

✎ A valorização do processo e relações decorrentes, mesmo na geração de um produto concreto e imediato.

✎ O exercício da capacidade propositiva/ construção propositiva: “O fim é também o caminho que percorremos para atingi-lo”. Assim, cada avanço deve ser assumido e incorporado de forma cumulativa, e o “novo” vai sendo vivenciado no dia-dia e, mais do que um “ponto de chegada”, torna-se uma forma de caminhar. A Agroecologia é importante tema propositivo nesta construção. A valorização, qualificação e potencialização do saber popular são básicos.

✎ A re-conceituação/ re-significação das concepções de: “base”, “ massa”, “protagonismo”, etc.

Para uma dimensão estratégica, qualquer AÇÃO, seja em torno de questões ainda mais específicas ou em questões mais amplas pode tornar-se transformadora se incorporar as dimensões: formAÇÃO - organizAÇÃO - mobilizAÇÃO- multiplicAÇÃO. A forma de escrever estas palavras é para ressaltar o seu caráter de inseparáveis e de simultaneidade entre ação e formação, entre ação e organização e entre ação e multiplicação. Isto retrata um dos significativos avanços da educação popular a partir de meados dos anos 90, e incorpora elementos do tema gerador proposto por Paulo Freire, na Pedagogia do Oprimido.

Em qualquer processo é necessário contemplar minimamente a dimensão da formación para crítico y ampliación de la mundivisión de cada persona involucrada. Esto es importante, porque después de muchos años de dominación de la mente en el proyecto

actual marco y su lógica, simplemente llamar a la gente no puede significar grandes cambios. Por lo tanto, la participación puede ser una nueva forma de seguir la cosas viejas. Es evidente que cuando las personas son convocadas a cambios positivos, incluso dentro de la lógica actual de desarrollo, pero probablemente no lo suficiente como para cambiar los transformadores.

La formación y la organización son fundamentales para las estrategias actuales y llevó a cabo en los casos generados a partir de la realidad en torno a temas y situaciones se comprometieron a generar una intención. Esto requiere el compromiso en acciones concretas y la construcción de las respuestas inmediatas, sino a través del ejercicio de un enfoque dinámico y dialéctico, donde la práctica de los participantes está relacionado con el conocimiento acumulado, en busca de respuestas a los desafíos que los trabajadores y sus organizaciones. Para esta gama de perspectivas, la formación también requiere de la interacción entre la acción y la reflexión de la práctica y teórica, el hormigón con la política, desde lo local a lo global y el futuro inmediato. Además de la acción que forman el camino para lograrlo es importante y puede expresar un "nuevo camino" capaz de romper con la formal unidireccional formal.

Formación y organización política son parte de la misma lógica, la lógica de la lucha popular, cuyos temas históricos son los trabajadores. Así es el universo de actores a los que se pretende, los temas que les interesan y la metodología adecuada a los propios trabajadores (de los analfabetos a los que saben leer y escribir). Pero es principalmente la re-afirmación de que a moda del mundo está en las manos de quien produce. Entonces los trabajadores se someterán a esta transformación, y muchos, inclusive como movilizados facilitando a la participación de otros compañeros de discusión de cuestiones que son de todos. Todo esto señala el horizonte de un proyecto alternativo con la reorganización y resignificação del poder, sino que se realiza desde hoy.

La formación en procesos donde el técnico y el político son inseparables, tiene sido un de los instrumentos fundamentales en la construcción de los acúmulos abordados en la construcción de la agroecología popular. Se traduce en un esfuerzo comprometido con una intencionalidad y, por eso, exige un compromiso en la acción concreta, colectiva y transformadora.

El fortalecimiento de una identidad de proyecto colectiva es base para un proceso organizacional transformador.

También la multiplicación y articulación son importantes en la afirmación y sustentación del "nuevo" en permanente construcción. Frente del "aparato" y estructura de sustentación de la actual lógica y modelo de sociedad, la multiplicación y la auto geración popular colectiva transformadora son estratégicos. Esta multiplicación debe ser en la cantidad, esto es, envolviendo más gente, pero también debe ser, y al mismo tiempo, en la calidad, pues existe la necesidad de agentes esclarecidos, competentes, militantes, etc. Una multiplicación ejercida a través del ejercicio de la condición militante de dirigentes, monitores multiplicadores y auténtico liderazgo. Es el ejercicio de la función popular en una

verdadera democracia, una sociedad sostenible en diversos aspectos y dimensiones, construido a partir de las necesidades y perspectivas populares.

En la afirmación y sustentación del “nuevo” en permanente construcción, frente del “aparato” y estructura de sustentación de la actual lógica y modelo de sociedad, a la multiplicación y la auto geración popular colectiva transformadora son estratégicos. Una multiplicación ejercida a través del ejercicio de la condición militante de animadores, monitores multiplicadores y lideranzas auténticas.

Sobre el papel de la asesoría

"Imagínese como una comadrona. Realizar el seguimiento del nacimiento de alguien, sin exhibición o aglomeración. Su tarea es facilitar lo que está sucediendo, y no lo que usted piensa que debería ocurrir. Si usted debe tomar el comando que hacerlo para ayudar a la madre y dejes que ella continúe libre y responsable. Cuando nacer el niño la madre dirá con razón: nosotros dos realizamos este trabajo." (Lao Tse, siglo V aC).

En el proceso de transformación social, un pré-supuesto inicial es la confianza en el protagonismo popular animado y organizado a partir de la base. Es, sobre todo, “la reafirmación de que la muella del mundo está en las manos de quien produce. Entonces los trabajadores se tornan sujetos nesta transformación y muchos, inclusive como mobilizadores, facilitando la participación de otros compañeros en la discusión de cuestiones que son de todos. Todo eso apunta para el horizonte de un proyecto alternativo con la modernización del poder, pero que se realiza desde ya”. (Cepis/ Cepagri 1996). Es lo llamado “empoderamiento popular”.

Es frecuente considerar que son los “experts”, los “animadores individuales” o «de afuera» que devem diagnosticar la realidad, proponer acciones, presentar solución, dar dirección. Esa condición fúe colocada con la revolución verde a través de la extensión rural, continua siendo ejercida y por el tiempo de ejercicio de la misma ya es también expectativa de los agricultores. Hoy el campo es ocupado desta manera por la presencia física y virtual de múltiples actores con diferentes intereses y enfoques, siendo en su mayoría articulados con las reventas y industrias de insumos agropecuarios.

Encuanto la ATER estatal está presente con un o dos técnicos, “despachadores” de políticas gubernamentales (con muchas actividades burocráticas), estas empresas se hacen presente con 08, 10 o más profesionales. El papel de implantar la “revolución verde”, para lo cual la ATER estatal fúe creada, ya se realizó, el campo ahora está preparado para atender las expectativas de la industria y del comercio. «La extensión rural se debate en enormes dificultades. Para tener una idea, además de la cuestión formal, sob el punto de vista institucional/organizativo que se abate sobre el sistema de extensión, desde la extinción de EMBRATER, en el inicio del Gobierno Collor, la extensión oficial vive, hoy, momentos de dificultades cuanto a su función, retomando discusiones ya realizadas en los años 80, por ocasión del repensar”. Grueso modo, esta "crisis de identidad" se dá en

manera de los desafíos impuestos a la extensión por la propia realidad, pues, junto con el esgotamiento del modelo tradicional de modernización del campo, se torna insuficiente el modelo difusionista/innovador practicado por la extensión en los últimos 45 años.» (FRANCISCO ROBERTO CAPORAL - JOSÉ ANTONIO COSTABEBER).

Por tanto crear una nueva condición es antes de todo establecer nuevos papeles y nuevas metodologías. La «construcción colectiva» es un de los desafíos que ocupa la educación popular hoy. El conocimiento «de fuera» el agente externo pueden continuar desempeñando importante papel, pero la experiencia acumulada históricamente y colectivamente tiene función y papel a ser considerado y asumido, y mismo en la comunidad muchas veces existen personas capacitadas para el papel de asesoría o de agente. Incluso cuando el agente animador pertenece a la comunidad se beneficia, evidentemente, de ciertas ventajas, en función de la propia realidad. Entretanto, en ciertos casos, un animador venido del exterior es más bien acepto por la comunidad por diferentes razones. «Todavía, el animador autóctono está más apto a ejercer su función política y social, de dar “alma” al proceso de educación organización o otros. El comparte mejor el “sentir” de la comunidad y puede más fácilmente abordar la difícil etapa del “comprender”, que es la asimilación del primero momento. Cuando es un animador venido del exterior que interviene, este debe apropiarse de este “sentir” de la comunidad, así como de los conocimientos prácticos y empíricos que el hecho de vivir en una determinada sociedad implica... Este salto cualitativo entre el “sentir” y el “comprender” no debe ser el desafío de un simple individuo, de un dirigente o de un grupo de dirigentes. Debe ser un desafío colectivo, en cual el conjunto de la comunidad aprenda a conocer criticando y se autocriticando, aprendiendo, así, a aprender.» (Gouvea, 2005).

El papel del agente externo, es de animador, facilitador, capacitador, organizador, multiplicador, y necesita tener siempre la intencionalidad inmediata y futura de parcería, o sea de salir, ampliar el proceso y redefinir el papel, conforme muestra el gráfico al lado:



VI - UN ESFUERZO PROPOSITIVO PARA UNA NUEVA PROPUESTA METODOLÓGICA EN CONSTRUCCIÓN EN EL SUDOESTE Y CENTRO DE PARANÁ

Este capítulo se sistematiza experiencias de construcción metodológicas en la transición agroecológica en marcha en las Regiones Suroeste y Central de Paraná. Esta es una experiencia significativa, porque se trata de un número importante de organizaciones, se distribuye en un gran área geográfica, y se aplica en diferentes niveles y espacios, de la siguiente manera: la construcción de planes de transición agroecológica familia, la comunidad los planes de acción agroecológica y los planes de desarrollo sostenible y municipales de ATER.

En anexo siguen los principales instrumentos creados durante el proceso, siendo: cuadernos de formación, rotero operacional para planos familiares de transición, rotero para planos comunitários de acciones agroecológicas y desenvolvimiento sostenible y rotero para planos municipales de ater.

Esta sistematización inicial resulta de experiencia realizada por la organizaciones de la agricultura familiar en la Región Suroeste y en asentamientos de la reforma agrária en la Región Central de Paraná. En la Región Suroeste se dió através del Proyecto de Ater Promoviendo la Sustentabilidad junto a la Agricultura Familiar, en la parceria de las organizaciones: CRESOL (Base de servicios de las cooperativas de crédito de interación solidária); COOPAFI (Sistema de Cooperativas de Comercialización de la Agricultura familiar); COOPERIGUAÇU (Coperativa Iguaçu de Prestación de Servicios Ltda); STRs (Sindicatos de los Trabajadores Rurales) y SISCLAF(Sistema de las Cooperativas de Leche de la Agricultura Familiar). En la Región Central de Paraná através de proyectos para la consolidación de los asentamientos, en la parceria de las organizaciones: COOPERIGUAÇU (Coperativa Iguaçu de Prestación de Servicios Ltda), CACIA (Central de Asociaciones Comunitárias del Asentamiento Ireno Alves de los Santos); ACAMF (Central de Asociaciones Comunitárias del Asentamiento Marcos Freire); MST (Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra) y, CEAGRO (Centro de Estudios Agroecológicos).

01. Las organizaciones

COOPAFI - Sistema de Cooperativas de Comercialización de la Agricultura familiar, son 07 Coopafis (cooperativas de comercialización locales) con en média 150 (cento y cincoenta) asociados por município. Existe várias cooperativas locales en fase de formación. Tiene como objetivo la organización de la cadena productiva y comercialización de productos de los agricultores familiares, realización ursos de capacitación y, negociación de políticas públicas.

SISCLAF – Sistema que integra las Cooperativas de Leche, cuenta actualmente con

un conjunto de 23 (vinte e tres) cooperativas municipales (Clafs) en el Suroeste de Paraná, con média 300 (trezentos) asociados por município. Las Cooperativas de Leche de la Agricultura Familiar – Clafs, con actuación en la formación y organización de líneas de leche en las comunidades rurales y tiene como objetivo la representación, negociación del valor del producto junto a las empresas, realización de cursos de capacitación y, negociación de políticas públicas.

Sindicatos de Trabajadores Rurales - Son 42 (cuarenta y dos) Sindicatos locales con una promedio de 900 (novecentos) asociados por município. Tiene objetivo a la defensa de la categoría, proyectos de educación, de habitación rural y de defensa del medio ambiente.

CRESOL - Cooperativa de Crédito Solidario - son 27 (veintisiete) Cresoles locales con un promedio de 800 (ochocientos) miembros del consejo. Tiene por objeto la transferencia de recursos de programas gubernamentales, proyectos de microcréditos y el fomento de alternativas.

COOPERIGUAÇU - Cooperativa Iguaçu de Prestación de Servicios Ltda. – Es una cooperativa de prestación de servicios y cuenta con más de 50 miembros. Sus principales objetivos a la asistencia técnica y extensión rural, y la formación de agricultores familiares;

CACIA: Central de Asociaciones Comunitárias del Asentamiento Ireno Alves dos Santos y ACAMF: Central de Asociaciones Comunitárias del Asentamiento Marcos Freire: Estos asentamientos se dividen en 27 (veintisiete), comunidades, con centros comunitarios y espacios recreativos. Cada comunidad organizó una asociación, que integran estas Centrales.

MST: Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (abordado en capítulo anterior)

CEAGRO: Centro de Estudios Agroecológico: la búsqueda de respuestas en torno a la agroecología, el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), creo tres escuelas de Agroecología, con formación de nivel medio en Paraná: la Escuela José Gomes da Silva, en la Ciudad de São Miguel do Iguaçu, Escuela Milton Santos, en Maringá y el Centro para el Desarrollo y Capacitación en Agroecología (Ceagro) en Cantagalo con extensión en Rio Bonito do Iguaçu. El objetivo de Ceagro es formar la juventud del campo, hijos de asentados, los campesinos y pequeños agricultores en la propuesta de la agroecología. Los profesionales trabajarán en los asentamientos y comunidades rurales.

02. Las Regiones

La Región Suroeste

Es un território con 42 municípios, envolviendo una población de 318 mil habitantes. La población rural es expresiva, siendo de 44% envolviendo 139.000 personas. Posue un alto índice de analfabetos, siendo 27% de la población, totalizando 60.000 personas. La economía tiene una relación fuerte y directa con el campo, que suma

41,8% del PIB. Posue una producción diversificada, se destacando plantios temporales (51 % del área), plantios y pecuaria (25 % del área) y pecuaria (22 % del área ocupada).

Esta región tiene una importante historia de organización popular en el campo, impulsada por la Pastoral Social, el órgano consultivo donde se destaca la Assesoar (Asociación de Estudios, Orientación y Asistencia Rural). Es en esta Región que nació el mayor número de organizaciones de la agricultura familiar en Paraná

Loss asentamientos de la reforma agraria en la Región Central

Esta es la mayor superficie continua de asentamientos en América Latina. Solamente los Asentamientos Ireno Alves dos Santos y Marcos Freire, en Rio Bonito do Iguacu, donde se realiza el procedimiento, sumam casi 3.000 (tres mil) familias asentadas.

Los asentamientos Ireno Alves dos Santos y Marcos Freire, en la Región Central comienzan con la ocupación el 17 de abril de 1996, con más de tres mil familias del MST en la granja Giacomet-Marodim, en Rio Bonito do Iguacu.

La creación de los dos asentamientos contribuyo al desarrollo de la economía de Rio Bonito do Iguacu. Además del crecimiento de la población y la generación de más de 10 mil empleos derechos e inderechos en la ciudad. También hubo un aumento de la economía, donde cada año, el assentamiento produce un promedio de 500 mil sacos de maíz, 50 mil bolsas de soya, 50 mil bolsas de frijol, 10 mil sacos de arroz. Casi todos las familias tienen creación de animales entre, cerdos, ganado y aves de corral, para el consumo y la comercialización. Are producido 24 mil litros de leche por día, llegando a 880 mil litros por año.

03. Los proyectos

En la Región Suroeste el proyecto que dió soporte a este proceso fúe el “proyecto de acompañamiento técnico y extensión rural cooperativado para desenvolvimiento local y sostenible, con enfoque en comunidades rurales menos favorecidas de la región suroeste de Paraná”. Desenvolve acciones directas de Acompañamiento Técnico y Extensión Rural junto a 1.500 familias de agricultores (as) familiares del Suroeste de PR. La acción de ATER fuerón centradas en aproximadamente 100 comunidades rurales más empobrecidas de 30, dos 42 municipios del Território, priorizando aquellos que posuem por lo menos una Cooperativa de la Agricultura Familiar instalada. Entre las estrategias contempla:

- a) construcción de 1.500 planos familiares de transición agroecológica;
- b) construcción de 100 planos de acciones comunitarias para el desenvolvimiento sostenible;
- c) construcción de cuatro planos municipales de Ater.

La construcción de los Planos Municipales de Ater se realiza en los municipios de Capanema, Coronel Vivida, Itapejara do Oeste, Renascença, y expresam la junción de

fuerzas y experiências acumuladas por los diversos actores de Ater, en iniciativas comunes y conjuntas a partir de los desafíos mayores para la viabilización sostenible de la agricultura familiar/ campesina.

Estas iniciativas asumiam un carácter procesual y pedagógico para el ejercicio metodológico y organizacional a ser sistematizado y multiplicado en iniciativas de mayor abrangência y durabilidad.

En los asentamientos Ireno Alves dos Santos y Marcos Freire, el proceso en construcción se realiza junto a proyectos que visam la consolidación de los asentamientos de la Reforma Agrária. Este, yá resulta del acúmulo metodológico obtido en la Región Suroeste, y visa la construcción de 1500 (um mil e quiñentos) planos familiares de transición agroecológica.

Ambos los proyectos posuem una coordinación compartida entre las entidades parte, y son operacionalizados por a Cooperiguaçu y, en la práctica son executados en red por «agentes de ATER». Los agentes son técnicos de nível médio con formación agroecológica y agricultores con conoecimento Notório y, contavam con un equipo de técnicos de apoyo formado por profisionales de nível superior de las ciências agrárias o afines y con un coordinador de equipo microrregional en el Suroeste y/ o de equipo y coordinador por asentamiento en caso de la Región Central.

En la Región Suroeste el proyecto fúe operacionalizado a partir de Equipos de ATER en las microrregiones del Território, articuladas através de los Fóruns de Entidades. Los Fóruns se constituem en espacios de articulación de entidades de la Agricultura Familiar de Microrregiones compuestas de 6 a 10 municípios próximos geograficamente. La área de abrangência envuelve 30 de los 42 municípios del Território del Suroeste, distribuída en cuatro microrregiones.

En la Región Central los proyectos son operacionalizados por equipos organizados para cada asentamiento y coordinados en conjunto. Apesar de ter dinâmicas próprias, se insiere también en las dinâmicas organizacionales de los asentamientos.

04. Sobre las metodologias

Apesar de las limitaciones decorriente de la necesidad de enquadramiento a los proyectos financiadores, se procuró avanzar en diversos aspectos metodológicos identificados como limitadores de una perspectiva adaptada a la conjuntura del momento y adecuada para una estrategia inovadora y transformadora. Por tanto, esta sistematización pretiende ser instrumento para debates y reflexiones para una sistematización propositiva sobre el desenvolvimiento sostenible del campo y sobre el papel y metodologias adecuadas al actual contexto y conjuntura.

La metodologia y instrumento creados en el proyecto y proceso, contaram con algunas provocaciones teóricas iniciales básicas y referências de otras experiências, pero fueram reconstruídas colectivamente en diversos seminários con la presencia de la

coordinación, de los agentes involucrados y oportunamente lideranzas de las entidades parceras. Todos los encuentros y seminarios tenían fuerte carácter de formativo siempre a la luz de algunos elementos teóricos, que contrastados con las prácticas en andamio cualificaban el proceso evaluativo y facilitaban la elaboración propositiva, tanto en el conjunto de la metodología como en la cualificación de los métodos y instrumentos. Estos encuentros servían también para cambiar de experiencias sobre las prácticas ya realizadas y en andamio en cada fase del proceso.

4.1 - Sobre los agentes de ATER

La selección de actores (hombres y mujeres) se realizó junto a las entidades parceras, siendo en la mayoría técnicos en agroecología de nivel medio, lideranzas con largacapactación y algunos ingenieros agrónomos. La capacitación específica resultó de la condición pedagógica de protagonismo colectiva en diversas reuniones y seminarios en cada etapa del proyecto y el proceso. En total, entre las dos regiones han participado alrededor de 80 agentes de ATER.

Algunas orientaciones básicas fueron constantemente evaluadas y potencializadas para la garantía del máximo protagonismo local, como:

- a) Quien, como, donde empezar X tema gerador;
- b) Organizar un grupo de trabajo - coordinación local;
- c) Conocer profundamente la realidad;
- d) Organizar momentos de formación - de base - de lideranzas - ...
- e) Crear/ fortalecer la organización local;
- f) Construir/ fortalecer la autonomía
- g) Crear potencializar la condición de movimiento;

4.2 - Sobre las comunidades

Esta estrategia de focalizar las comunidades rurales encuentra soporte en la forma de organización comunitaria original y característica de la población rural del Suroeste de Paraná. Desde el inicio de la ocupación del Suroeste por inmigrantes venidos del sur, sea por orientación de la Iglesia, o por la aproximación de las familias y sus parientes, la población rural se organiza a través de las comunidades rurales. Es verdad que no existe un límite rigurosamente definido entre una comunidad y otra, pero generalmente una familia que frecuenta esta comunidad, difícilmente participa de otra. Existe un sentimiento de pertenencia de las familias. Por eso hay una caracterización específica en esa región de organización de los agricultores en comunidades rurales

La metodología de formación a través de encuentros en las comunidades en la construcción de los Planos de Desarrollo Comunitario, posibilitaron la mejora de la auto-estima colectiva, aumento de la participación en las organizaciones y mayor acceso a las políticas públicas locales. Asociados a los encuentros fueron desarrolladas acciones en las Unidades de Producción Familiar (UPF) y grupos afines, orientadas a partir de los

planos de conversión para la agroecología o planos de vida familiar.

También en los asentamientos la organización comunitaria es fundamental tanto en el proceso de organización política como en el proceso de organización de la producción y comercialización.

4.3 - Planos familiares de transición agroecológica

4.3.1 - Sobre el rotero del cuaderno operacional

Se elaboró un rotero inicial básico (ANEXO I) contemplando los principales principios metodológicos para ser adaptado continuamente a las especificidades locales, en procesos de diálogo junto a las familias. Lo mismo resulta de un esfuerzo para la superación de la lógica de la extensión rural, que era una forma de llevar una cosa pronta, como un «paquete», que se aplica de la misma forma en cualquier lugar del mundo y en cualquier contexto y situación. Pretende continuamente estimular y potencializar el «protagonismo popular» que significa el poder de las personas de tomar decisiones, porque: «Todo ser en sí, posee el don de ser capaz y ser feliz» (Renato Teixeira em Tocando em Frente).

Para mayor efectividad deste método, algunos requisitos son importantes:

- a) La familia involucrada necesita entender los principales cambios ocurridos en el campo con el modelo de la revolución verde, a quien beneficia, las consecuencias que proporciona, etc.
- b) Conocer la propuesta y ventajas de la Agroecología, para comparar;
- c) Cambiar experiencia con otros agricultores;
- d) Tener participado en discusiones o formación en agroecología;
- e) Avaliar y sistematizar las prácticas ya acumuladas;
- f) Sentir se capaz para iniciar un proceso de conversión.

Estas condiciones fueron proporcionadas de diversas formas diferentes en cada comunidad o región. En algunas situaciones hubieron momentos formativos en la comunidad, en otras predominaron las visitas de cambios de experiencias, etc.

Para instrumentalizar y cualificar el proceso de formación se organizó un cuaderno de formación con informaciones básicas sobre la trayectoria del capitalismo en el campo, sobre conceptos básicos y prácticas fundamentales para una transición agroecológica (ANEXO III).

Algunas orientaciones operacionales

- a) Esta metodología puede ser utilizada tanto en reuniones colectivas de análisis e planteamiento de la conversión, como también en procesos individuales a ser realizado en cada unidad de producción;
- b) En el caso de actividades realizadas colectivamente, cada familia hace de su plano y cambia ideas con el grupo sobre su sistema de producción;

- c) En el caso de la actividad ser realizada individualmente en cada unidad de producción es conveniente una reunión posterior para socialización de las propuestas individuales;
- d) La condición de la interacción colectiva es importante porque potencializa el cambio de experiencias y crea el sentimiento de involucramiento y asumir conjunto de un desafío.
- e) El cuaderno con la metodología y las anotaciones debe quedar con la familia agricultora para orientar las actividades proyectadas y ejecutar el planteamiento realizado.
- f) Se sugiere dejar una copia ampliada del planteamiento afijada en una pared en lugar visible, ayuda a recordar de las tareas a ser ejecutadas.

A partir del dibujo de la unidad de producción:

Inicialmente junto con la familia o grupo, dibujar en papel grande un boceto de una unidad familiar de producción. Este es un ejercicio a ser realizado de forma conjunta, con los siguientes objetivos:

- a) Crear colectivamente la noción de boceto;
- b) Ejercitar formas de expresión en dibujo;
- c) Identificar colectivamente elementos y aspectos importantes a ser considerados;

Dimensiones/ aspectos que pueden ser considerados en la transición agroecológica

Producción: actividades agrícolas, área de cada cultivo ,jardín, pomar, creaciones,n} de animales, área de pastagens, reforestamiento...

Meio Ambiente: ríos, arroyos, fuentes, pistas, reserva legal ... Los bosques ...
Animales salvajes, aves, peces, ...

Condiciones de fertilidad del suelo: nivel de dependencia de insumos externos

Estructura de producción: máquinas, equipamientos, etc.

Nivel de diversificación de la producción:

Autoconsumo: diversidad x necesidad de compra externa ...

Producción/ conservación de semillas:

Espacios/ condiciones de convivencia y lazer familiar:

Espacios de convivencia y lazer comunitária:

Educación/ cultura:

Paisajismo/ cuidado con el ambiente: jardins, ...

Organización:

Comercialización:

Crédito:

Construcciones e infra-estructura:

Otras

1º dibujo: condición actual de la unidad de producción

En una hoja de aprox. 50 x 50cm, cada familia dibuja la actual unidad de producción en la condición actual de la unidad de producción. Ver los ejemplos de bosquejo dibujados en el material, en la secuencia.

2º dibujo: condición futura deseada

De la misma forma, dibujar la condición de futuro deseada dentro del proceso de transición agroecológica.

Otros dibujos posibles

Para iniciativas todavía más elaborados es posible hacer el dibujo de la condición del pasado de la unidad de producción, donde es posible percibir los avances y retrocesos en las condiciones y dimensiones evaluadas. Como también es posible realizar el dibujo de una condición ideal para aquella unidad de producción.

Avaluación de las condiciones, dinámicas y fluxos de los sistemas de producción

Después de realizados los dibujos analizar la dinámica de como funciona cada sistema de producción - mirando las entradas, interacciones y complementaciones entre las actividades, las salidas y las percas. Para esto se elaboró una propuesta de dibujo a ser llenado (ver dibujo en la página siguiente). Este análisis es sugerida para la condición actual y futura deseada y debe en lo mínimo contemplar las entradas, salidas, percas y interacción entre las actividades y puede sugerir nuevos cambios o adecuaciones en el sistema de producción.

CONDICIÓN DESEADA



SALIDAS
Leche
Carne
Frutas
Hortalizas
Madera

VENTAJAS
Cualificación y la diversificación del consumo
El aumento de la fertilidad del suelo
Menor riesgo
Un mejor uso de la mano de obra
.....

PÉRDIDAS
.....
.....

ENTRADAS
Fosfato naturale
Sales minerales
.....

Planteamiento operacional

Después de una visión del dibujo en todo de la unidad de producción, es necesario plantear la ejecución de la transición de los varios aspectos involucrados.

Se sugiere diversos aspectos que los actores y coordinación juzgare importantes, pero en cada unidad las cosas pueden ser readecuadas, sacando algunas o acrescentando otras. se propone el planteamiento operacional por lo menos de los principales cambios a ser realizados.

Para facilitar las acciones de los agentes, también hay una columna para discutir el papel y las funciones del agente en cuestión. No es necesario que el agente este implicado en todas las actividades, sólo en aquellas en que la familia considere necesario. Estas acciones deben ser discutidas entre el agente y la familia.

Este plano debe ser revisado y ajustado anualmente. Nesta revisión es importante considerar los siguientes aspectos:

- a) Redimensionar las metas no alcanzadas y, entender y justificar porque las mismas no fueron realizadas.
- b) Avaliar los objetivos ultrapasados y establecer nuevas metas para los mismos;
- c) Cambiar experiencias con las demás familias en proceso de transición agroecológica.

La planificación operacional también puede ser realizado con diferentes niveles de organización, desde los más simples con acciones, plazos y responsables, a un plan con prioridades, estrategias y acciones. En la siguiente página que aparece la sugerencia de tabla.

Siempre es sugestivo describir la condición actual y futura deseada, porque eso ayuda a identificar las acciones necesarias.

PLANIFICACIÓN OPERATIVA Y DE PROYECCIÓN

DIMENSIÓN	CONDICIÓN ACTUAL			CONDICIÓN DESEADO		
<p>ex. Conservación y protección de los suelos:</p> <p>Abono verde - la cobertura de la tierra - la gestión de la materia orgánica - etc ..</p>	<p>Qué HACER</p>	<p>CÓMO, QUÉ, METAS</p>	<p>¿CUÁNDO HACER?</p>	<p>Papel de (a) agente de ATER</p>		

4.4 - Planos comunitários de acciones agroecológicas y desenvolvimiento sostenible

Los planes comunitarios son una estrategia importante en la formación y el intercambio de experiencias en la comunidad, la revitalización y el fortalecimiento de la identidad local y de la comunidad y el aumento de los comunes y acciones conjuntas. Una acción colectiva permite la superación de los aspectos que en la adecuación ambiental y transición agroecológica que necesitan una cobertura más amplia, en la articulación externa como proposição y viabilización de políticas públicas e, incluso, para estimular las iniciativas individuales.

Los elementos formación, organización y multiplicación deben ser siempre presentes y simultáneos. Esta estrategia metodológica o agente necesita tener siempre presente.

Para una planificación comunitaria inicial se propone encuentros en las comunidades. Estas reuniones pueden ser en mayor o menor cantidad, depende del tiempo de la reunión, del ritmo del andamiento de la discusión y elaboraciones y de la disposición inicial de las comunidades. La propuesta de reuniones descrita a seguir se realizó en algunas comunidades en el Suroeste, tales cual. En otras comunidades hubo adecuaciones. Pero los momentos y contenidos fueron prácticamente los mismos.

1ª Reunión - entendiendo la historia y el contexto

Recordatorios importantes al agente/ moderador

- a) Escoger épocas del año, días de la semana y horarios siempre más adecuados para facilitar la participación de las familias;
- b) Antes de la reunión, preparar el ambiente con símbolos de la agricultura familiar, banderas de las organizaciones locales, banners - carteles con frases relacionadas con el tema, etc.
- c) Areglar las sillas siempre que posible en círculo -

Sobre la reunión

- a) Iniciar haciendo una presentación de cada presente - diversos son los métodos posibles;
- b) La reunión debe empezar y terminar en la hora prevista

Material necesario

- Papel - pincel atômico, cinta adhesiva, ...

1ª Parte: Presentación de la propuesta (tiempo aprox. 15 min.)

- Conversar sobre la propuesta, como surgió, quien está involucrado, como será ejecutada, etc.

- Apresentar brevemente la propuesta metodológica.
- Conversar sobre la voluntad y disponibilidad de las personas en asumirem un proceso deste, provocar el debate, si positivo, realizar una votación de aclamación levantando la mano...
- Establecer una agenda para la ejecución de la propuesta.

2ª Parte: Una pequeña reflexión sobre el planeamiento (tiempo aproximado = 15 minutos)

(ver demás detalles y pasos en el rotero - ANEXO II)

3ª Parte: Resgatando algunos aspectos centrales del avance del capitalismo en el campo- (tiempo aproximado = 45 minutos)

Para este ejercicio se recure al capítulo I del cuaderno de formación - Un poco de la historia de la agricultura página 04 hasta la página 10 (ANEXO III).

4ª Parte: Construcción de la línea del tiempo de la comunidad (tiempo aproximado = 45 minutos)

- Para este ejercicio alcanzar un gran temporal en el papel - en el suelo en el centro del círculo, o clavado en la pared, con algunos períodos pre sugestiva - indicados como el inicio de la comunidad y los primeros residentes, la década de 60, de 70, de 80, la década de 90 y actualmente.

- Esta línea de tiempo puede ser subdividida de acuerdo con las fechas recordadas/ citadas por personas.

- Escribir en pizaras, en la parte de bajo de la línea, los hechos, caracterizando-os brevemente (conforme sugestión en el rotero ANEXO II)

5ª Parte: Preparación y agendamiento del próximo encuentro- (tiempo aproximado 10 minutos)

- Sugerir que las personas traigan fotos o otros objetos que marcaram época - o momentos importantes de su historia o de la historia de la comunidad...

- La próxima reunión ira ser para aprofundar el diagnóstico de la realidad y apuntar los rumbos del desenvolvimiento deseado;

- Distribuir tareas para preparación de la próxima reunión - siendo: a ornamentación del ambiente, mate, galleta, etc...

- Marcar la fecha, la hora y el local.

- Ver se existe ausências y como el grupo todo puede contribuir para que los que no venieron esteam presentes en la próxima.

- Agradecer la presencia de todos y especialmente la ayuda de las personas que

contribuyen en la movilización y en la organización de esta reunión

2ª Reunión - Aprofundando el contexto y apuntando rumos

recordatorios al agente/ moderador:

Preparación del ambiente

- Antes de la reunión, preparar el ambiente con símbolos de la agricultura familiar, banderas de las organizaciones locales, banners - carteles con frases relacionadas con el tema, etc.

- Areglar las sillas siempre que posible en círculo -

- Plegar en alguna pared lateral la línea histórica construida en la primera reunión

1ª Parte: Retomada de las principales ideas y momentos de la historia de la comunidad- (tiempo aproximado 15 minutos)

- Hacer esta retomada de forma participativa;

- Ver se alguien recordó o trajo algunos elementos nuevos para la línea de la historia;

- Después la retomada, quien trajo fotos o otros objetos que retratan momentos de la historia, presenta a los demás - después expone en la sala;

2ª Parte: Realización de algunas reflexiones sobre desenvolvimiento y sustentabilidad junto a la agricultura familiar- (tiempo aproximado 45 minutos) - ver Capítulo II del Cuaderno de formación, a partir de la página 11 (ANEXO III). Resumir aspectos centrales para la sustentabilidad de los sistemas de producción y sobre la agroecología.

3ª Parte: Aprofundamiento del diagnóstico y apontamiento de los rumos para el futuro deseado- (tiempo aproximado 1,5 a 2,0 horas.)

Recordatorios - orientaciones al agente animador: Para este momento, explicar la importancia del levantamiento de informaciones sobre los aspectos de la realidad para planejar las mejoras o cambios.

- Para realizar el diagnóstico, el agente puede optar por otras metodologías, como la sugerencia del "Diagnóstico Rural Participativo".

- En este material, en la secuencia será presentada una metodología todavía más simplificada para la realización del diagnóstico, que prácticamente se realiza neste encuentro.

Material necesario:

Tarjetas - pincéles atómicos - cinta adhesiva - ...

Ese ejercicio puede ser realizado dividiendo los presentes en grupos de trabajo.

Todos los grupos trabajan todos los temas para aumentar la diversidad y abrangência de las percepciones sobre la realidad.

Escribir cada ítem o aspecto en una tarjeta, así en la vuelta al grande grupo será posible el agrupamiento de las cuestiones afines y percepción de las cuestiones más importantes de aquella comunidad o grupo.

Se presenta en plenário y se realiza en la secuencia un agrupamiento síntesis de los contenidos;

Se recuerda sobre la importância del agrupamiento de otros diagnósticos yá existentes para complementar las informaciones.

Rotero básico (sugestiones)

Se sugirió algunas hipótesis de eje y temas para ayudar en el raciocínio:

- Cuestiones ligadas al medio ambiente (Suelo, água, clima, ...)
- Cuestiones ligadas a aspectos econômicos (Producción, base tecnológica, autoconsumo, ingresos, seguridad y estabilidad, mercado, ...)
- Cuestiones ligadas a aspectos culturales (Educación, cultura, lazer, ...)
- Cuestiones ligadas a aspectos sociales (Condiciones de vida, gênero, geración...)
- Cuestiones ligadas a aspectos organizacionales (Existência/ presença de las organizaciones - Cooperativas de Crédito - Coop. de leche - Coop. de comercialización, Sindicatos -Asociaciones, nível de organización, participación, ...)
- Cuestiones ligadas a políticas públicas (...)
- Otras cuestiones (...)

CUESTIONES RELACIONADAS CON EL MEDIO AMBIENTE (suelos, agua, clima, ...)		
Progreso y los logros	Retos y problemas	Condición deseada

Para cada eje/ tema se propone levantar y analizar los avances/ conquistas, los desafíos/ problemas y la condición deseada, conforme sugerión a seguir:

4ª parte - Informar a los participantes sobre las próximas etapas del proceso de planeamiento, que son:

- Definición de las estrategias para la construcción del futuro deseado = planeamiento estratégico
- Organizar las acciones y distribuir responsabilidades = planeamiento operacional
- Sugerir la lectura del cuaderno de formación para transición agroecológica.

3ª Reunión - estableciendo ejes, estrategias y acciones prioritarias

Ahora ya se conoce la realidad - se reflejó críticamente sobre ella, ya se aprofundó sobre las posibilidades y propuestas apuntando el rumbo para el futuro: ahora es hora de pensar en como resolver problemas y potencializar recursos para llegar a ese futuro deseado. Esta es una de las partes más importantes en lo que se refiere al alcance y efectividad del planeamiento.

La identificación de ejes ayuda a no dispersar y a identificar lo que es realmente central.

La definición y el raciocinio estratégico es el camino que se sigue y la forma como se va para llegar - en el caso a un objetivo.

1ª Parte: Determinación de los ejes estratégicos (tiempo estimado = 30 minutos)

- Inicialmente identificar las cuestiones temáticas que aparecen con más intensidad - estas son los ejes temáticos.

- Los ejes temáticos deben ser asumidos como centrales y prioritarios en el planeamiento estratégico. Identificar en vuelta de tres o cuatro ejes.

Este ejercicio puede ser realizado en sesiones, pero es importante que cada agente/ coordinador de este trabajo tenga estudiado y hecho una síntesis del contexto y futuro deseado levantados en el encuentro anterior.

Una buena definición de ejes contempla las cuestiones que realmente necesitan de compromiso y cambios. Las demás cuestiones, para aquella comunidad o grupo, son secundarias y/o relacionados a los ejes.

Así queda más fácil de planear sin dispersar demás, ayuntar esfuerzos, potencializar recursos y contemplar las cuestiones realmente centrales, que "hacemos la diferencia".

2ª Parte: Determinación de las estrategias - (tiempo aproximado = 2 horas)

Escojer el mejor camino y la mejor forma para llegar a algun lugar o a algun objetivo

permite llegar antes, llegar mejor, economizar recursos, no se perder y llegar donde realmente se pretendía.

Pasos para facilitar el raciocinio estratégico:

-Para realizar este trabajo, a partir de los ejes es posible dividir el grupo en las temáticas afines, relacionadas a cada eje.

- Separar los avances y conquistas y al lado los desafíos y dificultades relacionadas a cada eje estratégico.

- Ahora estos son vistos como potencialidades y fragilidades relacionadas a la realización de cada eje

- Así se procura usar el máximo de las potencialidades, de las cosas a favor, para superar las dificultades y alcanzar los objetivos.

El resultado de este raciocinio es la estrategia.

Para cada eje deben ser definidas de una a tres estrategias principales.

No final cada estrategia es presentada y concluida en el grupo todo.

Ahora apenas faltan los encaminamientos y la distribución de tareas y la organización para ejecución y gestión del proceso.

Esto es desafío para un próximo encuentro.

Definidos para cada eje, se sugiere hacer el análisis separado del ambiente interno y externo. Es un ambiente interno en el que la comunidad tiene el control, es decir, su cambio depende de las decisiones y las condiciones dentro de la comunidad. El ambiente exterior es aquel en el que la comunidad no tiene ningún control y su cambio depende de factores o condiciones no vinculadas a la voluntad de la comunidad. En los aspectos del ambiente externo son necesarios articulaciones para allá de la comunidad para producir algún resultado, ya que hay aspectos que sobre e cual es posible muy poco o ningún cambio. Ejemplos de factores externos, las políticas públicas, aspectos ambientales y climáticos, etc. Se definen estrategias tanto para el ambiente interno, cuanto para el ambiente externo.

Esta separación de los aspectos ligados al ambiente interno y externo facilita el análisis y definición de estrategias y acciones.

En la página siguiente hay un ejemplo de planilla a ser prellenada.

EJE:			
<i>ambiente interno</i>			
<i>Amenazas - retos</i>	<i>Anticipos - potencial</i>	<i>Futuro deseado</i>	
<u>Estrategia 1:</u>			
<u>Acciones</u>	<u>Como hacer - quanto</u>	<u>¿Quién coordina - que hace</u>	<u>Cuándo</u>
<u>Estrategia 2:</u>			
<u>Acciones</u>	<u>Como hacer - quanto</u>	<u>¿Quién coordina - que hace</u>	<u>Cuándo</u>
<i>ambiente externo</i>			
<i>Ameaças - desafios</i>	<i>Avanços - potencialidades</i>	<i>Futuro desejado</i>	
<u>Estratègia 3:</u>			
<u>Acciones</u>	<u>Como hacer - quanto</u>	<u>¿Quién coordina - que hace</u>	<u>Cuándo</u>
<u>Estratègia 4:</u>			
<u>Acciones</u>	<u>Como hacer - quanto</u>	<u>¿Quién coordina - que hace</u>	<u>Cuándo</u>

4ª reunión: - Planeamiento operacional y organización

Como ya mencionado anteriormente, este proceso de planeamiento puede ser realizado en dos encuentros, como puede ser estendido para seis encuentros. Todo depende de la disponibilidad y ritmo de las comunidades, nivel de conocimiento sobre la agroecología, nivel de profundidad pretendido en el planeamiento, tiempo de duración de cada encuentro, etc. Por ejemplo, esta fase de planeamiento operacional y organización puede ser vencida junto con el planeamiento estratégico.

Primera parte - iniciar esta fase despertando nuevamente la importancia del protagonismo popular. El verso a seguir puede ayudar:

***“En la grandeza de lo que hacemos
Reside la vida del mundo
Del trabajo brota la riqueza
Que sirve a la felicidad
Nosotros vamos buscar de vuelta
El esfuerzo de todo un pueblo
Y hacer un día nuevo
Con la fuerza que solamente nosotros tenemos!*”**

El pueblo hace la producción, produce las riquezas. Es el pueblo que mueve el mundo. Pero cual es el poder real del pueblo en la formulación de políticas públicas? Cual es el poder del pueblo sobre los rumos del desenvolvimiento? Ní mismo sobre los rumos del desenvolvimiento de nuestras comunidades y hasta mismo de nuestras unidades de producción tenemos poder de decisión...

Muchas veces las comunidades no tiene ni propuestas o planos, pero ahora que ya tiene - como hacerlo suceder? (*Provocar un pequeño debate inicial sobre esta cuestión - Tiempo = 10 minutos*)

2ª Parte: E planeamiento operacional (tiempo aproximado = 1,5 horas.)

Es difícil decidir sobre discutir primero la organización o realizar el planeamiento operacional. Estas dos cosas están muy próximas. Iniciemos por tanto, por el planeamiento operacional.

El plano operacional puede ser colocado en la misma tabla presentada en la página anterior.

Para facilitar y agilizar este trabajo, se puede dividir el grupo por áreas afines.

En final el resultado es presentado y concluído en el grupo todo.

La cantidad de acciones a ser asumidas/encamiñadas depende de cada comunidad de su organización, etc...

3ª Parte: Organización - (itempo aprox. 30 min.)

Ahora la parte de la construcción del plan ya está pronta, es necesario hacer lo funcionar. Es hora de la organización. La acción es el plan y el organismo es la comunidad, son las personas involucradas. Para realizar cualquier servicio en la producción se usa las herramientas adecuadas en cada situación - por ejemplo, guadaña para segar. Sin herramienta es difícil realizar este servicio. La organización es la herramienta de la lucha, pero la lucha es cada uno que la hace y la fuerza es la lucha de todos, cuando organizada.

En esta fase es importante mapear y buscar las organizaciones parceras. Las representativas o más próximas deberían inclusive participar del proceso de planeamiento.

En la organización de ejecución del plano es posible y cuase siempre necesario responsabilizar y envolver organizaciones externas al grupo o comunidad, como las entidades, alcaldías, etc.

Sobre la organización en la comunidad o en el grupo

Donde há organización local basta distribuir tareas, organizar comisiones, grupos de trabajo, etc. Donde no há organización es necesario crear un colectivo de coordinación. Después se crea las comisiones o grupos de trabajo.

Es necesario establecer una periodicidad de reuniones y/o encuentros, quien las convoca, etc,. Es importante prevenir siempre momentos colectivos amplios, donde se reúne el mayor número de personas posibles. Como ni siempre todos pueden participar es necesario pensar en mecanismos de información, siendo: relatos en otros espacios, relatórios, informativos, boletines, etc.

Siempre distribuir tareas en las reuniones, preparar bien el ambiente y realizar reuniones agradables. El mate, el café, o pinhão, o otras ideas son bien venidas. Una buena preparación anterior con una propuesta inicial de pauta facilitam la mobilizaçãõ y cualificam la reunión. Muchas són las dinâmicas y maneras de organización son posibles - basta estimular la creatividad de las personas.

Es importante establecer una dinámica de reuniones y encuentros. Si seram semanales, quizenales o mensales, etc., es una evaluación que cabe al grupo o comunidad, desde de que se de cuenta de acompañar la ejecución a los encamiñamiento definidos.

Toda la iniciativa de construcción de propuestas y planos de desenvolvimiento deve ser un proceso permanente, mismo que tenga algunos momentos más intensos, como lo vivenciado en el momento.

Este proceso de planeamiento se bien conduzido deve resultar en nuevas percepciones sobre la realidad, en nuevas propuestas para el desenvolvimiento y

fortalecimiento organizacional en las comunidades.

El resultado final será diferente en cada comunidad, dependerá si de la buena animación del proceso más sobretodo de la historia de lucha y organización anterior de estas.

Es así que se construye el verdadero cambio. El pueblo va se tornando capaz al hacer reflejando, va así reforzando su capacidad social (capital social como denominan algunos autores). La medida que esto se realiza el papel de los técnicos, agentes, entidades o poder público va siendo de facilitación, soporte, refuerzo (no más de paternalismo y asistencialismo).

Así estaremos ejerciendo el protagonismo popular y una democracia verdadera, en una sociedad construida a partir de las necesidades y perspectivas populares.

4.5 - Planos municipales de ater.

4.5.1 - La movilización y concertación inicial

El primero desafío es el contacto inicial con las varias organizaciones e instituciones que actúan en el campo con perspectivas desenvolvimentistas y organizacionales.

Puede ser necesario una reunión inicial y es sugestivo que se organice un grupo coordinador local a partir de las organizaciones que mostraremos más interés. Esto puede ser realizado también en la primera oficina.

4.5.2 - Las oficinas

1ª Oficina:

- 1º paso: Cerrar los acuerdos sobre la propuesta y metodología;
- 2º paso: Aprofundamiento sobre la historia del desenvolvimiento, contexto, conjuntura y debate sobre los desafíos para el desenvolvimiento y sustentabilidad del campo en la actualidad.
- 3º paso: Discusión sobre el diagnóstico local y definición de rumbos y ejes importantes para el desenvolvimiento del campo en el actual contexto. Cuando houver un plano de desenvolvimiento actualizado, este es el punto de partida de las discusiones, ya intentando aproximar las discusiones a la realidad local.

Resultado de la oficina

- Discusión y adecuación de la metodología;
- Definición de rumbos, ejes y desafíos importantes para el desenvolvimiento del campo en el actual contexto

2ª Oficina:

- Presentación de diagnóstico y perfil y de la actuación de las organizaciones y instituciones que realizan trabajo de ATER en el municipio. Para eso se envió anteriormente una planilla con informaciones a ser sistematizadas por las organizaciones participantes del proceso.

Rotero para presentar las experiencias de ATER

a) Identificación de la entidad o institución;

- Nombre;
- Fecha de creación;
- Número de funcionarios;
- Características de los Asociados;
- Sustentabilidad financeira;
- Objetivos de la entidad/institución;
- Límites o dificultades de ejecutar las acciones.

b) Principales acciones/ Proyectos que están siendo desarrollados;

c) Abrangência territorial (comunidad, líneas de leche, etc...) de las acciones/proyectos?

d) Cuales las características del Público acompañado? (Nivel de ingreso, grado de organización, etc...).

e) Las acciones son planeadas? Como fue hecho el planeamiento?(Seminario, directoria, otras formas).

f) Cuales las metodologías de ATER utilizadas? (Grupales, individuales, comunitarias o otras).

g) Cuales las demandas claves que la organización considera para el desenvolvimiento de la Agricultura Familiar más empobrecida del municipio?

h) Cuales ejes de ATER que considera clave para el fortalecimiento de la organización?

i) Expectativas de apoyos/ parcerias para implementar acciones de ATER.

j) Otras cuestiones relevantes?

Otra fuente de informaciones importante a ser socializada es una síntesis a partir de los planes comunitarios y planes familiares en Municipios donde este proceso está en andamio. Este conjunto de informaciones permite el conocimiento de las varias frentes de actuación y visualización de desafíos y ejes comunes en la actuación por desenvolvimiento.

Se realiza todavía un aprofundamiento sobre los desafíos (gargalos) estratégicos centrales y prioritarios.

Resultados de la oficina:

- Identificación de ejes aspectos y desafíos comunes a partir de las acciones en andamio.

3ª Oficina:

Para el inicio desta oficina, como material básico se tiene las siguientes informaciones:

- a) Datos de diagnóstico del municipio y planes de desenvolvimiento existentes (cuando haver);
- b) Rumos, ejes y desafíos importantes para el desenvolvimiento del campo en el actual contexto resultante de la primera oficina;
- c) Ejes, acciones y desafíos comunes a partir de la actuación de las várias organizaciones;
- d) Síntese de los planes comunitários y planes familiares (donde este proceso estea en andamiento);

En el debate y sistematización del conjunto informaciones y elaboraciones acumuladas se define los ejes y grandes acciones estratégicas a serem asumidas por el conjunto de las organizaciones y instituciones que realizam Ater.

Resultados de la oficina:

- Ejes y acciones estratégicas a serem asumidas por el conjunto de las organizaciones y instituciones que realizam Ater.

Estas acciones son divididas en dos grupos:

- Acciones comunes - complementares
- Acciones conjuntas

Importante:

Es posible (y bien provable) que haverá contenidos y aspectos más polêmicos en vuelta de los cuales no se obtenga consensos mínimos necesarios, que necesitem de aprofundamientos y continuidad del debate. Estes devem ser listados y considerados en el planeamiento de continuidad. Poder resultar en seminários específicos, nuevos debates, busca de asesorias, materiales, etc...

4ª Oficina:

Esta oficina de planeamiento operacional y organizacional para la realización del Plan Municipal de Ater, siendo:

- Responsables por las acciones;
- Cronograma de ejecución;
- Orsamiento;
- Encamiñamiento de la comitê municipal de ATER;
- Encamiñamientos pró fundo municipal de ATER.

Es importante organizar una coordinación y establecer un calendario de evaluación y monitoramiento de las acciones.

Resultados da oficina:

- Plan Municipal de ATER
- Planeamiento de la organización, ejecución y monitoramiento.

4.5.3 - Sobre la organización, ejecución y monitoramiento

Constitución de los comités municipales de ATER

El Comité es el órgano gestor del proyecto de Ater en el municipio y responsable por su funcionamiento.

Quiem Participa:

- Entidades Contribuidoras;
- Prestadores de Servicio.

Función del Comité:

- Articular el Plano Municipal/Definir las Bases
- Hacer la gestión política de los recursos
- Cadastrar profesionales y personas jurídicas
- Negociar con órganos públicos y privados

La constitución de los fondos municipales de ATER

La constitución de fondos municipales de la agricultura es un elección antigua de muchas organizaciones, pero que poco tiene sido ejercido. Tiendo el campo como sector estratégico en el desenvolvimiento local, es fundamental que el mismo, además de los beneficios de otras políticas públicas como educación, transporte, saneamiento básico, etc, pueda contar con un fondo para otros aspectos específicos del campo. Parte de estes recursos poderiam ser destinados para los servicios de ATER.

La existência de un fondo Municipal para la agricultura obliga el municipio a aplicar un determinado percentual previsto de su receta para esta área.

El Fondo Municipal de ATER puede ser parte en el Fondo Municipal para la Agricultura, y en la inexistência deste se deve crear por lo menos un Fondo Municipal de ATER. Este puede ser compuesto por recursos humanos, financieros y estructurales, viabilizados a partir de la organización local.

Posibilidades de origem de los recursos:

- 2% Proyectos de Costo y Inversión
- % sobre la comercialización;
- % sobre la comercialización de productos
- % sobre el FATES
- Recursos públicos
- Fondos Municipales y o Estaduales de la Agricultur;

- Proyectos de gobierno
- Estructuras locales.

La aplicación de los recursos deberá estar vinculada al Plano Municipal de Ater, construído con los actores de la AF del municipio.

Quiem Participa:

- Entidades de la AF local
- Entidades públicas locales
- Prestadores de servicios de Ater

VII - ANÁLISIS Y EVALUACIÓN

01. Dimensiones y aspectos metodológicos asumidos y vivenciados en las experiencias sistematizadas

Algunas dimensiones y aspectos pueden ser identificados como centrales en las experiencias realizadas:

- a) Construir una metodología flexible de transición agroecológica que pueda ser procesual y utilizada junto a un universo mayor y diverso de familias agricultoras (todas las familias de una comunidad o región, etc);
- b) Capacitar lideranzas/ formación de cuadros, y agentes educadores populares;
- c) Formación de base junto a las familias;
- d) Estimular y potencializar el protagonismo popular y local;
- e) Estimular y potencializar la organización local;
- f) Fortalecer las organizaciones y movimientos sociales;
- g) Ampliar y cualificar el debate de la agroecología en el desenvolvimiento local.
- h) Articulación de la formación con la acción.

02. Avances conquistados y limitaciones procesuales y metodológicas encontradas en las experiencias sistematizadas

Solamente el hecho de saber que existe una metodología para transición agroecológica ya despertó muchos intereses, de diversas organizaciones. Inicialmente la experiencia se realizaba en el Suroeste y luego se extendió para junto de los asentamientos de la reforma agraria en la Región Central de Paraná. Y en el momento ya se discute la aplicación de parte de la metodología en diversos municipios en la Región Suroeste. Lo importante es que a cada nueva iniciativa la metodología va siendo adaptada y cualificada.

Talvez el principal desafío tiene sido la discontinuidad en el proceso, debido a dependencia de recursos oriundos de proyectos. Discontinuidad durante el andamiento del proceso, frente de la liberación discontinuada de parcelas de los recursos del proyecto ejecutado en el Suroeste, lo que perjudicó la ejecución de actividades previstas, provocó la desistencia y cambio de agentes ya capacitados y inseridos y, después exigió un ritmo demasiado acelerado para el proceso dado al plazo de ejecución final del proyecto exigido. Consecuencias todavía más serias se encontró con el término de los proyectos, donde apenas parte de los agentes fueran asumidos por las organizaciones locales y pueden dar alguna secuencia al proceso iniciado. En la región Central, los procesos están en pleno andamiento y los proyectos en ejecución. Existen compromisos asumidos por las organizaciones locales y regionales del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra

de garantizar ar continuidad.

La formación de líderes y la formación de los directivos, y agentes educadores populares en el Suroeste alcanzó buenos resultados, en gran medida porque estos agentes han venido del proceso de formación en agroecología promovido en la región por la Assesoar. En la capacitación de agentes/ líderes la mayor dificultad se dio em función de las interupciones y principalmente debido a cambio de agentes y no havia recursos y condiciones para un proceso de fortalecimiento en la formación para nuevos agentes. Varios de estos funcionarios actúan en proyectos que ya han sido reclutados por organizaciones locales

La formación de base, junto a las familias tuvo mayor intensidad en las oficinas de construcción de los Planes Comunitários, y en algunos intercâmbios realizados. Los proyectos no contemplavam la formación de forma más efectiva. La formación de base es un aspecto a ser cualificado y ampliado. También la elaboración y multiplicación de materiais prevista era insuficiente.

La aproximación de la formación con la acción en un solo proceso en una interacción dialéctica de la práctica - teoría - práctica fúe constantemente perseguida y ejercida en el proceso de formación de los agentes y reconstrucción de la propuesta metodológica y de los instrumentos elaborados, pero junto a las comunidades y familias esta condición dependia del nivel de formación y experiência de cada agente local, lo que era significativamente desigual y a mayoría todavía no tiene mucha experiência.

El protagonismo colectivo y compartido mismo que en diferentes funciones y papéles en todas las acciones fúe otro ejercicio perseguido en las discusiones, ecamiñamientos y instrumentos creados. Se ejerció esta condición en las actividades con os agentes, y se estimulo estes agentes para que exercesem la misma condición en las comunidades y junto a las familias. Se percibió que no es un ejercicio muy fácil la superación de la condición del assessor interventor, del partenalismo, del populismo y del asistencialismo, y ni menos fácil la superación de la condición sub-serveniência y conveniência de las personas y familias. Talvez la persistência y cualificación de los instrumentos y estrategias pueda ser el camino para la efetiva consecución del tan buscado protagonismo popular.

Aún que tenga sido ejercida organización local en las prácticas y mobilizaciones, para un proceso organizacional mayor como la retomada de la vida en comunidad la temporalidad necesária es mayor. Las organizaciones locales protagonistas del proceso son fortalecidas por la aproximación con las comunidades. Huvó inclusive demandas de discusiones entre las comunidades y organizaciones. Pero para u fortalecimiento organizacional y también un fortalecimiento propositivo son necesários acciones específicas y dirigidas, como reuniones de evaluación y aprofundamiento entre las organizaciones, condición esta también no prevista en el proyecto. Los momento de participación de las entidades parceras se resumiram a las actividades colectivas con los agentes y reuniones de a coordinación.

03. Desafios

Un de los desafios es la posibilidad de construcción de procesos contínuos que no dependam de recursos de proyectos, ampliar las parcerias y articular políticas públicas.

También la existência de actividades contínuas de formación es un desafio, tanto para agentes/ lideranzas, como para formación de base. La re-edición y multiplicación de cuadernos básicos populares de formación en agroecologia son fundamentales. Esta es una estrategia tanto para sensibilización como capacitación y cualificación en los procesos de transición agroecológica.

La creación y fortalecimiento de los Fóruns de Entidades y Movimientos Sociales son una estrategia importante para sistematizaciones colectivas, fortalecimiento político y propositivo y también construcción de los pentagramas y ejes comunes y colectivos de actuación.

Talvez el mayor desafio de todos, en estas experiências, es la continuidad reflexiva, propositiva y sistematizada. Existen buenos acúmulos, pero existe inúmeros desafios ya identificados y otros tantos todavia no percebidos o por venir.

VI - CONCLUSIÓN

El movimiento alrededor de la agroecología en Brasil siempre ha sido y es cada vez más un movimiento de muchos actores. En su trayectoria algunos de los actores han desempeñado un papel importante, sobre todo: las referencias de las expresiones de personas (profesionales y dirigentes), la Federación de Asociaciones de Agrónomo Brasil (FAEAB), la Federación de Estudiantes de Agricultura de Brasil ((FEAB) , la FASE (Federación de Organizaciones para la Asistencia Social y Educación) a través del Proyecto de Tecnología Alternativa (PTA / FASE), y después de una gran cantidad de organizaciones no gubernamentales, las redes en torno a la articulación de la agroecología, y más recientemente el ámbito de los movimientos sociales, los gobiernos y las instituciones públicas y privadas.

En los últimos años está presente y cada vez con mayor intensidad a partir de los intereses el mercado en torno de los productos orgánicos, lo que limita el concepto y ámbito de aplicación de la agroecología, con el apoyo en la lógica capitalista.

Aunque hoy la agroecología es la parte de los contenidos y de la lucha de diversos movimientos sociales, hay posiciones de algunos actores (organizaciones y personas) que participan a considerar las iniciativas y las articulaciones de la agroecología como un movimiento social, con algunas características particulares, que son:

i) va mucho más allá de la base y zona de cobertura de cada movimiento y se expresa en las articulaciones y redes regionales, atrae a un número significativo de familias y se articula a nivel nacional.

ii) el movimiento agroecológico no está institucionalizado, es transversal (impregna) a los diversos movimientos sociales, donde participan muchas familias que no están orgánicamente vinculados a otros movimientos. Encontramos, por ejemplo, dentro de la Red Ecovida de Agroecología, que las familias y especialmente algunos grupos sociales no vinculados a otros movimientos sociales, tiene el vínculo con la Red como una forma de lucha para superar sus problemas y búsqueda de nuevas condiciones sociales.

iii) a pesar de las agendas específicas de las articulaciones de la agroecología, son cada vez más combinado con otras agendas de otros movimientos sociales.

iv) pueden articular diferentes actores sociales, con su dinámica propia de organización.

Entre características de las diversas redes la diversidad de actores y la autonomía local o regional, pero esto no ha sido un problema para la construcción de acuerdos y posiciones nacionales. La mayoría de las articulaciones están organizadas regionalmente en red virtual, pero que tienen espacios de interacción y formas de coordinación y se configurado como una red nacional de las redes regionales, aglutinadas incluso los movimientos sociales, instituciones y otras organizaciones populares en este ámbito, como el caso de ANA - Articulação Nacional de Agroecologia.

La horizontal y la autonomía local y las características regionales son importantes para garantizar la expresión del protagonismo local y función de la diversidad biológica, social y cultural. Aun que este conjunto de redes tenga asumido los principios, normas y posturas comunes al hacer parte en redes más grandes, esta autonomía es un riesgo para la identidad de proyecto y cualificación de la perspectiva estratégica de transformación de la sociedad. Esta condición puede debilitar la anunciada condición de movimiento social de la agroecología.

El tamaño de la diversidad de iniciativas agroecológicas es muy grande, y es también una dificultad identificar más claramente cuáles son los límites de la diversidad que cabe en una condición de movimiento social, porque hay límites a partir de la cual las diferencias, tan importante en cualquier proceso político y de organización, caracterizan la condición de 'diferentes'. Por una parte, si se coloca en la agroecología como una estrategia de resistencia, de lucha y proposição para superar el sistema capitalista, por el otro son fuerte y creciente las expresiones de posturas y prácticas de la adaptación y el ajuste en el sistema capitalista neoliberal. La más reciente de estas diferentes posturas se enfrentó a la dificultad que se enfrenta al tratar de crear algunos consenso mínimo en la construcción del marco jurídico de la agricultura orgánica en Brasil.

Esta falta de definición sobre los límites de la diversidad posibles en un horizonte muy amplio de las diferencias y invisibles, compromete la posibilidad real de la condición de movimiento social y pone en serio peligro las perspectivas de transformación estratégica de la agroecología en el Brasil. Las normas jurídicas establecidas en Brasil no tiene este objetivo, porque son los parámetros para un "producto orgánico", con algunas miradas al proceso. Y también no sirven como referencia para la identidad de proyecto, porque el alcance sócio político e ambiental que figuran en él son muy limitada. Así, por ejemplo, es posible que las empresas concentradores de la tierra con grandes extensiones de monocultivos, y que sostienen posición contraria de las banderas de la mayoría de los movimientos sociales, tales como la reforma agraria, los transgénicos, los monopolios, el imperialismo, etc., son capaces de adecuarse a estas normas y para obtener el certificado "orgánico".

El significado conceptual y la diversidad de dimensiones que deben tomarse junto a la agroecología sigue siendo objeto de muchos debates y elaboraciones. Durante el período en que el término agricultura alternativa era más concensual, hubo varios cambios y extensiones de significado, llegando a finales a la agroecología. Ya hay consenso sobre el buen sentido de la agroecología, pero aún hay muchas interpretaciones y retos que deben superarse. Toma nota de la importancia de la interacción entre el conocimiento académico y otras formas de producción de conocimiento - especialmente la necesidad de ampliar la sistematización de diversas experiencias en construcción y construido en Brasil.

El aspecto de las cuestiones planteadas acerca de la ONG se centrará la construcción de la agroecología, esto no tiene nada que ver con el marco institucional de cada organización. Pero por lo menos en esta relación con la agroecología destaca la

necesidad de revisar las funciones, estrategias y metodologías. Creemos que las organizaciones no gubernamentales todavía tienen mucho que ver en la construcción de la agroecología en el Brasil, a juzgar por el importante papel que tuvo en la historia reciente.

Pero el reto de ajuste estratégico va más allá de la adecuación metodológica del desempeño de cada una de las organizaciones o movimientos sociales. Este desafío requiere la superación de los conceptos y términos ya establecidos en el Brasil como la «extensión», el paternalismo, el asistencialismo, el autoritarismo, el populismo, o de otro tipo de manipulación y las condiciones opresivas que impiden la democracia real y el protagonismo popular.

La experiencia sistematizada, a pesar de los esfuerzos, fácilmente son influenciado por los retos citados que se encuentra presente en las organizaciones, agentes e incluso en las comunidades y personas involucradas en la práctica. Sin embargo, aunque todavía pronto para evaluar la eficacia real y de estas metodologías y herramientas, se puede decir que muestran el progreso. Esto se expresa en la evaluación de los agentes y organizaciones que participan en la búsqueda de la re-aplicación en otras regiones, y el debate abierto sobre la posibilidad de aplicación en varios municipios en el suroeste de Paraná.

De igual manera otros esfuerzos y experiencias en el área, con un peso significativo en la acumulación. Así pues, un reto importante en la secuencia, además de la continuidad sistematizada de estas experiencias es la realización de estudios comparativos y analíticos, y la interacción de las metodologías de los principales actores involucrados en la construcción de la agroecología desde los movimientos sociales, ONG e instituciones gubernamentales. Las direcciones del futuro dependerá del ámbito de aplicación de la agroecología y la capacidad de los actores involucrados, las estrategias apropiadas y metodologías eficaces, y la correlación de fuerzas antes de intereses y perspectivas diferentes, ya que "todo puede cambiar nada para cambiar la realidad".

Por lo tanto, hay muchos desafíos por superar, pero no queremos que este potencial transformador de la agroecología propuesta es diluido en el mar de la codicia y la comercialización irresponsable perderse en medio de valores capitalista y perspectivas neoliberales.

Por lo tanto, es necesario tenerse en cuenta siempre:

¿para que hacer la agroecología?, y ¿para quien hacer agroecologia?

IV - BIBLIOGRAFIA

- ALMEIDA, Jalcione; NAVARRO, Zander. **Reconstruindo a Agricultura** *Idéias e ideais na perspectiva do desenvolvimento rural sustentável*. Porto Alegre. Editora da Universidade / UFRGS, 1997.
- ARENDDT, Ana. **A Condição Humana**. Rio de Janeiro: Editora Forense Universitária, 2005.
- ALTIERI, M. A. **Agroecologia: a dinâmica produtiva da agricultura sustentável**. Porto Alegre. Ed. Universidade/UFRGS, 1998.
- ALTIERI, Miguel. **Agroecologia: Bases científicas par uma agricultura sustentável**. Livraria e Editora Agropecuária Ltda. Guaíba. RS. 2002.
- ARL, Valdemar; RHINKLIN, Hansjörg. **Livro Verde 2 Agroecologia**. Cepagri e Terra Nova. Caçador/ SC. 3ª Ed. Revisada. 2001.
- ARL, Valdemar et alli. **Rede Ecovida de Agroecologia: uma identidade que se constrói em rede**. Caderno de formação nº 01. Curitiba/ PR, 2007.
- ARL, Valdemar. **História do Desenvolvimento Rural**. Universidade do Contestado - Concórdia, SC. UnC/ NEAD, 2005.
- ARL, Valdemar. **Introdução à Agroecologia**. Universidade do Contestado – Concórdia, SC. UnC/NEAD, 2005.
- BOFF, Leonardo. **Ethos mundial: um consenso mínimo entre os humanos**. Letraviva Editorial Ltda. Brasília, DF. 2000.
- BONILLA, José A. **Fundamentos da Agricultura Ecológica: Sobrevivência e Qualidade de Vida**. Edit. Nobel. São Paulo. 1992.
- CAPRA, Fritjof. **Conexões ocultas: Ciência para uma vida sustentável**. São Paulo. Ed. Cultrix. 2002.
- CAPRA, Fritjof. **A Teia da Vida Uma nova compreensão científica dos sistemas vivos**. Editora Cultrix. São Paulo/ SP. 1996.
- CARVALHO, Horácio Martins de. **Comunidade de resistência e superação**. Curitiba. Gráfica Editora Perez Ltda. 2002.
- CASTELLS, Manuel. **O Poder da Identidade**. Volume 2. São Paulo: Editora Paz e Terra, 1999.
- CECCONELLO, René L. et alli. **Desenvolvimento Sustentável: Concepção dos Movimentos Sociais Populares Rurais do Rio Grande do Sul**. . CAMP, 1996.
- CRESOL. **O Microcrédito sustentável e solidário**. Revista Cresol, Francisco Beltrão, n. 3, p.26-28 , fev. 2001.
- EHLERS, Eduardo. **Agricultura Sustentável: Origens e perspectivas de um novo paradigma**. São Paulo. Livros da Terra. 1996.

- EMBRAPA. **Uma Agricultura Sustentável para a Segurança Alimentar**. Centro de Pesquisa Agropecuária do Trópico Semi-Árido. Brasília, DF 1998.
- FREIRE, Paulo. **Pedagogia do Oprimido**. Ed. 38ª ed. Editora Paz e Terra, Rio de Janeiro.
- GLIESSMAN, Stephen R. **Agroecologia: Processos Ecológicos em Agricultura Sustentável**. Porto Alegre: Ed. Universidade/UFRGS, 2000.
- Gomes, Ilse. COUTINHO, Joana A. **Estado, movimentos sociais e ONGs na era do neoliberalismo**. Revista Espaço Acadêmico, nº 89. 2008.
- KHATOUNIAN, CARLOS ARMÊNIO. **A Reconstrução Ecológica da Agricultura. Agroecológica**/ IAPAR. Botucatu/ SP. 2001.
- LEFF, Henrique. **Ecologia, Capital e Cultura: racionalidade ambiental, democracia participativa e desenvolvimento sustentável**. Blumenau. Ed. Da FURB, 2000.
- LEFF, Enrique. **Agroecologia e saber ambiental**. Trad. Francisco Roberto Caporal. In: Revista Agroecologia e Desenvolvimento Rural Sustentável. V.3 n.1. Porto Alegre: EMATER, jul./set. 2002.
- MEDAETS, JEAN PIERRE. FONSECA, MARIA FERNANDA DE A. C. **Produção orgânica: Regulamentação Nacional e Internacional**. Ministério do Desenvolvimento Agrário: NEAD. Brasília, 2005.
- MEDEIROS, Leonilde S. **Lavradores, trabalhadores agrícolas, camponeses: os comunistas e a constituição de classes no campo**. Tese de doutorado, IFCH - UNICAMP. Campinas, 1995.
- MEJÍA, Marco Raúl J. AWAD, Myriam Inés G. **Educación popular hoy: Em tiempos de globalización**. Ediciones Aurora. Bogotá. Colombia, 2004.
- MOLLISON, Bill. **Introdução à Permacultura**. Trad. André L. J. Soares. MDA/SDR/PNFC. Brasília. 1998.
- MONIZ, Edmundo. **Canudos: A Luta pela Terra**. 6ª edição. Editora Global – São Paulo, 1988.
- MONTIBELLER-Filho, Gilberto. **O mito do Desenvolvimento Sustentável: Meio ambiente e custos sociais no moderno sistema produtor de mercadorias**. Florianópolis. Ed. Da UFSC, 2001.
- MORISSAWA, Mitsue. **A história da Luta pela Terra e o MST**. Edit. Expressão Popular. São Paulo, 2001.
- OLIVEIRA, Ariovaldo de. CARVALHO, Horácio Martins de. **Agricultura brasileira: tendências, perspectivas e correlação de forças sociais**. Caderno de formação - Via Campesina. DF, 2004.
- PERACI, Adoniran Sanches et alli. **Agricultura Familiar e Sócioeconomia Solidária**. Florianópolis/ SC: Terra Solidária/ Cut. Escola Sul da CUT, 2000.
- PETRAS, James. **Intelectuais, uma crítica marxista aos pós-marxistas**. Lutas Sociais. 1996. Traduzido de Intellectuals: a Marxist critique of Pos-Marxist. Tradução:

Jair Pinheiro - PUC/SP.

PIERRI, Naína. FOLADORI, Guillermo. **Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable.** Trabajo y Capital. Montevideo, Uruguay, 2001.

RIBEIRO, Gustavo Lins. **Ambientalismo e desenvolvimento sustentado: nova ideologia/ utopia do desenvolvimento.** Revista de antropologia. USP São Paulo, 1992.

SAKAKIBARA, Chuzo. **O fundamento da Agricultura Natural.** Fundação Mokiti Okada. São Paulo. 1998.

SAMPAIO, Plínio de Arruda. SILVA, Ranulfo Peloso da. **Trabalho de base.** Cartilha nº 4 - Consulta popular. Gráfica e Editora Perez Ltda. São Paulo, 1999.

SEVILLA GUZMÁN, Eduardo. **De la Sociología Rural a la Agroecología.** Icaria Editorial S.A. Barcelona. Espanha, 2006.

SEVILLA GUZMÁN, Eduardo. **Desde el Pensamiento Social Agrário.** Servicio de publicaciones, Universidad de Córdoba. Espanha, 2006.

TERRA SOLIDÁRIA/ CUT. **Agricultura Familiar e Sócioeconomia Solidária.** Escola Sul da CUT. Florianópolis/ SC. 2000.

VERDEJO, Miguel Expósito. **Diagnóstico Rural Rápido Participativo.** Ministério do Desenvolvimento Agrário - Secretaria da Agricultura Familiar. Brasília, 2006.

TEXTOS/ APOSTILAS

ALTIERI, Miguel A. YURDJEVIC, A. **La Agroecología el desarrollo rural sostenible em América Latina,** 1991.

ARL, Valdemar. **Agroecologia: Uma importante contribuição na construção de uma nova ordem.** Monografia de especialização em agroecologia e desenvolvimento sustentável. Florianópolis/ SC. UFSC, 2002.

BRANDENBURG, Alfio. **Sociologia do Ambiente Rural: Principais temas e perspectiva**

CEPIS, Centro de Educação Popular do Instituto Sedes Sapientiae. **Concepção de Educação Popular do Cepis.** Maxprint Editora e Gráfica Ltda. São Paulo - SP, 2007.

FORMAÇÃO BÁSICA MULTIPLICADORA. Cepagri - Cepis, 1996.

FETRAF-SUL CUT. **Agricultura Familiar. Caderno de Formação Profissional nº 1 – Terra Solidária .**

AFETRAF-SUL/ CUT e o Novo Sindicalismo – Marcos Rodrigues da Silva e Leonida Reich. Gráfica Agnus.

França, Elaine Cristina. Pires, Ariel José. **Movimentos sociais no campo: história e organização política do assentamento ireno alves dos santos**

- FONSECA, M^a Fernanda. KARAM, Katia. GRAIZANTE, Vainer. CARVALHO, Yara M.C. ***A institucionalização da agricultura orgânica no Brasil***. Revista Agriculturas - v. 3 - no 1 - abril de 2006.
- GOUVEA DA SILVA. Antonio Fernando.: ***A Metodologia Freireana na formação do militante social em projetos ambientais***. Curitiba, 2005. Revista Eletrônica Lato Sensu – Ano 2, nº1, julho de 2007
- LUZZI, Nilza. O debate agroecológico no Brasil: uma construção a partir de diferentes atores sociais. Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. RJ, 2007.
- MARTINS, José de Souza. ***O Futuro da Sociologia Rural e sua contribuição para a qualidade da vida rural***. Revista Estudos Avançados. Vol. 15. São Paulo. USP. 2001.
- MPA - Origem e Organização do Movimento dos Pequenos Agricultores. Movimento dos pequenos Agricultores. Keops, Porto Alegre/ RS, junho de 2002.
- MONIZ, Edmundo. ***Canudos: A Luta pela Terra***. 6^a edição. Editora Global – São Paulo, 1988.
- MORISSAWA, Mitsue. ***A história da Luta pela Terra e o MST***. Edit. Expressão Popular. São Paulo, 2001.
- REICH, Leonida. SILVA Marcos Rodrigues da. ***A FETRAF-SUL/ CUT e o Novo Sindicalismo***–. Gráfica Agnus.
- SINGER, Paul. ***A crise das ONGs e das políticas sociais*** - Tendências/debates ***Radiografia do Poder***. Editora Tama. São Paulo, 1989.
- WANDERLEY, MARIA de N. ***Raízes Históricas do Campesinato Brasileiro***. Encontro Anual da ANPOCS. Caxambu, MG. 1996.

