



TÍTULO

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL DIPLOMADO
EN AGRICULTURA ECOLÓGICA Y DESARROLLO RURAL
SUSTENTABLE DE LA UNIVERSIDAD CAMPESINA DEL
SUR A.C. EN MÉXICO**

AUTOR

Francisco Javier Arroyo y Galván Duque

Curso

**Esta edición electrónica ha sido realizada en 2010
Agroecología: un enfoque sustentable de la agricultura
ecológica (II)**

ISBN

978-84-7993-181-0

©

Francisco Javier Arroyo Galván Duque

©

Para esta edición, la Universidad Internacional de Andalucía



Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 España.

Usted es libre de:

- Copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra.

Bajo las condiciones siguientes:

- **Reconocimiento.** Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciadador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).
 - **No comercial.** No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
 - **Sin obras derivadas.** No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.
-
- *Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.*
 - *Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.*
 - *Nada en esta licencia menoscaba o restringe los derechos morales del autor.*

**Master en Agroecología
Universidad de Córdoba**

**“Sitematización de la experiencia del Diplomado en
Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural Sustentable
de la Universidad Campesina del Sur A.C. en México”.**

**Presenta:
M. en C. Francisco J. Arroyo Galván Duque.**

Febrero 2009.

Contenido.

1. Introducción

- Motivación
- Justificación
- En contexto nacional
- El contexto regional
- Objetivos
- Capítulos de la tesis.

2. Planteamiento del problema.

3. Objetivos y metas.

4. Marco teórico.

4.1. Sustentabilidad, educación popular y agroecología.

4.1.1. Sustentabilidad y agroecología.

4.1.2. Fundamentos de la educación popular.

4.1.2.1. Lo educativo.

4.1.2.2. Lo popular.

4.1.2.3. Lo popular desde la educación popular.

4.2. Enfoque teórico metodológico de la investigación.

4.2.1. Concepción metodológica dialéctica.

4.2.2. Concepción metodológica dialéctica y sistematización.

4.2.3. Metodología propuesta por Oscar Jara.

4.2.4 El proceso metodológico. Las técnicas y los procedimientos.

5. Metodología.

5.1. Metodología de investigación.

5.2. Sistematización en 5 tiempos.

5.2.1. El punto de partida.

5.2.2. Preguntas iniciales.

5.2.3. Recuperación del proceso vivido.

5.2.4. La reflexión de fondo.

5.2.5. Los puntos de llegada.

Conclusiones.

Referencias

Anexos.

Anexo 1 Planteamiento inicial de la Universidad Campesina

Anexo 2 Base de datos egresados del cuarto al sexto diplomados.

Anexo 3 Síntesis de respuestas a cuestionario – egresados.

Anexo 4 Cuestionario a Consejo Técnico Consultivo.

Anexo 5 Proyecto del quinto diplomado.

1. Introducción. El Contexto.

La Universidad Campesina del Sur es un proyecto educativo no formal¹, que surgió en el marco de la iniciativa de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) de desarrollar un programa educativo con el propósito de fortalecer a la organización mediante la formación integral de personas en aspectos sociales, político-ideológicos, técnicos y económicos.

Debido a la amplitud de temas y en referencia a la universalidad del conocimiento, se decidió dar el nombre de “Universidad” a esta iniciativa. También, para contrastar con la Universidades formales, las cuales representan el último escalón de un sistema educativo excluyente. La Universidad Campesina estará abierta para todas las personas, aún si no saben leer y escribir.

En el 2001, la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA)², se planteó la necesidad de trabajar en torno a una propuesta educativa dirigida a sus organizaciones integrantes debido a la identificación de varios problemas, entre ellos, la deficiente preparación de personas para suplir y/o relevar de sus funciones a los dirigentes actuales, varios de los cuales tienen muchos años en la Comisión Ejecutiva de la organización y también con el propósito de fortalecer las organizaciones regionales de manera integral, siguiendo un programa acorde a las necesidades y a los principios e identidad de la CNPA.

Por lo anterior se planteó un proyecto de Investigación al Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol), en coordinación con el Instituto Maya A.C. Durante ese proceso se avanzó en la identificación de necesidades y capacidades así como en el planteamiento pedagógico-educativo, para lo cual se organizó un foro con personas y organizaciones que han trabajado en el campo de la pedagogía popular en los ámbitos rural y urbano, a fin de reflexionar en torno a las experiencias y retos de la educación campesina.

El objetivo central del foro fue el de contar con una referencia para la construcción colectiva de la currícula y metodología del proyecto de la CNPA.

Este proceso de investigación logró una segunda etapa, esta vez la CNPA con el apoyo de la consultora “Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social” S.C. (PADS), quienes desde 2002 venían organizando un diplomado en Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable.

El resultado de esta investigación, en versión resumida, se publicó en un folleto (anexo 1)³. Se propuso una pedagogía alternativa, basada en los principios de la educación popular y se identificaron temas significativos y relevantes para las organizaciones (temas generadores), agrupados en cuatro ejes temáticos⁴.

¹ De acuerdo a la definición clásica de Coombs y Ahmed, (1980), la educación informal se refiere a la que transcurre con la vida, las experiencias diarias y el contacto con el medio. La no formal es la que se estructura, con programas específicos, fuera del sistema formal, la cual se refiere al sistema institucionalizado, jerárquicamente organizado desde la escuela primaria hasta la Universidad. En La Belle, T.J. (1980), “Educación no formal y cambio social en América Latina”. Nueva Imagen. México.

² La Coordinadora Nacional Plan de Ayala, CNPA, es una coordinadora que aglutinó a organizaciones regionales campesinas de 17 estados del país, creada en el año de 1979 con el objetivo de coadyuvar en las demandas y propuestas económicas y sociales de las organizaciones integrantes. Junto con la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular se luchó por tierra, agua, vivienda y vida digna.

³ García Emilio, (2003) (Coord.). “Universidad Campesina”. CNPA – INDESOL – PADS. México. Anexo 1. (el autor de la presente tesis participó como asesor en ese proceso de investigación).

⁴ 1. Historia y Cultura; 2. Sociedad – Economía y Ambiente; 3. Organización Campesina y metodologías; 4. Desarrollo Regional sustentable y Políticas Públicas. Por la escala en que se realizó el trabajo, queda claro que estos ejes pueden modificarse y/o detallarse al elaborar diagnósticos regionales y/o locales.

Las modalidades educativas no-formales que se plantearon fueron las tradicionales de cursos, talleres y diplomados, algunos con demostraciones prácticas de campo y viajes de intercambio de experiencias.

También se planteó la modalidad educativa del *sistema modular*⁵, para trabajar “Temas Generadores”, integrando como componentes, para cada uno de ellos:

- 1 la Investigación Acción Participativa,
- 2 la gestión del conocimiento (docencia) y,
- 3 la elaboración, auto-gestión y ejecución de proyectos comunitarios.

La Unicam se piensa como una estructura flexible y basada tanto en eventos cortos y pertinentes en diferentes localidades, como talleres, cursos, seminarios, intercambios de experiencias, como en módulos, unidades de enseñanza, aprendizaje para la generación de conocimientos.

Cada uno de estos módulos se diseñará acorde a las Necesidades Básicas de Aprendizaje (NBA)⁶, las problemáticas diagnosticadas y con la intención de ayudar a superar dicha problemática, así cada módulo contendrá actividades de investigación y de proyectos comunitarios, quedando la docencia y la facilitación de la información en función de las actividades anteriores.

La propuesta pedagógica con la que se propone trabajar proviene fundamentalmente de los trabajos de Paulo Freire y que han sido complementados y desarrollados por diversas personas, como Moacir Gadotti (2002, 2003), Francisco J. Cuevas Noa (2003), Ana María Saul (2002) y muchas más.

Como experiencias y desarrollo de esta pedagogía en México, destacan la del sistema modular implementado en sus inicios en la UAM-X, la de la Universidad Indígena (Uci-red), la del Centro de Estudios Ecuménicos, la Universidad de la Tierra y algunas otras.

En ellas, la principal dificultad ha residido en la inercia del sistema tradicional, el cual tiende a repetirse debido fundamentalmente a la escasa formación en métodos y técnicas participativas que permiten concretar una relación pedagógica alternativa, como la que se plantea en términos filosóficos y teóricos.

Uno de los puntos de partida de esta pedagogía liberadora, está en el postulado de que *nadie educa a nadie; nadie se educa sólo, son los hombres que se educan entre sí mediatizados por el mundo*⁷.

La educación que propone Freire es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora. Es una Pedagogía que exige una permanente postura reflexiva, crítica y transformadora, pero sobre todo, fomenta una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción.

⁵ Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, 1976, “Documento Villarreal”, inédito. Un análisis de antecedentes y evaluación de la experiencia de este modelo se puede ver en:

Ehrlich Quintero P, Ruiz Lang G. 2002. “El sistema modular en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco en la encrucijada actual”. http://www.dict.uh.cu/Revistas/Educ_Sup/012002/Art060102.pdf

⁶ A partir de la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos “Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje” (Jomtien, 1990) http://www.libertaddeeleccion.org/docs/Declaracion_Mundial_sobre_Educacion_para_Todos-UNESCO.pdf

⁷ Freire P, (1969) “La educación como práctica de la libertad” Siglo XXI, editores. México.

La pedagogía de Freire se aplica adecuadamente con la metodología del sistema modular, ya que en ella se “abandona la ordenación formal del conocimiento como elemento estructurador de la enseñanza y eleva a la realidad la condición de instancia motora en la producción y transmisión del saber”⁸

La pedagogía del sistema modular establece como premisa la definición de *Temas de la realidad* y la elaboración de unidades de enseñanza en torno a ese Tema, lo que Freire denominaba el *Universo temático*.

“La superación de la clásica enseñanza por disciplina, implica la creación de unidades basadas en un Tema e interrogante sobre el mismo, donde se conjugan diversas ciencias (interdisciplinariedad) y técnicas para dar respuestas científicas. Estas respuestas son conocimientos”⁹.

El sistema modular implica un cambio en los roles tradicionales de estudiantes y profesorado. En cuanto al rol de estudiantes, “deberán participar en los niveles del proceso de transformación de la realidad o producción de conocimientos: en la búsqueda de información empírica, a través de la experimentación, y en la producción de conceptos a partir de los productos Teórico-ideológicos ya existentes”, el rol del profesorado – personas facilitadoras, se centra en la organización de actividades, gestión y sistematización de la información, dinamización participativa y evaluación comunitaria y grupal¹⁰.

La Unicam, al plantearse una pedagogía alternativa, se implica una relación diferente con la sociedad, la naturaleza y con las comunidades campesinas e indígenas que van a participar en ella. Se trata de lograr una formación que responda a las prácticas emergentes y necesarias para las comunidades y sus organizaciones.

Por tanto, la relación de la Unicam con las comunidades, regiones y organizaciones es la de lograr formar a personas que respondan a las necesidades, y que con su práctica, se logren acciones de servicio y resolución de problemas concretos, es decir que la práctica de las personas formadas ayude a la transformación de la realidad y de las mismas personas implicadas en esa transformación.

En suma, la propuesta de la Unicam busca preparar personas que puedan realizar sus prácticas y tareas de manera comprometida con las comunidades y organizaciones campesinas e indígenas de donde son originarias.

Una vez realizado el planteamiento, se acordó en la Comisión ejecutiva de la CNPA, que cada organización haría sus propios esfuerzos en sus respectivas regiones. Avanzaron más las regionales de Morelos-Guerrero, Michoacán y Zacatecas, desde el año 2004. Apenas inician con la fase de diagnósticos regionales en Veracruz e Hidalgo.

En Morelos-Guerrero se fundó en 2004 la Universidad Campesina del Sur (Unicam-sur) como Asociación Civil. En ella han completado 6 generaciones del diplomado "Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable". Una sistematización de esta experiencia se presenta en la presente tesis de maestría.

⁸ Guevara Niebla G, (1974) “El diseño curricular”, UAM-X, México.

⁹ Op. Cit. (1976). Citando a Documento Villarreal, UAM-X, México.

¹⁰ Op cit. (1976). Documento Villarreal, UAM-X, México.



mapa tomado de

Presentación Power point. Unicam-Sur A.C.

La motivación central para su realización reside en el compromiso con el trabajo educativo alternativo y popular, dada la convicción de que se trata no sólo de una estrategia, sino de una herramienta fundamental para caminar hacia las relaciones sociales y de sociedad naturaleza que imaginamos con armonía, equilibrio y equidad.

Justificación.

La agroecología contempla y plantea un enfoque multidisciplinario y pluriepistemológico para el estudio de los agroecosistemas. El carácter multidisciplinario se concreta por la necesaria confluencia de varias disciplinas, ecología, agronomía, economía, sociología, antropología, historia, etc. El carácter pluriepistemológico se refiere a las diferentes formas de conocer, aprender y generar conocimientos necesarios para incidir-intervenir en el ámbito complejo de los agroecosistemas. La pedagogía tiene mucho que aportar pues a través de ella se establecen principios, métodos y herramientas necesarias para lograr el diálogo de saberes entre las personas que producen, técnicos, académicos de diferentes disciplinas y también en la implementación – creación de nuevas maneras encaminadas al logro de las transformaciones necesarias en las relaciones sociales, económicas, ambientales, culturales y políticas para construir territorios sustentables.

El Contexto.

El trabajo educativo no formal, orientado al desarrollo local, en el ámbito de las organizaciones sociales, específicamente en el sector rural, ha tenido algunas experiencias significativas, en México, Latinoamérica y otros continentes. Sin embargo, han sido muy limitadas en alcances y replicabilidad. Lo anterior se debe, en buena medida, a que si se trata de una educación crítica y reflexiva, a muchos gobiernos no les interesa propiciarla, y las organizaciones sociales, debido a sus objetivos y quehaceres inmediatos, lo normal es que se encuentran con muchas limitaciones para ejercerla de manera estructurada, profesional y con autonomía.

En la década de los setenta y principios de los ochenta, en México, al igual que en muchos países Latinoamericanos, se realizó un trabajo de educación popular importante.

La historia del campo en México tuvo en el siglo XX grandes transformaciones. En grandes rasgos, se vivió la revolución mexicana de 1910 a 1920, donde una de las principales demandas fue el reparto de tierras abanderado por el Zapatismo y Villismo, la reforma agraria masiva durante el gobierno del General Lázaro Cárdenas en los años 30 y el inicio, paralelo a ella, del proceso de industrialización y corporativización de los movimientos obreros y agrarios en el naciente Partido Revolucionario Institucional el cual gobernó durante 70 años, hasta el año 2000. En los años 80, se quiso declarar el fin del reparto de tierras y ello ocasionó una nueva oleada de tomas de tierras, denuncias de latifundios disfrazados y luchas campesinas para mejorar las condiciones de producción. Fue en ese tiempo que se fundó la CNPA.

La CNPA es una organización campesina e indígena autónoma que surgió en octubre de 1979, cuando el gobierno mexicano anunció el fin de la reforma agraria, provocando como respuesta un período de ascenso de las luchas campesinas en el país. La CNPA es una de las fuerzas sociales que más han contribuido al rescate del símbolo del Zapatismo y que ha mantenido durante más de 22 años su posición crítica a las políticas gubernamentales hacia el campo, su independencia política respecto del gobierno y los partidos y sus propuestas en favor de la agricultura campesina y las comunidades indígenas.

Pese a que ha sufrido represiones y asesinatos de algunos de sus dirigentes y marginación de los programas oficiales, la CNPA no ha perdido su combatividad ni su capacidad de movilización con la participación de sus bases. Ello le ha permitido avanzar en la solución de sus demandas agrarias, de fomento a la producción y desarrollo de empresas sociales.

Su estructura nació horizontal, su dirección es colectiva y su base social la constituyen 20 organizaciones regionales, ubicadas en 17 estados de la República. La CNPA lucha por una reforma agraria integral, democrática y participativa; declara y promueve la agricultura sustentable y pretende defender un desarrollo social con justicia y equidad.

La CNPA es fundadora de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC), creada en Lima, Perú en 1994. En agosto del año 2000 México fue sede del III Congreso de la CLOC y la CNPA fue una de las organizaciones anfitrionas. También forma parte de La Vía Campesina y ha participado activamente en los Foros Sociales Mundiales de Porto Alegre, Brasil y los foros mundiales de soberanía alimentaria de La Habana (2001) y Roma (2002), así como en la lucha contra la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el Plan Puebla Panamá y el Plan Colombia.

La CNPA es una de las organizaciones sociales que más ha luchado por la unidad del movimiento campesino e indígena en México; ha promovido alianzas con otros sectores y ha logrado una importante inserción en el movimiento campesino internacional¹¹.

Una vez que se lograron las tomas de tierras¹², las organizaciones se dedicaron a sacar adelante proyectos productivos, e infraestructura y algunos de comercialización. El trabajo educativo se especializó entonces hacia estos fines y quedó un tanto de lado la reflexión acción crítica y autocrítica, con la salvedad, quizás, de los "análisis de coyuntura" que varias organizaciones continuaron realizando, pero siempre desde una óptica de los proyectos productivos y las políticas públicas para tal fin.

¹¹ A lo largo de sus 29 años de existencia, muchas de las organizaciones fundadoras ya no están, se han incorporado nuevas y persisten algunas otras. La coherencia política se ha mantenido pero también se ha sufrido de desgaste y se ha caído en prácticas contradictorias, como el clientelismo, muy a pesar de algunos de sus integrantes.

¹² Este proceso está documentado en textos como Paré L.(1988: 259) y Ventura Patiño María del Carmen (2008).

Después de 28 años, las organizaciones se han transformado y refuncionalizado. Algunas de ellas han caído en prácticas y estructuras internas en las que no quisieran estar,¹³ especialmente en la relación con el gobierno para "bajar recursos", pues con ello se han propiciado relaciones de clientelismo-caudillismo, el cual descuida el trabajo de participación consciente y políticamente propositivo.

Las políticas neoliberales del capitalismo se acentuaron en México con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), con el cual se afectó profundamente al sector agropecuario y pesquero mexicano al imponerse una competencia desleal con los "socios comerciales" del norte, quienes mantienen un sector altamente tecnificado y subsidiado. El Estudio del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP), organismo dependiente de la Cámara de Diputados de México, señala que los subsidios totales estadounidenses en 2005 fueron casi 20 veces superiores a los que en ese año otorgó México. Para el periodo 2004-2008 se calcula que Estados Unidos subsidie, de acuerdo con la Ley Agrícola de 2002, con más de 150 mil millones de dólares a sus productores agrícolas, mientras en México se prevé que no excederán de 27 mil millones de dólares¹⁴.

A lo anterior hay que agregar la política de contrarreforma agraria que se plasmó con la reforma del artículo 27 constitucional, cambiando el régimen de propiedad social de la tierra, quedando el ejido con la posibilidad de privatizarse y/o de reconcentrarse las tierras en pocas manos al interior de la misma estructura ejidal y con mecanismos colaterales de apropiación como son la renta de tierras y la agricultura bajo contrato. Sin embargo, ninguno de los propósitos de la Reforma se lograron, ahora el minifundio es mayor y menores la tecnificación y la inversión, con un aumento no previsto de mujeres al frente de las actividades agropecuarias (feminización del campo), debido al gran flujo migratorio de varones hacia los Estados Unidos de Norteamérica y hacia las ciudades Mexicanas. Motivo de lo anterior, el entorno económico tan desfavorable a causa de del TLCAN¹⁵. Un efecto poco estudiado, aunque evidente, es el crecimiento de las manchas urbana a costa de las tierras ejidales y comunales que rodeaban a las ciudades grandes y medias del país.

A 15 años de la firma del Acuerdo, Gallagher y Wise, (2009) mencionan en su artículo que "las exportaciones de México a Estados Unidos se multiplicaron por siete, mucho gracias a productos manufacturados, y la inversión extranjera directa se elevó en cuatro veces respecto de los niveles previos al TLCAN. Con la inflación baja y con una productividad creciente, la economía mexicana estaba lista para despegar.

Esto no ocurrió. La economía creció lentamente, a una tasa anual de 1.6 por ciento per cápita. O sea menos que los estándares históricos –entre 1960 y 1979 el crecimiento económico fue de 3.5 por ciento anual, bajo las ampliamente criticadas políticas de "sustitución de importaciones"–, y debajo de los registros de otros países en desarrollo: China, India y Brasil crecieron más siguiendo políticas menos ortodoxas que serían ilegales en México bajo las condiciones del TLCAN.

¹³ Clientelismo político, caudillismo, verticalismo, machismo, excesiva dependencia del gobierno y por ende reducida autonomía,...unas organizaciones y/o grupos a su interior tienen más capacidad de autocrítica y realizan esfuerzos por superar estas prácticas que otras, más adaptadas a las malas prácticas.

¹⁴ Rodríguez J. I. (2008) "Los subsidios agrícolas en los países del TLCAN" La Jornada, [viernes 1 de febrero de 2008](http://www.jornada.unam.mx/2008/02/01/index.php?section=politica&article=008n2pol). México. Sección Política. <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/01/index.php?section=politica&article=008n2pol> (acceso 7 de febrero 2009)

¹⁵ Robles Berlanga H.M. (2008) "Saldos de las Reformas de 1992 al Artículo 27 Constitucional". Publicado por el Comité y Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA), Cámara de Diputados, México D.F. México. Disponible en <http://www.cedrssa.gob.mx/?doc=1599> (acceso 7 de febrero 2009)

Crecimiento lento ha significado en México creación escasa de puestos de trabajo, al tiempo que mercancías provenientes de Estados Unidos han desplazado a productores nacionales “ineficientes”. Las estimaciones varían, pero probablemente desde que el TLCAN entró en vigor México ganó alrededor de 600 mil empleos en el sector manufacturero, pero el país perdió por lo menos dos millones en la agricultura, debido a que importaciones baratas de maíz y otras materias primas inundaron el mercado durante el proceso de liberalización.

Por tanto, México vio una pérdida neta de empleos bajo el TLCAN, y hoy el país registra alrededor de un millón de jóvenes que cada año se incorporan como oferta laboral. No es de extrañar que unos 500 mil mexicanos crucen cada año la cada vez más peligrosa y militarizada frontera de Estados Unidos, y que la tasa de migración sea el doble hoy respecto de la previa al TLCAN. Recordemos que este tratado prometió poner fin al problema de migración al permitir a México “exportar productos, no gente”.

Francis Mestries (2008)¹⁶, destaca que la acumulación de los efectos del TLCAN, de la política de ajuste estructural y de las crisis y recesiones (1994-95, 1997, 2001) fue determinante en la explosión de los flujos migratorios hacia el exterior en las décadas de 90 y 2000. Pero la política económica de Fox, con crecimientos anuales menores a 2.3 por ciento, agravó en su sexenio el desempleo, la economía informal y la emigración al norte; esta última pasó de 400 mil a 575 mil personas al año y sumó 3.2 millones durante su gobierno.

No sorprende que algunos mexicanos estén pidiendo a su gobierno renegociar el TLCAN en su 15 aniversario. Con salarios en Estados Unidos que casi sextuplican los que se tienen en México, la brecha salarial entre ambos países se ha incrementado, no ha reducido, con el TLCAN. La mitad de la población mexicana no puede encontrar empleo formal. Las tasas de pobreza y desigualdad se han reducido sólo ligeramente, en parte debido a que las remesas que envían los migrantes en la Unión Americana se han incrementado en seis veces desde que entró en vigor el TLCAN¹⁷.

“En México, después de dos grandes movilizaciones campesinas para exigir la renegociación (enero de 2003 y 2008), se preparan más actividades frente a la crisis provocada por la última fase de apertura el año pasado. En medio del colapso de la producción lechera frente a las importaciones, las organizaciones de productores agrícolas demandan la protección de alimentos básicos; piden que éstos salgan del acuerdo comercial.

Para Estados Unidos se presenta un panorama complicado para la renegociación porque la oposición al TLCAN se divide en un sector que culpa a México por la erosión de la economía y el empleo, y otro que ubica el problema en la globalización de la producción y los mercados que privilegia a las grandes empresas. Las prioridades ampliamente compartidas para la renegociación son:

¹⁶Mestries F. (2008). “Globalización, crisis agrícola y migración internacional”, en La Jornada del Campo No. 5 <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/12/exodo.html> (acceso 14 de febrero de 2009)

¹⁷ Gallagher K, y Wise T. (2009), “Infeliz Cumpleaños”, en La Jornada del Campo. Suplemento No. 17. 13 de febrero del 2009. <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/13/tlcan.html> (acceso, 13 de febrero 2009).

- Eliminar el Capítulo 11.
- Eliminar la cláusula de proporcionalidad de energía entre Estados Unidos y Canadá y excluir la comercialización del agua.
- Sacar del TLCAN los alimentos básicos para asegurar el acceso a ellos y garantizar su calidad y para conservar el trabajo rural.
- Permitir que los gobiernos recuperen las herramientas de desarrollo y de política social que han sido suprimidas por las reglas de competencia, y
- Darle fin a la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN)¹⁸.

Para los sectores que se oponen a la desigualdad del neoliberalismo, “éste es el momento para activar vigorosamente las campañas transnacionales en pro de la renegociación del TLCAN y de imponer una moratoria en nuevos acuerdos de libre comercio. Ésta es una oportunidad histórica para cambiar el rumbo en la crisis”¹⁹.

Sin embargo, el presidente mexicano “olvida al campo” y no incorpora la renegociación del capítulo agropecuario en su agenda política y se ha efectúa una campaña mediática que mal informa y confunde a la ciudadanía.

“con la idea de que se quiere extinguir el TLCAN, lo cual es falso, ya que ni siquiera se pretende cancelar tal capítulo; sólo se quieren hacer enmiendas en lo referente a los productos altamente sensibles a la apertura comercial, como son maíz, frijol, leche, carne de res y caña de azúcar.

Con este propósito, el Grupo de Trabajo del Senado encargado de revisar los efectos del TLCAN sobre el sector agropecuario, y después de celebrar 13 reuniones de trabajo y varios foros regionales, donde se han escuchado a los organizaciones nacionales de productores, a la industria, a académicos, investigadores y juristas connotados, entre otros, ya inició los trámites para realizar en marzo una conferencia de legisladores y líderes de las organizaciones civiles y de productores de los tres países del TLCAN para encontrar las vías de un mejor trato en esta nueva era de la administración estadounidense, un trato más equitativo y que desde la campaña del presidente Obama se enmarca en la corriente del comercio justo”²⁰.

El desenlace de esto dependerá mucho de la capacidad de movilización y propuestas creativas de las organizaciones campesinas, sindicales, ciudadanas, que han demandado la re-negociación y han participado en la campaña “sin maíz no hay país” las cuales suman ya

¹⁸ Gallagher K, y Wise T. (2009), Op. Cit.

¹⁹ Carlsen Laura (2009), Obama dispuesto a renegociar”. En La Jornada del Campo. Suplemento No. 17. 13 de febrero del 2009. <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/13/tlcan.html> (acceso, 13 de febrero 2009).

²⁰ Mejía H. A. (2009). “En su encuentro con Obama Calderón desdeña al Campo”. En En La Jornada del Campo. Suplemento No. 17. 13 de febrero del 2009. <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/13/tlcan.html> (acceso, 13 de febrero 2009).

más de 300²¹ para una nueva etapa de la misma.

El contexto regional

La Universidad Campesina del Sur desarrolla sus actividades principalmente en los estados de Morelos y Guerrero, con diferentes problemáticas, que para el caso de la migración, en el Estado de Morelos, según Guzmán E. y León A. (2005) la migración promedio a Estados Unidos ocurre entre el 3 y 30% de las familias, según la marginalidad de las regiones. La migración a las ciudades es mucho mayor aunque muchas veces es por periodos temporales²², la población económicamente activa en el campo disminuyó del 66% en 1950 al 13% en el año 2000. La migración, sea interna o al exterior, constituye ya una estrategia necesaria para la economía de las familias.

El caso de Guerrero es más dramático, debido a su lejanía respecto a ciudad de México y la mayor población indígena.

Según la organización Servicio Internacional para la Paz -sipaz - (2009), la migración es un fenómeno muy fuerte: 73 000 guerrerenses emigran cada año a Estados Unidos. Guerrero ocupa el primer lugar a nivel de migración interna y el quinto lugar en cuanto a la migración internacional.

Existen dos tipos de migración: los jornaleros agrícolas en la temporada seca, y la migración de largo plazo a los Estados Unidos.

Migración temporal durante la temporada seca:

- Más de 128 000 jornaleros salen cada año a los estados del Norte de México (Sonora, Baja California, Sinaloa) para trabajar.
- Otros jornaleros salen a los Estados Unidos (Oregon, California, Arizona, Mississippi, Florida, Nueva York, Virginia, Carolina del Norte)

Migración de largo plazo:

- Entre 1/4 y 1/3 de la población guerrerense vive en Estados Unidos :
- Más de 950 mil guerrerenses radican en Estados Unidos, entre ilegales y nacionalizados
- Hay cerca de 300 mil guerrerenses en Chicago (en número de habitantes es la segunda ciudad guerrerense después de Acapulco)

73.9% de los municipios con habitantes indígenas no tienen la capacidad de brindar alternativas de empleo a su población (sobre todo los pueblos nahuatl y mixtecos) - *Fuente: INI*

El sistema de peonaje: ¿versión moderna del esclavismo?

Frente a la pobreza y la imposibilidad para las familias más marginadas de poder subsistir, la única solución es ir a trabajar como jornaleros agrícolas. Existe una gran masa de desempleados agrícolas

²¹ Se inicia una nueva etapa de la campaña con el agregado de “el hambre no espera”. Campaña Sin Maíz no hay País (2009)”. <http://www.sinmaiznohaypais.org/prensa%20camp/Convocatoria.pdf> Videos de la campaña pueden verse en <http://www.youtube.com/watch?v=0aL5xy-248E> (acceso 13 de febrero de 2009).

²² Guzmán G. Elsa y León Arturo (2005) “Multiactividad y migración en el poniente de Morelos”, en “Política y Cultura”, Primavera 2005, num. 23 pp 103-120 http://148.206.107.10/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2313&archivo=8-152 (acceso 13 de febrero de 2009).

desorganizados e indefensos, dispuestos a cualquier cosa. Se van incluso los niños. Muchos no saben ni leer ni escribir, por eso son los más indefensos y primeras víctimas de la explotación de los grandes patrones.

Cruzar la frontera: riesgos

- Entre 50 y 60 guerrerenses intentan cruzar la frontera para emigrar a Estados Unidos cada día. Fuente: Héctor Barenca Martínez, director general de Atención a Guerrerenses en el Extranjero, de la Secretaría de Desarrollo Social.
- Con la firma del TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) en 1994 y la implementación del programa ‘Operación Guardián’ en 1995 (se construyó un muro sobre 50 Km. de frontera), subieron los riesgos y el número de migrantes que mueren en el intento de cruzar. Sin embargo no ha disminuido el número de personas que lo intenten a pesar de que cada vez aumenten más los riesgos y el costo económico.

El tráfico de indocumentados: un negocio internacional floreciente

Los coyotes locales piden alrededor de 2000 dólares para pasar a una persona (sin incluir los gastos del viaje a la frontera), lo que genera fuertes endeudamientos. También se generan redes de corrupción con autoridades locales además de las redes del crimen organizado y de las mafias²³.

A nivel tanto regional como nacional, el resultado de lo anterior ha sido de mayor pobreza, mayor migración forzada, sobreexplotación de los recursos con su consecuente agotamiento y deterioro de bosques, selvas, tierras y agua. Las comunidades indígenas en su mayor parte empujadas históricamente a establecerse en las regiones montañosas, sobreviven a su manera, con mejor cuidado de sus recursos, pero en condiciones de vida muy difíciles, por el mismo medio natural limitado y “gracias” a ello, conservan aún un importante cúmulo de saberes tradicionales que caracterizados por una relación sociedad-naturaleza más cuidadosa, que pero en riesgo de perderse²⁴.

El modelo de producción basado en los paquetes de la revolución verde ha llegado a prácticamente toda la agricultura campesina e indígena en alguna medida. En las mejores tierras este modelo productivo es dominante y en las regiones marginales se limita al uso de algunos insumos que se han "integrado" a las prácticas agropecuarias tradicionales.

El contexto del agro mexicano sufre de dos amenazas adicionales, la casi aprobada apertura a la siembra de maíz transgénico que pondría en riesgo de contaminación genética a las por lo menos 48 razas de maíz criollo y la promoción de cultivos para la producción de agro-carburantes (etanol), sobre todo a base de caña de azúcar y de mismo maíz.

Respecto a los transgénicos, se ha hecho una larga y tortuosa batalla en términos de legislación sobre bio-seguridad. En el artículo de Elena Álvarez-Buylla y Alma Piñeyro (2009), se dice que

²³ Servicio Internacional para la Paz (2009) “Guerrero en Datos” http://www.sipaz.org/data/gro_es_03.htm (acceso 13 de febrero del 2009)

²⁴ Toledo V.M. (2005) “La memoria tradicional: la importancia agroecológica de los saberes tradicionales”. en Revista de Agroecología LEISA. Abril de 2005 pgs 17-19.

“El gobierno debería establecer medidas y acuerdos internacionales que garanticen ‘tolerancia cero’ a la presencia de transgenes en el maíz que se importa a México, y así evitar la contaminación de su centro de origen y diversidad, tal como lo hace Japón con su cereal básico, el arroz, a pesar de no ser su centro de origen y diversidad.

El estudio de la Comisión de Cooperación Ambiental del TLC propuso que el maíz importado de Estados Unidos se quebrara para evitar la contaminación transgénica. Pero esta medida no se ha implementado.

El gobierno, sus funcionarios implicados en las decisiones de bioseguridad y –de manera sobresaliente - sus asesores técnico-científicos en este ramo son responsables de la contaminación presente y futura de las plantas cultivadas para las cuales México es centro de origen y diversidad, así como de sus posibles consecuencias negativas. Sobresale el maíz por ser la base de nuestro alimento y el cereal más importante del mundo, pero también es el caso del algodón.

La Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad (UCCS: www.unionccs.net) ha integrado un expediente científico que sustenta estas y otras conclusiones disponibles en su página. La conclusión es que es nodal para el futuro del país y de la seguridad alimentaria del maíz evitar que el centro de origen del cereal más importante del mundo se siga contaminando y revertir la contaminación existente hasta ahora”²⁵.

Las políticas del actual gobierno mexicano no podían ser más claramente favorables a los intereses de las corporaciones alimentarias.

Es necesario también mencionar al “fuego amigo”, resultado de la corrupción y pérdida de valores al interior de las propias organizaciones campesinas, que después de movilizarse conjuntamente, caen en el estilo de negociaciones bilaterales con el gobierno a fin de obtener beneficios para sus respectivas clientelas, clientelismo que representa votos a las dirigencias para lograr puestos en el congreso, en los gobiernos estatales y/o municipales

El fenómeno del clientelismo es histórico y en buena parte heredado, un buen análisis del mismo puede encontrarse en Corrochano D. (2002)²⁶. Lo que queda claro es que a tal cultura política hay que responder primero con crítica, autocrítica y con un trabajo de praxis educativa profundo y permanente que permita avanzar hacia una nueva cultura de derechos humanos, democracia participativa y empoderamiento real del pueblo.

La propuesta agroecológica con enfoque sustentable (Sevilla G.E. 2006, Ottmann G. 2005, Morales J. 2004), se desarrolla por tanto en contextos complejos y con historias muchas veces desalentadoras, sobre todo en lo relativo a la pérdida de valores como la democracia participativa, la equidad de género, la ayuda mutua, la economía solidaria y el comercio justo. Tal erosión en los valores y en la fuerza de tales conceptos se ha debido por la carencia de instrumentos metodológicos y técnicos que permitan a las personas ejercer sus derechos y llevarlos a la práctica, sin que queden en simples discursos, promesas y demagogia con su consecuente reacción de falta de credibilidad, apatía y perpetuación de prácticas viciadas basadas en el autoritarismo patriarcal, el clientelismo y asistencialismo, lo anterior aunque se logren algunos “impactos positivos” en el ambiente y/o en la

²⁵ Álvarez-Buylla E. y Piñeyro A. (2009) “Peligros de la liberación de transgénicos. En La Jornada, 14 de febrero de 2009. <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/14/index.php?section=opinion&article=016a1pol> (acceso 14 de febrero de 2009)

²⁶ Corrochano D. (2002) “El clientelismo posmoderno”. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Distrito Federal, México. pp. 131-156. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/115/11502007.pdf> (acceso 13 de febrero 2009)

economía, las relaciones de poder no se modifican sustancialmente y para ello es necesaria una nueva pedagogía, que permita aprender y crear nuevas relaciones basadas en el respeto y la horizontalidad de las personas que intervienen en la acción educativa con diferentes funciones (facilitador, investigador, experimentador, practicante, instructor).

Sobre el nombre de "Universidad Campesina".

El nombre de “Universidad Campesina” se propuso primero en un taller sobre las necesidades educativas al interior de la Coordinadora, y luego fue aprobado en una asamblea de la CNPA, con la reflexión en torno a la construcción de un proyecto con un universo temático amplio, que contemplara no solo los aspectos propios del trabajo productivo y la comercialización de los productos, sino también el logro de una visión regional, donde se construya la sustentabilidad como respuesta al deterioro social, ambiental, cultural y económico del campo en México.

La Universalidad de temas se refiere a que no sólo se contemplarán aspectos del ámbito productivo rural, sino también de temas tales como historia y cultura, organización y metodologías participativas, vivienda, salud, mujeres, niñez, personas mayores, migración, macro y micro economía, políticas públicas, ecología..., rescatando y valorando saberes tradicionales, en diálogo con saberes modernos para crear y aplicar nuevas prácticas productivas, de comercio, consumo y organización basada en la democracia participativa.

Como ya se mencionó, también se dio este nombre para contrastar, mediante un proyecto educativo incluyente, respecto al excluyente sistema universitario formal. En México 4 de cada cien estudiantes que inician la primaria terminan una carrera universitaria²⁷... Los que quedan en el camino, viven con un sentimiento de culpa y frustración que les “explica” sus malas condiciones de vida.

A la Universidad Campesina pueden asistir incluso personas de todas las edades, aun si no dominan la lectura y la escritura...la expresión oral, corporal, los dibujos y otras maneras, ayudarán al intercambio de saberes, amén de que se organicen programas de alfabetización en las comunidades y regiones donde se requiera.

Respecto a la propuesta agroecológica, se puede afirmar que engrana perfectamente con los propósitos enunciados en un contexto en el que también existe cada vez más interés y algunas experiencias en agricultura ecológica, aunque es un tema que requiere de mayor difusión, reflexión, análisis y puesta en marcha de experiencias regionales.

Lo anterior justifica por tanto la presente tesis de maestría en Agroecología con enfoque sustentable, con perspectivas de continuar la tesis doctoral en el marco del proyecto de la Universidad Campesina del Sur.

²⁷ Cárdenas Torres M. (1997) “¿Saliendo del laberinto? Esperanza y realidad en la elección profesional universitaria frente a la crisis y la globalización” <http://lasa.international.pitt.edu/LASA97/cardenastorres.pdf> México, y en Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (Sisteal), <http://www.universia.net.co/docentes/view-document/documento-616.html> (acceso 13 de febrero del 2009).

2. Planteamiento del problema.

En las organizaciones campesinas que conforman la CNPA, y en general, en muchas otras organizaciones, el tema del trabajo educativo sufre de serias deficiencias.

En los algunos casos las organizaciones cuentan con planes y programas de capacitación para sus integrantes. En otros, las organizaciones acceden a ofertas de capacitación ofrecidas por otras instituciones (universidades, asociaciones civiles y dependencias gubernamentales), la mayoría de las veces como requisito o parte integrante de algunos programas y proyectos.

Se puede afirmar que son muy escasas las organizaciones que cuentan con un trabajo educativo orientado a procesos comunitarios para el mejoramiento de las condiciones de vida²⁸, la recuperación y revaloración de los conocimientos, valores e historia, producción y cuidado de los recursos naturales, con una visión territorial de construcción de la sustentabilidad como respuesta a la crisis provocada por las políticas neoliberales del capitalismo.

El planteamiento de Universidad Campesina (Unicam), desde el punto de vista de los principios filosóficos, teóricos y metodológicos propuestos, apuntaría hacia este último enfoque. Sin embargo, debido a una carencia de formación de formadores en pedagogía no formal con orientación al cambio social, los esfuerzos que se realizan, normalmente caen en los esquemas y modalidades de la educación tradicional tipo "bancaria"²⁹ (del educador al educando en las temáticas decididas por los educadores³⁰).

La problemática educativa está referida también a la carencia de capacidades y de información, metodología y creatividad en la búsqueda de diferentes opciones para resolver las necesidades y problemas que se enfrentan en los diferentes ámbitos (social, económico, ambiental, cultural, político, organizativo, etc.), en cómo construir territorios sustentables, y en lograr una manera, o maneras, endógenas de conocer, investigando, experimentando y dialogando³¹. Lo anterior, como respuesta a la crisis de la modernidad que actualmente padecemos.

Los problemas organizativos son múltiples, entre ellos el que quizás ha hecho más daño es el enraizamiento del clientelismo, para evitarlo y superarlo hace falta un profundo y creativo trabajo educativo.

Para el caso que se analiza en el presente trabajo, el Diplomado en Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural Sustentable, el cual se ha impartido en 6 ocasiones, los problemas arriba mencionados saltan a la vista, pues aunque los documentos ya citados de la Universidad Campesina y los propios del Diplomado plantean una pedagogía alternativa, la práctica del mismo reproduce más bien la pedagogía tradicional. Como se verá en el desarrollo del trabajo, se han logrado algunos avances cualitativos a lo largo de las 6 versiones.

²⁸ En la investigación doctoral, se realizará una revisión de experiencias significativas en México y Latinoamérica.

²⁹ Freire Paulo. (1970) "Pedagogía del Oprimido". Siglo XXI. México

³⁰ La relación de poder pedagógica sólo se puede modificar si se logra que los contenidos sean decididos por todas las personas participantes en el proceso educativo. Ver, Cuevas Noa F.(2003), Op. Cit.

³¹ Construir la sustentabilidad, desde la apropiación del concepto mismo por parte de las personas habitantes en las diferentes regiones, requiere de una revisión epistemológica que integre y valide maneras de conocer desde los saberes cotidianos (educación informal), el holismo-pensamiento complejo, la recuperación histórica y el diálogo entre los saberes. Temas que se desarrollarán en el marco teórico doctoral y parcialmente en la presente tesis de Master.

3. Objetivos

Objetivo general.

Sistematizar a la luz del marco teórico de sustentabilidad, educación popular y agroecología, la experiencia del Diplomado en Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural Sustentable de la Unicam-sur.

Metas

1. Construir el marco teórico analítico.
2. Sistematizar logros, obstáculos, seguimiento-impactos del Diplomado en Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural Sustentable.
3. Formular propuestas para las siguientes etapas.

Este trabajo continúa con un Marco teórico (capítulo 4), la metodología (capítulo 5), el análisis (capítulo 6), conclusiones, referencias bibliográficas y anexos relevantes al contenido.

4. Marco Teórico.

4.1. Sustentabilidad, Educación popular y Agroecología.

4.1.1. Sustentabilidad y Agroecología.

La sustentabilidad se entiende aquí como una respuesta a la crisis de la modernidad.

Su definición original fue planteada por Brundtland³² en el sentido de “Hacer uso de los recursos para satisfacer las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”

Esta formulación ha sido aceptada y asumida por gobiernos, políticos, empresarios, organizaciones sociales. Sin embargo, debido a que es muy general y en ella no se detalla quién cuida y cómo los recursos naturales, desde la cumbre alternativa en Río de 1992 a la fecha, se siguen formulando complementos a este concepto, el cual, ahora es necesario definir en cada caso con el propósito de precisar de acuerdo con Naredo (2003) y Leff (2008 y 1994)³³, a qué nos estamos refiriendo y que es lo que se entiende por sustentabilidad.

Para el contexto de la propuesta de Universidad Campesina, la sustentabilidad se refiere a la construcción de formaciones sociales capaces de heredar no sólo los recursos naturales en buen estado

³² Gro Harlem Brundtland. (1987) Para una crítica del informe “Nuestro futuro común”

³³ Naredo, J.M. (2005) “Diagnóstico sobre la sostenibilidad: la especie humana como patología terrestre” en Hernández Aja, A. (Ed. y Coord.) (2005) *La sostenibilidad en el proyecto arquitectónico y urbanístico*, Madrid, IAU+S, Distrib. Maireia Libros. Accesible en la red en: <http://habitat.aq.upm.es/iau+s/>. Leff E. (2008) "Globalización, racionalidad ambiental y desarrollo Sustentable" en: <http://www.unionccs.net/> (acceso 14 de febrero 2009) y Leff, Enrique. 1994 “Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable”. Siglo XXI Editores. México,

a las futuras generaciones, sino también unas relaciones sociales y económicas capaces de enfrentar la crisis de la modernidad y proponer nuevas bases para la construcción de una nueva sociedad, incidiendo dicha construcción en cinco ámbitos interrelacionados e interdependientes:

- En el ámbito ambiental, se trata de lograr mantener y cuidar de los equilibrios ecológicos, tanto en ecosistemas naturales como en agroecosistemas y pesquería
- En el ámbito económico, lograr economías viables, con números negros y con la consideración de los costes ambientales implícitos en las actividades humanas.
- En el ámbito social, lograr relaciones equitativas en todos los niveles, dando una importancia estratégica en esta construcción al logro de relaciones de equidad de género, dado que en ellas se manifiestan y replican los mecanismos del micro y macro poder. La sustentabilidad en un territorio ha de incluir el acceso y reparto justo de los beneficios producidos.
- En el ámbito cultural, rescatar y preservar los conocimientos y saberes populares, propiciar las relaciones interculturales y, ante todo, proceder con profundo respeto a la re-valoración basada en la memoria histórica.
- Finalmente, en el ámbito político, el énfasis en la construcción de ciudadanía consciente, participante, democrática, conocedora y cuidadosa de los derechos humanos y de las otras especies.

Para el concepto de Agroecología, de acuerdo con Graciela Ottman (2005), “en un sentido amplio, la Agroecología tiene una dimensión integral en la que las variables sociales ocupan un papel muy relevante ya que aunque parta de una dimensión técnica, y su primer nivel de análisis sea la explotación agropecuaria o predio; desde ella, se pretende entender las múltiples formas de dependencia que genera el actual funcionamiento de la política, la economía y la sociedad, sobre la ciudadanía, en general; y sobre los agricultores, en particular. El resto de los niveles de análisis de la Agroecología aparece al considerar, como central, la matriz comunitaria en que se inserta el agricultor; es decir, el grupo doméstico, la comunidad rural y las sociedades locales que generan su identidad mediante una red de relaciones sociales. La Agroecología pretende, que los procesos de transición de agricultura convencional a agricultura ecológica se desarrollen en este contexto sociocultural y político y que supongan propuestas colectivas de cambio social” Más adelante, en referencia al objeto de estudio de la misma, “.Por ello, la Agroecología, adopta el agroecosistema como unidad de análisis que nos permite aplicar los conceptos y principios que aporta la ecología para el diseño de sistemas sustentables de producción de alimentos”.

4.1.2. Fundamentos de la Educación Popular.

Al acercarnos a la educación popular es necesario aclarar y definir los conceptos que se ponen en juego a fin de seguir construyendo en este campo, que al igual que otros como es el de la agroecología, se trata de un campo abierto a la búsqueda y permanente transformación, acción-reflexión de las prácticas educativas.

Siguiendo el aporte en la construcción del marco teórico de la educación popular de Marco Raúl Mejía J. y Myriam Inés Awad G.(2004)³⁴, resulta bien iniciar desde la esencia de los conceptos Educativo y Popular, pues es de la síntesis de estos conceptos que en muchos lugares del planeta se configura la praxis pedagógica-política.

³⁴ Mejía M. Awad M. (2004) “Educación Popular Hoy – en tiempos de globalización. Ediciones Aurora. Colombia.

4.1.2.1. Lo educativo.

Algunos aportes para el concepto de educación popular son:

- Por Educación se hace referencia al proceso práctico-teóricos que operan dentro del mundo de los saberes, los conocimientos, las relaciones sociales y de poder en las cuales se dan.
- Son procesos educativos aquellos en los que se busca intervenir, actuar, incidir e influir en unos sujetos y grupos determinados, por lo que se refiere a una intervención intencionada que ocurre dentro de los saberes y conocimientos.
- La "intención" es la del empoderamiento de excluidos y desiguales para su constitución como sujetos sociales senti-pensantes y actuantes en la definición consciente (de su pasado), presente, y futuro.
- Intervención intencionada quiere decir que se trata de una acción previamente diseñada, pensada, preparada, planeada para que el proceso garantice su coherencia y pueda ser una herramienta para el empoderamiento de y para las personas participantes.
- Lo anterior es posible gracias a una serie de instrumentos o dispositivos a través de los cuales se materializa la intervención y por supuesto, estos instrumentos han de guardar coherencia con la intención de dicha intervención.

Al integrar los anteriores elementos, resulta que la educación popular es aquella que interviene intencionadamente, con instrumentos dentro del ámbito del saber y el conocimiento, para ayudar al empoderamiento de personas y grupos excluidos, segregados, desiguales, quienes, con el proceso, se constituyen en actores sociales que transforman su realidad en forma organizada.

4.1.2.2. Lo popular.

El concepto de popular está cargado de significados distintos y por ello es necesario definirlo en tanto calificativo del trabajo educativo.

Resumiendo una revisión histórica, se pueden encontrar referencias de la época medieval, cuando "lo popular" se asoció a propuestas, posturas y fenómenos de carácter alternativo a lo oficial, a lo institucional. Lo popular implicó reacción, ya fuese en forma de burla, de resistencia o de lucha abierta, manifiesta en las expresiones culturales de la época (Bajtin, 1974)³⁵.

En el pensamiento liberal, hay que recordar la revolución Francesa que inicia su Constitución con "En nombre del pueblo soberano", pueblo como abstracción, como "voluntad general" que delega su poder político y legítima al nuevo Estado que surge.

Rousseau en "El contrato social" glorifica al pueblo como fundamento de la sociedad, sin embargo, en la práctica queda excluido puesto que ni es actor (tan solo es representado) por un normatividad que a la vez lo rechaza impidiendo sus manifestaciones y protestas. Culturalmente no ocurrió algo mejor. el pensamiento liberal calificó a "lo popular" como algo supersticioso, propio de la barbarie feudal y el atraso, por lo que sus manifestaciones deberían de ser superadas, fundamentalmente a través de la escuela como institución representativa y detentatoria de la "cultura ilustrada", la cual supone la negación y/o desvaloración de la "Cultura popular".

³⁵ Citado por Mejía M y Awad M (2004).. Op. Cit.

Jesús Martín Barbero sintetiza "una inclusión abstracta y una exclusión concreta...un sistema organizado contra la tiranía en nombre la voluntad popular, pero contra el pueblo en nombre de la razón" (Martín Barbero, 1987)³⁶.

En el pensamiento marxista también se llega al concepto de popular pero para negarlo como sujeto histórico para superar las relaciones de dominación capitalistas, pues desde su perspectiva es el proletariado el sujeto histórico capaz de cumplir esa tarea y por tanto todos los otros sectores, como el campesinado, deberían someterse y supeditarse a él. Para el marxismo la categoría de Pueblo debería ser reemplazada por la de "clase" (clase para sí), con una especificidad histórica y con intereses determinados como sujeto transformador.

A finales del siglo XIX el pueblo se convirtió en clase para la izquierda y en masa para la derecha. Ambas posiciones niegan la validez de lo popular como ente capaz de representatividad social. Autores como Víctor Hugo y Francois Michelet reivindicaron la noción de la cultura popular para enfrentarse a la sociedad política que ejercía el poder desde la Ilustración, desde la idealización del pasado primitivo enfrenta políticamente al racionalismo y el utilitarismo que llevarían al caos (Martín Barbero, 1987)^{37*} El nacionalismo planteó que la política es una idea sin raíces y es el pueblo quien le da alma y sustrato.

El anarquismo coincide con el marxismo en el origen de la opresión social pero impugnan y enfrentan el concepto de clase por considerarlo cerrado y excluyente. Se plantea que la confrontación con la burguesía no es solo económica sino que abarca la vida toda. Así se politiza la noción de pueblo y le confieren una fuerza justiciera y transformadora de la realidad.

La mirada antropológica critica las concepciones anteriores por convertir la cultura en un simple producto simbólico o en el lenguaje y también critican la idea de la ilustración por pretender la existencia de un solo principio racional rector de la realidad. Con el hecho de la diversidad cultural cuestionan esas pretensiones. La cultura es vista como una diferencia, creatividad, producción de unidad de sentido, mundo simbólico y saberes múltiples, como privilegio y especificidad de todo grupo humano.

Estos aportes han sido importantes en el cambio de métodos de investigación contemporáneos, como son los talleres de cultura y tradición oral y en algunos casos, como en Inglaterra, replantean los métodos de enseñanza de la historia de acuerdo al origen social de los alumnos.

Lo popular en Gramsci ocupa un lugar destacado en sus análisis y propuestas. Planteó que es el pueblo la única fuente de legitimidad política y a la vez, el proyecto popular el que puede ser capaz de superar el desorden social. En "Cuadernos de la Cárcel"³⁸ señala como elementos constitutivos de lo popular:

- El rescate histórico cultural de la identidad que debe ser construida.
- La religión y la moral donde el pueblo afirma su diferencia con los intelectuales y las jerarquías.
- Las expresiones artísticas populares que expresan su sensibilidad.
- La Universalidad concreta de lo popular más allá de las fronteras nacionales y de clase.

Lo popular en la comunicación de masas califica a los artistas "más populares". Autores como Nestor García Canclini (1982-85-95), Jesús Martín-Barbero (1987) y Rosa Ma. Alfaro (1987)³⁹ han realizado

³⁶ Op. Cit.

³⁷ Op. Cit.

³⁸ Citas de Mejía M. Awad M., Gadotti M. (2003). Pedagogía de la praxis” L’Ullal Ediciones. España.

³⁹ Citados por Mejía M y Awad M.(2004).

análisis importantes de los usos ideológicos de los medios de comunicación masivos, principalmente radio y televisión. Señalan en que los receptores no son de ninguna manera entes pasivos, sino que todos interpretamos los mensajes de acuerdo a la cultura propia, que al mezclarse con lo nuevo, construye día a día la cultura de los pueblos. Ciertamente, lo masivo ha ido transformando maneras cerradas de ser y entender de las culturas populares, tratando de uniformizar, y en esto se manifiestan tensiones permanentes entre lo universal y lo local.

Lo popular y el populismo ha sido asociado por algunos sectores políticos y académicos que han analizado con este calificativo el surgimiento y consolidación de una serie de líderes o caudillos, tanto de izquierda como de derecha, que diciendo representar los intereses del pueblo, se erigen en dictadores represivos y excluyentes. Sea cual sea su orientación política, han utilizado los medios masivos de comunicación para manipular a la población.

Garrido⁴⁰ plantea que la apuesta de la ecología política es por la democracia entendida como forma de vida. La democracia como forma de vida, es una gramática vital común. Donde los derechos y libertades individuales son condición de posibilidad de los colectivos; así, la soberanía popular es entendida como la forma que garantiza la soberanía de la igualdad y de la libertad. Es decir una soberanía limitada, limitada por sus propias condiciones de posibilidad.

Soberanía popular no sería la respuesta a la pregunta ¿quién manda?, sino a la pregunta: ¿cómo se manda? ...¿Qué entendemos por pueblo?, ¿quién es el pueblo? El pueblo somos todas y todos (incluidos los que ya no viven y los que aún no viven); el pueblo es la forma que nos permite existir como seres individuales y como entidades colectivas; el pueblo es la forma de autonomía, la igualdad y la libertad; el pueblo es un procedimiento. El sujeto verdadero de la soberanía es la libertad, la autonomía y la igualdad. El pueblo es lo anónimo, una “finalidad sin fin” dicho con palabras de Kant: la fuente de la espontaneidad y del sentido, el “rey del lenguaje” según nobleza de Agustín García Calvo.

¿Y cómo manda el pueblo?

Pluralidad, dando mandato al que manda, dando espacio a la tolerancia y diversidad.

4.1.2.3. Lo popular desde la educación popular.

Los educadores populares, sobre todo en Latinoamérica, han tomado elementos del marxismo (concepto de clase para si), y el de popular del anarquismo y Gramsci, partiendo del análisis de que en América Latina el capitalismo se ha desarrollado con maneras muy particulares que han dado origen a nuevos actores sociales en grupos de excluidos para quienes la globalización ha construido nuevas maneras de desigualdad. Estos nuevos grupos se suman a los que histórica y sistemáticamente han sido oprimidos. Por lo anterior, lo popular no se reduce a los procesos de producción, sino también a los de consumo.

Antes de definir este concepto, conviene revisar diversos tipos de prácticas educativas, pues en ellas se puede inducir el concepto bajo el cual se han desarrollado. Mejía y Award (2004), distinguen diferentes aproximaciones tipológicas, de acuerdo al enfoque que más enfatizan:

⁴⁰Garrido F. (1993). “La ecología como política” De: Introducción a la Ecología Política – Francisco Garrido Peña (comp.)-Colección ECORAMA 2 – Granada.

- Educación popular guiada por los objetivos. Si la actividad o la intervención, sea del tipo que sea, tiene una intencionalidad política de transformación social, es una práctica de educación popular. Esta aproximación pone énfasis en los objetivos políticos y esto podría ir en detrimento de las tareas educativas.
- Educación popular guiada por los contenidos. La claridad de los contenidos revolucionarios indica la existencia de prácticas de educación popular y el énfasis en esto, en este tipo de aproximaciones se realiza un trabajo profundamente ideologizado.
- Educación popular guiada por los sujetos. Basta trabajar con sectores populares para afirmar que se trata de tareas propias de la educación popular. En esta aproximación se pueden ubicar programas no formales orquestados por los Estados, que por estar dirigidos a los sectores empobrecidos, se han catalogado como programas de educación popular.
- Educación popular guiada por la forma de hacer las cosas. Según esta aproximación es en la concepción metodológica y en la aplicación práctica de la misma donde se define la condición de educación popular. Esta tendencia ha terminado por convertir a la educación popular en un simple "procedimiento" sin más preocupación que la aplicación de las fórmulas y guías del "hacer".

Las anteriores aproximaciones no son puras, sino que se mezclaron entre sí y durante las décadas de los años 60 a 80's y, de alguna manera, hasta ahora, resultó que muchas experiencias educativas populares perdieran la dimensión de lo "educativo" y se puso todo el énfasis en la acción y en la reflexión sobre los procesos políticos.

La pérdida de la dimensión educativa significa que quedaron de lado de la praxis la reflexión en elementos propios del trabajo educativo como el conocimiento, los saberes y la socialización, entre otros.

Se requiere de un marco filosófico-teórico sólido para que la educación popular deje de ser un simple depósito del discurso del cambio para convertirse en un agente efectivo de transformaciones reales.

Los temas que habrán de desarrollarse son múltiples, en primer plano aparecen la pedagogía en sus vínculos con la sustentabilidad. De este planteamiento se desprenden necesarias revisiones y consideraciones sobre la epistemología, los conceptos de desarrollo, lo global y lo local, los espacios y ámbitos de la ruralidad, los movimientos sociales y las políticas públicas, la agroecología, la investigación participativa, los universos temáticos, su delimitación y priorización para su abordaje desde el trabajo educativo. Lo anterior, un simple enunciado para su desarrollo, será una de las tareas a realizar durante el programa de doctorado.

4.2. Enfoque teórico y metodológico de la sistematización.

4.2.1. La concepción metodológica dialéctica.

De acuerdo con Gloria Carmona (2006)⁴¹, un pilar fundamental que sustenta la Educación popular, es la *concepción metodológica dialéctica* considerada desde diversos ángulos:

⁴¹ Carmona A. G. (2006), Educación popular con mujeres rurales en México: La Escuela Nacional de Formación de Dirigentas. Comaletzin (Coordinación Interregional Feminista Rural Comaletzin, A. C.), México. Disponible en: http://www.globaljusticecenter.org/ponencias2006/carmonaESP.htm#_edn1

“Como una teoría del saber, plantea una visión dinámica de la realidad social, vista como un proceso permanente de cambio caracterizado por la tensión y el conflicto. De ahí que para conocer, comprender e interpretar la realidad se hace necesario realizar un análisis de las contradicciones, que ayude a ubicar los conflictos fundamentales del contexto, a identificar el potencial transformador de los sujetos que protagonizan esas contradicciones, y a definir las estrategias de intervención de los proyectos educativos y de desarrollo.

Desde esta perspectiva, el conocimiento es concebido como un proceso, que parte de la percepción sensible para llegar al pensamiento abstracto, a través de un ejercicio de análisis e interpretación que permite obtener conclusiones que pueden ser expresadas mediante conceptos teóricos.

Como visión antropológica, concibe al ser humano como una unidad dinámica y contradictoria. Por lo que cada persona es única, con sentimientos y emociones propios, con una historia de vida específica, pero cuya existencia se da en unión de otras personas y de múltiples factores circunstanciales, históricos, políticos y sociales, que condicionan su propio ser. Asimismo, considera a la persona como agente de cambio social capaz de emprender acciones que transformen su realidad.

Como perspectiva pedagógica, implica desarrollar la acción educativa como un proceso progresivo de creación, apropiación y acumulación de conocimientos que parte de la propia realidad del sujeto, de su práctica, de sus necesidades, sus convicciones y su subjetividad. Pero que exige trascender el punto de partida, distanciarse de la práctica y la realidad inmediatas, para reflexionar sobre ella y realizar acciones en vistas a su transformación, para volver al punto de partida, pero de forma renovada.

Como metodología aplicada, se basa, precisamente, en el establecimiento de un diálogo colectivo que permita tomar conciencia del propio ser en relación con su medio natural y social, para tratar de comprenderse a sí mismo y comprender el mundo, al tiempo que descubre su potencial transformador y define acciones específicas que contribuyan a cambiar su situación de acuerdo a sus intereses y necesidades. En este sentido, dialogar implica arriesgarse a tener confianza en los otros, aceptar dar información de lo que se siente y se piensa de manera abierta y franca, sabiendo que los demás también están compartiendo sus sentimientos y pensamientos.

Es a través del diálogo y la reflexión como pueden irse descubriendo las relaciones entre los hechos y situaciones, ubicando sus causas y consecuencias, para llegar a formular juicios críticos y tener una opinión propia ya sea como individuo o como colectividad. En este marco, el pensamiento y el lenguaje son dos instrumentos indispensables en el proceso de abstracción. De ahí la importancia de ejercitar y estimular la capacidad de pensar y expresarse de los sujetos del proceso educativo.

En suma, la *concepción metodológica dialéctica* constituye una forma de entender la realidad e intervenir sobre ella, que parte de la toma de conciencia de la propia realidad y de la comprensión del mundo, y avanza hacia la construcción de un sujeto colectivo con potencial transformador, capaz de impulsar cambios a nivel personal y social. De ahí que la Educación popular proponga un proceso cíclico que tiene como punto de partida la práctica y la realidad de un sujeto colectivo que, mediante una metodología adecuada, “toma distancia”, reflexiona sobre los problemas que enfrenta, analiza sus causas y es capaz de comprometerse en la realización de acciones para tratar de solucionarlos. Una vez que se llevan a la práctica dichas acciones, se hace necesario volver a reflexionar sobre ellas y decidir si deben continuar, o si hay que emprender otras acciones nuevas”.

Los tres momentos, Gadotti (2002) consisten en:

- Partir de la propia realidad
- Tomar distancia y reflexionar sobre ella
- Volver a la práctica

se llegan a practicar de forma cotidiana una vez que se reitera en su secuencia en todo tipo de eventos educativos y de la vida misma.

Elementos que son importantes en el método dialéctico se mencionan a continuación sin profundizar en cada uno de ellos, Gadotti (2003), y Jara O. (1994) los exponen con detalle.

- Conocer la realidad para transformarla.
- Realidad como proceso histórico.
- Realidad histórico-social como una totalidad
- Realidad en permanente movimiento (tensión incesante de las contradicciones entre sus elementos)
- Somos sujetos y objetos de conocimiento y transformación.
- Unión entre teoría y práctica. Disposición creadora
- De la percepción viva al pensamiento abstracto
- Análisis
- Síntesis
- Inducción
- Deducción
- Contradicciones: tensiones y opciones.
- Subjetividad y práctica transformadora.

4.2.2. Concepción metodológica dialéctica y sistematización.

Volviendo con Oscar Jara (1994):

En ella se encuentra la raíz de una teoría del conocimiento, de una epistemología fundada en la práctica humana, histórica y dinámica. En ella se encuentra la razón de ser la convicción que es posible aportar a la construcción de teorías desde nuestras prácticas particulares en los procesos sociales de educación, promoción y organización popular; y que es posible aportar con esa teoría a la transformación de la historia.

En una concepción metodológica dialéctica se encuentra, también, la fundamentación del recorrido metodológico particular que deberíamos seguir en cualquier ejercicio de sistematización:

*partir de la práctica social que ejercemos
organizar un proceso de reinterpretación crítica de ella, que vaya de lo descriptivo a lo reflexivo; que realice de forma rigurosa – aunque sea sencilla- análisis, síntesis, inducciones y deducciones; que sitúe nuestro quehacer en las tensiones y contradicciones de fondo; que obtenga conclusiones teóricas y enseñanzas prácticas. Es decir, un método y procedimientos concretos que sean coherentes con su fundamentación filosófica y que permitan hacer de la sistematización, efectivamente, una interpretación crítica de nuestras experiencias y una herramienta transformadora y creadora.*

En resumen: práctica y teoría, sensibilidad e imaginación, pragmatismo y utopía, rigurosidad y flexibilidad, sentido común, ética, lucidez y pasión, son componentes indispensables e inseparables de esta manera de ser –en- el mundo, de vivir históricamente. La Concepción metodológica dialéctica es el fundamento que hace posible y da sentido a la sistematización de experiencias.

4.2.3. Metodología propuesta por Oscar Jara (1994)⁴² y (2001)⁴³.

De acuerdo con este autor, los procesos de educación popular están activos en América Latina (y todo el planeta), al punto que sería muy difícil comprender la historia de nuestro continente, sin tomar en cuenta sus aportes por lo menos de los últimos treinta años, a los procesos de organización popular, reivindicación social y democratización política.

En el principio de este nuevo siglo tenemos un contexto lleno de preguntas y desafíos y ello es favorable a la creación, pero las respuestas a las nuevas preguntas han de basarse en la experiencia histórica acumulada.

“La sistematización puede contribuir de forma decisiva a recrear las prácticas de los movimientos sociales y a renovar la producción teórica de las ciencias sociales, desde la experiencia cotidiana de los pueblos de América Latina, en particular de aquellas comprometidas con procesos de educación y organización popular”⁴⁴.

Jara (1994) cita el trabajo de Diego Palma *La sistematización como estrategia de conocimiento en la educación popular. El estado de la cuestión en América Latina*, donde se destaca que la debilidad principal de la mayoría de las propuestas de sistematización es la metodológica.

Las diferencias de método que se encuentran en las diferentes propuestas tienen que ver con: diferencias de concepción (teórica-filosófica), los objetivos previstos, los objetos que se proponen sistematizar y las experiencias prácticas de quienes formulan las propuestas.

La Sistematización la define como “aquella interpretación crítica de una o varias *experiencias*, que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y porqué lo han hecho de ese modo”.

Otras características importantes de la sistematización son:

- Produce nuevos conocimientos.
- Permite objetivizar lo vivido y convertir la propia experiencia en objeto de estudio e interpretación teórica, a la vez que en objeto de transformación.
- Ordena conocimientos desordenados y percepciones dispersas que surgieron en el transcurso de la experiencia.

⁴² Jara Oscar 1994. “Para sistematizar experiencias” Edit. Alforja. Costa Rica.

⁴³ Jara O. 2001. “Dilemas y Desafíos de La Sistematización de Experiencias”. Presentación realizada en el mes de abril, Cochabamba, Bolivia, en el Seminario ASOCAM: Agricultura Sostenible Campesina de Montaña, organizado por Intercooperation.

⁴⁴ Jara O. (1994), Op cit.

- Al sistematizar no sólo se pone atención a los acontecimientos, su comportamiento y evolución, sino también a las interpretaciones que las personas tienen sobre ellos, creando así un espacio para que dichas interpretaciones sean discutidas, compartidas y confrontadas.

En cuanto a las posibilidades y utilidades de la sistematización, siguiendo a Jara (1994):

- Tener una comprensión más profunda de las experiencias que realizamos, con el fin de mejorar nuestra propia práctica.
- Compartir con otras prácticas similares, las enseñanzas surgidas de la experiencia.
- Aportar a la reflexión teórica (y en general a la construcción e teoría), conocimientos surgidos de las prácticas sociales concretas.

Cabe destacar las diferencias y zonas comunes entre la sistematización, la evaluación y la investigación. Se puede decir que las tres actividades son como hermanas de una misma familia y todas ellas contribuyen al mismo propósito general de conocer la realidad para transformarla y las tres se sitúan en el terreno del conocimiento.

También, las tres se alimentan mutuamente y las tres son indispensables para avanzar ante los desafíos teóricos y prácticos que plantea el trabajo de educación, promoción y organización popular.

La evaluación, al igual que la sistematización, representan un *primer nivel de elaboración conceptual* y tienen como objeto de conocimiento la práctica inmediata de las personas. La evaluación se centra en medir los resultados obtenidos, confrontando con el diagnóstico inicial, los objetivos y metas que se habían propuesto, no sólo lo cuantitativo, sino también ubicando los cambios cualitativos.

La sistematización se centra más en las dinámicas de los procesos.

Al igual que la sistematización, la evaluación ha de llegar a conclusiones prácticas y ambas deben retroalimentarse mutuamente con el fin de confluir en el propósito general de mejorar nuestros trabajos.

Este primer nivel de conceptualización al que se llega evaluando y sistematizando, es la base para un proceso de teorización más amplio y más profundo⁴⁵. Para pasar a otros niveles, es necesario relacionar el conocimiento producido a partir de prácticas particulares, con el conocimiento acumulado, sintetizado y estructurado en las teorías existentes.

La investigación no se limita a la propia experiencia sino que puede abarcar múltiples procesos, fenómenos y estructuras. Es una actividad que genera *conocimiento científico*, el cual se caracteriza porque “se basa en un cuerpo teórico entendido como un conjunto de leyes fundamentales que procuran comprender y explicar los movimientos y contradicciones inherentes de la sociedad, el cual es confrontado y enriquecido por el conocimiento obtenido de manera sistemática. Se adquiere mediante formas metódicas. Los resultados así logrados se pueden refrendar y comparar. Los productos del conocimiento se incorporan a un sistema que se enriquece y perfecciona”⁴⁶.

La investigación enriquece la interpretación de la práctica directa que realiza la sistematización, con nuevos elementos teóricos, permitiendo un grado de abstracción y generalización mayor.

⁴⁵ lo cual se propone para la fase de doctorado de presente trabajo.

⁴⁶ Quiroz Teresa y Morgan Ma. de la Luz. (1987) “La sistematización, un intento conceptual y una propuesta de operacionalización” (Documento de trabajo del CELATS), en Varios Autores, “La sistematización en proyectos de educación popular” CEAAL, Santiago, (1987). Citado por Jara O. (1994 p 48)

Para mayor ahondamiento en este aspecto, Jara O. (1994) se cita a sí mismo (Jara O. 1990⁴⁷) las características que se asignan a la investigación desde un trabajo de educación popular:

- a. No separa el sujeto que investiga del objeto de investigación.
- b. Es eminentemente participativa.
- c. Permite la comprensión de la realidad como un todo articulado
- d. Permite descubrir las causas de los fenómenos sociales
- e. Valoriza el conocimiento existente en el pueblo
- f. Permite apropiarse de la capacidad de investigar.

Al igual que sucede con la evaluación, la investigación y la sistematización se deben de retroalimentar mutuamente, cada una aportando lo que le es propio.

Lo principal reside en cómo incorporar de manera efectiva, viable y permanente, procesos y productos de evaluación, investigación y sistematización en nuestros trabajos cotidianos, en la dinámica de nuestras instituciones y organizaciones.

En esta tarea seguramente se pueden encontrar de manera creativa formas de articulación entre ellas. Jara O. (1994), termina diciendo que “En la práctica, seguramente nos encontraremos con momentos o actividades en las cuales la diferenciación no será tajante y, además, no tendrá mayor sentido preocuparse por ello”.

A continuación se toman algunos elementos del artículo de Oscar Jara (2001):

4.2.4. El proceso metodológico, las técnicas y los procedimientos

Este dilema de qué metodología utilizar, qué pasos dar, cuáles técnicas usar, etc., es semejante al anterior: no hay recetas y hay una multiplicidad grande de posibilidades. Lo que si tenemos que tener claro es los criterios por los cuales vamos a escoger una determinada metodología o una técnica específica para aplicarla con un particular procedimiento.

Estos criterios debemos tomarlos en cuenta en dos sentidos:

- La secuencia global del proceso que debe cuidar que tenga coherencia global en conjunto.
- Las herramientas, que pueden ser casi infinitas y para cada momento del proceso. (Para hacer registros, recuperación histórica, hacer análisis, síntesis, para comunicar, para socializar, etc.)

En cualquier caso, no debemos perder de vista la INTEGRALIDAD del proceso: que cada herramienta utilizada sirva para alcanzar la visión y el objetivo de conjunto. No debemos engolosinarnos con las técnicas de moda o con una que nos gusta más, sino ser capaces de utilizar las que mejor se adecuen a las circunstancias.

⁴⁷ Jara O. (1990. 9-17) “Investigación participativa: una dimensión integrante del proceso de educación popular” en serie “Pensando la educación popular No. 3, Alforja, San José.

Desafíos

a) **Ámbito y alcance de la sistematización**

Aquí la pregunta es sobre si se podrá sistematizar cualquier tipo de experiencias, de cualquier duración o dimensión, es decir, qué criterios tener para seleccionar una experiencia para ser sistematizada.

El desafío se relaciona con poder enfrentar por lo menos dos aspectos:

- La delimitación clara del Objeto a sistematizar, es decir, qué experiencia, realizada en qué período y lugar. Además, la precisión de algún o algunos ejes de sistematización, es decir, qué aspectos principales de esa experiencia nos van a interesar más (no se tiene que sistematizar toda la experiencia, ni todos los aspectos.)
- El identificar practicas *significativas* y no sólo las llamadas “mejores” prácticas. Porque sistematizar una experiencia “fracasada” también podría darnos muchas lecciones.

b) **Condiciones**

Este desafío es clave: hay que crear condiciones para llevar a cabo la sistematización de experiencias. Y condiciones en dos terrenos:

Personales: como por ejemplo disposición a aprender de la propia práctica, sensibilidad para dejarla hablar por sí misma y no hacerle decir sólo lo que nos interesa o nos conviene, tener capacidad de análisis y síntesis, etc.

Institucionales: como por ejemplo el interés por impulsar una dinámica de equipo y no sólo preocuparse por la estructura organizativa, tener un sistema de funcionamiento institucional, impulsar un proceso acumulativo de la práctica institucional, etc. Es decir, sin ellas, la institución no priorizaría la sistematización y la hace inviable. Es necesario que la institución este dispuesta a destinar recursos y tiempo para ello, así como lo hace para la planificación y la evaluación.

c) **Producción de conocimientos**

Si la sistematización realiza realmente una interpretación crítica del proceso de la experiencia vivida y extrae aprendizajes, quiere decir que genera un nuevo conocimiento. Ahora bien, aquí el desafío es realmente garantizar que se produzca un nuevo conocimiento a partir de los conocimientos existentes.

- No hay transferencia, transmisión unilateral de conocimientos. El conocimiento siempre supone un proceso activo en la que se relaciona el conocimiento existente con nuevas informaciones, para producir un nuevo conocimiento. La producción de conocimientos realmente nuevos supone desarrollar nuestra capacidad creativa de pensar y no sólo de repetir lo que nos dicen. La sistematización de experiencias, en la medida que tiene por objeto de conocimiento a la propia experiencia, es un factor importantísimo para producir nuevos conocimientos.

- Hay que resolver dialécticamente la relación entre saber empírico y saber científico. Lamentablemente sufrimos un paradigma de ciencia que no valora el conocimiento empírico, el saber local y solo pone énfasis en el conocimiento acumulado, en el saber constituido académicamente. Es un error. La sistematización de experiencias es una gran posibilidad para que se expresen y se desarrollen y divulguen los conocimientos y saberes locales, que tienen mucho que aportar al enriquecimiento del pensamiento científico. Esto también permitirá asumir más creativamente nuestros proyectos, pues no tendremos una actitud pasiva que se reduce a aplicar los conocimientos y verdades que ya existen, sino que impulsaremos nuestra capacidad de crear conocimientos adecuados a la realidad que vivimos y sus particularidades.
- En este campo debemos reconocer que no hablamos sólo de un proceso limitadamente racional. Debemos tomar en cuenta los conocimientos, los raciocinios, pero también las creencias, mitos, valores, emociones, todas las expresiones de nuestra subjetividad con las que impulsamos nuestras prácticas. Muchas veces esto se pretende obviar, como si fuéramos puramente razón aplicada y no seres humanos que sentimos y somos capaces de hacer cosas porque nos involucramos totalmente en las situaciones que vivimos. Esta dimensión vital e integral es decisiva para generar capacidad transformadora.
- Aquí entramos en un punto clave de carácter epistemológico y que habría que desarrollar con mucho más detalle en otro momento: la relación entre Objetividad y Subjetividad. El paradigma positivista y patriarcal con el que nos hemos formado, pretende que no valoremos las dimensiones subjetivas, lo cual lleva a que se pretenda tener una neutralidad ante lo que sucede o ante lo que vivimos, lo cual es imposible. Lo que sí debemos buscar es objetivar lo vivido y objetivizar nuestra práctica, explicitando y mirando críticamente lo que hacemos, pero no pretendiendo ser neutrales ante ello. De ahí la riqueza de la sistematización hecha por nosotros mismos sobre nuestra propia práctica, porque tenemos todos los elementos con la que nos hemos comprometido en dicha práctica, y lo que necesitamos es un proceso riguroso y claro que nos permita, sin desvalorizar lo subjetivo, objetivizar lo vivido para críticamente poderlo transformar y mejorar en el futuro.

5. Metodología.

La sistematización contemplará los siguientes aspectos:

- Logros, impacto en el que hacer de personas egresadas, funcionalidad estructural (Consejo Técnico Consultivo CTC, Consejo Campesino Promotor CCP, Consejo directivo y Asociación Civil A.C.)
- Lecciones, obstáculos y retos.
- Propuestas desde la visión de diferentes actores.

5.1. Técnicas de Investigación.

Se utilizarán:

- Análisis de discurso de documentos e intervenciones en eventos que quedaron registradas por algún medio.

- Entrevistas en grupo de discusión.
- Entrevistas individuales.

En análisis se realizará tomando en cuenta el texto de Montañés S.M.⁴⁸

“Para poder satisfacer el para qué del análisis de discursos, hemos de contemplar lo que se dice, cómo está dicho, quién habla, de quienes se habla y por qué se dice lo que se dice”.

5.2. Sistematización en 5 tiempos.

Del libro de Oscar Jara (1994).

- A. El punto de partida.
 - El haber participado en la experiencia.
 - Tener registros de la experiencia.
- B. Las preguntas iniciales:
 - ¿para qué queremos sistematizar? (Definir objetivo)
 - ¿qué experiencia (s) queremos sistematizar? (Delimitar el objeto a sistematizar)
 - ¿qué aspectos centrales nos interesa sistematizar? (Precisar un eje de sistematización).
- C. Recuperación del proceso vivido.
 - reconstruir la historia
 - ordenar y clasificar la información
- D. La reflexión de fondo: ¿por qué pasó lo que pasó?
 - Analizar, sintetizar e interpretar críticamente el proceso.
- E. Los puntos de llegada:
 - Formular conclusiones
 - Comunicar aprendizajes.

5.2.1 El punto de partida.

- El haber participado en la experiencia.

El autor del presente trabajo ha participado en la experiencia desde el planteamiento inicial del proyecto de Universidad Campesina de la CNPA. La vinculación con ella se dio durante el año 2002 a solicitud de integrante de su Comisión Ejecutiva para ayudar al proceso de investigación previo a la formulación de la propuesta, como asesor y participante del grupo de investigación. El producto de este trabajo se encuentra en el anexo 1 y ya ha sido expuesto en los primeros apartados del presente trabajo.

⁴⁸ Montañés S.M. (s/f) “Introducción al análisis e interpretación de Textos y discursos”, disponible en <http://www.belatzak.org/public/articulos/analisis textos.pdf>

Posteriormente, se dio la invitación a participar como socio de Asociación Civil (A.C.) “Universidad Campesina del Sur” (Unicam-sur), la cual se efectuó en agosto del 2004. En ella, la participación ha consistido en la asistencia regular a las reuniones del Consejo Técnico Consultivo (CTC), como coordinador del módulo “Prácticas de la Agricultura Ecológica” del Diplomado en Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural Sustentable (DAEDRS), en el Consejo Coordinador Modular de dicho diplomado y he estado al tanto de la dinámica de las otras instancias de la Unicam-sur que mas adelante se describen.

Es importante señalar que desde mediados del año 2006 se entró en un ánimo de reflexión sobre la experiencia a fin de mejorarla y no desviarse de los propósitos originales. Este ánimo es el que ha conducido a la búsqueda y aplicación de herramientas que permitan evaluar y sistematizar de manera permanente y es en este esfuerzo que el presente trabajo de tesis quiere contribuir.

- Tener registros de la experiencia.

Se cuenta con registros de:

- Asambleas generales.
- Reuniones de los Consejos.
- Documentos de análisis aportados por los consejeros.
- Memorias de los diplomados
- Base de datos de los participantes en las tres últimas generaciones del Diplomado en AEDRS.
- Cuestionarios de opinión a consejeros técnicos.
- Entrevistas a personas egresadas.

5.2.2. Las preguntas iniciales:

- ¿para qué queremos sistematizar?

El objetivo de la sistematización es reflexionar sobre el proceso de la experiencia del Diplomado AEDRS a fin de analizar propósitos, logros, obstáculos, impactos, y de este ejercicio desprender propuestas para las siguientes etapas del proyecto.

- ¿qué experiencia (s) queremos sistematizar?

El proyecto de Diplomado en AEDRS de la Universidad Campesina del Sur A.C.

- ¿qué aspectos centrales nos interesa sistematizar?

Logros, obstáculos, impactos y propuestas de diferentes personas que han participado en la experiencia desde diferentes funciones y roles.

5.2.3. Recuperación del proceso vivido.

- reconstruir la historia

Línea del tiempo:

Fecha	Evento	observaciones
2002	Primer diplomado Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable (AEDRS)	
2003-2004	Segundo diplomado AEDRS	seguimiento y evaluación participativa (INCA Rural), lo que de acuerdo a ciertos indicadores de resultados certificó favorablemente el proceso educativo
2004	Se publican resultados de investigación para la propuesta Unica-CNPA	La propuesta metodológica de temas generadores no es asimilada en el formato del Diplomado
Septiembre 2004	Formación de La Universidad Campesina del Sur A.C.	
Octubre 2004	Constitución del Consejo Técnico Consultivo (CTC)	En teatro del Jardín Borda, Cuernavaca, morelos, quedó integrado inicialmente por 20 personas
2004-2005	Tercer Diplomado AEDRS	seguimiento y evaluación participativa (INCA Rural)
2005	Publicación del libro "Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable". PADS, 2005. 450pp	Con las memorias del Tercer Diplomado.
27 de agosto del 2006	Constitución del Consejo Comunitario Promotor (CCP)	Con 30 miembros de 15 organizaciones y comunidades involucradas en las acciones educativas de nuestra universidad campesina; en esta sesión constitutiva, se definieron las necesidades básicas de formación, y se hizo el nombramiento del Comité Comunitario promotor.

Fecha	Evento	observaciones
2006	Acuerdo de operación del Centro Regional de Enseñanza, Experimentación y Producción para el Desarrollo de la Agricultura Sustentable (Crepdas), el Jardín de Permacultura, y el Centro de Producción y Demostración de Insumos y Tecnologías Sustentables (Ceprodites)	la Universidad Campesina del Sur, Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social. S. C. (PADS) y la Red de Agricultores Sustentables Autogestivos S. C. (RASA), ejido Ocotillo Acuerdo de colaboración
Enero a mayo del 2006	El cuarto DAEDRS	
Octubre del 2006 a abril del 2007	El quinto DAEDRS	seguimiento y evaluación participativa (INCA Rural)
2008	Inicia el funcionamiento de Consejo Coordinador Modular para los Diplomados	
Noviembre del 2007 a abril del 2008	El sexto DAEDRS	
Septiembre 2008	Foro de intercambio de experiencias educativas.	
Octubre 2008 a la fecha	El séptimo DAEDRS	Se han impartido 5 de los 7 módulos.

- ordenar y clasificar la información

- Entrevistas en grupo de discusión-taller a 13 egresados – (reunión 31 de agosto de 2008)
- Entrevistas a personas que han trabajado y/o están muy cerca del proyecto.
- Análisis de documentos constitutivos, programa y proyectos de la Unicam-Sur.
- Análisis de documentos, minutas y cuestionario a integrantes del Consejo Técnico Consultivo.
- Análisis de minutas del Consejo Coordinador Modular
- Análisis de minutas del Consejo Promotor Campesino

5.2.4. La reflexión de fondo: ¿por qué pasó lo que pasó?

- Analizar, sintetizar e interpretar críticamente el proceso.

<p>Objetivos Logros Proyecto método Perspectivas</p>	<p>Análisis de documentos constitutivos, programa y proyectos de la Unicam-Sur. Documentos internos elaborados para alimentar el proceso de evaluación y sistematización de la experiencia elaborados por el autor de la presente tesis y por integrantes de los diferentes consejos.</p>	<p>En la estructura: Contradicciones y vacíos. Cosas que no son</p>
<p>Elemento a analizar</p>	<p>Lo que se dice o plantea.</p>	<p>Análisis</p>
<p>Documento constitutivo Unicam-Sur</p>	<p>Filosofía y propósitos</p> <p>La Universidad Campesina del Sur (Unicam-Sur) es una propuesta educativa que desde el sur de la República Mexicana impulsan Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social (Guerrero), la Unión de Pueblos de Morelos y la Cooperativa Tosepan Titataniske (Puebla); propuesta a la que también se han sumando otras organizaciones civiles y personalidades de otras entidades del país</p> <p>Entre sus objetivos la Unicam-Sur se plantea promover la educación, la cultura, las tecnologías alternativas y la investigación en</p>	<p>Se puede notar un desfase metodológico entre los planteamientos del documento propuesta de la Universidad campesina-CNPA (anexo 1) y la propuesta del diplomado.</p> <p>El Diplomado retoma de ese documento el discurso filosófico y parte del teórico pero no el metodológico, en especial a lo referente a temas generadores y su metodología.</p> <p>El Diplomado no se propone ni está organizado para que la Investigación-acción participativa sea el elemento pedagógico central de la actividad educativa.</p>

	<p>el sector social de nuestro país.</p> <p>Con la Unicam-Sur no buscamos crear una institución educativa más, que disponga de grandes edificios en alguna ciudad importante de nuestros estados, <u>ni que disponga de profesores y alumnos permanentes</u>. Se trata con este proyecto de crear un espacio de educación <u>formal e informal</u> muy cerca de los campesinos y de sus comunidades, en donde los campesinos sean los actores principales, <u>en donde las aulas sean sus propias parcelas agrícolas, sus módulos demostrativos y sus propias casas ejidales</u>.</p> <p>Por ahora, los diplomados (en Agricultura Ecológica y Gobiernos Locales) constituyen la experiencia más desarrollada de la Unicam-Sur, La UPM y PADS, en lo que se refiere a construcción de nuestro enfoque pedagógico-curricular y estructura operativa.</p> <p>La Universidad Campesina del Sur se define como un <u>proyecto de educación rural alternativa formal e informal, de y para los campesinos</u>, con un enfoque pedagógico basado en el principio freiriano: <i>nadie educa a nadie, todos aprendemos de todos y el conocimiento no sólo se transmite, sino que fundamentalmente se genera y se produce para poder transformar la realidad</i>.</p>	<p>A diferencia de las dos primeras, ningún integrante de la cooperativa Tosepan Titataniske forma parte de la estructura formal de la Unicam-Sur. Se le menciona aquí, quizás, por ser sede de uno de los módulos del Diplomado AESRS.</p> <p>Los términos “formal e informal” substituyen al de “no formal” que comúnmente se define para este tipo de iniciativas educativas. Lo formal se refiere al sistema educativo oficial, la informal a la educación no estructurada y la no formal a iniciativas estructuradas pero fuera del sistema oficial.</p> <p>Aquí se da un papel al campesinado de “actores principales”, luego, el diplomado no se dirige a ellos en sus grupos objetivo, sólo a “productores innovadores”.</p>
--	--	--

	<p>A partir de los puntos anteriores, la Unicam-Sur <u>trata de romper con los esquemas tradicionales de enseñanza, con modelos tales como la educación bancaria.</u> Más bien nos <u>preocupamos por dotar de herramientas y habilidades prácticas tendientes a impulsar o a apuntalar pequeños proyecto de desarrollo local, proyectos eminentemente comunitarios y con una visión de sustentabilidad.</u></p> <p>Aunado a lo anterior, la Unicam-Sur (<u>pese a no tener filiación política o religiosa</u>) busca formar cuadros con una visión crítica sobre el actual modelo económico y social impulsado desde las estructuras gubernamentales; así como <u>proponer alternativas reales de crecimiento local con una visión participativa, con trabajo de base y con principios ideológicos, tan abandonados hoy día.</u></p>	
<p>Documento Proyecto de Diplomado</p>	<p>Expectativas del Diplomado</p> <p>El diplomado espera contribuir a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar la autogestión de las organizaciones sociales y hacer compatibles sus acciones de innovación tecnológica para la conservación de los recursos naturales, con estrategias económicas que fortalezcan su capacidad empresarial. 	<p>El tema de la autogestión no se aborda en los contenidos del diplomado y por tanto se presta a que cada quien entienda diferente ese concepto.</p> <p>¿se trata de autogestión educativa? ¿financiera? ¿de manejo de recursos? ¿de organización para lograr concretar estrategias?</p>

	<p>- Reflexionar o definir programas o proyectos de desarrollo regional sustentable en cada una de las organizaciones participantes.</p> <p>- Construir habilidades administrativas y organizativas de los grupos beneficiados.</p> <p>- Fortalecer las capacidades de comercialización de los grupos con el fin de que puedan tener en sus manos el control en la venta de sus productos</p> <p>- Operar como un tronco común en la línea capacitación sobre desarrollo sustentable.</p>	<p>Lo común es que se entienda como la capacidad de llenar formatos para “bajar” recursos de los programas gubernamentales.</p> <p>El Diplomado no programa espacio suficiente para tal reflexión ni dota de instrumentos para la definición de proyectos de desarrollo rural sustentable. Los documentos propuesta que se elaboran, salvo 3 casos de 100, proponen acciones a nivel de finca, aunque para algunos de ellos es el primer paso para pasar a proyectos comunitarios y/o regionales.</p> <p>Nuevamente, el diplomado no contempla en sus contenidos esta temática.</p> <p>Los contenidos están presentes, sin embargo, en las 6 generaciones del diplomado no se han elaborado proyectos de comercialización.</p> <p>Dicha línea de capacitación no está explícita en ningún documento de la Unicam-sur y la cuestión es si lo más conveniente es una “línea de capacitación” ó más bien de Investigación-acción participativa (IAP).</p>
--	---	--

Elemento a analizar	Lo que se dice o plantea.	Análisis
<p>Documento Proyecto de Diplomado</p>	<p>Objetivos del Diplomado.</p> <p>Transferir mediante la socialización y el intercambio de experiencias, tecnologías apropiadas que incidan en la restauración, conservación y aprovechamiento agroecológico de los recursos naturales.</p> <p>Difundir los conceptos básicos que permitan comprender e instrumentar el desarrollo regional sustentable desde un enfoque que articule sistémicamente los aspectos económico, social, cultural y ambiental.</p> <p>Redimensionar el concepto de parcela agrícola, unidad campesina familiar, comunidad y región en el contexto de la globalización y el desarrollo sustentable.</p> <p>Capacitar a los participantes sobre la aplicación de métodos y tecnologías que permitan iniciar o fortalecer proyectos que incorporen los principios de la agricultura ecológica en congruencia con la cosmovisión de los productores.</p>	<p>¿Transferir o generar? Se hace patente la incompreensión de los principios y la metodología pedagógica.</p> <p>¿Difundir ó aprehender?</p> <p>¿Cómo evaluar si se ha cumplido este objetivo?</p> <p>Se logra.</p>

	<p>Contribuir a la generación de conocimientos y habilidades en las organizaciones campesinas e indígenas para elevar sus capacidades de gestión comercial de los productos orgánicos y agroecológicos que destinan al mercado.</p> <p>Identificar las oportunidades y los retos que enfrentan las organizaciones campesinas para la construcción e inserción exitosa en los mercados nacional y de exportación.</p> <p>Establecer mecanismos de colaboración entre los participantes a fin de organizar acciones de transferencia de tecnologías en un marco de desarrollo regional sustentable.</p>	<p>No se instrumenta. Actualmente no se ha iniciado ningún proceso de certificación participativa ni se comercializan productos ecológicos, salvo un caso de café ya implementado antes de la asistencia al diplomado. Tampoco se han elaborado diagnósticos para tal fin.</p> <p>Los contenidos no alcanzan al logro de dicha identificación.</p> <p>No se han logrado establecer mecanismos, salvo la convocatoria de la misma Unicam-sur a una reunión de egresados. No se dedica tiempo ni se instrumenta el tema durante el Diplomado.</p>
<p>Documento Proyecto de Diplomado</p> <p>En anexo 5, documento proyecto del 5to Diplomado.</p>	<p>Metodología educativa. <i>Construcción de relaciones de aceptación y confianza.</i> Mediante el Enfoque Socio-Afectivo se establecerán dinámicas de conocimiento, comunicación, cooperación y resolución de conflictos encaminados hacia la formación de grupos. Buscando el establecer condiciones propicias para el trabajo educativo, basándose en un clima de respeto, confianza, diálogo y aceptación, lo cual facilitará la participación de todos en torno a experiencias personales y colectivas. Así mismo se buscará sensibilizar a los participantes con los temas y ubicar su</p>	<p>Se logra parcialmente pues no se da tiempo suficiente para ubicar los contextos personales, comunitario y regional.</p>

	<p>importancia en el contexto personal, comunitario y regional.</p> <p><i>Diálogo de experiencias y saberes.</i> Consiste en el desarrollo de acciones de exploración de expectativas y reconocimiento de experiencias personales, comunitarias e institucionales para facilitar la interacción y el diálogo entre los participantes como base fundamental del proceso educativo.</p> <p><i>Reflexión y contextualización.</i> Comprende el ejercicio de comprensión, análisis, síntesis y posterior proposición sobre los temas recibidos de forma presencial; la revisión bibliográfica de las nuevas interpretaciones y la discusión de ideas y opiniones traídas de los contextos y prácticas locales.</p> <p><i>Contrastación y problematización.</i> Esta dinámica consistirá en revisar, confrontar y contrastar las experiencias colectivas, profesionales e institucionales tradicionales a la luz de los planteamientos conceptuales de la Agricultura Ecológica. Se trata principalmente de inducir la problematización de los saberes y prácticas previas con los nuevos puntos de vista, y de este modo incentivar el</p>	<p>Se dan algunas dinámicas que favorecen el dialogo y el intercambio de saberes, sin embargo no es la base fundamental del proceso educativo, el cual es predominantemente expositivo y demostrativo por parte de los ponentes y facilitadores.</p> <p>Este elemento metodológico se logra realizar un poco con la elaboración de los documentos-proyectos propuesta. Carece aún de un nivel de profundidad y dedicación de tiempo para tal discusión.</p> <p>Esta contrastación y problematización se logra implementar. “Tradicionales” parece ser un error, mejor si se substituye por la palabra “convencionales”.</p>
--	--	---

	<p>análisis crítico de la panorámica agrícola, a partir del reconocimiento de que está afectada por crisis, posibles de superar mediante propuestas innovadoras.</p> <p><i>Propuestas de acción.</i> Se refiere a la exploración y generación de hipótesis de trabajo que conduzcan a una intervención eficaz en una problemática concreta. Esta actuación del participante está relacionada con la toma de decisiones frente a las alternativas estudiadas. La elaboración de propuestas de acción permiten la resignificación de la experiencia y la transformación de la realidad abordada a través de la formulación y diseño bien sea de proyectos, ensayos o documentos reflexivos que enriquezcan el quehacer de quienes intervienen de una u otra forma en los procesos de desarrollo en el campo.</p> <p><i>Seguimiento y evaluación.</i> Se refiere a una propuesta metodológica que permita reconocer y fortalecer permanentemente los logros, avances y limitaciones de cada</p>	<p>Salvo la generación de hipótesis, la elaboración de documentos propuesta-proyectos por parte de los participantes logra implementar este componente metodológico, sin embargo, como se detalla más adelante, este proceso sufre aún de serias deficiencias.</p> <p>Sin embargo, el método de evaluación se ha caracterizado por su laxitud. Se carece aún de un buen instrumento para lograr este componente metodológico.</p>
--	--	---

alumno en el proceso educativo.

La aplicación sistemática de los anteriores planteamientos durante el diplomado contribuirá a desarrollar una experiencia abierta de aprendizaje, mas allá de únicamente transmitir información y contenidos preestablecidos. En tal sentido, de acuerdo a la naturaleza de los temas a tratar, en el proceso educativo se implementarán conferencias, paneles, talleres, demostraciones de campo, en donde se incentivará la construcción del conocimiento asumiendo posiciones activas y libres. Estas dinámicas educativas consistirán de exposiciones iniciales de especialistas invitados y la participación oportuna de los alumnos con sus aportes e inquietudes. Complementariamente se utilizarán técnicas didácticas que ayuden a implementar el trabajo planeado y cumplir los objetivos del programa. Al respecto se combinarán técnicas tradicionales como la exposición magistral con el apoyo de pizarrón y rotafolios, trabajos y dinámicas en subgrupos, análisis de estudios de caso, plenarias, aplicación de cuestionarios, lectura y análisis de

Para la aplicación sistemática de los anteriores planteamientos se requeriría de varios supuestos que aún no se logran:

- Que todos los coordinadores de módulo, facilitadores y expositores los conocieran y estuvieran de acuerdo en su aplicación.
- Que se tuvieran instrumentos adecuados para llevar a la práctica los planteamientos expuestos.
- Reconocer que “conferencias, paneles, talleres, demostraciones de campo” incentivan muy poco la generación de conocimientos pues son esencialmente modalidades de transmisión de conocimientos.
- Partir de exposiciones iniciales de especialistas inhibe enormemente la expresión de lo que los participantes saben sobre el tema.
- La combinación de técnicas expositivas con dinámicas grupales es un avance a la simple exposición, sin embargo, queda lejos de la autogestión educativa que inicia por definir conjuntamente con los participantes los contenidos del programa educativo.
- Al parecer, y adelantando elementos propositivos, los componentes metodológicos señalados pudieran llevarse mejor a la práctica, con instrumentos concretos, si se introdujera a la IAP como elemento

	<u>documentos</u> ; y técnicas alternativas como los recorridos y prácticas de campo, el uso de <u>proyecciones en pantalla, dinámicas de animación y reflexión</u> , entre otras.	pedagógico central del proceso.
Elemento a analizar	Lo que se dice o plantea.	Análisis
Documento Proyecto de Diplomado	<p>¿a quien se dirige?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Productores innovadores y líderes en la producción agroecológica - Técnicos comunitarios y profesores rurales vinculados a grupos de productores. - Directivos y técnicos de organizaciones de productores que operen proyectos agropecuarios y forestales con un enfoque de sustentabilidad - Técnicos y consultores rurales que realicen acciones de asistencia técnica y capacitación a través de programas públicos o de manera independiente. - Investigadores, docentes y estudiantes afines a la temática rural. 	<p>Estos líderes, aún muy escasos en México. Sin embargo, se plantea que se trata de un proyecto “de y para” campesinos. Habría que preguntarse si no sería conveniente utilizar la preposición “con”. Hacia lo que apunta el documento de la Unicam-sur, 4 de los 5 grupos objetivos no son campesinos, y “productores innovadores” podría excluir a miles de “productores tradicionales”.</p>
<p>Base de datos egresados</p> <p><i>Tablas y concentrados se pueden ver en el anexo 2</i></p>	<p>Escala y orientación de las propuestas-proyectos elaboradas por las personas participantes.</p> <p>20 proyectos siembra ecológica 12 proyectos abonos orgánicos 8 ganaderos (1 de venados) 5 proyectos ecotecnologías – agua, residuos, saneamiento –</p>	<p>Los proyectos de parcelas demostrativas pretenden lograr un trabajo más amplio en la comunidad.</p> <p>Sólo 3 se plantean a escala regional.</p>

	3 proyectos regionales <i>Datos del 4to al 6to. Diplomado</i>	
Elemento a analizar	Lo que se dice o plantea.	Análisis
Base de datos egresados	Deserción <i>Datos del 4to al 6to. Diplomado</i> En los tres casos mostrados anteriormente se observa que los diplomados inician con una asistencia de alrededor de 27 a 29 participantes, sin embargo, este número no logra ser constante debido múltiples bajas que se dan a lo largo del diplomado. El número de bajas para este caso es preocupante, pues los curso terminan con un promedio de 25% de bajas , esto es, 1 de cada 4 abandona el diplomado.	Si bien es cierto que las bajas ocurren en cualquier curso también es cierto. Motivos económicos y no satisfacción de las expectativas son las causas principales del abandono.
Base de datos egresados	Lugar de residencia de las personas participantes. Mayoritariamente del Estado de Guerrero.	Aunque el curso en cuestión está dirigido principalmente a grupos de productores de los estados de Morelos y Guerrero, la invitación se hace extensiva a grupos y organizaciones campesinas de otros estados, reservando para ellos un cupo no más allá de 30% del total (9 participantes). Esto nos ha permitido contar con asistentes de Puebla y el Distrito Federal principalmente, y en menor grado de Zacatecas, lo cual nos ha permitido tener grupos un poco más heterogéneos. De Oaxaca no se ha contado con participación alguna a pesar de que se planteó como uno de los Estados “base” de la Unicam-Sur

Base de datos egresados	Actividad de las personas participantes 32 de 72 se registran como productores 26 de 72 profesionistas ó estudiantes 14 otros (amas de casa, chofer, cancelería de aluminio y no especificados)	Aunque el diplomado supuestamente está dirigido principalmente a grupos y organizaciones campesinas; así como a sus técnicos, sin embargo, habrá que resaltar la incorporación de estudiantes universitarios y funcionarios públicos. Para el caso de los primeros estos hacen uso mayoritariamente de los espacios disponibles, en especial del estado de Guerrero.
Elemento a analizar	Lo que se dice o plantea.	Análisis
Base de datos egresados	Balance de género En ningún caso ha sobrepasado el 30% del total de asistentes.	Como un punto central, la participación de mujeres ha s La participación de mujeres baja, Lo anterior es importante sí se toma en cuenta la feminización del campo mexicano, acrecentada principalmente por la migración de los hombres y por el paulatino abandono de las actividades agropecuarias.
Documento elaborado por Oliver Ariza como insumo al proceso de evaluación y sistematización de la experiencia de los diplomados de la Unicam-Sur.	Sobre los Documentos-Propuesta El diplomado en cuestión plantea la importancia de relacionar los contenidos temáticos con la práctica cotidiana; su estructura y coordinación está diseñada de modo tal que los conocimientos y habilidades prácticas adquiridas por módulo se puedan replicar con mayor o menor grado de dificultad en las comunidades, además de apuntalar el principio de <i>aprender haciendo</i> . <u>La visión de la Universidad Campesina del Sur con este tipo de eventos educativos es impulsar o generar proyectos de desarrollo local autogestivos en la medida de lo posible.</u>	Oliver Ariza realiza la siguiente reflexión: “Lo anterior no significa que no sean útiles o que carezcan de sentido, lo que habrá de analizarse es el escaso impacto que tienen en las comunidades y se responden a la orientación filosófica y metodológica de la UNICAM-Sur. Sobre algunas posibles respuestas al por qué no han funcionado enteramente podríamos aventurar que tal vez: la estructura planteada o la metodología establecida para su elaboración no es la más adecuada; El seguimiento o asesoramiento durante el curso a los proyectos no es integral, sino que se maneja como un

	<p>Desde nuestra visión, el curso dota a los participantes (aunque sea de manera general) de una gama de alternativas de desarrollo regional que esperamos ellos puedan aplicar de acorde a las características, necesidades y recursos propios de las regiones u organizaciones donde participan; para ello (y como requisito de acreditación) cada diplomante elabora de manera individual o colectiva un Documento-Propuesta donde plasma como replicará uno o varios de los componentes visto en el curso; sin embargo, la elaboración de estos documentos no han logrado responder a los objetivos con los cuales fueron pensados</p>	<p>tema más de la agenda;</p> <p>Tanto los coordinadores como los ponentes invitados no han logrado ser incorporados a esta herramienta metodológica, lo que puede generar un desconocimiento sobre las potencialidades del documento a desarrollar; pues sí bien se dedican 2 horas al proyecto, el asesoramiento no es del todo específico.</p> <p>Los diplomantes no asimilan del todo la importancia de su proyecto, al ser visto como un mero mecanismo de evaluación o tal vez no se le ve como un pequeño detonante del desarrollo comunitario.</p> <p>La conjunción de todas las anteriores observaciones genera un pobre resultado del diplomado en relación a los objetivos con los cuales fue creado; habrá de ver si falla el diplomado, la coordinación o las expectativas puestas en él; como se llegó a plantear en el Consejo Técnico Consultivo”.</p>
<p>Documento elaborado por Oliver Ariza como insumo al proceso de evaluación y sistematización de la experiencia de los diplomados de la Unicam-Sur.</p>	<p>Sobre la selección de Ponentes</p> <p>Para la selección de ponentes o coordinadores modulares se cuenta con un directorio de gente allegada y simpatizante del proyecto impulsado por la Unicam-Sur, lo que asegura un mayor compromiso por parte de los mismos,</p>	<p>Oliver Ariza expone que “no obstante, cada coordinador tiene una libertad de estructurar e incorporar en su agenda de trabajo temas y ponentes que considera importantes o relevantes. En el caso de algunos ponentes invitados estos no han interiorizado el proyecto de la Unicam-Sur, sino que pareciera vienen a dar una plática o ponencia; lo cual <i>no</i> limita su aporte, pero si contrasta con la visión de educación rural</p>

		<p>alternativa impulsada por la Unicam-Sur</p> <p>Desde nuestra visión, todos los ponentes, al igual que los participantes, deben interiorizar el proyecto Unicam-Sur”.</p>
Elemento a analizar	Lo que se dice o plantea.	Análisis
<p>Cuestionario sobre la percepción de la Unicam-Sur por parte de los participantes en los diplomados, elaborado por Oliver Ariza como insumo al proceso de evaluación y sistematización de la experiencia.</p>	<p>Sobre la interiorización del proyecto Unicam-Sur</p>	<p>Estando a un paso de concluir la séptima versión del diplomado en Agricultura Ecológica aun no hemos visto una interiorización real sobre este proyecto de parte de las 6 generaciones egresadas del curso.</p> <p>En las evaluaciones aplicadas a los diplomantes al término de cada curso hemos obtenido respuestas significativas sobre la percepción generada por este proyecto: se percibe claramente que el concepto de Universidad Campesina que pretendemos impulsar no queda claro, de las respuestas analizadas la mayoría concluyen entre otras cosas que estamos dedicados al cuidado del medio ambiente, en otros casos que estamos para preparar gente que ingresará a un campo laboral y, en el mejor de los casos, nos ubican como una institución educativa alternativa pero con objetivos y metodologías poco claras o definidas, sin embargo se rescata la vinculación teórico-práctica para una mejor comprensión de los temas.</p> <p>La mayoría identifica como rasgo característico la vinculación de la teoría con la práctica, pero en</p>

		muchos casos nos identifican como una institución dedicada al cuidado del ambiente más que como una institución difusora de tecnologías alternativas para los procesos de producción agrícola sustentable; además, consideran que una de nuestras diferencias con el resto de las universidades convencionales es una preocupación por los productores”.
Elemento a analizar	Lo que se dice o plantea.	Análisis
Base de datos egresados	A lo largo de estas cinco experiencias hemos logrado graduar y certificar en conjunto con otras instituciones gubernamentales a 130 personas, 130 promotores del desarrollo regional que en conjunto han elaborado cerca de 100 propuestas de acción para su comunidad.	¿propuestas viables y aplicables en el corto y mediano plazo?
Entrevistas en grupo de discusión-taller a menos 13 egresados – (reunión 31 de agosto de 2008)	<p>Preguntas planteadas</p> <p>¿Hubo cambios en tu vida, en la de tu familia y en la comunidad?</p> <p>¿Qué logros se han tenido después del Diplomado?</p> <p>¿Qué obstáculos?</p> <p>¿Qué sucedió con el proyecto-documento propuesta elaborada durante el Diplomado?</p>	<p>Todos aceptan cambios en su vida personal y familiar. Casi todos en lo comunitario.</p> <p>Avances con recursos propios. Planteamiento de proyectos más amplios.</p> <p>Falta de tiempo y recursos. Poca conciencia en el entorno Falta organizarse Casi todos avanzan con recursos propios, muy pocos han logrado apoyos financieros. Algunos fueron planteados colectivamente pero su realización a recaído en una sola persona.</p>

	<p>¿Qué propuestas tienes para la Unicam-Sur?</p>	<p>En otros casos (los menos), se avanzó hacia reformulaciones más comunitarias y regionales. Los detalles pueden verse en el anexo 3.</p> <p>Dedicar más tiempo a los diferentes temas. Se ven muy rápido, a manera de brochazo. Organizar talleres y cursos en las comunidades con presencia de técnicos de la Unicam-Sur.</p> <p>Establecer Convenios entre comunidades-organizaciones y la Unicam-Sur, de manera de ser corresponsales con el proyecto educativo.</p>
<p>Análisis en plenaria de los resultados de las preguntas realizadas,</p> <p>(relato completo en anexo 3)</p>		<p>Todos los asistentes manifestaron haber tenido cambios positivos en su vida personal, familiar y en algunos casos, en la comunitaria.</p> <p>Emilio García, Director de la Unicam-Sur realizó la siguiente reflexión: <i>Uno de los objetivos de los dos diplomados, ¿cómo podemos movilizar más fuerza de lo que somos? ¿Cómo poner en movimiento más gente. No se trata de sólo desarrollar mi proyecto. lo trascendente es tener la habilidad de que dentro de nuestra organización, o formar un grupo, o redes de productores, consumidores, mujeres, No es sólo las propuesta, sino cómo ir transformando a la comunidad y no sólo nosotros. Entiendo que no es tan sencillo, pero si vamos viendo las experiencias, es factible...</i></p>

		<p><i>El proyecto de uncam está en construcción. tenemos muchas imperfecciones y carencias,</i></p> <p><i>¿Qué hacer después del 6to. diplomado? Hemos logrado la estructura temática y la metodología. Tenemos que ir más allá de eso. La presencia de ustedes es importante. Queda abierta la dirección electrónica de la universidad para nuevos temas, por ejemplo lo de autoconstrucción-vivienda. Así puede haber muchos otros temas</i></p> <p>Carlos García, Director académico: <i>Que el Consejo Campesino Promotor CCP haga propuestas de contenidos de necesidades. Este diagnóstico entre todos. Con este material el Consejo Técnico de Asesores (CTA) – en referencia al CTC – pueda analizar en términos más técnicos para definir que es lo que conviene.</i></p> <p>Un diplomante de AEDRS: <i>Joaquín, lo personal-familiar, necesario para demostrar y no sólo hablar, luego poder proponer cambios en base a confianza ganada entre la gente.</i></p> <p>Una diplomante de Gobiernos Locales y Participación ciudadana: <i>Del Di GLPC surgió una red de mujeres y derecho a saber.</i></p>
--	--	--

Elemento a analizar	Lo que se dice o plantea.	Análisis
<p>Cuestionario elaborado por Vicente Arredondo, integrante del Consejo Técnico Consultivo (CTC) de la Unicam-Sur para alientar el proceso de evaluación y sistematización de la experiencia.</p> <p><i>Preguntas y respuestas en el anexo4 (elaborado por la Dra. Úrsula Oswald)..</i></p>	<p>Se contestaron preguntas formuladas no para describir la situación actual sino para proponer la forma en que en el FUTURO debería operar.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En relación a su propósito fundamental 2. En relación a su organización 3. En relación a la población que sirve 4. En relación a su modelo educativo 5. En relación a su financiamiento 	<p>Cabe aclarar que este proceso no ha terminado a la fecha de escribir el presente trabajo. Quedó a la mitad y se continuará con aportes de más Consejeros y un nuevo debate, programado para el 28 de febrero del 2009.</p> <p>El proceso de evaluación-sistematización de la experiencia ha requerido de negociar muchas agendas de las diferentes personas participantes, de las diferentes funciones e instancias de la Unicam-sur, por lo que no se logró totalmente el proceso, el cual se espera se instituya como actividad permanente del que hacer de la Unicam-Sur.</p> <p>Cabe señalar que a diferencia de lo que sucede comúnmente en otros grupos e instituciones, en la Unicam-Sur hay una notable capacidad de autocrítica y voluntad para cambiar, en la medida en que se vayan encontrando metodologías e instrumentos que permitan ganar más congruencia con la filosofía y teorías pedagógicas que le han inspirado.</p>

		En el anexo 4, se puede notar la diversidad de opiniones y la falta de un consenso, aún en construcción sobre las preguntas básicas planteadas para construir ó re-construir la visión misma del proyecto Unicam-Sur.
Elemento a analizar	Lo que se dice o plantea.	Análisis
Análisis de minutas del Consejo Campesino Promotor		<p>A diferencia del Consejo Técnico Consultivo que se constituyó a un mes de la constitución legal de la Unicam-Sur, el CCP se constituyó después de 1 año y 11 meses, aunque cabe destacar que su lugar en el organigrama de la Unicam-Sur estuvo desde el inicio.</p> <p>Cabe aquí la reflexión sobre la estructura organizativa, la cual no proviene de un proceso de diagnóstico participativo y su consecuente definición de plan estratégico y operativo, sino de la percepción e ideas de algunos de los fundadores del proyecto.</p> <p>En una reunión del Consejo de Directores “ampliada” a socios de la Asociación Civil y el “coordinador académico”, puesto no considerado ni incluido en el organigrama, se cuestionó la estructura misma y su funcionalidad en varios aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La asamblea de socios no es lo mismo que la suma de los Consejos, ni de sus representantes aún no nombrados a la misma, se refiere a la asamblea de la

		<p>asociación civil. La máxima autoridad en el organigrama nunca ha sesionado con quórum.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Consejo Coordinador Modular, el coordinador académico y el centro demostrativo (Ceprodites), en Coyuca de Benítez, Guerrero, no aparecen en el organigrama. - ¿Por qué se separa a técnicos de campesinos (CTC y CCP) en un proyecto que postula el diálogo de saberes como principio pedagógico y metodológico? - El Consejo de directores parece no ser muy funcional, no fue nombrado nunca en alguna asamblea con quórum, ni está disponible la minuta de la reunión que le dio origen y nombramientos. Sin embargo, ahí se toman decisiones que afectan a todo el proyecto, muchas veces sin consultar a las personas involucradas. <p>Muchos de los documentos presentados a las instituciones para la gestión de recursos han sido elaborados por sus integrantes sin consensuarlos previamente en los consejos. Esto ha provocado no solo el desconocimiento de los planteamientos básicos, como son objetivos y metodología de los diplomados, por parte de coordinadores modulares, facilitadores y ponentes, sino lo que resulta peor, la falta de apropiación e identificación con los elementos expuestos en dichos documentos.</p> <p>Es importante señalar que en lo anterior no hay una mala intención, ha sido así por falta de tiempo y recursos para poder hacer las cosas de otra manera.</p>
--	--	--

		<p>Se reitera el análisis de que la Unicam-Sur, a pesar de todas las contradicciones y deficiencias que se señalan críticamente, tiene a su favor y como fortaleza una gran capacidad de ubicar los problemas y emprender la búsqueda de soluciones.</p> <p>Finalmente, volviendo al tema del CCP, sus tareas se han centrado en la elaboración de un reglamento interno, quedando como uno de sus principales retos el logro de la vinculación instrumental con las comunidades y organizaciones campesinas afines al proyecto. También, el reto de lograr una comunicación fluida y dialógica con las demás instancias y personas que intervienen con diferentes funciones y roles en la Unicam-sur.</p>
<p>Análisis de minutas del Consejo Coordinador Modular del Diplomado en AEDRS</p>		<p>Para el caso del DAEDRS, aunque su planteamiento fue realizado desde el tercer diplomado, ha logrado sesionar y debatir para la sexta y séptima generación, ésta última aún vigente.</p> <p>Un elemento importante ha sido la propuesta de utilizar el instrumento de marco lógico en su planeación general a fin de lograr congruencia entre fines, propósitos, actividades, instrumentos de evaluación e indicadores de impacto.</p> <p>Es un proceso aún inacabado. Los debates han llevado a la revisión de los objetivos y metodología analizados anteriormente para su replanteamiento.</p> <p>Se perfila ya una propuesta que puede modificar substancialmente tanto el método como los contenidos del programa del diplomado.</p> <p>Un avance se ha dado en la actual séptima generación</p>

		<p>el cual incluyó un módulo “cero”, en el cual se da una panorámica de todos los módulos a los participantes, a fin de subsanar el hecho de que la mayoría de las propuestas elaboradas se centraban en las temáticas de los primeros módulos.</p> <p>En este módulo cero, se construye, en una dinámica participativa, el concepto de sustentabilidad, el de desarrollo y se reflexiona sobre la necesidad de planeación.</p> <p>Se optó también por cambiar el orden de los módulos, con una lógica de lo general a lo particular, quedando la temática de ordenamiento territorial antes de abordar las prácticas de agricultura ecológica, la ganadería sustentable, la agregación de valor y comercio alternativo, el turismo sustentable, para finalizar con un módulo para la elaboración de las propuestas y planeación para el Desarrollo Rural con una visión crítica de las actuales políticas públicas imperantes en el país y que fueron ya descritas en los primeros capítulos del presente trabajo.</p> <p>La propuesta agroecológica, vinculada al proceso de construcción de sustentabilidad territorial, dotando de metodologías participativas de investigación-acción para el diagnóstico, el análisis de las problemáticas, el plan estratégico, el operativo y definición de maneras de evaluar, sistematizar y medir impactos, con una estrategia de trabajo con comunidades y organizaciones, formalizada a través de convenios de corresponsabilidad, constituye la propuesta que se perfila para las siguientes etapas.</p>
La propuesta	Fundamentación.	Propuesta

<p>agroecológica para el Diplomado en AEDRS</p>	<p>Sustentabilidad y agroecología se dan la mano al coincidir en los ámbitos ambiental, social-cultural y económico para el logro de relaciones equilibradas, equitativas, cooperativas, respetuosas, plurales y con balances económicos y energéticos positivos. Lo anterior implica un trabajo complejo en contextos complejos y por tanto es necesario asumir que el pensamiento complejo es necesario a fin de evitar las simplificaciones que muchas veces conducen a dogmas y/o a discursos demagógicos por su incapacidad de instrumentar cambios reales y profundos en las personas, los grupos y sociedades mayores.</p> <p>El método dialéctico y la pedagogía popular, definida en el marco teórico del presente trabajo, tendiente a la transformación de la realidad y no sólo a conocerla se requieren para instrumentar congruentemente un trabajo educativo en torno a la propuesta de la agricultura ecológica.</p> <p>El Desarrollo Rural Sustentable ¿puede ser sin agroecología? Evidentemente no, si por sustentabilidad se entiende una respuesta a la crisis que la modernidad a causado en todos los ámbitos de la vida planetaria.</p> <p>¿Cuáles son los conocimientos que hay que transmitir, las informaciones a las que hay que acceder, las habilidades que hay que aprender y aplicar en contextos naturales y</p>	<p>A. Herramientas de diagnóstico de agroecosistemas. El agroecosistema como objeto de estudio incluye el conocimiento del medio ambiente natural y la actividad humana para producir, desde las labores, insumos necesarios, hasta el consumo de los productos, lo cual implica que la conservación, transformación y comercialización de los productos están dentro del objeto-sujeto de estudio. Se proponen por tanto herramientas que permitan reconocer y/o conocer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - los tipos de suelos y sus variaciones. - la bio-diversidad natural y agropecuaria. - la diversidad cultural y tecnológica. - los climas y microclimas. - los balances energéticos - los balances económicos - el mapa social – el mapa del poder. - los hábitos de consumo - las maneras de distribuir y comercializar los bienes. <p>B. Herramientas de análisis de problemas y posibles soluciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones entre causas y efectos. - Priorización de problemas principales o centrales. - de dilemas a tetralemas - árbol de soluciones. <p>C. Herramientas para la definición consensuada de estrategias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. - Análisis de riesgos y oportunidades. - Alternativas para organizarse de acuerdo a las
--	---	--

	<p>socio-históricos específicos? No hay respuesta a esta pregunta. Es necesario investigar. Generar el conocimiento adecuado y pertinente a cada contexto. Es por tanto, necesario aprender a investigar para poder actuar y lograr las transformaciones necesarias en todos los ámbitos. Se reconoce que para lo anterior que la agroecología plantea y requiere de un enfoque pluri-epistemológico en el que confluyen diversas maneras de conocer, y multi-disciplinario, en el que son necesarios los aportes de ciencias sociales, naturales y las tecnologías <i>sustentables</i> que se derivan de ellas.</p>	<p>estrategias planteadas, <i>superando y evitando las prácticas clientelares</i>. D. Herramientas de planeación. - La planeación estratégica. Visiones y misiones. - El marco lógico. - Los planes operativos a corto y mediano plazo. - La experimentación-investigación empírica y el levantamiento de datos. - Análisis de datos levantados. - Los indicadores de avance e impacto. - La evaluación y sistematización permanentes. - Reformular e iniciar nuevos ciclos.</p> <p>Hipotéticamente, con estas herramientas, aunadas al intercambio de experiencias y saberes, se estará en mejores posibilidades de lograr la construcción de territorios sustentables.</p> <p><u>Para la continuidad de este proceso, durante el doctorado se avanzará en la propuesta pedagógica centrada en procesos de IAP y para logro de lo anterior se trabajará de manera coordinada y consensuada con el equipo técnico-asesor y demás actores que participan en este proyecto de la Universidad Campesina del Sur A.C.</u></p>

5.2.5. Los puntos de llegada:

Conclusiones

- Se puede notar un desfase metodológico entre los planteamientos del documento propuesta de la Universidad campesina-CNPA (anexo 1) y la propuesta del diplomado en AEDRS. Concretamente, el Diplomado retoma de ese documento el discurso filosófico y parte del teórico pero no el metodológico, en especial a lo referente a temas generadores y su metodología.
- El Diplomado no se propone ni está organizado para que la Investigación-acción participativa sea el elemento pedagógico central de la actividad educativa.
- En ello se reafirma la problemática de vacíos en la formación pedagógica del equipo, que permitan instrumentar con congruencia lo que se quiere lograr. Se requiere llenar esos vacíos.
- El tema de la autogestión, uno de los objetivos del Diplomado, no se aborda en los contenidos del mismo y por tanto se presta a que cada quien entienda diferente ese concepto. ¿se trata de autogestión educativa? ¿financiera? ¿de manejo de recursos? ¿de organización para lograr concretar estrategias?. Lo común es que se entienda como la capacidad de llenar formatos para “bajar” recursos de los programas gubernamentales.
- El Diplomado no programa espacio suficiente para la reflexión sobre desarrollo rural sustentable ni dota de instrumentos para la definición de proyectos en ese sentido. Al no definirse suficientemente, la ambigüedad y la confusión son terreno fértil para discursos huecos que no corresponden a prácticas reales de construcción de sustentabilidad.
- La combinación de técnicas expositivas con dinámicas grupales es un avance a la simple exposición, sin embargo, queda lejos de la autogestión educativa que inicia por definir conjuntamente con los participantes los contenidos del programa educativo. Enunciar reiteradamente el principio de que “*nadie educa a nadie sino que todos nos educamos a todos*” exige congruencia instrumental.
- Los componentes metodológicos señalados pudieran llevarse mejor a la práctica, con instrumentos concretos, si se introdujera a la Investigación-Acción-Participativa como elemento pedagógico central del proceso.
- Sin embargo, en la percepción de las personas egresadas que fueron entrevistadas, todos aceptan cambios en su vida personal y familiar. Casi todos en lo comunitario. Se acepta también que “falta mucho por andar”, que “apenas salimos del cascarón” y se reconoce la necesidad de profundizar más en los temas.

- A diferencia de lo que sucede comúnmente en otros grupos e instituciones, en la Unicam-Sur hay una notable capacidad de autocritica y voluntad para cambiar, en la medida en que se vayan encontrando metodologías e instrumentos que permitan ganar más congruencia con la filosofía y teorías pedagógicas que le han inspirado.
- La estructura organizativa – organigrama de la Unicam-Sur requiere revisarse y adecuarse a la luz de las estrategias que se planteen para las siguientes etapas.
- **La propuesta agroecológica**, vinculada al proceso de construcción de sustentabilidad territorial, dotando de metodologías participativas de investigación-acción para el diagnóstico, el análisis de las problemáticas, el plan estratégico, el operativo y definición de maneras de evaluar, sistematizar y medir impactos, con una estrategia de trabajo con comunidades y organizaciones, *formalizada a través de convenios de corresponsabilidad*, constituye la propuesta que se perfila para las siguientes etapas.
- Se requiere re-afirmar e institucionalizar, con instrumentos pensados a tal fin, un proceso continuo de evaluación, sistematización e investigación pedagógica y agroecológica orientadas a la construcción de sustentabilidad.
- Los diplomados podrán seguir, sin embargo, lo que se propone es avanzar, paralela y/o complementariamente, en la propuesta de la modalidad de “Temas Generadores” en torno a proyectos comunitarios específicos, ya sea haciendo modificaciones en la propuesta educativa del Diplomado de Agricultura Ecológica y/o avanzar en la construcción de una propuesta educativa a largo plazo, en sitios de trabajo acordados, que permita la interacción co-responsable de los actores participantes, teniendo como base de la propuesta pedagógica el instrumental de la Investigación Acción Participante (IAP).

Propuesta.

Fundamentación.

Sustentabilidad y agroecología se dan la mano al coincidir en los ámbitos ambiental, social-cultural y económico para el logro de relaciones equilibradas, equitativas, cooperativas, respetuosas, plurales y con balances económicos y energéticos positivos.

Lo anterior implica un trabajo complejo en contextos complejos y por tanto es necesario asumir que el pensamiento complejo es necesario a fin de evitar las simplificaciones que muchas veces conducen a dogmas y/o a discursos demagógicos por su incapacidad de instrumentar cambios reales y profundos en las personas, los grupos y sociedades mayores. El método dialéctico y la pedagogía popular, definida en el marco teórico del presente trabajo, tendiente a la transformación de la realidad y no sólo a conocerla se requieren para instrumentar congruentemente un trabajo educativo en torno a la propuesta de la agricultura ecológica.

El Desarrollo Rural Sustentable ¿puede ser sin agroecología? Evidentemente no, si por sustentabilidad se entiende una respuesta a la crisis que la modernidad a causado en todos los ámbitos de la vida planetaria.

¿Cuáles son los conocimientos que hay que transmitir, las informaciones a las que hay que acceder, las habilidades que hay que aprender y aplicar en contextos naturales y socio-históricos específicos?

No hay respuesta a esta pregunta.

Es necesario investigar.

Generar el conocimiento adecuado y pertinente a cada contexto.

Es por tanto, necesario aprender a investigar para poder actuar y lograr las transformaciones necesarias en todos los ámbitos.

Se reconoce que para lo anterior que la agroecología plantea y requiere de un enfoque pluri-epistemológico en el que confluyen diversas maneras de conocer, y multi-disciplinario, en el que son necesarios los aportes de ciencias sociales, naturales y las tecnologías *sustentables* que se derivan de ellas.

A. Herramientas de diagnóstico de agroecosistemas.

El agroecosistema como objeto de estudio incluye el conocimiento del medio ambiente natural y la actividad humana para producir, desde las labores, insumos necesarios, hasta el consumo de los productos, lo cual implica que la conservación, transformación y comercialización de los productos están dentro del objeto-sujeto de estudio.

Se proponen por tanto herramientas que permitan re-conocer y/o conocer:

- los tipos de suelos y sus variaciones.
- la bio-diversidad natural y agropecuaria.
- la diversidad cultural y tecnológica.
- los climas y microclimas.
- los balances energéticos
- los balances económicos
- el mapa social – el mapa del poder.
- los hábitos de consumo
- las maneras de distribuir y comercializar los bienes.

B. Herramientas de análisis de problemas y posibles soluciones.

- Relaciones entre causas y efectos.
- Priorización de problemas principales o centrales.
- de dilemas a tetralemas
- árbol de soluciones.

C. Herramientas para la definición consensuada de estrategias.

- Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.
- Análisis de riesgos y oportunidades.

- Alternativas para organizarse de acuerdo a las estrategias planteadas, superando y evitando las prácticas clientelares.

D. Herramientas de planeación.

- La planeación estratégica. Visiones y misiones.
- El marco lógico.
- Los planes operativos a corto y mediano plazo.
- La experimentación-investigación empírica y el levantamiento de datos.
- Análisis de datos levantados.
- Los indicadores de avance e impacto.
- La evaluación y sistematización permanentes.
- Reformular e iniciar nuevos ciclos.

Referencias.

- Álvarez-Buylla E. y Piñeyro A. (2009) “Peligros de la liberación de transgénicos. En La Jornada, 14 de febrero de 2009. <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/14/index.php?section=opinion&article=016a1pol> (acceso 14 de febrero de 2009)
- Brundtland G. H. (1987) **"Our common Future"** (Oxford, Oxford University Press). (Trad. en castellano, Nuestro futuro común, Madrid, Alianza Ed., 1988).
- Campaña “Sin Maíz no hay País” (2009). <http://www.sinmaiznohaypais.org/prensa%20camp/Convocatoria.pdf> Videos de la campaña pueden verse en <http://www.youtube.com/watch?v=0aL5xy-248E> (acceso 13 de febrero de 2009).
- Cárdenas Torres M. (1997). “¿Saliendo del laberinto? Esperanza y realidad en la elección profesional universitaria frente a la crisis y la globalización” <http://lasa.international.pitt.edu/LASA97/cardenastorres.pdf> México, y en Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (Sisteal), <http://www.universia.net.co/docentes/view-document/documento-616.html> (acceso, 13 de febrero 2009).
- Carlsen Laura (2009), Obama dispuesto a renegociar”. En La Jornada del Campo. Suplemento No. 17. 13 de febrero del 2009. <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/13/tlcan.html> (acceso, 13 de febrero 2009).
- Carmona A. G. (2006), Educación popular con mujeres rurales en México: La Escuela Nacional de Formación de Dirigentas. Comaletzin (Coordinación Interregional Feminista Rural Comaletzin, A. C.), México. Disponible en: http://www.globaljusticecenter.org/ponencias2006/carmonaESP.htm#_edn1
- Conferencia Mundial sobre Educación para Todos “Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje” (Jomtien, 1990) http://www.libertaddeeleccion.org/docs/Declaracion_Mundial_sobre_Educacion_para_Todos-UNESCO.pdf (acceso 7 de febrero 2009)
- Coombs y Ahmed, (1980). En La Belle, T.J. (1980) (Comp.), “Educación no formal y cambio social en América Latina”. Nueva Imagen. México
- Corrochano D. (2002) “El clientelismo posmoderno”. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Distrito Federal, México. pp. 131-156 . Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/115/11502007.pdf> (acceso 13 de febrero 2009)
- Cuevas Nos F.J. ,(2003). “Anarquismo y Educación. La propuesta sociopolítica de la pedagogía libertaria”. Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo. España.

- Ehrlich Quintero P, Ruiz Lang G. (2002). “El sistema modular en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco en la encrucijada actual”.
http://www.dict.uh.cu/Revistas/Educ_Sup/012002/Art060102.pdf (acceso 7 de febrero 2009)
- Freire P, (1969) “La educación como práctica de la libertad” Siglo XXI, editores. México.
- Freire P. (1970) “Pedagogía del Oprimido”. Siglo XXI. México
- Gadotti M. (2003). “Pedagogía de la praxis” L’Ullal Ediciones. España
- Gadotti M. 2002. “Pedagogía de la Tierra”. Siglo XXI. México.
- Gallagher K, y Wise T. (2009), “Infeliz Cumpleaños”, en La Jornada del Campo. Suplemento No. 17. 13 de febrero del 2009.
<http://www.jornada.unam.mx/2009/02/13/tlcan.html> (acceso, 13 de febrero 2009).
- García Emilio, (2003) (Coord.). “Universidad Campesina”. CNPA – INDESOL – PADS. México.
- Guevara Niebla G, (1974) “El diseño curricular”, UAM-X, México.
- Jara O. (2001). “Dilemas y Desafíos de La Sistematización de Experiencias”. Presentación realizada en el mes de abril, Cochabamba, Bolivia, en el Seminario ASOCAM: Agricultura Sostenible Campesina de Montaña, organizado por Intercooperation.
- Jara Oscar (1994). “Para sistematizar experiencias” Edit. Alforja. Costa Rica.
- Saul A.M. (2002). (Coord) “Paulo Freire y la formación de educadores: múltiples miradas”. Siglo XXI. México.
- Garrido F. (1993). “La ecología como política” De: Introducción a la Ecología Política – Francisco Garrido Peña (comp.)-Colección ECORAMA 2 – Granada.
- Guzmán G. Elsa y León Arturo (2005) “Multiactividad y migración en el poniente de Morelos”, en “Política y Cultura”, Primavera 2005, num. 23 pp 103-120
http://148.206.107.10/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2313&archivo=8-152 (acceso 13 de febrero de 2009).
- Leff E. (2008) "Globalización, racionalidad ambiental y desarrollo Sustentable" en: <http://www.unionccs.net/> (acceso 14 de febrero 2009) y Leff, Enrique. 1994 “Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable”. Siglo XXI Editores. México,
- Mejía H. A. (2009). “En su encuentro con Obama Calderón desdeña al Campo”. En En La Jornada del Campo. Suplemento No. 17. 13 de febrero del 2009.
<http://www.jornada.unam.mx/2009/02/13/tlcan.html> (acceso, 13 de febrero 2009).

- Mejía M. Awad M. (2004) “Educación Popular Hoy – en tiempos de globalización. Ediciones Aurora. Colombia.
- Mestries F. (2008).”Globalización, crisis agrícola y migración internacional”, en La Jornada del Campo No. 5 <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/12/exodo.html> (acceso 14 de febrero de 2009)
- Montañés S.M. (s/f) “Introducción al análisis e interpretación de Textos y discursos”, disponible en <http://www.belatzak.org/public/articulos/analisistextos.pdf>
- Morales J. (2004). “Sociedades Rurales y Naturaleza. En busca de alternativas hacia la sustentabilidad” ITESO. UIA. México
- Naredo, J.M. (2005) “Diagnóstico sobre la sostenibilidad: la especie humana como patología terrestre” en Hernández Aja, A. (Ed. y Coord.) (2005) La sostenibilidad en el proyecto arquitectónico y urbanístico, Madrid, IAU+S, Distrib. Maireia Libros. Accesible en la red en: <http://habitat.aq.upm.es/iau+s/>
- Naredo, J.M. (s/f) “Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible”. En <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a004.html> (acceso 12 de febrero de 2009)
- Ottmann G. (2005). ”Agroecología y Sociología Histórica desde Latinoamérica. Universidad de Córdoba. España.
- Paré L. (1988) “El problema de la tenencia de la tierra en México ¿mito o realidad?”, en Zepeda Patterson (editor) “Las Sociedades Rurales Hoy”. México. El Colegio de Michoacán.
- Robles Berlanga H.M. (2008) “Saldos de las Reformas de 1992 al Artículo 27 Constitucional”. Publicado por el Comité y Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA), Cámara de Diputados, México D.F. México. Disponible en <http://www.cedrssa.gob.mx/?doc=1599> (acceso 7 de febrero 2009)
- Rodríguez J. I. (2008) “Los subsidios agrícolas en los países del TLCAN” La Jornada, [viernes 1 de febrero de 2008](http://www.jornada.unam.mx/2008/02/01/index.php?section=politica&article=008n2pol). México. Sección Política. <http://www.jornada.unam.mx/2008/02/01/index.php?section=politica&article=008n2pol> (acceso 7 de febrero 2009)
- Servicio Internacional para la Paz (2009). “Guerrero en Datos” http://www.sipaz.org/data/gro_es_03.htm (acceso 13 de febrero de 2009).
- Sevilla G. E. (2006). “De la Sociología Rural a la Agroecología”. Editorial Icaria. España.
- Toledo V.M. (2005). “La memoria tradicional: la importancia agroecológica de los saberes tradicionales”. en Revista de Agroecología LEISA. Abril de 2005 pgs 17-19.

Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, (1976), “Documento Villarreal”, inédito

Ventura Patiño María del Carmen (2008). “Nueva reforma agraria neoliberal y multiculturalismo. Territorios indígenas un derecho vuelto a negar”, *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, PROIIMSE-IIA- UNAM, Núm. 5, junio-noviembre 2008.

ANEXO 1

INSTITUTO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO
RURAL, MAYA, AC

COORDINADORA NACIONAL PLAN DE AYALA

PROPUESTA FINAL DEL PROYECTO DE
UNIVERSIDAD CAMPESINA

Enero del 2003.

1. Presentación. De la CNPA y del proyecto Universidad Campesina.	3
1.1. Presentación del proyecto	
2. Introducción y antecedentes de la propuesta.	5
3. Justificación de la propuesta.	7
4. Metodología educativa.	
4.1. El sistema modular y los Temas Generadores, bases epistemológicas y pedagógicas.	
4.2. Temas Generadores y diseño curricular.	
5. Definición de los Ejes temáticos para la Universidad Campesina.	19
5.1. La historia y la Cultura.	
5.2. Sociedad y Economía.	
5.3. Organización campesina y Metodologías.	
5.4. Desarrollo regional sustentable.	
6. Estructura organizativa y administrativa	21
7. Sigüientes etapas	21
8. Metas	23
9. Conclusión	23

1. Presentación. De la CNPA y del proyecto Universidad Campesina.

La CNPA es una organización campesina e indígena autónoma que surgió en octubre de 1979, cuando el gobierno mexicano anunció el fin de la reforma agraria, provocando como respuesta un período de ascenso de las luchas campesinas en el país. La CNPA es una de las fuerzas sociales que más han contribuido al rescate del símbolo del Zapatismo y que ha mantenido durante más de 22 años su posición crítica a las políticas gubernamentales hacia el campo, su independencia respecto del gobierno y los partidos políticos y sus propuestas en favor de la agricultura campesina y las comunidades indígenas.

Pese a que ha sufrido represiones y asesinatos de algunos de sus dirigentes y marginación de los programas oficiales, la CNPA no ha perdido su combatividad ni su capacidad de movilización con la participación de sus bases. Ello le ha permitido avanzar en la solución de sus demandas agrarias, de fomento a la producción y desarrollo de empresas sociales.

Su estructura es horizontal, su dirección es colectiva y su base social la constituyen 20 organizaciones regionales, ubicadas en 17 estados de la República. La CNPA lucha por una reforma agraria integral, democrática y participativa; promueve y practica la agricultura sustentable y defiende un desarrollo social con justicia y equidad.

La CNPA es fundadora de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC), creada en Lima, Perú en 1994. En agosto del año 2000 México fue sede del III Congreso de la CLOC y la CNPA fue una de las organizaciones anfitrionas. Nuestra organización también forma parte de La Vía Campesina y ha participado activamente en los Foros Sociales Mundiales de Porto Alegre, Brasil y los foros mundiales de soberanía alimentaria de La Habana (2001) y Roma (2002), así como en la lucha contra la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el Plan Puebla Panamá y el Plan Colombia.

La CNPA es una de las organizaciones sociales que más ha luchado por la unidad del movimiento campesino e indígena en México; ha promovido alianzas con otros sectores y ha logrado una importante inserción en el movimiento campesino internacional.

1.1. Presentación del proyecto

La idea de crear una escuela permanente de capacitación para la formación de dirigentes campesinos, promotores comunitarios y asesores técnicos surgidos de las propias comunidades y regiones, ha existido como un propósito de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala desde hace varios años. Esta idea se ha fortalecido con la realización de cursos, talleres y seminarios en espacios de universidades como las de Chapingo, Morelos, Zacatecas, la UAM-Xochimilco y otras más, donde investigadores y académicos comprometidos han compartido conocimientos y experiencias con miembros y dirigentes de organizaciones campesinas autónomas.

La propuesta de la CNPA para la creación de una institución permanente de formación y capacitación campesina e indígena (proceso continuo de aprendizaje), surge de las necesidades detectadas a lo largo de más de veinte años de lucha y de trabajo en la

búsqueda de un desarrollo rural integral y sustentable, producto de políticas públicas participativas y de un modelo de desarrollo que parta de los intereses de la nación y del campesinado

Hablamos de universidad porque las necesidades de los campesinos no se limitan sólo al conocimiento o al intercambio de saberes relacionados con la producción agropecuaria, existen otros saberes en otras áreas de la ciencia y la cultura que pueden sistematizarse y enriquecerse por los propios actores sociales del campo, a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde nuestro concepto, en la universidad campesina (Unicam), la formación debe rebasar el ámbito de la producción económica y aportar elementos que enriquezcan y profundicen el marco conceptual de los educandos, que los dote de metodologías de investigación y desarrollo en las áreas del conocimiento en el que se especialicen; que fortalezcan su actitud de servicio, desarrollen capacidades de planeación y gestión para el desarrollo local y micro regional, que enriquezcan el tejido social, el municipalismo y sus estrategias de construcción de nuevos poderes locales, a la vez que fomenten valores y actitudes que permitan la convivencialidad y fortalezcan la solidaridad.

La universidad campesina no sólo contribuirá a dotar a los educandos de metodologías para identificar necesidades de aprendizaje, para desarrollar conocimientos y habilidades; también contribuirá a fomentar la participación ciudadana y comunitaria, a la práctica del análisis económico y sociopolítico, la crítica y mejoramiento de la administración y la legislación. Por ejemplo, buscará recuperar conocimientos a través de la memoria colectiva, sobre la historia local, el uso milenario de plantas medicinales para curar enfermedades, la conservación y mejoramiento de semillas criollas o nativas, el uso y cuidado del agua, la conservación de suelos, la conservación de las semillas, la crianza y cuidado de animales domésticos, así como diversas expresiones culturales y artísticas (bailes, danzas, música, artesanías, fiestas, vestido, comidas y bebidas).

Entendemos, pues, la universidad campesina como un proceso permanente y por etapas de producción-apropiación de conocimientos por parte de los actores del desarrollo en el medio rural.

Con todo lo anterior se pretende también una nueva relación Universidad – Sociedad.

2. Introducción y antecedentes de la propuesta.

Las organizaciones regionales integrantes de la CNPA, al igual que prácticamente todo el sector agropecuario de nuestro país, está atravesando por una situación ya crónica de crisis, ahora agravada con la entrada en vigor del TLC agropecuario, y que ha llevado a los habitantes rurales a extremos de pobreza, descomposición comunitaria, dependencia alimentaria y graves problemas ambientales en muchas regiones.

A pesar de este contexto desfavorable, algunas de las organizaciones de la CNPA han realizado diferentes acciones educativas y de capacitación que bien pueden ser sistematizadas y capitalizadas para el proyecto de Unicam. Además de ellas se ha establecido relación con otras organizaciones e instituciones que han desarrollado propuestas educativas en el ámbito rural.

Entre las experiencias educativas impulsadas en el medio rural y urbano, desde la sociedad civil, destacan la Red Universidad Campesina e Indígena (UCI-Red) impulsada por Educación, Cultura y Ecología, A.C. (EDUCE) y el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER) en Zautla, Puebla, los esfuerzos de Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social (PADS) en Guerrero, el Proyecto Sierra Nevada en el estado de México, la Coordinadora para el Desarrollo Sustentable del Sur de Veracruz y varios otros proyectos en Chihuahua, Morelos, Oaxaca, Chiapas, Michoacán y Jalisco. Existen importantes experiencias pedagógicas alternativas, como la Escuela Metodológica (IMDEC) de Guadalajara, el Grupo de Estudios Ambientales (GEA), las comunidades eclesiales de base, el Centro de Estudios Ecnómicos A.C. (CEE), los trabajos urbanos del Equipo Pueblo, AC, diversos proyectos rurales desarrollados desde el Instituto Maya A.C, el trabajo de desarrollo municipal y la formación de promotores de proyectos productivos, sociales y ambientales de Desarrollo Autogestionario, Campesino y Popular A.C. (DACAMPO), los trabajos impulsados desde Mujeres para el Diálogo y la Red de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC) .

Recientemente, la CNPA, en el marco del proyecto de investigación de la Universidad Campesina (Unicam), organizó un Foro con integrantes de diferentes experiencias de educación campesina y popular. Posteriormente se realizó un Taller para trabajar el tema del perfil necesario para la Unicam y abundar en el tema de necesidades y capacidades de educación en las diferentes regiones¹.

Tanto del Foro como del Taller y además con las entrevistas, cuestionarios y pláticas informales con integrantes tanto de las diferentes organizaciones de la Coordinadora, como de Asociaciones civiles y personas que han participado en diversas experiencias de educación popular en el medio rural, se han podido inferir varias consideraciones, entre las cuales se mencionan las siguientes:

- Es necesario buscar y crear alternativas globales de desarrollo para la sociedad en su conjunto.
- Es necesario partir de los elementos propios de cada región y cada cultura, es decir, desde los elementos autóctonos referidos a formas de organización, visión, conocimiento del mundo, problemáticas y alternativas específicas.

¹ En los anexos 1 y 2 se presentan la relatoría del primer Foro, del Taller sobre perfiles y el resumen en cuadros sinópticos de las principales ideas recopiladas.

- Es necesario considerar a la acción colectiva y a la organización comunitaria y regional como la herramienta fundamental de transformación de la realidad.
- Es necesario lograr una mejor incidencia y autonomía para el manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, considerando en ello a la producción agropecuaria, pesquera y forestal, adecuando las tecnologías apropiadas a la luz de los conocimientos y saberes productivos tradicionales.
- Lograr autosuficiencia alimentaria y esquemas de comercialización tendientes al intercambio interregional, cooperativo y justo.
- Es necesario articular las acciones locales y regionales con las de otros lugares a fin de ir fortaleciendo y demostrando una política alternativa de Desarrollo Rural capaz de satisfacer las necesidades sociales y el mejoramiento de la calidad de vida de la mayoría de la población, lo cual implica necesariamente, el fortalecimiento de la organización nacional, los vínculos y alianzas con otros actores nacionales e internacionales.

De los eventos y acciones desarrolladas, se puede desprender la conclusión de que es necesaria y posible una educación entendida no tanto como la transmisión de conocimientos y la calificación a diferentes niveles de profesionalidad, sino, ante todo, como actividad abarcadora, creadora de sujetos al lograr la síntesis de la producción de conocimientos y la transformación de la realidad.

Se apunta pues hacia un sistema de educación para el desarrollo rural² que se propone reestructurar la relación de los campesinos con la sociedad asegurando:

- a. La identificación de la problemática de los campesinos por los campesinos mismos y la identificación de las necesidades de conocimientos que de su problemática se deriven.
- b. La producción de conocimientos para satisfacer las necesidades identificadas.
- c. La traducción de los conocimientos producidos a propuestas, proyectos y programas de desarrollo regional. Actuando localmente y pensando globalmente, actuando globalmente y pensando localmente.
- d. La formación de personas capacitadas y calificadas para realizar las prácticas de elaboración de proyectos económicos, sociales, culturales, ambientales, gestión de los mismos, ejecución y evaluación, siempre a la luz de lograr un desarrollo regional sustentable y el fortaleciendo las organizaciones comunitarias, regional y coordinaciones nacional e internacional.
- e. La participación de los campesinos en la gestión de su propio sistema educativo.
- f. Un sistema educativo integral y flexible, integrador de prácticas formales, informales y no formales³.

3. Justificación de la propuesta. El porqué. Necesidades y capacidades regionales.

² Se siguen aquí reflexiones comunes con el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER) y la Red de la universidad Campesina e Indígena (UCI-Red).

³ Prácticas formales se refieren a las que se realizan en el encuadre de una propuesta educativa, las informales son las que logran al asistir a eventos, seminarios, foros, congresos, etc., organizados por otras instituciones y las no formales, las que resultan de la reflexión-acción sobre eventos y prácticas de la vida cotidiana. En el anexo 3 se puede apreciar la recopilación de lo que ha sido hasta ahora la educación campesina en la CNPA, en su mayor parte no formal e informal.

Hasta ahora, diversos integrantes de la CNPA han participado en eventos de formación organizados por instituciones tales como el FONAES, el INDESOL, las delegaciones de la SAGARPA, y algunas otras. También han participado en eventos organizados por diferentes Universidades, como la Universidad Autónoma de Chapingo, la UAM-Xochimilco, las Universidades de Morelos, Guerrero, Michoacán y Zacatecas, principalmente. Otro tipo de eventos, más en el ámbito de la educación formal, han sido las participaciones en los diplomados organizados, uno en Michoacán para la formación de promotores en elaboración de proyectos productivos y otro en Guerrero con el tema de Agricultura Ecológica sustentable. Estos diplomados han sido organizados con un novedoso sistema de acuerdo interactores. Finalmente, en el ámbito internacional, militantes de la CNPA han recibido capacitación en la Escuela Nacional de Cuadros de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP) de Cuba, del Movimiento de los Trabajadores sin Tierra (MST) del Brasil y de la Red Interamericana de Agriculturas y Democracia (RIAD). Para la realización de congresos y cursos de formación, la CNPA también ha recibido apoyo de instituciones de la cooperación internacional como NOBIV de Holanda y Desarrollo y Paz de Canadá.

En el ámbito de la educación informal, se puede afirmar que prácticamente todas las actividades organizadas por la CNPA desde su fundación, como son las Asambleas, los Congresos, los Encuentros regionales, las negociaciones ante dependencias, las diversas movilizaciones, la elaboración de planes de acción, etc, han sido y son muy educativas y formativas. La conciencia y la formación de los integrantes de las organizaciones se ha dado a partir de la participación en las acciones mencionadas y en la reflexión sobre la misma.

Aunque todo lo anterior ha sido positivo y valioso, ha sido también insuficiente para cubrir adecuadamente las necesidades de educación y capacitación requeridas tanto por la Coordinadora Nacional, como por las organizaciones regionales que la conforman.

Se requiere de una propuesta educativa que permita responder a las necesidades y capacidades plurales y diferenciadas tanto de las organizaciones como de las prácticas necesarias.

Las organizaciones que conforman la CNPA tienen diferentes grados de desarrollo y antigüedad, diferentes tamaños, composiciones y problemáticas, por ende, también requieren de prácticas educativas acordes a sus características y perfiles. También se requiere de educación que responda a diferentes prácticas del quehacer organizativo y cotidiano y en esto se manifiestan diferentes niveles de actuación y participación; así, hay necesidades y capacidades educativas para las personas que actúan como dirigentes nacionales y están presentes en las diferentes comisiones de negociación y elaboración de planes y proyectos, hay necesidades y capacidades educativas para las personas que trabajan y conforman los equipos técnicos de las organizaciones regionales, para quienes actúan en el trabajo directo con las comunidades para ejecutar proyectos y como promotores comunitarios. Todas estas personas hacen de un amplio perfil de participantes: jóvenes, personas mayores, hombres, mujeres, indígenas, no indígenas, analfabetos funcionales, técnicos y profesionistas.

La Universidad Campesina formará capacitadores, promotores comunitarios, líderes sociales, cuadros profesionales y técnicos con una visión crítica y transformadora de la

realidad, es decir, del sistema social, del sistema político y de los modelos de desarrollo económico, social y cultural.

Una propuesta educativa amplia, flexible, integral e incluyente es lo que se requiere. Lo anterior se ha identificado como muy importante dados los síntomas de envejecimiento de las personas que hasta la fecha han participado más, y la carencia de formación de nuevas generaciones que puedan ser depositarias de la experiencia acumulada, pero sobre todo, que se formen y sigan abanderando los ideales, valores y principios de la organización campesina, es decir que retomen y dinamicen la mística y la conciencia para luchar por una sociedad diferente, incluyente, justa, igualitaria, comunitaria, autosuficiente y democrática.

También, es claramente explicitado, que el proyecto educativo de la CNPA debe lograr el objetivo central de fortalecer a las organizaciones en los niveles local, regional y nacional.

4. Metodología educativa. Realidad de la educación en México y su carácter.

La educación formal, y específicamente la que ha pretendido la preparación de profesionistas orientados a trabajar en el campo, como agrónomos, veterinarios, sociólogos y economistas rurales, especialistas en desarrollo rural, etc., aunque en algunos casos aislados y minoritarios ha significado un aporte para resolver algunos problemas de las comunidades campesinas e indígenas, la mayor parte de los egresados se ha orientado a prácticas privadas de sectores privilegiadas y/o a ejercer políticas públicas burocráticas y que han tenido un claro efecto de debilitar y afectar negativamente a la agricultura campesina e indígena. Lo anterior se debe fundamentalmente a una actitud equivocada de des-valoración y falta de comprensión tanto de las potencialidades como de la problemática de la agricultura campesina. La tendencia dominante ha sido la de tratar de modernizar e integrar a la agricultura campesina al mercado y a los insumos de paquete tecnológico, lo cual sólo ha sido posible en algunas regiones que cuentan con riego y buenas tierras para ello.

Por lo anterior se puede afirmar que la educación superior en México no ha respondido a la problemática de la mayoría de los habitantes del sector agropecuario. En el caso específico de la educación agropecuaria, la situación actual es crítica en cuanto a la disminución de la matrícula, tanto a nivel superior como técnico y el gran porcentaje de desempleo de los egresados, que en el caso de algunas escuelas llega hasta el 70%.

Sin duda alguna, el trabajo que implica la producción agropecuaria es una profesión que requiere de conocimientos científicos y técnicos, muchos de los cuales han sido adquiridos por los campesinos a lo largo de muchos años de experimentación. Este saber empírico de los productores del campo y de las comunidades indígenas no ha sido valorado en su justa dimensión por quienes piensan que sólo en la academia y a través de la educación formal se adquieren conocimientos válidos. Generalmente existe una contradicción entre el saber popular y el saber académico; muchas personas que han estudiado en las universidades creen que son los únicos portadores del conocimiento científico y técnico.

Aunque muchos universitarios han ido al campo, generalmente, lo han hecho a partir de sus intereses académicos y no en función de las necesidades de la gente, ya que cuando han logrado sus objetivos difícilmente regresan a la comunidad o región. En nuestro país, es poco frecuente que los campesinos visiten las universidades; sin embargo, cuando ha habido intercambio de estudiantes y maestros con los campesinos se han podido observar resultados muy provechosos e impactantes; en ellos, los académicos han podido constatar que los campesinos son portadores de conocimientos, habilidades y actitudes que es necesario rescatar. Por eso este proyecto busca romper la contradicción entre el mundo académico y el mundo empírico y fortalecer una relación de complementariedad, intercambio e interdisciplinariedad entre estudiantes, profesores y campesinos en condiciones de igualdad y de respeto

La Unicam pretende desarrollar una educación alternativa e integral y se dirige a los habitantes, productores y jóvenes del medio rural. Parte de las necesidades y capacidades diagnosticadas y no sólo pretende transmitir conocimientos, sino recuperar los saberes tradicionales y generar nuevos conocimientos adecuados a cada problemática y región.

La Unicam se concibe como una opción educativa integral, no necesariamente escolarizada, con actividades educativas formales, informales y no formales. Metodológicamente se plantea la educación para la vida, concepto estrechamente vinculado al de las necesidades básicas de educación (NBE), las cuales se definen socialmente y pueden cambiar de acuerdo con las coyunturas políticas y económicas. Se trata de que las personas tengan capacidad de respuesta a los desafíos que plantea el desarrollo, las políticas públicas, el libre mercado, la política laboral, etc., a fin de que puedan acceder, valorar, utilizar y aprovechar los conocimientos, tecnologías, formas de organización e información. Las necesidades básicas de educación van desde la capacidad de leer y escribir, hasta el uso de las modernas Técnicas de Información y Comunicación (TIC) –por ejemplo el uso de computadoras y sus programas, el internet y el correo electrónico-. La UC deberá definir en un momento determinado las NBE, traducirlas en “temas generadores” u “objetos de transformación”, que fortalezcan a los educandos, y que les permita adquirir las habilidades necesarias para desenvolverse en la vida cotidiana y en sus actividades productivas y/o culturales.

Dados los objetivos y carácter señalados, la metodología de trabajo de la Unicam ubicará a los sujetos sociales (productores campesinos, dirigentes, asesores) en el centro de toda participación; se reconocerá y respetará el auto didactismo de muchos campesinos e indígenas; se procurará que jóvenes y adultos, desde el autodiagnóstico y la planeación participativa, tomen en sus manos el proceso de enseñanza-aprendizaje, los modelos de aprendizaje experimental, las herramientas educativas para pensar por sí mismos y poder “aprender a aprender”, de acuerdo con sus necesidades, capacidades, contexto ético, étnico, cultural y físico. Los capacitadores o coordinadores acudirán a las comunidades, centros de trabajo o a donde se requiera la relación enseñanza-aprendizaje. La Unicam será, en todo caso, una alternativa para quienes el actual sistema educativo no se adapta a sus condiciones de vida, a sus necesidades ni a sus posibilidades económicas.

La metodología y estrategia de trabajo se basará en la interacción de los agentes capacitadores con los grupos de productores y las comunidades; los programas de investigación-acción-formación podrán tener resultados en el corto y mediano plazos,

expresados en técnicas de aplicación inmediata, en proyectos que mejoren la producción agropecuaria, agroindustrial o de servicios, en sistematizaciones, memorias y publicaciones.

Muchos de los capacitadores o ponentes serán campesinos y campesinas que han representado un liderazgo en su comunidad o región y que son portadores de un valioso saber empírico y una larga experiencia de lucha y de trabajo en aspectos productivos, en salud, educación, cultura y actividades artísticas.

En lo referente a actividades artístico-culturales se organizarán conferencias, exposiciones (pintura, grabado, serigrafía, fotografía, carteles, videos), concursos, obras de teatro, jornadas de poesía y conciertos musicales en los lugares y espacios que ofrezcan mejores condiciones.

La Unicam, por ende, no se piensa como una institución de educación convencional dividida en facultades, materias o asignaturas donde un maestro transfiere los conocimientos a los estudiantes y cuando mucho realizan una práctica o demostración de los contenidos teóricos dictados.

La Unicam se piensa como una estructura flexible y basada en módulos como unidades de enseñanza, aprendizaje y generación de conocimientos. Cada uno de estos módulos se diseñará acorde a las necesidades básicas de educación (NBE), y problemáticas diagnosticadas y con la intención de ayudar a superar dicha problemática, así cada módulo contendrá actividades de investigación y de servicio a las comunidades, quedando la docencia y la facilitación de la información en función de las actividades anteriores.

La propuesta pedagógica con la que se propone trabajar proviene de los trabajos de Paulo Freire y que han sido complementados y desarrollados por otros autores.

Como experiencia y desarrollo de la pedagogía está la del sistema modular implementado en sus inicios en la UAM-X, la de la Universidad Indígena (Uci-red), la del Centro de Estudios Ecuménicos y algunas otras.

Uno de los puntos de partida de esta pedagogía liberadora, está en el postulado de que nadie educa a nadie; nadie se educa sólo, son los hombres que se educan entre sí mediatizados por el mundo.

La educación que propone Freire es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora. Es una Pedagogía que exige una permanente postura reflexiva, crítica y transformadora, pero sobre todo, fomenta una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción⁴.

La pedagogía de Freire se aplica adecuadamente con la metodología del sistema modular, ya que en ella se “abandona la ordenación formal del conocimiento como elemento estructurador de la enseñanza y eleva a la realidad la condición de instancia motora en la producción y transmisión del saber”⁵

⁴ Paulo Freire, 1969 “La educación como práctica de la libertad” Siglo XXI, editores. México.

⁵ Gilberto Guevara Niebla, 1974 “El diseño curricular”, UAM-X, México.

La pedagogía del sistema modular establece como premisa la definición de Temas de la realidad y la elaboración de unidades de enseñanza en torno a ese Tema.

“La superación de la clásica enseñanza por disciplina, implica la creación de unidades basadas en un Tema e interrogante sobre el mismo, donde se conjugan diversas ciencias y técnicas para dar respuestas científicas. Estas respuestas son conocimientos”.⁶

El sistema modular implica un cambio en los roles tradicionales de estudiantes y profesor, y éste cambio muchas veces no se ha podido concretar debido a la falta de experiencia y preparación pedagógica de los coordinadores de módulo. Al no estar preparados, se tiende a reproducir el sistema de la educación tradicional por lo que es muy importante que quienes pretendan llevar a la práctica este planteamiento educativo se formen previamente en él.

En cuanto al rol de los estudiantes, ellos “deberán participar en los niveles del proceso de transformación de la realidad o producción de conocimientos: en la búsqueda de información empírica, a través de la experimentación, y en la producción de conceptos a partir de los productos Teórico-ideológicos ya existentes”.⁷

La Unicam, al plantearse una pedagogía alternativa, se implica una relación diferente con la sociedad y con las comunidades campesinas e indígenas que van a participar en ella. Se trata de lograr una formación que responda a las prácticas emergentes y necesarias para las comunidades y sus organizaciones.

Por tanto, la relación de la Unicam con las comunidades, regiones y organizaciones es la de lograr formar a personas que respondan a las necesidades, y que con su práctica, se logren acciones de servicio y resolución de problemas concretos, es decir que la práctica de las personas formadas ayude a la transformación de la realidad y de las mismas personas implicadas en esa transformación.

En suma, la propuesta de la Unicam busca preparar personas que puedan realizar sus prácticas y tareas de manera comprometida con las comunidades y organizaciones campesinas e indígenas de donde son originarias.

La propuesta pedagógica de la Unicam es una propuesta científica que busca unir la docencia, la investigación y el servicio a partir de una enseñanza por problemas de la realidad, los Temas de transformación⁸ ó Temas Generadores (TG), los cuales serán seleccionados de las diferentes prácticas⁹ necesarias para el desarrollo regional sustentable.¹⁰

⁶ Op. Cit. Citando a Documento Villarreal, 1974 UAM-X, México.

⁷ Op cit. Documento Villarreal

⁸ En los párrafos siguientes, se conceptualiza y se traduce el término de objetos de transformación, utilizado por algunas escuelas y teóricos, por el de Tema Generador, más acorde al espíritu y filosofía Freiriana

⁹ Se tiene ya un primer avance, resultado de la presente investigación, en cuanto a las principales prácticas y tareas que es necesario realizar y para las cuales se requiere de la formación y capacitación ofrecida por la Unicam. De cualquier manera se espera que estas prácticas sean analizadas y constatadas por la propia experiencia en la definición de los Temas Generadores.

¹⁰ En esta argumentación, seguimos al documento de Rafael Serrano 1980 “Objeto de Transformación y la Educación (sus dimensiones epistemológicas y sociales”, UAM-X. Ponencia en la Universidad de Guadalajara. Fotocopias. México.

4.1 El sistema modular y los Temas Generadores, bases epistemológicas y pedagógicas.

La educación modular realiza una ruptura teórica con la educación convencional al plantear una enseñanza por problemas de la realidad, (los TG). Esta ruptura se puede ubicar en dos dimensiones, la cognoscitiva, que se apoya en una epistemología científica; y la social que se apoya en una concepción del mundo¹¹ y del papel que el conocimiento y su enseñanza tienen en el proceso social.

En la primera dimensión, la cognoscitiva, se argumenta que el Tema Generador ó Tema Generador, es un problema de la realidad que se toma como tal, es decir, en su totalidad y como proceso, para explicárnoslo por la vía de la acción-reflexión sobre él. Apoyándose en la epistemología genética de Piaget se dice: “Conocer el Tema y entender el proceso de su transformación y, como consecuencia, entender la forma en que el Tema es construido. Una operación, es así, la esencia del conocimiento, una acción internalizada, la que modifica el Tema de conocimiento”¹², por ejemplo: en lugar de estudiar la historia de México como disciplina o materia, se plantea el problema de recuperar la historia agraria local o regional y esto permite que no sólo la historia, sino la sociología, la metodología de investigación, las técnicas de levantamiento de información, la economía y las ciencias políticas ayudarán a comprender el fenómeno histórico, recuperar la historia local y por tanto la identidad de sus pobladores, lo cual sin duda transformará a los sujetos y al Tema de conocimiento. Con este ejemplo se aclara que el Tema es la realidad que se quiere conocer y ésta se transforma al establecer el diálogo con el sujeto cognoscente: el producto de esta transformación es el conocimiento (el Tema de estudio), las metodologías y las técnicas para construirlo.

Hay transformación en este diálogo, en los dos agentes del conocimiento: en el sujeto que pasa, de acuerdo con Piaget¹³, de un estado de menor conocimiento a un estado de mayor conocimiento; y hay modificación en el objeto porque la metodología, las técnicas y la acción social que provienen del conocimiento, lo transforman.

Este razonamiento trae como consecuencia que cualquier explicación racional, coherente, científica, del mundo sea integral; es decir, que la explicación y abordaje del Tema Generador sean interdisciplinarios.

Un productor, una mujer campesina, un joven campesino, se enfrentan a problemas concretos más que a abstracciones anatómicas, genéticas, químicas, etc. Ellos se enfrentan a problemas de desnutrición, de salud comunitaria, de violencia intrafamiliar, de baja producción agropecuaria, etc.

La explicación que intentan y la aplicación de sus conocimientos exige el uso de diversas disciplinas, en diferentes niveles, las cuales pueden ser parte de la explicación pero no toda la explicación. En este mismo orden de ideas, se agrega que el abordaje del Tema de Generador es un proceso que no se puede parcelar o fragmentar; es una

¹¹ La concepción del mundo o posición filosófica de la Unicam, se ha explicitado como aquella que busca la transformación de la realidad para construir una sociedad libre, democrática, justa y sustentable.

¹² Rafael Serrano, Op cit. Citando al Documento Villarreal.

¹³ Jean Piaget "Las variedades epistemológicas", en Naturaleza y Métodos de la Epistemología. Citado por Rafael Serrano, Op cit.

dinámica continua, un diálogo continuo entre la realidad en movimiento y sujeto cognoscente, a su vez parte de la realidad, también activo y creador, que avanza superando errores y creando conocimiento.

El fundamento de esta dimensión cognoscitiva del Tema Generador (TG), se encuentra, además de la epistemología genética de Jean Piaget, en los desarrollos de Gaston Bachelard y de Mario Bunge.

En Bachelard¹⁴ la idea de que la ciencia es un proceso, un diálogo entre el sujeto y la realidad, de rectificación de errores; de descubrimiento y superación de obstáculos que permiten avanzar superando posiciones ilusorias (erradas), debilitadas tanto por el excesivo racionalismo(idealismo), como por el lado de un excesivo sentido común (realismo).

En Bunge¹⁵ al plantear que “la realidad, tal y como la conocemos hoy, no es un sólido bloque homogéneo sino que se divide en varios niveles o sectores, caracterizado cada uno de ellos por un conjunto de propiedades y leyes propias. Los principales niveles reconocidos hasta hoy parecen ser el físico, el biológico, el psicológico y el sociocultural”.

Más recientemente se ha desarrollado el concepto de “holístico” como calificativo del conocimiento integral de la realidad, este concepto, se inscribe también como componente de esta dimensión cognoscitiva del TG.

Esta dimensión cognoscitiva tiene consecuencias tanto en el qué como, en el cómo enseñar y aprender. Primero, la educación se organiza por problemas de la realidad y ya no por disciplinas o materias, lo que determina que la formación de un individuo no gire en torno del saber dado y estático, sino de los problemas de la realidad a los cuales se enfrenta, para el caso de la Unicam, un productor, una comisión de la organización, una mujer, un joven campesino, etc. Entonces, las teorías se integran al proceso de conocer como una instancia del mismo; se “eleva”, entonces, a la realidad como instancia motora del conocimiento y por tanto, de la enseñanza.

Así, el productor se formará explicándose los procesos de producción agropecuaria, el grupo organizado de X organización, elaborando un plan de manejo de los recursos naturales de su localidad y/o región, la mujer y el joven, elaborando un proyecto para resolver problemas de violencia intrafamiliar o de alcoholismo en su comunidad, construyendo una red de comercio justo, un proyecto para atender las necesidades de los migrantes, etc.

Esta consecuencia, además de organizar la educación por problemas de la realidad, implica un cambio en la relación profesor-alumno, la cual se define ahora por el trabajo grupal y la investigación acción formativa; es decir, la docencia se hace bajo esta dimensión, investigando sobre un problema de la realidad en un lugar y en un tiempo determinados; estableciendo, en términos de Bachelard y de Freire, el diálogo sujeto-realidad y conquistando, construyendo y constatando el objeto de estudio.

¹⁴ Gastón Bachelard, 1978, en “Formación del Espíritu Científico”. Siglo XXI. México. Citado por Rafael Serrano, Op cit.

¹⁵ Mario Bunge, 1977 “La investigación científica”. Ariel, Buenos Aires, Argentina.

La segunda dimensión del TG, ligada a la cognoscitiva, es la dimensión social del mismo. Partiendo del hecho de que el conocimiento se da de la relación dialógica entre sujeto y realidad, en un proceso de construcción y transformación de la realidad, un TG no puede ser abordado sólo como un instrumento epistemológico que valide una mejor docencia y por lo tanto una educación eficaz. Se dice, entonces que el proceso educativo por TG no puede reducirse a su dimensión cognoscitiva; es preciso que el proceso educativo sea visto como un proceso social, reproductor de las ideologías, de las ciencias, de los conocimientos; y también como el proceso donde participantes sociales activos (transformadores) de espacio social, aplicarán sus conocimientos.

El Tema Generador adquiere así su sociología y su política. Los problemas de la realidad son problemas de una realidad social y el TG está inserto en esa realidad y en ella intervienen los sujetos sociales. De esta manera se amplía el concepto de TG, ya no sólo la cosa sobre la cual operar, sino el espacio social y el grupo social con el cual operar; no solamente el cómo conozco, sino para qué, qué destino tienen los conocimientos, donde y por qué se aplican.

Así pues, se involucran los procesos científicos, metodológicos, técnicos y su enseñanza con los procesos socioeconómicos, donde éstos adquieren el carácter de fuerzas productivas reales y concretas. Esto implica, por una parte, dar a la concepción científica y a su enseñanza, un interés y un compromiso social; y por otra parte, la de garantizar a determinados grupos y clases sociales, un servicio. De esta manera, el TG, con sus dos dimensiones, la cognoscitiva y la social, se convierte en un instrumento social que garantiza su viabilidad, pertinencia y relevancia, permitiendo la incorporación de la Universidad campesina a la sociedad de una manera comprometida y orientada filosófica, política, metodológica y técnicamente con el estor campesino e indígena.

En este punto conviene matizar y aclarar algunas ideas del concepto del Tema Generador. Se hace la siguiente reflexión: “si bien la Universidad no puede transformar a la sociedad ni operar cambios estructurales profundos por medio de sus funciones de investigación, servicio y docencia, si puede vincularse con una clase social determinada, contribuyendo con ello a los fines y objetivos de dicha clase”¹⁶. Así pues el TG es de transformación en esta dimensión social, debido a que permite incidir críticamente en el proceso de transformación de la sociedad. Lo anterior se logra con el servicio que despliegan la investigación y la docencia.

Se matiza también el concepto de transformación: no es que los estudiante, abordando, construyendo y explicándose los problema de la realidad vayan a transformarla, sino que ellos, conociendo los problemas y sus alternativas de solución, podrán incorporarse de manera activa, crítica y racional al proceso de su posible transformación: con esto, se quiere decir que el TG es un Tema susceptible de transformarse, y al conocerlo, se produce también una transformación en la conciencia de los sujetos que conocen. De esta manera se elimina el falso problema que surge al plantear que si no transforma la realidad no puede ser TG. El problema de la realidad sí se transforma, sí cambia, pero por instancias que rebasan la acción de la Universidad.

¹⁶ Raúl Velasco 1977 “La Investigación formativa en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, un ejemplo”, UAM-X, Fotocopias. México. Citado por Rafael Serrano, Op cit.

La Universidad, al elegir una serie de problemas de la realidad y ordenarlos en un currículum determinado, toma una posición social y política frente a ellos. Toma los TG de las prácticas y tareas de las organizaciones campesinas y su coordinadora, las evalúa y las incorpora tanto a su estructura de enseñanza (currículum), como a su actividad docente¹⁷.

En el caso de la Universidad Campesina, los TG se generan en las necesidades y problemas de la realidad que plantea el desarrollo del país: pérdida de soberanía y autosuficiencia alimentaria, problemas de comercialización de los productos, entorno de competencia desleal con productores de otros países debido a la firma de acuerdos comerciales desventajosos y mal planteados, diversos y profundos problemas sociales en la comunidades, desintegración familiar, migración, alcoholismo, problemas de desnutrición y salud comunitaria, etc. Estos problemas, verdaderos, vigentes y relevantes, implica que la acción de la Unicam, expresada en la formación de personas y en la producción de conocimientos, se aboque a su posible transformación. Es claro que la Unicam no resolverá los problemas, pero sí se instalará como actor en el proceso de su posible transformación.

4.2 Temas Generadores y diseño curricular.

El primer paso será el de organizar y clasificar las prácticas y tareas necesarias a las organizaciones campesinas en los diferentes ejes temáticos que se perfilen. Cada una de estas prácticas y tareas responden a problemas que se quieren solucionar y existen otros problemas pendientes que no se han abordado aún, o de manera muy incipiente por algunas de las organizaciones.

De estos problemas se seleccionarán los TG y será para ellos que se trabaje para generar conocimientos y actuar prácticamente sobre ellos.

Para el caso de la Unicam, los problemas seleccionados y los TG que se diseñen se orientarán a las prácticas identificadas en el Taller de perfiles y necesidades educativas. Hay prácticas que realizan los capacitadores, otras para promotores comunitarios de proyectos específicos otros para líderes comunitarios, otras para productores, otras para grupos de mujeres, para grupos de jóvenes, de personas mayores, y también, para los profesionales y técnicos que trabajan prestando sus servicios a las organizaciones regionales.

Con los TG definidos se integrarán los módulos o unidades de enseñanza aprendizaje acotadas en tiempo, espacios y perfil de las personas que se inscribirán al mismo.

Por módulo se entiende¹⁸:

- a. un programa de investigación –generación formativa de conocimientos-
- b. una acción de servicio –aplicación de conocimientos sobre un problema concreto de la realidad- y

¹⁷ Rafael Serrano Op cit.

¹⁸ En esta sección seguimos el documento elaborado por Raúl Velasco, Francisco Guevara y Patricia Rodríguez, s/f “Notas sintéticas acerca del diseño curricular, definición de fases y diseño modular”. UAM-X Fotocopias. México.

- c. acciones de docencia, como apoyos bibliográficos, conferencias, videos y coordinación de trabajos en equipo.

El módulo así concebido, si bien forma parte de un programa completo de capacitación en el marco de la Unicam, es también una unidad de enseñanza aprendizaje total puesto que contempla, teórica y prácticamente, la totalidad de un proceso definido por el problema mismo, por el Tema Generador.

En el diseño de cada módulo hay que tomar en cuenta, la relación de prácticas y tareas con la estructura social y es aquí donde se obtienen criterios respecto a la viabilidad y pertinencia social de las mismas. La función del equipo de diseño modular será definir los aspectos teóricos y prácticos relevantes en cuanto al objetivo o al para qué de la práctica, atendiendo a las características regionales y en su caso nacionales.

Como materia prima de este trabajo y como resultado del mismo tendríamos:

- a. La experiencia de o de los participantes en relación con el problema.
- b. La confrontación y complementación de dicha experiencia con el material bibliográfico y empírico disponibles.
- c. Como resultado de lo anterior una primera caracterización cuantitativa y cualitativa del problema abordado.
- d. La identificación de posibles espacios físicos y sociales de trabajo para cubrir las necesidades prácticas y teóricas del módulo.
- e. La identificación de materiales disponibles para el módulo (intra y extrainstitucionales), así como la definición de eventuales apoyos para obtener o elaborar.
- f. Considerar el intercambio de experiencias como elemento privilegiado en el proceso, de manera que en el módulo de X tema puedan estar presentes personas de organizaciones que tengan experiencias en el tema y que puedan compartirla con los participantes que apenas inician experiencias en el tema.

Todo lo anterior, que constituye la materia prima para la elaboración del módulo, se organiza en función de los requerimientos académicos del mismo de acuerdo a los siguientes criterios:

- a. Que los problemas seleccionados sean representativos y eventualmente extrapolables, en cuanto a su dimensión técnica, metodológica y social respecto a las condiciones regionales y/o nacionales.
- b. Que el nivel de la investigación planteada para el desarrollo modular corresponda al nivel formativo y metodológico, y sea susceptible de identificarse, estableciendo logros mínimos de enseñanza aprendizaje indispensables para el desarrollo del módulo y acordes al perfil o perfiles de los participantes.
- c. Que el objetivo general del módulo pueda ser evaluado sobre la base de las actividades propuestas para alcanzarlo.
- d. Que la organización del módulo a través del logro de objetivos parciales o de proceso, corresponda a la naturaleza del fenómeno abordado y/o al método de aproximación al mismo.

Con respecto a los recursos y limitantes, el diseño del módulo deberá tener en cuenta:

- a. Que el módulo defina un tiempo de duración para su desarrollo y proponga las líneas generales de su distribución, de acuerdo al proceso de trabajo adoptado.
- b. Que el módulo sea efectivamente realizable en el tiempo asignado.
- c. Que exista congruencia entre los objetivos, actividades y apoyos para su realización.
- d. Que quien facilite el módulo como docente, conozca la estructura del mismo y esté en condiciones de localizar e incorporar al trabajo modular, el intercambio de experiencias, los recursos y espacios previamente programados.
- e. Que en el módulo se incluyan desde su diseño, los criterios objetivos de evaluación de los participantes y que estos criterios sean conocidos y acordados desde el inicio de la operación por todos los participantes.
- f. Que el módulo prevea, desde la fase de diseño, un sistema de recolección de información para la evaluación del mismo módulo, que haga posible la retroalimentación del proceso.

Finalmente, para terminar con este apartado, se señalan los componentes básicos de un módulo, definiendo cada uno de ellos e indicando su función, de acuerdo a todo el esquema de diseño curricular y modular hasta aquí descrito.

Título: corresponde en términos generales al TG e identifica al módulo en su eje temático correspondiente.

Introducción: Es primordialmente resultado del trabajo de investigación realizado por el equipo de diseño modular. Constituye una síntesis de la información obtenida con la que se ubica y caracteriza el problema que articula al módulo. Contiene de qué se trata el módulo y qué aportes dará a los participantes en conocimientos y habilidades al concluirlo.

Tema Generador:: Enunciado sintético de la situación – problema de la realidad.

Problema eje: Es una manifestación particular, situada en el tiempo y en el espacio, representativa del Tema Generador, que por sus características permite articular los aspectos prácticos, metodológicos y teóricos de la formación de los participantes.

Objetivo general del módulo: Expresa la modalidad y la correspondencia con la práctica o prácticas que los participantes integrarán al final de la operación del módulo en relación a la forma y nivel del problema Tema Generador del módulo.

Estructura del módulo: Información sintética, de preferencia gráfica, que describe la organización temporal y espacial del módulo, incluyendo la incorporación o la ocurrencia de los distintos componentes (investigación, servicio y docencia).

Objetivos de proceso: Son los logros prácticos, metodológicos y teóricos, traducidas a actividades o material concretos, que se consideren como estrictamente necesarios durante una unidad o una etapa del módulo, para el logro del objetivo general del mismo. No significan limitar o definir de antemano lo que los participantes van a aprender, sino señalar la sucesión de metas que se hayan identificado como mínimas para el desarrollo del módulo.

Marco teórico: Es el esquema conceptual que el módulo requiere para que los participantes se aproximen al problema, de acuerdo al nivel de desarrollo del proceso de investigación modular, y para ello el equipo de diseño modular ha identificado un mínimo de recursos bibliográficos o audiovisuales que se señalan en el mismo módulo.

Actividades: Es la programación de tareas concretas que se derivan de los objetivos de proceso y que pueden traducirse en un material o producción tangible y evaluable del grupo, del docente y de los participantes.

Apoyos: Es la relación de recursos bibliográficos, audiovisuales, espacios físicos, viajes, materiales de trabajo y presupuesto para realizar el módulo.

Con la Unicam se pretende inscribirse dentro del esfuerzo constructivo, iniciado ya desde los años 80's, de un paradigma alternativo de Desarrollo Rural, al articular, en torno a los TG y módulos, diferentes modalidades educativas, formales, informales y no formales, generando, a partir de la investigación participativa, procesos de organización, re-organización y alternativas de acción para el desarrollo rural de las diferentes regiones.

5. Definición de los Ejes temáticos para la Universidad Campesina.

Los ejes temáticos que se perfilan como estructuradores del sistema modular de la Unicam se han recogido de los foros y talleres realizados durante el desarrollo de la presente investigación.

Se trata de una estructuración de toda la información y experiencias recabadas en un Universo temático del que se parte para la definición de objetos de conocimiento o temas generadores y sus problemas ejes, de donde se desarrollarán las situaciones educativas.

Son:

5.1. La historia y la Cultura.

La historia de México con énfasis en la historia del movimiento agrario en general, y en particular, la historia de los movimientos agrarios regionales y locales.

Módulos/TG

- Investigación sobre recuperación y revaloración de elementos de la cultura popular.
- Investigación sobre la comunidad, su tiempo y su historia.
- + métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales
- + taller lenguaje matemático y de gráficas
- + taller de lectura y redacción
- + taller sobre legislación agraria
- + talleres de expresión corporal, bio-energía, artes plásticas, música y teatro.

+ organización de diversos eventos representativos de la cultura popular. Música, teatro, pintura, artesanías, etc.

5.2. Sociedad y Economía.

La Formación Económica Social Mexicana y su contexto. Historia y análisis actual a la luz del fenómeno de la globalización.

Módulos /TG

- Diagnóstico de la familia, comunidad y población rural regional.
- Intercambios de la sociedad rural con la sociedad. La economía campesina.
- Intercambios con el extranjero. Precios, subsidios, oferta y demanda.
- La calidad de vida y el desarrollo social (Derechos humanos y educación, alimentación, salud, género, vivienda, migración, cultura y recreación)
- + métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales (2)
- + lenguaje matemático y de gráficas (2)
- + taller de lectura y redacción (2)
- + optativas especializadas de acuerdo a la temática de los proyectos, por ejemplo salud reproductiva, medicina tradicional, violencia intra familiar, género, migración, etc.

5.3. Organización campesina y Metodologías.

Módulos /TG

- Diagnóstico de la organización comunitaria y regional.
- Análisis de las experiencias organizativas
- Formulación e impulso de proyectos para crear, re-crear o fortalecer las organizaciones.
- Fortalecimiento de las coordinadoras nacionales e internacionales.
- + taller de técnicas alternativas de comunicación popular.
- + taller de metodologías y técnicas grupales participativas (abrir y cerrar procesos)
- + taller de metodologías de diagnóstico y elaboración de planes participativos.

5.4. Desarrollo regional sustentable.

Concepto de sustentabilidad. Concepto de región. Las esferas económica, social y ambiental. Sus interacciones y desgloses. Análisis holístico y elaboración de planes y proyectos tendientes al desarrollo regional sustentable.

Módulos /TG

- Diagnóstico y caracterización de los ecosistemas locales y regionales.
- Evaluación de los intercambios de la comunidad con la naturaleza.
- Seminario sobre problemas políticos, sociales y ambientales relacionados con el desarrollo sustentable.

- Formulación e impulso de programas y proyectos para el desarrollo sustentable local y regional.
- + métodos y técnicas de investigación en ecosistemas.
- + taller de agricultura y ganadería ecológicas (Agroecología) (1)(2) y (3)
- + taller de artesanías y aprovechamiento sustentable de los recursos utilizados como materia prima para las mismas.
- + taller de metodologías de diagnóstico y elaboración de planes participativos orientados al manejo de recursos naturales.
- + Optativas especializadas de acuerdo a la temática productiva de los proyectos. Por ejemplo, avicultura, apicultura, caprinos, forestería, hortalizas, frutales, abonos orgánicos, nuevos mercados y formas alternativas de comercialización, administración y contabilidad en las empresas agropecuarias, agregación de valor a los productos, etc.

6. Estructura organizativa y administrativa

La figura jurídica de la UC podrá ser una Asociación Civil, Sociedad Civil u otra figura que responda al objeto de la institución; así mismo, deberá constituirse un Consejo Técnico que tendrá bajo su mando a un equipo académico ejecutor de los programas de trabajo. Será el Consejo Técnico quien designe a los coordinadores regionales y responsables de áreas o ejes temáticos. Las actividades de estos órganos de gobierno y operación estarán bajo la asesoría y evaluación de un Consejo Consultivo integrado por académicos, investigadores, comunicadores, dirigentes sociales, artistas y ciudadanos. El número de integrantes de cada instancia será definido una vez que se tenga un diagnóstico de las necesidades, las áreas de intervención y los módulos regionales con que iniciará sus trabajos la UC.

Para el desempeño de sus actividades la UC contará con una sede para las reuniones de trabajo del Consejo Técnico y los coordinadores académicos de los módulos o campus en aquellos estados de la República donde haya las condiciones para echar a andar la UC. En lo inmediato existen condiciones para establecer módulos en Morelos, Guerrero, Zacatecas y Michoacán, ya que se cuenta con el apoyo de las universidades, centros de investigaciones y organismos de la sociedad civil.

El Organigrama de la Universidad Campesina, tendrá como instancia máxima el Consejo Técnico, le seguirá la coordinación académica, las áreas administrativas y los coordinadores regionales y responsables de áreas o ejes temáticos.

7. Sigüientes etapas:

La siguiente etapa será la de iniciar el proceso de formación de coordinadores y facilitadores de módulos. Este proceso de formación implicará el diseño de los primeros módulos para aplicarse a una primera generación de la Unicam. Se buscarán fondos para sostener a este primer y pequeño equipo de 4 a 6 personas y un asesor. Además del diseño de los primeros módulos, este equipo generara un folleto o tríptico que sirva como instrumento de promoción y divulgación de la Unicam a los campesinos y sus organizaciones. También se acopiará material didáctico, bibliografía, material de trabajo y se gestionará ante dependencias de gobierno la donación mobiliario y equipo para la oficina central que se establezca.

En la primera generación se desarrollarán los módulos:

Del eje temático Historia y Cultura:

Módulo con tema generador: “Investigación sobre recuperación y revaloración de elementos de la cultura popular”.

Acompañado de los talleres de:

- Métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales
- Lenguaje matemático y de gráficas
- Taller de lectura y redacción
- Talleres de expresión corporal, bio-energía, artes plásticas, música y teatro.

Del eje temático Sociedad y Economía:

Módulo con tema generador: “Diagnóstico de la familia, comunidad y población rural regional”.

Acompañado de talleres temáticos sobre:

- Calidad de vida y el desarrollo social (Derechos humanos y educación, alimentación, salud, género, vivienda, migración, cultura y recreación).
- Métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales (2)

Del eje temático Organización campesina y Metodologías.

Módulo con tema generador: “Diagnóstico de la organización comunitaria y regional”.
Acompañado de los talleres de:

- Técnicas alternativas de comunicación popular.
- Metodologías de diagnóstico y elaboración de planes participativos.

Del eje temático: Desarrollo regional sustentable.

Módulo con tema generador: “Diagnóstico y caracterización de los ecosistemas locales y regionales.

Acompañado de los talleres:

- Formulación e impulso de programas y proyectos para el desarrollo sustentable local y regional.
- Métodos y técnicas de investigación en ecosistemas.
- Metodologías de diagnóstico y elaboración de planes participativos orientados al manejo de recursos naturales.
- Optativas especializadas de acuerdo a la temática productiva de los proyectos.
Por
- ejemplo, avicultura, apicultura, caprinos, forestería, hortalizas, frutales, abonos
- orgánicos, productos artesanales y sus materias primas, nuevos mercados y formas alternativas de comercialización, administración y contabilidad en las empresas agropecuarias, agregación de valor a los productos, etc.

8. Metas

Para los primeros seis meses de 2003, se seleccionarán 10 regionales de la CNPA, en las que se llevarán a cabo un promedio de 2 módulos, (en total 20), en los que participarán un promedio de 35 campesinos (700 en total).

Los módulos y temas generadores serán seleccionados de acuerdo al interés priorizado de los participantes. Los cuatro temas generadores antes expuestos no requieren de secuencia ni tampoco se requiere que todos los participante cursaran todos los módulos, aunque también es algo posible y deseable.

La primera generación, con el abordaje de sus temas generadores, facilitará la obtención de información necesaria para el diseño subsecuente y específico para cada región. Es decir, que estos primeros cuatro temas generadores serán un tronco común para que de ahí se desprendan y especialicen temáticas acordes a cada región.

Se espera también lograr el diseño modular de dos diplomados programados para el presente año y que se realizarán en el segundo semestre de 2003, beneficiarán a un promedio de 4 militantes por regional, es decir unos 60 cuadros dirigentes y técnicos de la CNPA.

Los diplomados estarán abiertos para quienes se interesen de otras organizaciones nacionales y regionales que no sean miembros de CNPA. Los módulos de estos

diplomados serán diseñados en forma conjunta con el equipo académico de las universidades en cuyos campus se realicen.

Se establecerán alianzas con por lo menos cuatro universidades autónomas de igual número de entidades federativas, se formarán convenios para contar con el apoyo de dichas universidades con instalaciones, equipo y capacitadores.

Para una siguiente etapa, se realizará una evaluación del proceso y se tendrá oportunidad de plantear o rediseñar nuevos Temas Generador con sus correspondientes módulos.

9. Conclusión:

Con el término de esta investigación la Coordinadora Nacional Plan de Ayala ha logrado definir con mayor claridad hacia donde apuntan los esfuerzos de la Universidad Campesina. El reto hacia delante será poder concretar las experiencias educativas y entrar en una dinámica de permanente acción y evaluación de lo realizado a fin de ir retroalimentando y afinando el proceso continuo de educación.

Anexo 2. Base de datos egresados.

4to Diplomado

ESTADO	No DE ASISTENTES	% DE ASISTENTES POR ESTADO
GUERRERO	9	37.5%
MORELOS	9	37.5%
PUEBLA	4	16.66
ZACATECAS	1	4.16%
D.F.	1	4.16%
TOTAL	24	99.98%

5to Diplomado

ESTADO	No DE ASISTENTES	% DE ASISTENTES POR ESTADO
MORELOS	10	37.03%
GUERRERO	15	55.55%
D.F.	2	7.40%
TOTAL	27	99.98%

6to

ESTADO	No DE ASISTENTES	% DE ASISTENTES POR ESTADO
MORELOS	4	19%
GUERRERO	14	67%
D.F.	1	5%
PUEBLA	2	10%
TOTAL	21	100%

4to

GÉNERO	No DE ASISTENTES	% DE ASISTENTES POR GÉNERO
HOMBRES	17	70.83%
MUJERES	7	29.16%
TOTAL	24	99.99%

5to

GÉNERO	No DE ASISTENTES	% DE ASISTENTES POR GÉNERO
HOMBRES	20	74.07%
MUJERES	7	25.92%
TOTAL	27	99.99%

GÉNERO	No DE ASISTENTES	% DE ASISTENTES POR GÉNERO
HOMBRES	15	71.42%
MUJERES	6	28.58%
TOTAL	21	100%

No	NOMBRE	ESTADO	% ASIST	MOTIVO DE LA BAJA
1	Beatriz Adriana Medina Victorino	Guerrero	13.63%	Desconocido
2	Rodolfo Avilés Vargas	Guerrero	13.63%	Desconocido
3	Isabel Villareal Olivares	Morelos	13.63%	Solicitud denegada de mayores apoyos económicos
4	Reyna Villareal Olivares	Morelos	13.63%	Solicitud denegada de mayores apoyos económicos
5	Rubí Rosales Reynoso	Morelos	4.54%	No le gusto
No	NOMBRE	ESTADO	% DE ASIST	MOTIVO DE LA BAJA
1	Florencio Saavreda Guzmán	Guerrero	13.63%	
2	Abundio Guillermo Temertizo	Guerrero	59.10%	
3	Alfonso Solano Santana	Guerrero	13.63%	
4	Arnulfo Morales Placido	Guerrero	59.10%	
5	Jesús Niño García	Guerrero	59.10%	
6	Oscar Cruz Jesús	Guerrero	13.63%	
7	Erendira De Gante	Morelos	55%	Trabajo
8	Yadira Nolasco	Morelos	27.27%	Trabajo/personal
No	NOMBRE	ESTADO	% DE ASIST	MOTIVO DE LA BAJA
1	Mesino Acosta Hilario	Guerrero	20%	Desconocido
2	Quiñónez López Yolotzin	Guerrero	40%	Trabajo
3	Morales Cabrera Facundo Aarón	Guerrero	20%	Personal

4	Mata Montiel Julio	Guerrero	40%	Trabajo
5	Luna Caspeta Ángel	Morelos	40%	Personal
6	Romero Acevedo Hortensia	Morelos	40%	Enfermedad/operación
7	Quezada Benítez Araceli	Morelos	40%	Personal
8	Jurado González Cinthya	D.F.	40%	Desconocido

4to Diplomado

No	NOMBRE	SEXO	PROF.	ESTADO	% ASIST	DOCUMENTO	% AVANCES	FACTIBILIDAD
1	Javier Nava Gaspar	M	Técnico	Guerrero	100%	NP	0%	Baja
2	Omar Embríz Jiménez	M	Asesor comunitario	Guerrero	100%	Parcela demostrativa abonado con Biofertilizante	100%	Media
3	Fernando Talavera Navarrete	M	Lic. En Ecología	Guerrero	86.36%	Lombricomposta en la comunidad de San Nicolás	100%	Media
4	Javier Bailón miranda	M	Biólogo	Guerrero	100%	Evaluación de sustratos en el cultivo del cilantro	100%	Baja
5	Fernando Ramírez Mayo	M		Guerrero	86.36%	Siembra, rescate y producción de maguey mezcalero orgánico en la región montañosa de Guerrero	100%	Media
6	Jorge Luís Vargas Márquez	M	Productor	Guerrero	95.45%	Aumento de la producción de leche en ganado vacuno por	80%	Media

						medios sustentables		
7	Juvenal Sosa Pacheco	M	Biólogo	Guerrero	100%	Creación de una parcela demostrativa utilizando “Micorrizas” como biofertilizante	80%	Baja
8	Ignacio Urzua Benítez	M	Productor	Guerrero	59.09%	Creación de camas de lombricomposta para aprovechamiento familiar en su parcela	60%	Alta
9	Fabiola Ramírez Paz	F	Bióloga	Guerrero	100%	Creación de una parcela demostrativa, sembrando frijol, jitomate y cebolla, abonado orgánicamente	40%	Baja
10	Verulo Sánchez Torres	M	Productor	Morelos	100%	Manejo sustentable de la ganadería y su relación íntima con la agricultura	80%	Media
11	Pedro	M		Morelos	86.36%	Cultivo de	60%	Media

	Rodríguez Martínez					hortalizas de traspatio		
12	Israel Ramos	M	Estudiante	Morelos	100%	Elaboración de abono orgánico	90%	Media
13	Jacqueline Ortiz Hernández	F		Morelos	86.36%	Siembra de hortalizas orgánicas	60%	Baja
14	Alejandra Arroyo Castañeda	F	Estudiante	Morelos	64.54%	Elaboración de abono orgánico para la restauración de un jardín frutal	50%	Baja
15	Bogard Burgos Herrera	M	Agrónomo	Morelos	86.36%	Establecimiento de un huerto cítrico (limoneros) bajo el sistema agroforestal	100%	Media
16	Marcela Campos de la Rosa	F		Morelos	72.72%	Creación de camas de lombricomposta	60%	Baja
17	Gregorio Miranda Chávez	M	Profesor	Morelos	100%	Siembra de nopal orgánico	100%	Alta
18	Nazario Diego Téllez	M		Puebla	72.72%			

19	Maria Luisa Albores González	F	Asesora	Puebla	86.36%			
20	Octavio Zamora García	M	Promotor	Puebla	86.36%			
21	Maurilio Martínez Vázquez	M	Promotor	Puebla	86.36%			
22	Cynthia Zorámi Alberto Vázquez	F		Cd. México	100%	Creación de una cama de lombricomposta vecinal	100%	Media
23	Felipe de Jesús Pineda Hernández	M		Zacatecas	72.72%	Diversificación Productiva en el semi desierto de Zacatecas	100%	Alta
24	Hermila Aguilar	F	Ama de casa	Morelos	64.54%	Ganadería Sustentable	50%	Baja

5to

No	NOMBRE	SEXO	PROF	ESTADO	% ASIST	DOCUMENTO	% AVANCE	FACTIBILIDAD
1	Carlos Mora Donjuán	M	Técnico	Guerrero	77.27%	Criadero de Venado “Ejido el Balcón”	100	Alta
2	Noemí Dircio Solís	F	Ama de casa	Guerrero	100%	Saneamiento del arroyo “las orquetas”, Coyuca de Benítez	100	Alta
3	Gustavo Aburto Espinobarro	M	Productor	Guerrero	77.27%	Establecimiento de una parcela demostrativa abonada con lombricomposta	90	Alta
4	Santiago Cruz Santos	M	Productor	Guerrero	72.72%	Producción de café orgánico de calidad	50	Media
5	Florencio Saavreda Guzmán	M	Productor	Guerrero	13.63%	-----	-----	-----
6	Abundio Guillermo Temertizo	M	Productor	Guerrero	59.10%	No definido	-----	-----
7	Crisanto Moyado Parra	M	Productor	Guerrero	72.72%	Establecimiento de un módulo demostrativo de cosecha de agua de lluvia	100	Alta
8	Antonio Áviles Vargas	M	Técnico/ Productor	Guerrero	72.72%	Manejo sustentable del ganado bovino de doble propósito; lechero y carne	80	Media-Alta
9	Tomas Moreno Vargas	M	Productor	Guerrero	59.10%	Establecimiento de áreas verdes productivas	80	Media-Alta
10	Alfonso Solano Santana	M	Productor	Guerrero	13.63%	-----	-----	-----
11	Arnulfo Morales Placido	M	Productor	Guerrero	59.10%	No definido	-----	-----
12	Jesús Niño García	M	Productor	Guerrero	59.10%	Manejo sustentable del ganado bovino de doble propósito; lechero	40	Baja

						y carne		
13	Raymundo Jiménez Guzmán	M	Productor	Guerrero	72.72%	Manejo y uso de productos ecológicos en cafetales orgánicos	30	Media
14	Oscar Cruz Jesús	M	Productor	Guerrero	13.63%	-----	-----	-----
15	Francisco Pérez Figueroa	M	Productor	Guerrero	86.36%	Diagnóstico regional participativo en la montaña alta de Guerrero para el aprovechamiento integral de los recursos naturales	100	Media-Alta
16	Ángel Sánchez Aguilar	M	Ing/ Productor	Morelos	86.36%	Producción de durazno con abono orgánico en una parcela demostrativa	100	Alta
17	Juan Guadarrama Hernández	M	Productor	Morelos	95.45%	Producción de jitomate orgánico	90	Alta
18	Marcelo Pérez Ruiz	M	Canceleria - Aluminio	Morelos	100%	Elaboración de abono orgánico mediante composta	80	Media
19	Margarita Hernández Gutiérrez	F	Antropóloga	Morelos	55%	Rescate de la parcela escolar	40	Media
20	Maricela González Contreras	F	Productor	Morelos	100%	Producción ecológica de avena y ebo	100	Alta
21	Ricardo Galicia Vázquez	M	Productor	Morelos	72.72%	Producción de abono de lombricomposta para el cultivo de jitomate	80	Media-Alta
22	Simón Heladio Sánchez Montes	M	Obrero/ Productor	Morelos	100%	Producción de jitomate orgánico en un invernadero	90	Media-Alta
23	Ydania González Valdez	F	Biol. / Productor	Morelos	95.45%	Conversión de ganado ovino convencional a ganado ecológico	100	Alta
24	Erendira De Gante	F	Contadora	Morelos	55%	No definido	-----	-----
25	Yadira Nolasco	F	Lic. Derecho	Morelos	27.27%	No definido	-----	-----

26	Irene Salvador Escobedo	F	Antropóloga	D.F.	100%			
27	Joaquín Salvador Escobedo	M	Filósofo	D.F.	95.45%			

6to

No	NOMBRE	SEXO	PROF.	ESTADO	% ASIST	DOCUMENTO	% AVANCES	FACTIBILIDAD
1	Bibiano Medina Domingo	M	Productor	Guerrero	100%			
2	Palacios Nava Emma	F	Productora	Guerrero	100%			
3	Arciniega Catalán Miguel Ángel	M	Productor	Guerrero	80%			
4	Piedra Gómez Miguel Ángel	M	Productor	Guerrero	100%	Creación de un jardín ecológico	50%	Media
5	Sánchez Castro Carlos	M	Biólogo	Guerrero	60%	Sin definir		
6	Cabrera García Favio Cesar	M	Productor	Guerrero	100%	Cultivo de maíz orgánico	50%	Media
7	Sánchez Martínez Brenda	F	Bióloga	Guerrero	80%			
8	Hernández Parra Nemesio	M	Biólogo	Guerrero	80%			
9	Ramales Reyes Moisés	M	Biólogo	Guerrero	80%			
10	Álvarez Estrada Andrés	M		Guerrero	100%	Recuperación de suelos a través de compostas	50%	Alta
11	Morán Oropeza Saúl	M	Productor	Guerrero	100%	Recuperación de suelos a través de	50%	Alta

						compostas		
12	Áviles Vargas Rodolfo	M	Productor	Guerrero	80%	Por definir		
13	López Santos José Antonio	M	Servidor Público	Guerrero	100%	Cultivo de maíz orgánico	60%	Alta
14	Hernández Esquivel Sigfrido	M	Productor	Morelos	60%	Cultivo de rosas orgánicas	50%	Alta
15	Ríos Morales Oscar Alejandro	M	Chofer	Morelos	100%	Siembra de hortalizas orgánicas para consumo familiar	50%	Media
16	Garduño Naranjo Anahí	F	Agrónoma	Morelos	60%	Manejo integral de excretas de cerdo en una producción familiar	50%	Media
17	González Contreras Lorenzo	M	Productor	Morelos	60%	Siembra de maíz orgánico	30%	Baja
18	Salomón López Isabel	F	Productora	Puebla	80%	Cultivo de forraje a partir de compostas	50%	Alta
19	Acevedo Y Tenorio Rosaura	F	Ama de casa	Puebla	80%	Tratamiento de aguas para el cultivo de hortalizas orgánicas	50%	Alta
20	Espinoza Mancera Laura Patricia	F	Estudiante	D.F.	100%	Recuperación de la parcela familiar para la siembra de cultivos orgánicos	50%	Alta
21	Martínez Saguilán Moisés	M	Ecólogo	Guerrero	40%	Manejo ecológico de un hato de cerdos		

Factores tomados para definir la factibilidad de los proyectos: Interés mostrado durante el curso, Elaboración y presentación del Documento-propuesta, Grado de avance del mismo documento, Ocupación y escolaridad, Disposición de recursos materiales, técnicos y económicos

Amarillo = en finca – demostrativa

Azúl = ganadería.

Lila = Abonos orgánicos.

Verde = ambientales – ecotenas.

Rojo = proyectos regionales.

DOCUMENTO	DOCUMENTO	DOCUMENTO
NP	Criadero de Venado “Ejido el Balcón”	
Parcela demostrativa abonada con Biofertilizante	Saneamiento del arroyo “las orquetas”, Coyuca de Benítez	
Lombricomposta en la comunidad de San Nicolás	Establecimiento de una parcela demostrativa abonada con lombricomposta	
Evaluación de sustratos en el cultivo del cilantro	Producción de café orgánico de calidad	Creación de un jardín ecológico
Siembra, rescate y producción de maguey mezcalero orgánico en la región montañosa de Guerrero	-----	Sin definir
Aumento de la producción de leche en ganado vacuno por medios sustentables	No definido	Cultivo de maíz orgánico
Creación de una parcela demostrativa utilizando “Micorrizas” como biofertilizante	Establecimiento de un módulo demostrativo de cosecha de agua de lluvia	
Creación de camas de lombricomposta para aprovechamiento familiar en su parcela	Manejo sustentable del ganado bovino de doble propósito; lechero y carne	
Creación de una parcela demostrativa, sembrando frijol, jitomate y cebolla, abonado orgánicamente	Establecimiento de áreas verdes productivas	
Manejo sustentable de la ganadería y su relación íntima con la agricultura	-----	Recuperación de suelos a través de compostas
Cultivo de hortalizas de traspatio	No definido	Recuperación de suelos a través de compostas
Elaboración de abono orgánico	Manejo sustentable del ganado bovino de doble propósito; lechero y carne	Por definir
Siembra de hortalizas orgánicas	Manejo y uso de productos ecológicos en cafetales orgánicos	Cultivo de maíz orgánico
Elaboración de abono orgánico para la restauración	-----	Cultivo de rosas orgánicas

de un jardín frutal		
Establecimiento de un huerto cítrico (limoneros) bajo el sistema agroforestal	Diagnóstico regional participativo en la montaña alta de Guerrero para el aprovechamiento integral de los recursos naturales	Siembra de hortalizas orgánicas para consumo familiar
Creación de camas de lombricomposta	Producción de durazno con abono orgánico en una parcela demostrativa	Manejo integral de excretas de cerdo en una producción familiar
Siembra de nopal orgánico	Producción de jitomate orgánico	Siembra de maíz orgánico
	Elaboración de abono orgánico mediante composta	Cultivo de forraje a partir de compostas
	Rescate de la parcela escolar	Tratamiento de aguas para el cultivo de hortalizas orgánicas
	Producción ecológica de avena y ebo	Recuperación de la parcela familiar para la siembra de cultivos orgánicos
	Producción de abono de lombricomposta para el cultivo de jitomate	Manejo ecológico de un hato de cerdos
Creación de una cama de lombricomposta vecinal	Producción de jitomate orgánico en un invernadero	
Diversificación Productiva en el semi desierto de Zacatecas	Conversión de ganado ovino convencional a ganado ecológico	
Ganadería Sustentable	No definido	
	No definido	

Anexo 3. Cuadro de egresados entrevistados en grupo de discusión. Concentrado resumen de respuestas y plenaria conjunta con egresados del Diplomado de Gobiernos Locales y Participación Ciudadana

Nombre	Actividad	Lugar	Proyecto	cambios	logros	obstáculos	propuestas	
Fernando Talavera Navarrete	Lic. en Ecología	Guerrero	Lombricomposta en la comunidad de San Nicolás	no sabía nada de lo orgánico, utilizaba insecticidas,		, no por haber asistido al diplomado ya sabemos, estamos saliendo del cascarón	, que se de más tiempo a los temas que se vana a tratar para que se aprenda más y uno esté capaz de compartir a la comunidad, se me ocurre que en periodo de aguas, que la unicam haga un mercado, tianguis en Acapulco,, que la gente sepa que los productos orgánicos no hacen daños	
Verulo Sánchez Torres	Productor	Morelos	Manejo sustentable de la ganadería y su relación íntima con		, vamos trabando poco a poco, sin recursos, todo es a base de nuestros recursos nada más, ya los paramos, ahora	Debe ser más rico en tiempo	de talleres especializados, que los ponentes no estén carrereados, , siempre y cuando haya una	Unión de Pueblos de Morelos

			la agricultura		trabajan con nosotros		conjunción	
Tomas Moreno Vargas	Productor	Guerrero	Establecimiento de áreas verdes productivas	Cambio la vida, pues si porque aprende de otras experiencias y se entusiasma Bonos orgánicos y reforestación- necesidad de concienciar	Da la muestra. lo hecho por lo que aprendí era sembrar árboles frutales con curvas de nivel. Lo voy haciendo paso por paso, no podemos rápido, va poco a poco.	Dificultades de concienciar. No se ha realizado trabajo en equipo. aún en trámite. No sabemos que pasó con el documento, más sin embargo ya lo estamos haciendo con recursos propios	Se hagan cursos	SPR maíz y ganado de Coyuca, también en la UPCoyuca.
Francisco Pérez Figueroa	Productor	Guerrero	Diagnóstico regional participativo en la montaña alta de Guerrero para el aprovechamiento integral de los recursos naturales	nos dio la oportunidad de ver las cosas de manera diferente.	Hemos tenido pláticas con diferentes comunidades y cómo hacerlo sin depender del gobierno, que es lo que podemos hacer con nuestros propios recursos, hay una buena actitud, pero no avances	. Se requiere de más tiempo	, que las pláticas con las comunidades se apoyen con videos de la propia unicam para reforzar el trabajo con las comunidades y establecer con un documento-formato donde la unicam se comprometa con la comunidad y la	FPR

							comunidad con la unicom para que se formalice y la gente crea, para que la comunidad se adhiera a la unicom y buscar los mecanismos para que la unicom llegue y se desarrollen los trabajos.	
Juan Guadarrama Hernández	Productor	Morelos	Producción de jitomate orgánico	En forma de vivir	Conservar suelo, reforestar. hacerlo de manera particular	Nadie creía. falta de apoyos	Técnicos presentes en las comunidades.	Unión de Pueblos de Morelos
Maricela González Contreras	Productor	Morelos	Producción ecológica de avena y ebo		50% resultados positivos. aún no sabemos bien la cantidad, estamos combinando con abono líquido, sobre todo en forrajes, las cosechas son anuales, resultados aun no			El Barzón
Ydania González	Biol. / Productor	Morelos	Conversión de	Nosotros nos cambió la manera		Haya más talleres, que sean		El Barzón

Valdez			ganado ovino convencional a ganado ecológico	de producir		más especializados, por ejemplo ganadería quedamos con muchas dudas, un diplomado de cada tema, o talleres.	
Joaquín Salvador Escobedo	Filósofo	D.F.	, instalación de casa ecológica, está en proceso	. , más conocimiento, más seguridad para enfrentarse al mundo, en este caso el mejoramiento social y ambiental Diplomado, donde aprendí cosas importantes y en mi historia personal siempre lo voy a mencionar.	Nos hemos vinculado con varias comunidades rurales del DF, ganar confianza para después sugerirles cambios	limitaciones de recursos y tiempo	si se requiere una educación rural y más en la ciudad para que entienda la importancia de la tierra, el campesino, porque es un factor de cambio social y político, llamar la atención de esa importancia Se propone el tema de la autoconstrucción, saber construir una cisterna, un biodigestor, una casa...

Nombre	Actividad	Lugar	Proyecto	cambios	logros	obstáculos	propuestas	
Bibiano Medina Domingo	Productor	Guerrero		Para mi también cambió en la costumbre de trabajo, abonos orgánicos, reforestar Si cambios en incursión. Inicia telesecundaria. composteamos	Adquirir substrato	Dar información trabajar en la comunidad, escuelas, la misma familia		UPCOA obras públicas y desarrollo social y ahora en educación y cultura.
Piedra Gómez Miguel Ángel	Productor	Guerrero San Jerónimo	Creación de un jardín ecológico	Personal cambió mucho. Motivación	Propuesta en marcha + otro proyecto bioespacio hortalizas	No mucho tiempo para capacitar..	Llevemos cursos a comunidad y más allá-costa grande. que sean organizaciones con bases sólidas	presidente consejo de admón. de una cooperativa , “productor es innovadores de San Jerónimo”,
Cabrera García Favio Cesar	Productor	Guerrero	Cultivo de maíz orgánico	si me cambió en lo laboral como en lo cotidiano, tirar basura se considera cultura, recuperar el agua,	, mercado en Coyuca ya se hizo un tinguis, no se ha vuelto a hacer.	obstáculos en falta de información de divulgación de qué es la unicam , muchos	Que en la comunidad se den talleres a partir de las necesidades de cada comunidad	UPCOA

				poner una tina abajo, ya no se usa agua limpia, en lo laboral, lo importante de producir sin dañar la naturaleza		trabajamos por sacar una carrera sin compromiso por parte El documento propuesta estancado		
López Santos José Antonio	Servidor Público	Guerrero La Parota	Cultivo de maíz orgánico	Cambios en familia y comunidad. Dejamos insecticidas y Pert químicos batalla de sacudiros al gobierno,	Más confianza. se suman personas. se cosechó maíz, frijol, calabaza. Nuevo proyecto papayas		Se impulsen talleres en diferentes comunidades. Tener ayuda de facilitadores-técnicos muchas dificultades. Hace falta mucho trabajo para impulsar proyectos en 46 comunidades	
Garduño Naranjo Anahí	Agrónoma	Morelos	Manejo integral de excretas de cerdo en una producción familiar					La Parota
Araceli García	Coordinadora			Personales-grupo de trabajo-basura				

	administrativa de pds			no materiales				
--	-----------------------	--	--	---------------	--	--	--	--

De plenaria:

GL

El cambio en las relaciones de confianza grupo que forma...fortalecimiento en trabajo comunitario, se ha formado una red, el intercambio de experiencias generan una nueva visión. Hubo muchos comentarios. Mayor confianza entre nosotros mismos, cuando nos integramos nos daba pena hablar ante el grupo, desarrollo comunitario. El diplomado nos dio herramientas para cómo ..Las vivitas a municipios con experiencias exitosas

Logros o beneficios al aplicar

-mejoramiento con autoridades locales
redes
decidir y participar

Mejoramos, frutos, mejoramos relaciones con a
Red de mujeres de la costa grande

para qué solicitar información, todos tenemos derechos a saber, por ejemplo el caso de luminarias, hay que pedir la información, aunque no nos la den, estamos practicando el solicitarla.

Obstáculos

oposición por parte de autoridades locales para difundir la información, no quieren compartir los mecanismos para gestionar y ejercer los derechos de la ciudadanía para gestionar. En muchos casos no quieren apoyar por temor a levantarse.

La eficiencia de entrega de recursos no se da en los tiempos que se decía sino después, ejemplo, reforestación el apoyo llegó después de las lluvias.

Sugerencias para seguir adelante

- necesario que la Unicam haga seguimiento al documento propuesta, ¿a qué organismo presentarlo? orientación
- Consulta de Unicam para inquietudes, nuevas ideas, orientación
- Memoria de todo el diplomado a los diplomantes CD. Hay temas que queremos recordar.

cambios en vida cotidiana, personal,

cambió estilo de vida de concientización ambiental, nos vamos enfocando más a producir dejando
En lo laboral, amables y conscientes con la naturaleza,

Logros

nuevas herramientas de trabajo proa conv a orgánica, aplicamos conocimientos, ya están cosechando ejem de limones, conserv de medio ambiente, conoc

obstáculos

falta de recursos para los proyectos, sin embargo
adquisición de materia prima

poca difusión del enfoque de organización. Aunque queremos, incrédulos, reacios para cambiar la forma de producción

documento propuesta

todos la llevan pero poco a poco, ejemplo el ecoturismo

Propuesta

Talleres en las comunidades sobre
mas especializados, más difusión, videos talleres
más compromisos
Tianguis orgánicos organizados
Ecotécnicas, refrigeradores, estufas
Documento donde se plasemen los compromisos de comunidades y unicom

Emilio

Que organizaciones

Uno de los objetivos de los dos diplomados, ¿cómo podemos movilizar más fuerza de lo que somos? ¿Cómo poner en movimiento de más gente. No se trata de sólo desarrollar mi proyecto. lo trascendente es tener la habilidad de que dentro de nuestra orga, o formar un grupo, o redes de productores, consumidores, mujeres,

No es sólo las propuesta, sino cómo transformando a la comunidad y no sólo nosotros. Entiendo que no es tan sencillo, pero si vamos viendo las experiencias, es factible. Por ejemplo Vérulo, proyecto ecoturístico desde la organización que ya existía en su comunidad. Ejemplo de la parcela de maíces criollos, trabajo voluntario, colectivo, actividad a nivel estatal Lo menciono porque es posible

Emilio

El proyecto de unicom está en construcción. tenemos muchas imperfecciones y carencias,

¿Qué hacer después del 6to diplomado Hemos logrado la estructura temática y la metodología. Tenemos que ir mas allá de eso. La presencia de ustedes es importantes. Quede abierta la dirección electrónica de la universidad para nuevo tema por ejemplo lo de autoconstrucción-vivienda. Así puede haber muchos otros temas

CCP haga propuesta de contenido de necesidades. Este diagnóstico entre todos. Con este material CTA y analizar en términos más técnicos para definir que es lo que conviene.

Joaquín. AEDRS propósito de desarrollo regional el diplomado coadyuva, Es un proceso que lleva tiempo. El propósito es ambicioso pero si ya se inicia y no sólo participa la unicom, hay otros actores.

Importante darle seguimiento, que los egresados se incorporen como ponentes. ejemplo de diplomado de ecotecnias, los diplomante ahora ahora son los profesores. Tienen el conocimiento, la experiencia y lo saben exponer, obtuvieron la seguridad a través del conocimiento.

Anexo 4. Reflexiones sobre la UNICAM

Documento elaborado por la Dra. Úrsula Oswald, integrante del Consejo Técnico Consultivo. Unicam-Sur

Objetivo: *Describir el futuro de UNICAM:* independiente si coinciden con lo que se hace ahora: a) razón de hacer; b) razón de organización c) población a la que sirve d) modelo educativo f) relación al tema de financiamiento.

Se incluyen a colores las respuestas que se enviaron por escrito. Posteriormente viene la relatoría del debate donde participaron personas integrantes del Consejo Técnico Consultivo (CTC) y dos representantes del Consejo Campesino Promotor (CCP).

PERFIL Y RAZÓN DE SER

Las siguientes son preguntas NO para describir la forma en que actualmente opera la UNICAM, sino para proponer la forma en que en el FUTURO debería operar.

1. En relación a su propósito fundamental

¿Genera o difunde conocimiento?

VA: Debe generar conocimiento, a través de la sistematización de experiencias, y también difunde conocimiento, a través de los cursos, talleres o diplomados formales.

CG: Las dos cosas

EG: El propósito fundamental de la UNICAM es generar y difundir conocimiento útil para un desarrollo sustentable y para la transformación del entorno económico, social, ambiental y cultural, desde lo local con una visión global.

LH: Las dos cosas

UOS: Ambas

MS: Ambas

CONSENSO: AMBAS COSAS

¿Forma personas o informa a personas?

VA: Forma personas, en el sentido de que les da elementos para entender lo más integralmente posible los problemas de la sociedad.

Informa a las personas, en el sentido de que les facilita la información, como insumo para el análisis.

CG: Forma personas hacia una nueva visión y actitud frente a los problemas cotidianos.

EG: La información es una tarea general de toda entidad que se relaciona con la sociedad, tenga o no la finalidad de contribuir a su transformación; pero la formación se

plantea construir un hombre nuevo para una sociedad nueva, basada en valores como la justicia, la equidad, la libertad y la democracia.

LH: El objetivo debería ser la formación en el sentido de fortalecer los conocimientos con información distinta a la que conocen pero que sirve a contribuir al desarrollo de nuevas visiones e implementación del conocimiento en nuevas formas.

UOS: Nueva visión del mundo y formación en la práctica y mediante el quehacer diario.

CONSENSO: FORMACIÓN HACÍA NUEVAS VISIONES

¿Capacita para hacer producir al campo con nuevas tecnologías o para producir con tecnologías tradicionales?

VA: Las dos cosas, tratando de utilizar lo mejor de ambas prácticas.

CG: Ejercita a los educandos para hacer producir con tecnologías apropiadas que rescaten las tecnologías tradicionales útiles e incorpora las nuevas tecnologías, siempre y cuando mejoren la producción, no compitan o degraden el medio ambiente, ni representen un costo excesivo, ni generen dependencia.

EG: Para enfrentar el problema alimentario del país desde las regiones y comunidades; y para contrarrestar las políticas privatizadoras y excluyentes del gobierno, la UNICAM hará uso desde una perspectiva sustentable de las tecnologías nuevas y tradicionales.

LH: Las dos cosas, pero con el enfoque en las tecnologías tradicionales aumentadas por tecnologías nuevas. O sea, se busca sinergia con las dos cosas, empezando con la necesidad de rescatar lo tradicional.

UOS: Ambos: La interrelación con nuevas tecnologías transforma las tradicionales, las adapta y genera nuevos procesos más adaptados a las condiciones imperantes.

CONSENSO: LAS DOS, TRADICIONALES CON AYUDA DE LAS NUEVAS

¿Promueve el desarrollo individual o el desarrollo colectivo?

VA: Las dos cosas, fomentando la propia autoestima e identidad, y construyendo valores de solidaridad y corresponsabilidad e la solución de problemas de la sociedad.

CG: Promueve los dos

EG: La UNICAM promueve el desarrollo y la formación integral de personas, para fortalecer sus organizaciones y así facilitar la movilización transformadora de sus comunidades y su región con autonomía y con una visión global.

LH: Las dos cosas. Visión de lo individual como parte de un colectivo.

UOS: Ambos

CONSENSO: LAS DOS COSAS

¿Transmite una visión del mundo o simplemente habilita y capacita para que las personas aprendan a hacer cosas?

VA: Construye nuevas capacidades, para solucionar nuevos problemas. La UNICAM, como tal, no promueve una ideología, aunque quienes participan con ella en diversas formas tienen toda la libertad de expresar su propia visión de las cosas. Los contenidos y metodología que utiliza deben asegurar que se conozca y analicen diversos diagnósticos y soluciones de los problemas.

CG: Transmite y genera una visión para construir un mundo mejor.

EG: Con su enfoque filosófico y epistemológico, la UNICAM intenta proyectar otra visión del mundo, con valores como la cooperación, la solidaridad, el amor a nuestros semejantes y a la naturaleza en general.

LH: Visión para aplicar los conocimientos, con nuevos insumos, para mejorar la vida.

USO. Nueva visión con elementos tradicionales integrados y con su experiencia, lo que permite generar procesos individuales y colectivos que mejoren las condiciones socioambientales.

MS. Si integran ambos

CONSENSO: VISIÓN CON NUEVOS ELEMENTOS

Discusión sobre esta primera parte que relaciona la visión del mundo con la misión de la UNICAM

Visión hacia dónde se va la UNICAM: administración visión y misión de UNICAM en relación con su existencia. Mediante la capacitación se integra y se consolida una visión del mundo. Participantes recibieron conocimientos pero no se ha cambiado la visión del mundo. Se reforzó y empieza uno más pensar distintamente, pero más en lo local, menos en una visión del mundo. Enfocan hacia lo social y lo ecológico. ¿Generaron investigación en su ámbito local? No se hizo investigación, sino se encauzó la información más sistemáticamente en agricultura orgánica y más en gobierno y democracia, donde había que investigar más. Darle un énfasis a una disyuntiva. Depende mucho de la experiencia propia del diplomante, su compromiso dentro de la comunidad y su proyecto educativo y de vida. La experiencia me marcó y me movió hacia la investigación y revalorar sus propias experiencias. Elaboración del proyecto me obligó a investigar con otras personas. UNICAM deba seleccionar mejor los integrantes de los diplomantes en cuanto a compromiso con la comunidad. Así se potencia la investigación y se profundice en la visión del mundo.

Paco: matices que dar. El propósito que tiene UNICAM es un universo temático amplio que lo llama universidad. Es incluyente, educación política que transforme la realidad en términos de Freire. No es educar para escalar socialmente, sino generar una herramienta que facilite a los integrantes a transformar la realidad social. Énfasis en la generación del conocimiento. Proceso de generar es un proceso de investigación y no se dan las herramientas para investigar, además de transmitir conocimientos y difundirlos. No es o sino y en nuevas tecnologías, donde hay que distinguir cuáles tecnologías queremos. Conocimientos de control de plagas que se puede integrar, pero explicitar lo que se quiere.

Marcos: Concepción es proyecto social: generamos y sistematizamos conocimiento; atrás hay un sentido social desde el origen desde la universalidad del conocimiento y desde el campesino. Creatividad en la diversidad. No hay una sola manera de ver el mundo, sino ver y aceptar la diversidad en la universalidad: es sustentable, diversa, universal, social y democrática: idea fuerza

Isabel: intento de crear un espacio educativo campesino. Cómo nos formamos en universidades lo tenemos que internalizar y desde allí viene lo diferente. Ello dio pie a las preguntas presentes y partimos al revés. Preguntas vienen desde la crítica de educación progresista, pero discurso está lejos de necesidades de la gente. Ver desde las comunidades, no hay conocimientos tradicionales, sino campesinos sistematizan en su propio conocimiento a partir de su propio saber. Investigación viene desde adentro del conocimiento campesino y no desde el conocimiento científico. Cómo podemos abrir este espacio. No hay una sola visión del mundo, hay muchas visiones que no vemos. Replantear preguntas y abrirlos hacia la diversidad.

Vicente: trabajo con campesinos tiene muchos años desde los internacional, nacional y organizaciones y la visión de universidad formal. Inquietud de recuperar lo mejor de todo. Cómo poner a dialogar estos dos mundos en la mejor situación. Encontrar una tercera vía. Nadie hizo referencia hacia el Acta Constitutivo. Romper un paradigma es complicado e inventamos uno nuevo. Búsqueda de un nuevo paradigma al no querer repetir más el paradigma del extensionismo. Pero cambio paradigmático no está buscado por el CD y el CCP.

Libby: revisión viene después de procesos dados y contraloría social. No se ha sistematizado en la práctica. Pero ONG o universidad generan imágenes y demandas concretas y habrá que explicitarlo.

Paco: No es un paradigma u otro, sino un nuevo paradigma se gesta paulatinamente. Todos los participantes hablaron positivamente del diplomado y ahora se hace trabajo entre módulos y se genera el conocimiento. Se avanza paulatinamente y no devaluar todo lo que se ha hecho y enfatizar en el seguimiento en las comunidades con respuestas muchas veces no esperados.

Marcos: La construcción de la UNICAM no corresponde a la práctica; ya hay un paradigma nuevo: educar para la vida. La separación de la realidad en compartalización. Ciudadanía son temas de ONG y no de UNICAM, cuando debe ser algo cotidiano y responder a las pregunta que surgen de esta cotidianidad. Logramos lo que habíamos planteado, todavía no completamente y explicitar lo que no se ha logrado.

Carlos: preguntas generan reflexiones y se añadió y/o, pero si se hace así. Tecnologías sociales en lugar de tecn tradicionales: que no generan dependencia, no destruyen el ambiente y la sociedad, sino liberan. Respuestas a preguntas no es tan mecánico sino que generan nuevos procesos. Derecho al saber, es esencia de la UNICAM: cómo impacto en políticas públicas, en la vida social, en el ambiente.

Oliver: no es la forma cómo actúa la UNICAM sino el fondo. ¿Qué esperamos de ella y esto define cómo actuar? Hacia dónde vamos.

Vicente: ¿Quién define lo que tenemos que hacer? Lo que enseño lo doy de calidad y lo certifico, porque manejo recursos públicos. ¿Qué queremos enseñar? Definir la curricula. Tema comunidad hay que cuestionarlo y también tecnología tradicional cuando todo está contaminado.

Paco: Propósito cómo generar conocimientos. Partir de un diagnóstico de necesidades y después tomar los cursos requeridos. Es un diálogo con los educandos: ellos dicen cuáles son sus necesidades y cuáles los contenidos para transformar y por ello hay que investigar. Después se establecen los planes de estudio: autogestión del conocimiento.

Isabel: no tenemos claro la UNICAM. Tentador irse por lo seguro y se puede dialogar con lo establecido. Superar el sesgo de clase social que impide la entrada a los marginales a la universidad tradicional. Es lo individual o lo colectivo. Esta dirigido a trabajar con lo individual o con la comunidad. ¿Qué tiene que hacer la UNICAM para formar sujetos colectivos y no individuales?

Miguel: No plantear escenarios en crisis, ya que la universidad pública está en crisis y cada uno ve por su propio pedazo. La identidad de UNICAM depende de su sentido de identidad. La forma de organización y estrategias como sus disciplinas internas y su percepción acerca de la correlación de fuerzas. Modernización con justicia social en Vía Campesina. Cuando se terminan los recursos externos por qué se muere el proyecto. Visión de futuro.

Úrsula: MST: autosuficiencia económica, integración horizontal y vertical del proceso productivo, visión de lucha, solidaridad de lucha, futuro del mundo y del país y de la organización.

Discusión General sobre Preguntas 2 a 5:

Vicente: Falta innovación en preguntas 2-5. Seguimos con el mismo paradigma. No hemos sido innovativo. Orden, claridad, baños... La UNICAM quiere modelar: organización administración, cómo se financia. Cómo se refleja en la vida cotidiana.

Carlos: Comunidades de aprendizaje.

CCP: Cuesta que la gente lo acepta, peso del promotor e institución no ha ayudado a facilitar los procesos en la comunidad. No se puede trabajar con la comunidad sino con grupos de la comunidad y estos ofertan múltiples procesos y se refiere al mismo grupo. Territorialización de UNICAM, no es un despacho que gesta proyecto.

Marcos: Vacío de instituciones formales. Estamos construyendo el conocimiento formal para trabajar la complejidad de la comunidad. ¿Qué se quiere de una persona que viene al diplomado y cuáles son las herramientas que no hemos dado? Son los temas más importantes los que impartimos o necesitamos otros temas que ayuden transformar grupos.

Carlos: el resultado de los educando es muy complejo y se rompe el esquema; las coyunturas socioeconómicas rompen la dinámica. Análisis cualitativo, salieron diversos candidatos a raíz de los diplomados. Evaluación compleja de resultados. ¿Cómo constituir un entorno favorable, redes de egresados, etc.? Paralelo de capacitación cualitativa también trabajar el entorno del sistema. Personas transparentan con derecho a saber sus derechos. Después exige y posteriormente haga valer su derecho a la planeación y hacia un proyecto de región.

UNICAM y organizaciones sociales. No pedir cosas excesivas.

CNPA evitar el envejecimiento y lo echaron atrás pro no perder el poder acumulado.

Vía Campesina tienen una escuela en Venezuela y se convirtió en Chapinguito.

UNICAM está abierto y se acepta cualquier persona de cualquier organización.

Paco: Si se parte de un diagnóstico territorial se plantean problemas concretos y se resuelve de manera adecuada.

UNICAM tiene que retomar la teoría de los conflictos y la resolución de los mismos. Si se toman como sujeto a la comunidad entonces no sólo es el taller y el módulo sino se requiere de otros procesos. Si se aumenta el nivel comunitario si mejora el colectivo.

Comunidad: modelo de desarrollismo donde el proyecto y comunidad son los promotores a raíz del fin de la Segunda Guerra Mundial y la teoría de domino y la Guerra Fría. En los 90 se desmantela el modelo keynesiano y se consolida el neoliberalismo. En México se desmantela SEDESOL y se convierte sólo en un proyecto de compra de votos.

¿Cuál es el modelo de la UNICAM? Más fácil apostar al individuo, a la comunidad, al municipio, la estado, a la nación, al mundo. Los partidos han destruido y dividido a las comunidades y han deshecho las actividades sociales en las comunidades.

Lógica en diferentes escala: individuo o familia como sujeto, familia y su predio y sus recursos y después incluir las relaciones locales. Proyectos multifamiliares que se refleja

en localidades. Se amplían los temas y cómo el trabajo educativo puede ayudar a esta estructura local. Modelo de campesino a campesino: sólo los campesinos hablan. Los técnicos no hablan sino interacción entre campesinos. Talleres específicos donde los técnicos intervienen para formar y los campesinos sólo deciden cómo hacerlo y los técnicos sólo miran cómo evoluciona. Certificación es de ellos mismos y mayores intercambios entre campesinos. Buscar detonadores. En Brasil fue la entrega a escuelas, la certificación de orgánicos, mecanismo de venta, microcréditos, salud. Dar herramientas en el contorno comunitario y no sólo en la parte técnica. Evaluar repercusiones. Proceso de planeación nos obliga a una planeación más rigurosa. Qué herramienta les hace falta y si el esfuerzo tiene que ir caminando por este camino. Integrar mejor el esfuerzo y la evaluación en dos niveles directamente y en la comunidad.

Cuáles son los indicadores de evaluación: participación en elecciones locales, participación en agricultura orgánica, etc. **Dónde está la planeación? ¿Cuál es el ejercicio de planeación para un módulo pluri-epistemológico, pero sin planeación en este sentido?**

Francisco, CCP: UNICAM está caminando y responde a demandas concretas, pero no contamos con elementos de evaluación, ni planeación. Proyecto de cada diplomante presenta ayuda a orientar el futuro de posibles elementos para la UNICAM. Sistematizar sus inquietudes y cuestionarlo y cuantificarlo. Ver los elementos del capital humano y evaluar al final. Tener seguimiento y transformarlo a número. Intencionalmente los instrumentos busquen estos y explicitar los intereses y así preparar el módulo. Checar el gobierno federal quien cuantificó las metas y se reflejan en los presupuestos y esconde su ineficiencia.

Ejercicio de planeación estratégica dentro de UNICAM y dentro de la AC (sociedad civil) se hagan consejos necesarios y a partir de este panorama ver la estructura que se requiere y cuáles son los propósitos que se requiere. FIRA pide evaluación cuantificada y los contenidos no generan estos resultados.: cambiar contenidos y adaptarlo a la fuente de financiamiento y cómo lograrlo con ambos intereses. Grupo de investigación con comunidades alrededor de un tema, p.e. agua con investigadores, campesinos, técnicos, jóvenes desempleados que no lograron entrar a la universidad.

Abrir la puerta de la AC a nuevas personas.

Isabel: Mezclamos dos niveles y genera tensión: 1 lo que se está haciendo con preocupaciones sin evaluación y poca planeación, ni evaluación del impacto; 2. misión y visión de UNICAM que no tenemos consenso acerca de cómo y a qué necesidades responde, cuáles son sus estrategias y esto es sólo lo que se quiere o queremos otros procesos y mecanismos. No hay que mezclar los dos niveles. Hay que trabajar los dos niveles. Buscar mecanismos par tenerlo:

-Desarrollar instrumentos de evaluación y sistematización, donde se constituye una comisión de instrumentos de evaluación. Resultados cualitativos muy positivos, aunque los cuantitativos no son tan buenos. Crear una Comisión de Evaluación integral que retomen las evaluaciones efectuados por Oliver, Paco e Isabel. A partir del diagnóstico se prepara la planeación. Checar los cambios si hemos introducido nuevas herramientas, lo que permite evaluarlos y ver la utilidad.

-Comisión de Planeación encargados a Marcos y Úrsula. Construcción de conceptos de entrada y ordenar el diplomado con marco lógico.

6 de diciembre del CCT, CRIM-UNAM, 10.00 a.m.

2. En relación a su organización

¿Es una institución a la que recurren las personas para recibir sus servicios o una institución que lleva sus servicios a donde están las personas?

VA: Deben ser las dos cosas. La flexibilidad curricular y la metodología de trabajo tendrían que asegurar esta doble dinámica.

CG: Lleva los servicios a donde está la gente, la experiencia y los saberes.

EG: La UNICAM pretende llevar sus servicios a donde los necesitan las personas y la sociedad rural. Sin embargo, para cumplir con este objetivo enfrenta la limitante de la falta de recursos.

LH: La UNICAM va a donde hay que ir (o donde estén las personas o donde estén las experiencias de las cuáles se quiere compartir conocimientos).

UOS: ambas, ya que la experiencia se relaciona con los saberes y los nuevos conocimientos adquiridos. Refuerza muchas veces los procesos tradicionales y otorga justificaciones ante los detractores.

CONSENSO (por mayoría): VA DONDE ESTÁN LAS PERSONAS (con voto disidente de que debería ser las 2 cosas)

¿Es una institución que requiere de mucho personal de tiempo completo para poder cumplir su propósito o simplemente construye redes y sinergias entre personas que coadyuvan para cumplir su propósito?

VA: Lo ideal sería lo segundo, aunque con un núcleo básico de personas que coordinen todo el proyecto de la UNICAM.

CG: Requiere el personal mínimo para facilitar el intercambio de experiencias y saberes que den como resultado la construcción de redes y sinergias

EG: Hasta hoy no se ha requerido de mucho personal para que la UNICAM pueda cumplir con sus tareas, y cuando se ha necesitado se hacen sinergias con académicos, investigadores, instituciones y organizaciones de la sociedad civil que simpatizan con el proyecto. La cooperación y el trabajo solidario de académicos y facilitadores ha sido una fortaleza de la UNICAM.

LH: Como cualquier institución, requiere un personal mínimo. No tiene que ser mucha personal de tiempo completo, pero por lo menos un grupo concentrado donde la UNICAM es su único proyecto (sobre todo para cubrir necesidades administrativas y para facilitar la coordinación con múltiples actores). Al mismo tiempo, para las personas que se involucren de distintas formas más allá del equipo central administrativo, habrá que ver un compromiso explícito de cierta participación y tiempo (con responsabilidades claras y explícitas, y tiempo dedicado al proyecto explícitamente... eso puede ser compromiso de cierta cantidad de reuniones al mes que serían de cierta cantidad de horas cada una, participación en un diplomado de cierta manera, u otra manera de explicitar, especificar y COMPROMETER al tiempo que se va a dedicar al proyecto).

UOS: Se requiere de un grupo mínimo de personal para que se de seguimiento a las tareas, se facilite la coordinación y se integre la planeación con la evaluación para superar los defectos y fallas en los módulos anteriores y adaptarlos más a las necesidades de las personas.

CONSENSO (por mayoría): REQUIERE UN PERSONAL MÍNIMO

¿Es un instrumento que tiene vida propia o un instrumento de alguna o algunas organizaciones sociales u organizaciones civiles?

VA: Debe ser un instrumento que tenga vida propia, sin que se identifique con alguna organización social. Esto abre su potencialidad para servir a personas vinculadas a afines a diversos grupos.

CG: Es un instrumento que tiene vida propia.

EG: Hasta hoy la mayor parte de los recursos utilizados por la UNICAM, han sido gestionados ante dependencias del gobierno federal por la CNPA o la UPM. Esto limita su autonomía y vida propia. Si bien en lo académico y en lo operativo ha habido total autonomía, no deja de ser preocupante el futuro de la UNICAM en el aspecto financiero.

LH: Debe tener vida propia, pero BIEN definida. Si es importante su autonomía respecto las organizaciones protagonistas en la actividad política, pero no por ello deja de ser necesario establecer su papel CLARO ante ellos. La dependencia en la CNPA es una fortaleza, pero puede perjudicar su misión de autonomía en el largo plazo.

UOS: Instrumento con vida propio. Debería claramente alejar de la identidad con CNPA, UPM, etc., pero debería generar un espacio de capacitación y reflexión privilegiada de las organizaciones.

CONSENSO: VIDA PROPIA (con 2 votos condicionados a que hay que fortalecer eso)

¿Cuál es su mecanismo de toma de decisiones?

VA: Un núcleo básico que trabaja de tiempo completo en la UNICAM decide, previa consulta con personas afines al Proyecto Institucional y especializadas en los temas materia de las decisiones de política.

CG: Exponer la problemática en un colectivo para, mediante la reflexión, se generen alternativas y decisiones apropiadas.

EG: La UNICAM cuenta con órganos internos que regulan su funcionamiento. En lo cotidiano las decisiones académico-operativas, administrativas y de promoción son tomadas por el Consejo de Directores con el apoyo del Consejo Comunitario Promotor del cual se espera una función que vaya más allá de un trabajo de consulta y coadyuvancia. El CTC es el órgano de consulta y de vigilancia de la filosofía y estrategia de la UNICAM, pero sería deseable un mayor aporte teórico y metodológico.

LH: La toma de decisiones se debería hacer por consenso, entre las personas involucradas con compromiso al proyecto, y debe ser liderado por un grupo ejecutivo (consejo de directores), buscando consensar con la CTC y CPC.

UOS: Hay una confusión en el proceso de toma de decisiones y no hay un mando claramente estipulado. Por lo mismo no todas las decisiones se tomen de la misma manera y frecuentemente ante la emergencia se toman decisiones sin el suficiente consenso. Pero en general la consulta con todos los involucrados hace lenta la toma de decisiones, pero los hace más democráticas.

CONSENSO: TOMA DE DECISIONES POR CONSENSO (falta más consenso en quiénes serían los promotores y tomadores de decisión consensada)

¿Cuáles son los principales indicadores que muestran que la institución está cumpliendo su propósito?

VA: La mejora o transformación de las prácticas de producción de bienes y servicios de quienes son atendidos por la UNICAM.

CG: Que los educandos sean factor de cambio o movimiento en sus ámbitos de desempeño.

EG: Debieran ser, que hasta hoy no lo son, la solidez y viabilidad de los proyectos de los diplomantes, la cercanía permanente de los ex diplomantes a la UNICAM y el arraigo en sus comunidades. Otros indicadores pueden ser el mejoramiento del ingreso familiar y el impacto de la formación en las comunidades.

LH: Que la generación de visiones se implementen en las comunidades/organizaciones. Que lo apropiado de los diplomados realmente sirve a la gente para algo, mostrado por su uso en la vida cotidiana. Transformación de procesos.

UOS: Falta desarrollarlos más precisamente y de acuerdo a los intereses de la UNICAM y no de Fundaciones

CONSENSO: IMPLEMENTACIÓN DE LO ADQUERIDO EN LAS COMUNIDADES/ORGANIZACIONES/MOVIMIENTOS (falta definir cómo se daría seguimiento a eso, pero URGE)

¿Cuál es su mecanismo o metodología de evaluación institucional para saber si está cumpliendo su propósito?

VA: Seguimiento de las personas que han sido atendidas por la UNICAM, a través de sus servicios educativos.

CG: El monitoreo participativo (reuniones de egresados, visitas de intercambio...) a las actividades de sus educandos

EG: No la hemos desarrollada. Tenemos claro que el parámetro básico es el plan operativo, pero no las variables cuantitativas y cualitativas en las diferentes temáticas y áreas de atención.

LH: Habrá que ver una manera más sistemática para el seguimiento/acompañamiento con l@s participantes en los diplomados, para poder generar mayor conocimiento dentro de la misma UNICAM sobre los procesos UNICAM que tengan mayor impacto.

UOS: Hay dos: uno es el seguimiento de los egresados y del éxito de sus proyectos y el otro incipiente es establecer indicadores internos para evaluar las diferentes fases del proceso.

CONSENSO: SE NECESITA DESARROLLAR UNA MANERA PARTICIPATIVA PARA DAR SEGUIMIENTO A LOS PROCESOS UNICAM, CON LA GENTE QUE TOMA LOS DIPLOMADOS

¿Quién y cómo se definen los indicadores de evaluación institucional?

VA: Los define el grupo básico de la UNICAM, previa consulta.

CG: Debe definirlos un colectivo (el CCP y CTC). El CD y/o las coordinaciones operativas los instrumentan

EG: No se han definido. El CTC podría apoyar en su diseño.

LH: Habrá que definirlos entre el CTC y CCP.

UOS: Habrá que coordinar los tres consejos para lograr una evaluación dinámica y de acuerdo a los intereses de la UNICAM.

NO HAY CONSENSO... ENTRE QUE EL CTC, EL CCP y el GRUPO UNICAM HAY QUE DESARROLLARLOS

3. En relación a la población que sirve

¿Qué tipo de prerequisites deben cumplir las personas para recibir los servicios que ofrece?

VA: Se determinan en función del tipo de servicios educativos que ofrece UNICAM.

CG: Que estén vinculados a procesos de cambio en el ámbito económico, social, cultural, ambiental y político.

EG: Que tengan un compromiso con su organización o comunidad y que sean personas innovadoras y abiertas a nuevas formas de pensar y actuar.

LH: Personas participando en procesos comunitarios (que sean a través de organizaciones, liderazgo comunitario, políticos, etc.), abiertos a nuevas maneras de aplicar sus conocimientos y al conocer cosas nuevas, con un compromiso de regresar al proceso a integrar lo nuevo en el proceso para fortalecerlo.

UOS: abierto, esto abre el potencial de integrar personas que antes no se habían interesado por la organización.

CONSENSO (por mayoría): COMPROMISO COMUNITARIO (con voto disidente que los requisitos se determinen en función del servicio educativo que se ofrece)

¿Atiende a cualquier persona que se interesa por los servicios que ofrece, sin importar su escolaridad previa y la actividad que desempeña?

VA: Depende del servicio educativo del que se trate. Esto significa que la UNICAM debe tener una oferta variada de servicios, de distinta profundidad, de distinta duración y de distinto nivel de exigencia.

CG: No. Hay un perfil, de acuerdo a los requisitos preestablecidos para cada servicio.

EG: Su escolaridad no importa, pero sí la actividad que desempeña y su relación con procesos organizativos.

LH: La escolaridad no importa (l@s ponentes de cualquier diplomado son l@s que tienen que ajustar sus materiales a los conocimientos de l@s participantes), pero si habrá que ver un compromiso social que motive la participación.

UOS: si, la motivación es importante

CONSENSO: NO HAY. UNA PARTE DICE QUE HAY UN PERFIL QUE SE DETERMINA CON EL SERVICIO OFRECIDO. OTRO DICE QUE LA ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA IMPORTA. OTRA DICE QUE EL ÚNICO REQUISITO DEBERÍA SER EL COMPROMISO SOCIAL.

¿Crea vínculos y acciones de seguimiento con las personas a las que les brinda servicios?

VA: Depende del tipo de servicio educativo.

CG: Sí, siempre buscando la afinidad con los propósitos de la Unicam-Sur

EG: Se busca la creación de una red de ex diplomantes para mantener el intercambio y el seguimiento a las experiencias desarrolladas.

LH: Debería ver una forma de dar seguimiento a los diplomados, también en el interés del acompañamiento sostenido (idea de que la formación no basta con tomar el curso). Pero, se tendrá que limitar a los propósitos de la UNICAM.

UOS: si y genera motivación y capacidad de intercambio

CONSENSO: NO HAY

4. En relación a su modelo educativo

¿Qué metodología de enseñanza y aprendizaje utiliza?

VA: Variada y flexible, dependiendo de la modalidad del servicio educativo que ofrezca: conferencias, talleres, diplomados. En todos los casos deben quedar claramente identificados los elementos informativos, formativos, y en su caso, de habilidades prácticas para modificar formas de hacer las cosas.

CG: Investigación-reflexión-acción-transformación

EG: Una metodología basada en una relación dialógica y horizontal que rompe el esquema tradicional del maestro que lo sabe todo y adopta el del maestro que no lo sabe todo y el alumno que no lo ignora todo. La investigación-acción-participativa parte del territorio local y primordialmente de la acción de agentes y factores endógenos.

LH: Metodología de *compartir conocimientos*. No hay “maestros y alumnos” sino intercambio de experiencias y conocimientos. Pero, habrá que ver una focalización de actividades para lograr los propósitos de la UNICAM (formación y generación de nuevas visiones). Eso requiere de que l@s ponentes también participen en la formación de metodologías didácticas para facilitar el intercambio direccionado. Preguntas generadoras, participación, intercambio, validación, generación de procesos.

UOS: práctica-reflexión-investigación- transformación y otra vez práctica

CONSENSO: ¿?

¿Cómo construye los contenidos formales de su servicio educativo?

VA: Con el apoyo de personas expertas en los temas.

CG: Mediante un diagnóstico participativo con sus contrapartes sociales, y en reuniones de CCP y CTC.

EG: Los contenidos formales hasta hoy han sido contruidos por un equipo especializado que realizó un estudio de diagnóstico de necesidades y capacidades regionales. Pero lo deseable que esta tarea corresponda en lo fundamental al CCP y al CTC.

LH: Diagnóstico de las necesidades y lo que quiere la gente interesada en participar (CCP) con apoyo de CTC.

UOS: mediante experiencias anteriores, consultas a las organizaciones involucradas y reflexión den los tres Consejos

CONSENSO: CCP Y CTC DEFINEN NECESIDADES, CON APOYO EN EXPERTOS EN TEMA

¿Otorga títulos oficialmente reconocidos?

VA: Convendría intentar que algún curso formal de “alto impacto” pudiera ser reconocido por una instancia universitaria que validara y acreditara dicho curso.

CG: No.

EG: No se contamos con el reconocimiento oficial de estudios. Los diplomas que se otorgan a los que diplomantes son avalados y firmados por el INCA-Rural.

LH: NO!

UOS: No todavía, pero en un país donde todo se santifica habrá que explorar el valor de un certificado, sobre todo cuando sirve para conseguir más fácilmente recursos.

CONSENSO: DIVIDO. UNO DICE QUE VALE LA PENA INVESTIGAR LA POSIBILIDAD. DOS DICEN QUE DEFINITIVAMENTE NO. UNO DICE QUE HAY UN RECONOCIMIENTO POR INCA.

¿Qué exigencias y obligaciones impone a las personas que reciben sus servicios?

VA: Depende del servicio educativo que se ofrezca.

CG: Que apliquen los conocimientos y habilidades adquiridas en sus organizaciones y ámbitos de incidencia.

EG: Hasta hoy no están definidas las obligaciones de las personas receptoras de servicios ni en el aspecto económico, ni académico, ni laboral. Es una laguna importante que urge cubrir.

LH: Que apliquen lo que adquieren como parte de participación en diplomado. Habrá que sistematizar, y ver exigencia de actuación en base de participación en diplomado. Tampoco hay que ser muy rígidos en eso. Buscar flexibilidad pero con expectativas claras de lo que se espera como UNICAM de la gente que participa en servicios.

UOS: aplicar lo aprendido y socializarlo. Creo que en este punto falta insistir más en la parte pedagógica de formar multiplicadores para que la UNICAM tenga realmente un crecimiento en las comunidades.

CONSENSO: ¿?

¿Utiliza criterios de acreditación de las personas a las que ofrece sus servicios?

VA: Sólo en algunos casos, como el curso referido anteriormente.

CG: Si. En un esquema de convenio con instancias públicas

EG: La acreditación de las personas que reciben los servicios de la UNICAM no responde a criterios académicos o laborales, sólo al hecho de que lo aprendido deberá ponerse en práctica y que es más importante el conocimiento que la acreditación formal. Sería útil que el CTC y el CCP debatieran este aspecto y definieran uno o más criterios.

LH: No entiendo la pregunta.

UOS: Depende de la instancia financiadora y para ello está el CTC.

CONSENSO: SÍ (Hay que definir mejor cómo, y para LH, explicar lo que quiere decir)

5. En relación a su financiamiento

¿Cobra por los servicios que ofrece?

VA: Sí cobra cuotas de recuperación, dependiendo del servicio educativo.

CG: Se solicitan aportes económicos de acuerdo a las posibilidades de los educandos

EG: La UNICAM no cobra por los servicios que ofrece, pero es necesario definir una política a seguir por sus órganos de decisión ante las cada vez mayores dificultades para conseguir recursos y dada la necesidad de fortalecer la autonomía.

LH: Cobra en el caso de que sea dentro de las posibilidades de l@s participantes.

UOS: en especie y en dinero cuando se puede con posibilidades de becas

CONSENSO: SÍ, CONFORME POSIBILIDADES DE PARTICIPANTES Y CONFORME EL SERVICIO OFRECIDO

¿Busca ser autosuficiente o subsidia en parte los servicios que ofrece?

VA: La idea es que tuviera fuentes de apoyo que permitan subsidiar parcialmente y selectivamente a personas.

CG: Preponderantemente autosuficiente, pero aprovechando los recursos públicos que deberían canalizarse para este fin

EG: Hasta hoy subsidia los servicios que ofrece, pero sería mejor no depender de los recursos de los programas oficiales, donde la UNICAM, como otros proyectos, son marginales y por lo regular excluidos.

LH: Idealmente una autosuficiencia ampliamente entendida (no solamente con generación de recursos propios, pero con fuentes de financiamiento diversificados y amplios para sostener actividades). Buscar minimizar dependencia en recursos públicos (pero aprovechando de ellos cuando sea pertinente y sin muchos candados).

UOS: Falta reforzar el componente económico en los módulos. Cuando la gente ve que se mejoran sus ingresos hay más facilidad para que los otros le sigan. Es importante que se logre una autosuficiencia.

CONSENSO: BUSCAR AUTOSUFICIENCIA (diferencias en definición de ella)

¿Qué fuentes de financiamiento utiliza para cubrir los costos reales de los servicios que ofrece?

VA: Fundaciones solidarias con la misión de la UNICAM, fondos gubernamentales, fondos de organismos multilaterales, empresas productivas en las que participe la propia UNICAM.

CG: Las instancias publicas afines a las temáticas o servicios que promueve

EG: Se ha recibido apoyo de INDESOL, INCA-Rural y FIRA, pero en Indesol no se puede solicitar dos veces para el mismo propósito, el INCA ya no maneja recursos y el FIRA apoya para capacitación si se le garantiza que estamos formando futuros solicitantes de crédito. No hemos explorado fuentes externas y las posibilidades de autofinanciamiento no se ven como una alternativa al menos en el corto plazo.

LH: Fundaciones filantrópicas, fuentes públicas siempre y cuando sean con una autonomía en gestión y con objetivos afines al proyecto UNICAM.

UOS: Grupos solidarios, fundaciones y dependencias gubernamentales

CONSENSO: UTILIZAR RECURSOS PÚBLICOS. DIFERENCIA: BUSCAR DIVERSIFICAR FINANCIAMIENTO CON FUNDACIONES Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES Y BUSCAR GENERAR RECURSOS PROPIOS

¿Cuáles son las condiciones ideales para su sustentabilidad financiera?

VA: Tener empresas productivas exitosas en las que UNICAM sea socio.

CG: Que disponga del financiamiento necesario para el funcionamiento del equipo operativo que facilite el desarrollo de sus actividades sustantivas: eventos educativos, investigación participativa y desarrollo cultural. Estas condiciones serían: infraestructura (campus) básica para el funcionamiento operativo, biblioteca, material didáctico...

EG: Que hubiera un concepto etiquetado en el Presupuesto de Egresos de la Federación cada año para la UNICAM y que se puedan bajar recursos a través de las universidades públicas en apoyo a la educación no formal. Que al mismo tiempo los beneficiarios aportaran recursos en efectivo y en especie.

LH: Financiamiento garantizado multi-anual que financie actividades amplias (incluyendo gastos operativos/administrativos) y no solo en función de cada diplomado.

UOS: un donativo tan grande que permita vivir de las rentas. Así se tendrá garantizado el futuro de la UNICAM. En caso de menos posibilidad un presupuesto diverso y multianual permite planear bien el proceso.

CONSENSO: ESTABILIDAD FINANCIERA. GENERACIÓN DE RECURSOS PROPIOS O GARANTÍA DE FONDOS SUFICIENTES MULTI-ANUALES.

* *

Respuestas: Emilio (EG), Carlos (CG), Vicente (VA), Libby (LH), Úrsula (USO), Miguel (MS)

Septiembre 27 del 2008



Universidad Campesina del Sur A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social S. C.

Unión de Pueblos de Morelos A. C



50. Diplomado

Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable

Guerrero-Morelos-Puebla



Introducción

El sector agropecuario en México al igual que el resto de los países latinoamericanos, se encuentra en una profunda encrucijada. Al tiempo que se reconoce la necesidad urgente de lograr un crecimiento con equidad y con una visión sustentable, se persiste en el viejo modelo convencional de desarrollo excluyente que incentiva prácticas nocivas para el medio ambiente y funestas para las generaciones venideras.

La Agricultura Ecológica, tal como lo explica el Dr. Jürgen Queitsch, uno de los asesores del diplomado Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable: *Es una forma de producción que manifiesta en su esencia el desarrollo sustentable en el campo, integra los procesos productivos en armonía con la naturaleza con las respectivas formas de organización de la producción, de la comercialización y de la vida social, y postula un entorno macropolítico y macroeconómico a su favor.* Con base en esta definición, quienes organizamos el diplomado en cuestión, estamos convencidos de que la manera más adecuada de afrontar la crisis rural en el campo es a partir del estudio e implementación de una visión regeneradora del medio ambiente y promotora de la productividad y el desarrollo social autogestionario. En este contexto se inscribe el quinto diplomado sobre **Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable**, que realizaremos de acuerdo a las características que en el presente documento se describen.

Hoy todo mundo habla de sustentabilidad y de un comercio global justo para la agricultura, lo cual ya es un avance por lo menos en el proceso de apropiación de una nueva conceptualización acerca del desarrollo rural. Sin embargo, en los hechos, son aun incipientes y aislados los esfuerzos que se van configurando para la construcción de un modelo de desarrollo alternativo, adaptado a los objetivos estratégicos de una *vía campesina*.

Como una forma de hacer frente a esta situación y de dar respuestas al libre comercio que subordina a los pequeños productores, desde hace varios años se ha estado construyendo un movimiento civil conocido como “comercio justo y solidario”, con la novedosa participación de amplios grupos sociales. Este movimiento promueve condiciones comerciales más equitativas a través de una alianza solidaria entre productores y los consumidores interesados en adquirir productos orgánicos, de alta calidad y elaborados bajo criterios de justicia social. Las nuevas relaciones comerciales establecidas permiten a los campesinos obtener un sobreprecio por sus productos, distribuidos tanto en los mercados nacionales e internacionales.

De esta forma, las empresas sociales de campesinos e indígenas requieren no sólo de apoyos organizativos y técnicos, ahora es necesario generar en ellas habilidades de gestión comercial para incidir en el sistema de valores en que se sustenta el mercado justo y solidario, así como en los mecanismos de comercialización tradicional con el fin de ampliar los mercados locales, nacionales y externos de productos orgánicos que estén dirigidos a generar ingresos



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C.

suficientes para instrumentar en la realidad el desarrollo sustentable desde las familias campesinas e indígenas.

En los estados de Guerrero, Morelos y Oaxaca, frente a tal crisis estructural y permanente que vive la economía campesina, desde hace algunos años, organizaciones de productores y profesionistas rurales independientes, hemos venido impulsando procesos autogestionarios y propuestas tecnológicas alternativas tendientes a mejorar las condiciones de vida de las familias campesinas aprovechando integralmente los recursos naturales sin alterar su equilibrio ecológico.

Un resultado de esa constante búsqueda ha sido la generación de procesos organizativos autogestionarios y la validación y transferencia de tecnologías apropiadas que al mismo tiempo que mejoren la productividad de los cultivos, preservan el equilibrio ecológico y se adaptan a la nueva dinámica que los mercados imponen.

Para potenciar las innovaciones tecnológicas, desde 1996, Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C. (PADS) y la Red de Agricultores Sustentables Autogestivos S. C. (RASA), hemos venido impulsando en la región de la Costa Grande de Guerrero, la operación del *Centro Regional de Enseñanza, Experimentación y Producción para el Desarrollo de la Agricultura Sustentable (Crepdas)*, el *Jardín de Permacultura*, y el *Centro de Producción y Demostración de Insumos y Tecnologías Sustentables (Ceprodites)* como un “muestuario vivo” de tecnologías apropiadas y como apoyo didáctico a las acciones de organización, asesoría y capacitación alternativas. “Mas acción que palabras”, “que la gente vea para que crea”, y que las nuevas tecnologías (y sobretodo su enfoque sustentable) se diseminen de “campesino a campesino”, son, entre otros, los principios metodológicos en que descansa dicha iniciativa. Producto tangible de este esfuerzo ha sido la difusión y replicación de algunas tecnologías sustentables: prácticas de restauración y mejoramiento de suelos, cultivo de abonos verdes, producción de abono orgánico, labranza de conservación, manejo ecológico de cultivos agrícolas, diversificación productiva con cultivos exóticos, permacultura, arquitectura del paisaje, etc.

Tales acciones han incentivado el interés de productores, técnicos de campo, investigadores, organizaciones sociales, instituciones académicas y algunos organismos gubernamentales. Sistematizar los avances logrados y formalizar los mecanismos de enseñanza, capacitación y asesoría especializada, son las sugerencias más recurrentes.

En este contexto, y bajo el esfuerzo conjunto de diversos organismos sociales y académicos, organizamos en el año 2002 el primer diplomado sobre **Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable**, en el 2003-2004 el segundo diplomado, en el 2004-2005 el tercero y de enero a mayo del 2006 el cuarto. Estas cuatro experiencias educativas, realizadas en el contexto del proyecto Universidad Campesina del Sur* se han basado en el principio de

* La Unicam-Sur es una propuesta de las regionales de Guerrero y Morelos que participan en la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) hacia el conjunto de actores sociales que actúan en el campo. Es un proyecto que se viene construyendo desde el 2002 a partir de las experiencias educativas locales y regionales. Se concibe como un espacio de formación permanente y sistemática, formal e informal, de y para los campesinos y todos los sujetos y agentes de cambio en el campo mexicano.



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C.

compartir saberes: *nadie enseña a nadie, todos aprendemos de todos*[†]. Ello ha fortalecido entre los participantes, expositores y organizadores una mayor visión del desarrollo sustentable. Para este propósito se aplicaron herramientas pedagógicas y didácticas que contribuyeron a eficientar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a balancear adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos, y dieron prioridad al aprendizaje reflexivo y autodidáctico a partir de las expectativas de los participantes. Además, han sido un espacio plural e incluyente de intercambio de experiencias y conocimientos, tanto de productores rurales como de líderes, técnicos, consultores, académicos e investigadores. La pluralidad de género, procedencia geográfica, giros de actividad y perfiles académicos, del grupo básico de participantes y expositores, han generado sinergias en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Durante los diplomados, los participantes elaboraron documentos-propuestas que integran los enfoques, conceptos y técnicas planteadas en los distintos módulos del diplomado.

Particularmente, el segundo y tercer diplomado, contaron con el seguimiento y evaluación participativa del Instituto Nacional de Capacitación para el Desarrollo Rural (Inca Rural) que de acuerdo a ciertos indicadores de resultados certificó favorablemente el proceso educativo. A fin de institucionalizar esta experiencia educativa, el Consejo de Directores de la Unicam-Sur, ha retomado estas conclusiones a fin de mejorar la organización del quinto diplomado, particularmente en lo referente al proceso de promoción-selección de los participantes, el contenido curricular de todos los módulos, el perfil de los expositores, la metodología de trabajo, los aspectos logísticos, los lugares sedes de cada módulo, la calendarización más adecuada y la entrega oportuna de las lecturas básicas del diplomado. Aunque en esto último, es pertinente resaltar que la reciente publicación del Libro del diplomado[‡] vendrá a retroalimentar substancialmente tal problemática.

Entonces, considerando las experiencias anteriores y sus conclusiones, es que ahora hemos diseñado la quinta versión del diplomado en cuestión, mismo que se realizará en distintos lugares de los estados de Guerrero, Morelos y Oaxaca, de octubre a diciembre del 2006.

Objetivos del Diplomado

> Transferir mediante la socialización y el intercambio de experiencias, tecnologías apropiadas que incidan en la restauración, conservación y aprovechamiento agroecológico de los recursos naturales.

> Difundir los conceptos básicos que permitan comprender e instrumentar el desarrollo regional sustentable desde un enfoque que articule sistémicamente los aspectos económico, social, cultural y ambiental.

[†] Dicho enfoque educativo se ha sistematizado en el documento *Universidad Campesina, compartiendo el conocimiento para construir un futuro mejor*. CNPA, PADS e Indesol.

[‡] Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable. PADS, 2005. 450pp



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C.

> Redimensionar el concepto de parcela agrícola, unidad campesina familiar, comunidad y región en el contexto de la globalización y el desarrollo sustentable.

> Capacitar a los participantes sobre la aplicación de métodos y tecnologías que permitan iniciar o fortalecer proyectos que incorporen los principios de la agricultura ecológica en congruencia con la cosmovisión de los productores.

> Contribuir a la generación de conocimientos y habilidades en las organizaciones campesinas e indígenas para elevar sus capacidades de gestión comercial de los productos orgánicos y agroecológicos que destinan al mercado.

> Identificar las oportunidades y los retos que enfrentan las organizaciones campesinas para la construcción e inserción exitosa en los mercados nacional y de exportación.

> Establecer mecanismos de colaboración entre los participantes a fin de organizar acciones de transferencia de tecnologías en un marco de desarrollo regional sustentable.

Enfoque metodológico

La agenda curricular del diplomado *Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable*, se elaboró desde una perspectiva que permitiera abordar la realidad del sector rural de manera integral, y que posibilitara la formación teórico-práctica de quienes tienen en sus manos la posibilidad de incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida sin deteriorar los recursos naturales.

Para ello, además de la ambientación agroecológica y la dinámica participativa durante las sesiones, también se incentivará entre los participantes la construcción de proyectos sinérgicos que partiendo de experiencias y saberes prácticos incorporaren los conceptos y enfoques del diplomado. De esta manera se pondrá en práctica un modelo alterativo de enseñanza-aprendizaje que buscará romper con el modelo tradicional consistente en analizar la realidad desde una perspectiva técnico-teórica y de solución de problemas aislados de su contexto. Se pretende motivar a que los participantes potencien sus capacidades de describir, analizar, sintetizar, interpretar y sistematizar la realidad.

Es así como el diplomado aplicará un enfoque metodológico basado en herramientas y técnicas que facilitaran el proceso de enseñanza-aprendizaje, partiendo de un ambiente caracterizado por *la participación activa* de todos los integrantes del programa curricular, el desempeño de un *rol de orientador* por parte del educador, y la inclusión de *temas pertinentes* que reconocen la necesidad de un cambio de orientación en las prácticas convencionales inadecuadas para el manejo del agro.

Veamos en detalle algunos de los componentes de dicho enfoque metodológico:



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C.

A. Construcción de relaciones de aceptación y confianza. Mediante el Enfoque Socio-Afectivo se establecerán dinámicas de conocimiento, comunicación, cooperación y resolución de conflictos encaminados hacia la formación de grupos. Buscando el establecer condiciones propicias para el trabajo educativo, basándose en un clima de respeto, confianza, diálogo y aceptación, lo cual facilitará la participación de todos en torno a experiencias personales y colectivas. Así mismo se buscará sensibilizar a los participantes con los temas y ubicar su importancia en el contexto personal, comunitario y regional.

B. Diálogo de experiencias y saberes. Consiste en el desarrollo de acciones de exploración de expectativas y reconocimiento de experiencias personales, comunitarias e institucionales para facilitar la interacción y el diálogo entre los participantes como base fundamental del proceso educativo.

C. Reflexión y contextualización. Comprende el ejercicio de comprensión, análisis, síntesis y posterior proposición sobre los temas recibidos de forma presencial; la revisión bibliográfica de las nuevas interpretaciones y la discusión de ideas y opiniones traídas de los contextos y prácticas locales.

D. Contratación y problematización. Esta dinámica consistirá en revisar, confrontar y contrastar las experiencias colectivas, profesionales e institucionales tradicionales a la luz de los planteamientos conceptuales de la Agricultura Ecológica. Se trata principalmente de inducir la problematización de los saberes y prácticas previas con los nuevos puntos de vista, y de este modo incentivar el análisis crítico de la panorámica agrícola, a partir del reconocimiento de que está afectada por crisis, posibles de superar mediante propuestas innovadoras.

E. Propuestas de acción. Se refiere a la exploración y generación de hipótesis de trabajo que conduzcan a una intervención eficaz en una problemática concreta. Esta actuación del participante está relacionada con la toma de decisiones frente a las alternativas estudiadas. La elaboración de propuestas de acción permiten la resignificación de la experiencia y la transformación de la realidad abordada a través de la formulación y diseño bien sea de proyectos, ensayos o documentos reflexivos que enriquezcan el quehacer de quienes intervienen de una u otra forma en los procesos de desarrollo en el campo.

F. Seguimiento y evaluación. Se refiere a una propuesta metodológica que permita reconocer y fortalecer permanentemente los logros, avances y limitaciones de cada alumno en el proceso educativo.

La aplicación sistemática de los anteriores planteamientos durante el diplomado contribuirá a desarrollar una experiencia abierta de aprendizaje, mas allá de únicamente transmitir información y contenidos preestablecidos. En tal sentido, de acuerdo a la naturaleza de los temas a tratar, en el proceso educativo se implementarán conferencias, paneles, talleres, demostraciones de campo, en donde se incentivará la construcción del conocimiento asumiendo posiciones activas y libres. Estas dinámicas educativas consistirán de exposiciones iniciales de especialistas invitados y la participación oportuna de los alumnos con sus aportes e inquietudes. Complementariamente se utilizarán técnicas didácticas que ayuden a implementar el trabajo



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

planeado y cumplir los objetivos del programa. Al respecto se combinarán técnicas tradicionales como la exposición magistral con el apoyo de pizarrón y rotafolios, trabajos y dinámicas en subgrupos, análisis de estudios de caso, plenarias, aplicación de cuestionarios, lectura y análisis de documentos; y técnicas alternativas como los recorridos y prácticas de campo, el uso de proyecciones en pantalla, dinámicas de animación y reflexión, entre otras.

Aspectos Operativos

Dirigido a:

- Productores innovadores y líderes en la producción agroecológica
- Técnicos comunitarios y profesores rurales vinculados a grupos de productores.
- Directivos y técnicos de organizaciones de productores que operen proyectos agropecuarios y forestales con un enfoque de sustentabilidad
- Técnicos y consultores rurales que realicen acciones de asistencia técnica y capacitación a través de programas públicos o de manera independiente.
- Investigadores, docentes y estudiantes afines a la temática rural.

La distribución de participantes-becarios se realizará de la siguiente manera: 8 del estado de Guerrero, 8 de Morelos, 8 de Oaxaca y 6 de otras entidades del país. Total: 30 participantes.

Estructura de coordinación y seguimiento





Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C.

Coordinación general: Ing. Oscar Fragoso

● **Coordinadores modulares:**

- M-1: Ing. Carlos García
- M-2: M.C. Francisco Arroyo
- M-3: MVZ. Nelly Peña
- M-4: Ing. Ismael Flores
- M-5: Dr. Rafael Monroy
- M-6: MC Hortensia Colín
- M-7: Lic. Plutarco García

Funcionamiento: El Comité de Coordinación Modular (Cocom) es la instancia central del diplomado. Es el responsable de los contenidos curriculares, de la selección de, de la asesoría a diplomantes para la elaboración de sus documentos-propuesta, y evaluación final del diplomado. Para cumplir esta responsabilidad, el Cocom sesionará formalmente 3 veces:

Primera sesión: Previo al inicio del diplomado (octubre 2004). Definirá los contenidos curriculares, seleccionará a los expositores-facilitadores, establecerá las bases pedagógico-metodológicas del diplomado y precisará los mecanismos de evaluación del aprendizaje.

Segunda sesión: A mitad del diplomado (febrero 2005). Evaluará el desarrollo del diplomado y en su caso replanteará lo que resulte necesario.

Tercera sesión: Al finalizar el diplomado (abril 2005). Realizará la evaluación final del diplomado, extractando las conclusiones que puedan servir para el siguiente diplomado.

El desarrollo del diplomado (antes, durante y después) estará a cargo de un Coordinador General quien se auxiliará de dos coordinadores: uno curricular y otro operativo. El primero, con base al enfoque pedagógico del diplomado, atenderá los aspectos metodológicos (secuencia temática) y didácticos de cada módulo (audiovisuales, rotafolios, dinámicas participativas, notas, etc.) coordinándose para ello con cada uno de los expositores; asimismo, coordinará la asesoría especializada a los diplomantes, la integración del documento-propuesta y la evaluación del aprendizaje. El coordinador operativo atenderá todos los aspectos relacionados con la logística del diplomado: local de sesiones, hospedaje, transporte, alimentos, *coffee break*, inscripción y control de asistencia de los diplomantes,



Unicam-Sur

Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

Duración: En cada módulo se cubrirán 30 horas, excepto el módulo 2 que tendrá una duración de 36 horas. Así, el diplomado tendrá una duración total de 216 horas que se aplicarán en 7 módulos (de un promedio de 3 días cada uno) a realizarse de octubre a diciembre del 2006.

Lugar: Las sesiones se realizarán en los siguientes lugares o módulos educativos:

- Módulo 1: Chilpancingo, Gro.
- Módulo 2: Ceprodites, Coyuca de Btez., Gro.
- Módulo 3: Morelos.
- Módulo 4: Morelos.
- Módulo 5: Ceprodites, Coyuca de Benítez
- Módulo 6: Oaxaca, Oax.
- Módulo 7: Cuernavaca, Morelos.

Agenda general[§]

Módulo 1: Agricultura convencional vs agricultura ecológica

Tema	Ponente
Registro de participantes	PADS
Objetivos y contexto del diplomado	Lic. Plutarco García J./Unicam
Inauguración del diplomado	
Mesa Redonda Inaugural: ¿Desarrollo regional sustentable, una opción ante la crisis del campo mexicano?	Coordina: Ing. Oscar Fragoso
Mecánica operativa del diplomado	Lic. Oliver Ariza /PADS
Presentación y expectativa de los participantes	Los participantes
Agricultura convencional y medio ambiente	Dra. Lourdes Padilla/UACH
Laboratorio de proyectos: Enfoque metodológico para la elaboración del documento-propuesta a realizar durante el diplomado.	Lic. Oliver Ariza/PADS
La agricultura tradicional, base del desarrollo de la producción agrícola	Lic. Norma Leticia
Entorno macroeconómico y macropolítico de la agricultura ecológica.	Dra. Lourdes Padilla /UACH
Concepto y desarrollo histórico de la agricultura ecológica	Dra. Lourdes Padilla /UACH
Hacia un modelo de desarrollo rural autogestivo y sustentable	Ing. Arturo García/RASA
Evaluación de los beneficios de la agricultura ecológica	Dr. Jüergen Queitsch/UACH

[§] Estos contenidos temáticos son preliminares. Los definitivos se entregarán a los participantes al inicio de cada módulo



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

Módulo 2: Enfoque y práctica de la agricultura ecológica

Tema	Ponente
Mapas de las regiones de origen de las participantes Introducción a la Permacultura Recorrido por el jardín de Permacultura de Atoyac	M. en C. Francisco Arroyo Perm. Roul Engels
Características del suelo y fertilización orgánica Análisis de suelos y vocación agroecológica Prácticas de restauración y conservación de suelos La labranza de Conservación	M. en C. Francisco Arroyo Biol. Maida Bulnes MC. Alma Luz García
Cultivos de cobertura y abonos verdes. Diversificación, rotación y asociación de cultivos Control biológico de plagas y enfermedades Regulación y protección de plantas silvestres Influencia de los fenómenos cósmicos en la agricultura	Ing. Gpe. López Olvera/UACH Francisco Arroyo. Ing. Carlos García/PADS
Introducción a la lombricultura Manejo agrícola de los biofertilizantes Los microorganismos eficientes	Ing. Rubén Zepeda Piña/UACH Ing. Favier Migoya

Módulo 3: Manejo sustentable de la ganadería

Tema	Ponente
Fundamentos de la ganadería ecológica El enfoque holístico en la ganadería Panorámica socioeconómica de la ganadería en México Ganadería, medio ambiente y economía campesina Sistemas de pastoreo, métodos de conservación de forrajes, preparación de alimentación suplementaria y manejo sanitario	Dra. Lourdes Padilla /UACH Ing. Luis Avalos/FIRA MVZ Macario Mejía/Consultor
Sistemas de manejo de ganado bovino de triple propósito Los ranchos sinérgicos Introducción a la piscicultura	Dra. Lourdes Padilla /UACH Ing. Aleli Gómez/UACH
Experiencias prácticas de ganadería alternativa Laboratorio de proyectos: Revisión colectiva de avances en la elaboración del documento-propuesta	MC. Jorge Luna/UAEM PADS

Módulo 4: Agregación de valor y comercialización de productos agroecológicos

Tema	Ponente
Conceptos económicos aplicados a los procesos productivos y comerciales Estacionalidad de la producción agropecuaria y sincronización de la producción con el mercado Principios básicos para el procesamiento natural de productos agroecológicos	MC Nehemías de la Rosa Galindo/PADS MC Aurora Lobato/UACH Perm. Roul Engels
Técnicas de conservación de productos agropecuarios Normas, verificación y certificación de la producción agroecológica. Contexto global y local de los mercados agropecuarios La mundialización de los mercados agroalimentarios	Industrias Agrícolas/UACH Ing. Jaime González /Consultor Ing. Lucino Sos, Certimex Lic. Mario Rechy M./Consultor PADS



Unicam-Sur

Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

Estrategias de mercadotecnia	Bancomext
El mercado de exportación. Requerimientos y normas para la exportación de productos orgánicos	
Laboratorio de proyectos: Exposición de propuestas preliminares	PADS

Módulo 5: Ordenamiento ecológico del territorio rural

Tema	Ponente
Ordenamiento ecológico territorial y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales	Dr. Rafael Monroy/UAEM
Legislación y política ambiental	
Planificación y evaluación de estudios de impacto ambiental	Marvey López/Ineagro
Sistema de Información Geográfica	MC Rafael Monroy/UAEM
Cartografía y diagnóstico del territorio	
Unidades ambientales	
El concepto de cuencas en el desarrollo de proyectos ecoturísticos	
El costo de los servicios ambientales	
Planeación agroecológica de la unidad de producción campesina	Dra. Lourdes Padilla /UACH

Módulo 6: Introducción al ecoturismo

Tema	Ponente
Turismo, ecoturismo, turismo rural, agroturismo	Dr. Rafael Monroy/UAEM
Ecoturismo y manejo sustentable de los recursos naturales	MC Hortensia Colín
Experiencias relevantes de ecoturismo	Dr. Rafael Monroy/UAEM
Unidades paisajísticas	Sra. Margarita González S.
Recorrido fisiográfico de experiencias turísticas (Tlaltizapán, Las Estacas, balneario ejidal)	Dr. Rafael Monroy Sra. Margarita González S.

Módulo 7: Planeación del desarrollo regional sustentable

Tema	Ponente
El espacio regional y los sistemas de producción rural	Lic. Eduardo Pérez Haro/Padep
Organización de la producción y los servicios agroecológicos en el ámbito regional	MC Ma. Lourdes Padilla/UACH
Organización social autogestiva en el ámbito familiar, comunitario, sectorial y regional	MC Ma. Lourdes Padilla/UACH
Las políticas públicas y el desarrollo rural sustentable	
Experiencias de promoción del desarrollo regional sustentable	Prof. Gabino Ramírez/SPR SA
Laboratorio de proyectos: Exposición ejecutiva de documentos-propuestas.	
Marco jurídico del desarrollo rural sustentable	Lic. Plutarco E. García/UAEM
El desarrollo comunitario, base del desarrollo regional	Dr. Alejandro Chao B./UAEM
Evaluación del diplomado	
Conclusiones y propuestas	PADS
Entrega de constancias de participación y clausura	Representante de la Unicam-Sur

Nota: Las sesiones se realizaron en las fechas indicadas de 9 a 20 horas



Mecanismos de evaluación

De acuerdo al enfoque metodológico del diplomado, el proceso de enseñanza-aprendizaje se sustenta en la capacidad de autoaprendizaje, en la interiorización de valores sociales y prácticas culturales que estimulen nuevas formas de pensar y hacer. Por lo tanto, se buscará desarrollar potencialidades en los participantes para que aprendan por sí mismos de acuerdo con sus intereses y habilidades.

La evaluación del aprendizaje, en estos términos, se concibe como una autoevaluación, en donde los participantes medirán por sí mismos el desarrollo de nuevos conocimientos. De este modo, la evaluación se centrará en la verificación de habilidades y capacidades adquiridas o fortalecidas durante y al final del diplomado. Este enfoque evaluatorio se aplicará tanto en lo referente al aprendizaje de los alumnos como en los aspectos expositivos y logísticos del diplomado.

Evaluación de los participantes

Para efectos de evaluación del grado de cumplimiento de los objetivos y expectativas de los participantes se utilizarán los siguientes parámetros:

- a) *Evaluación de contenidos.* Al final de cada módulo, el alumno responderá una evaluación de contenidos que permitirá examinar la reflexión propia de cada uno, con base en los conocimientos y discusiones generadas por cada tema. Asimismo, al final del séptimo módulo, se aplicará un cuestionario global escrito, de forma individual, lo que permitirá revisar todos los temas vistos. Los dos tipos de cuestionarios servirán como ejercicio autoevaluatorio del aprendizaje en curso; pero el último permitirá valorar el aprendizaje general.
- b) *Documento-propuesta.* Durante el desarrollo del diplomado, los participantes elaborarán un documento-propuesta en el que vincularán los conocimientos adquiridos durante el diplomado, las discusiones planteadas y su actividad productiva/profesional en que están involucrados directamente.
- c) *Participación en los módulos.* Este criterio se valorará individualmente de acuerdo a las participaciones (preguntas, reflexiones, comentarios y propuestas) realizadas por los alumnos durante cada una de las sesiones.
- d) *Asistencia a los módulos.* Este será otro parámetro considerado, dado que por el tipo de dinámicas de cada temática, es fundamental para el aprendizaje.

La valoración de cada uno de estos parámetros se realizará en la escala de 1 a 10; al final, para calcular la calificación general se realizará un promedio general de estos cuatro parámetros.

Evaluación del diplomado



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

El logro de los objetivos de cada sesión por parte del equipo de investigadores y especialistas igualmente se evaluará con el fin de obtener un balance del resultado de los temas ofrecidos a manera de retroalimentación del cuerpo general del programa de estudios. Esta evaluación de contenidos se aplicará a cada uno de los expositores al término de cada módulo. Asimismo, se considera la aplicación de un cuestionario global diseñado conjuntamente con el Instituto Nacional de Capacitación Rural (Inca-Rural) a fin de sustentar la certificación de capacidades adquiridas.

Así mismo el grupo de estudiantes realizará la *evaluación logística*, que recogerá la opinión de los participantes del diplomado acerca de los aspectos que de una u otra forma podrían incidir en factores claves para el aprovechamiento y asimilación de los nuevos saberes, tales como: disposición de materiales didácticos, horarios, cumplimiento de las actividades programadas, comodidad en el alojamiento y ambiente físico que se ofrecerá para el desarrollo del programa de estudios.

Los expositores

- *Gerardo Dromundo Gutiérrez.* Ingeniero agrónomo, especialista en Agroecología, profesor e investigador de la Uniaec de la Universidad Autónoma Chapingo. Experto en manejo ecológico de suelos, sistemas de producción, alternativas de diversificación productiva ecológica.
- *Juan Arreola Cabañas.* Biólogo aspirante a MC en Sistemas de Producción Sustentable, experto en tecnologías sustentables, prestador de servicios profesionales de la Sagarpa; especialista en viveros, abonos orgánicos, control biológico de plagas, y en manejo y conservación de suelo y agua.
- *Carlos García Jiménez.* Ingeniero agrónomo, especialista en Sociología Rural de la Universidad Autónoma Chapingo. Experto en la construcción y ejecución de proyectos productivos de desarrollo autogestivo y sustentable. Director del despacho Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social (PADS).
- *Lourdes Padilla Olmedo.* Ingeniera agrónoma, especialista en Sociología Rural, y con maestría en Desarrollo Rural, de la Universidad Autónoma Chapingo. Cinco años de experiencia en investigaciones en la Uniaec de la UACh.
- *Ramón Cabrera Tello.* Especialista e investigador en suelos y alternativas ecológicas para la sustitución de fertilizantes químicos por fertilizantes orgánicos y minerales. Profesor del Colegio de Posgraduados, consultor especialista del CONACYT, asesor de la Fundación Produce de Zacatecas.
- *Eduardo Pérez Haro.* Maestro en ciencias de la planificación. Docente en la facultad de Economía de la UNAM; con 25 años de experiencia en dirección de entidades y programas rurales federales (Indesol, Sagarpa y Conasupo); consultor del Banco Mundial, asesor del sector público en programas de fomento rural, y actual director de la consultora PADEP.
- *Cecilia Castro.* Psicóloga social, egresada de la Universidad del estado de Morelos. Cuenta con 4 años de promover acciones de capacitación técnica en aspectos de organización, producción y comercialización de maíz y cacahuate. Actualmente se desempeña como asesora técnica de la Unión de Pueblos de Morelos.



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

- *Régulo Jiménez Guillén*. Maestro en Ciencias de la Producción Animal Sustentable en el Colegio de Posgraduados. Con 17 años de investigación en el área de forrajes tropicales del INIFAP en Guerrero.
- *Luis Ávalos Flores*. Ingeniero Agrónomo Zootecnista, egresado de la Escuela Nacional de Agricultura, Chapingo. Realizó un diplomado y una maestría en ciencias en la Universidad de Queensland, Australia, en temas de Praderas Temporales; también otra maestría en la Universidad Reading, Inglaterra. Actualmente es consultor de FIRA, Banco de México, en temas de holística.
- *Plutarco Emilio García*. Licenciado en Economía en la UNAM; catedrático e investigador en la Unidad Central para el Desarrollo Social de la UAEM. Miembro del Consejo Consultivo de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, y coordinador del equipo de asesores de la Unión de Pueblos de Morelos y del Foro Campesino Morelense. Experto en políticas públicas rurales y legislación agraria. Cuenta con amplia experiencia en procesos sociales rurales en el ámbito local, nacional e internacional.
- *Gabriel Bahena Díaz*. Ingeniero químico-biológico en la UAG. Con amplia experiencia en procesamiento y conservación de productos agropecuarios. Actualmente es investigador del Centro de Estudios Tecnológicos del Mar.
- *Mario Rechy Montiel*, Antropólogo de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Fue catedrático en Economía Agrícola y Economía del Desarrollo Rural en la Universidad Autónoma Chapingo; asimismo, consultor y asesor en investigación sobre desarrollo sustentable en la UACH, FAO, BM y Semarnat, entre otros organismos. Actualmente es consultor independiente en estudios y operación de procesos de comercialización alternativa en el ámbito nacional e internacional.
- *Nehemías de la Rosa Galindo*. Ingeniero agrónomo especialista en Economía Agrícola y maestría en Desarrollo Rural, en la UACH. Actualmente es experto en capacitación a productores en temas de producción, comercialización, conservación de granos, administración y organización. Es consultor en servicios profesionales.
- *Santos Andrade Cortéz*. Maestro de bachilleres. Cuenta con amplia experiencia en la organización y autogestión de ejidos forestales y grupos de productores rurales. Actualmente es el coordinador general del Consejo Promotor del Desarrollo Sustentable de la Costa Grande.
- *Roel Engels*. Especialista en manejo integrado y sustentable de los recursos naturales. Estudió en la Universidad de Permacultura de Australia. Cuenta con experiencia de más de 30 años en diseñar y dirigir proyectos de permacultura en Australia, Sudáfrica y México. Actualmente colabora con RASA y PADS en eventos de capacitación sobre Permacultura; además es creador y coordinador del Jardín de Permacultura de Atoyac de Álvarez; es asesor del proyecto de rescate ecológico de la Cuenca del Río Atoyac, y del primer jardín municipal con un enfoque de permacultura (en la preparatoria de Atoyac).
- *Arturo García Jiménez*. Ingeniero agrónomo egresado de la UACH. Ha sido promotor-fundador de diversas organizaciones de productores a nivel regional, nacional e internacional. Experto en procesos de beneficio y comercialización de café y productos exóticos. Actualmente es asesor de proyectos productivos y de desarrollo sustentable, y en derechos humanos; y es director de la Red de Agricultores Sustentables Autogestivos.
- *Jaime González*. Ingeniero agrónomo especialista en Fitotecnia con amplia experiencia en el manejo agronómico de cultivos básicos, café y cultivos exóticos. Actualmente es consultor independiente y certificador orgánico externo de OCIA.
- *Rafael Monroy*. Biólogo egresado de la UAEM con estudios de posgrado en Ecología en la UNAM. Cuenta con amplia experiencia en manejo integrado de recursos naturales para fines ecoturísticos. Fue director del laboratorio de Ecología, ha dirigido varias investigaciones en comunidades y regiones del estado de Morelos, Guerrero y otros estados. Ha asesorado a grupos



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

campesinos para el manejo sustentable de recursos naturales y para el desarrollo de proyectos agroecológicos. Actualmente es Director Académico del Centro de Investigaciones Biológicas de la UAEM.

- *Hortensia Colín*, bióloga del Centro de Investigaciones Biológicas de la UAEM. Ha desarrollado proyectos de investigación en ecología, así como proyectos ecoturísticos en el estado de Morelos. Actualmente es investigadora del Laboratorio de Ecología del CIB de la UAEM.
- *Oscar Fragoso Sánchez*. Ingeniero Agrónomo especialista en Fitotecnia. Cuenta con 20 años de ejercicio profesional en aspectos organizativos, planeación, investigación, capacitación y asistencia técnica en los ámbitos de producción y comercialización de granos básicos y manejo de recursos naturales en los estados de Guerrero, Morelos, Veracruz. Estado de México. Actualmente es el director general de Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social.
- *Dr. Alejandro Chao Barona*, Coordinador de la Unidad Central de Estudios para el Desarrollo Social de la UAEM, cuenta con una larga experiencia en investigación y docencia, ha coordinado equipos interdisciplinarios y cuenta con importantes aportes en aspectos epistemológicos y formación de promotores para el desarrollo comunitario.
- *Margarita González Saravia*, ex subsecretaria de Turismo en Morelos, copropietaria del desarrollo ecoturístico de Las Estacas y asesora de diversos proyectos del área.
- *Úrsula Oswald*, con estudios de postgrado, ha realizado numerosas investigaciones en el medio rural sobre medio ambiente, agua, recursos naturales, pobreza, alimentación y soberanía alimentaria. Fue Procuradora de Ecología y Secretaria de Medio Ambiente en Morelos. Fue secretaria del Colegio de Tlaxcala. Ha publicado estudios sobre pobreza, alimentación, ecología, agua, recursos naturales y sobre solución pacífica de conflictos. Actualmente, es investigadora titular del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM.

Resultados esperados

El diplomado espera contribuir a:

- a) Potenciar la autogestión de las organizaciones sociales y hacer compatibles sus acciones de innovación tecnológica para la conservación de los recursos naturales, con estrategias económicas que fortalezcan su capacidad empresarial.
- b) Reflexionar o definir programas o proyectos de desarrollo regional sustentable en cada una de las organizaciones participantes.
- c) Construir habilidades administrativas y organizativas de los grupos beneficiados.
- d) Fortalecer las capacidades de comercialización de los grupos con el fin de que puedan tener en sus manos el control en la venta de sus productos
- e) Operar como un tronco común en la línea capacitación sobre desarrollo sustentable.



Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

Presupuesto

a. Costo por beca

Concepto	Memoria cálculo	Total	Aportación del becario	Aportación de Inca Rural
Total		16,043	4,037	\$12,006
Porcentajes		100%	25%	75%

Nota: Aquí no se consideran otros gastos, que aunque no se señala serán asumidos por PADS: Promoción del evento, apoyo administrativo y de oficina, reconocimientos, seguimiento técnico a propuestas-proyectos de los diplomantes, edición de libro con lecturas básicas, entre otros.

Ficha Ejecutiva

Proyecto: Programa de foros de análisis sobre *Agricultura Ecológica y Desarrollo Regional Sustentable*.

Organización: Universidad Campesina del Sur A. C. (Unicam-Sur/CNPA).

Objetivo: Transferir mediante la socialización y el intercambio de experiencias, tecnologías agroecológicas que incidan en la restauración, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales. Difundir los conceptos básicos que permitan comprender e instrumentar el desarrollo regional sustentable desde un enfoque que articule sistémicamente los aspectos económico, social, cultural y ambiental.

Características del programa:

- Se realizará de octubre a diciembre del 2006. La sede principal de los eventos será el estado de Guerrero, aunque también se realizarán algunos eventos en Morelos y Oaxaca.
- El plan de formación consta de 7 foros de 3 días cada uno, dando un total de 216 horas
- Temáticas generales: Agricultura ecológica v/s agricultura convencional, práctica de la agricultura ecológica, manejo sustentable de la ganadería, agregación de valor y comercialización alternativa, ordenamiento ecológico territorial, ecoturismo, y planeación del desarrollo regional sustentable.
- Metodología educativa: Además de la ambientación agroecológica y la dinámica participativa durante las sesiones, también se incentivará entre los participantes la construcción de proyectos sinérgicos que partiendo de experiencias y saberes prácticos incorporaren los conceptos y enfoques del diplomado.

Participantes: 30 productores innovadores en producción agroecológica. Directivos y técnicos de organizaciones de productores que operan proyectos agropecuarios y forestales con un



Unicam-Sur

Universidad Campesina del Sur, A. C.

Promotores de la Autogestión para el Desarrollo Social, S. C.

Unión de Pueblos de Morelos, A. C

enfoque de sustentabilidad. Consultores rurales que realizan acciones de asistencia técnica y capacitación a través de programas públicos o de manera independiente.

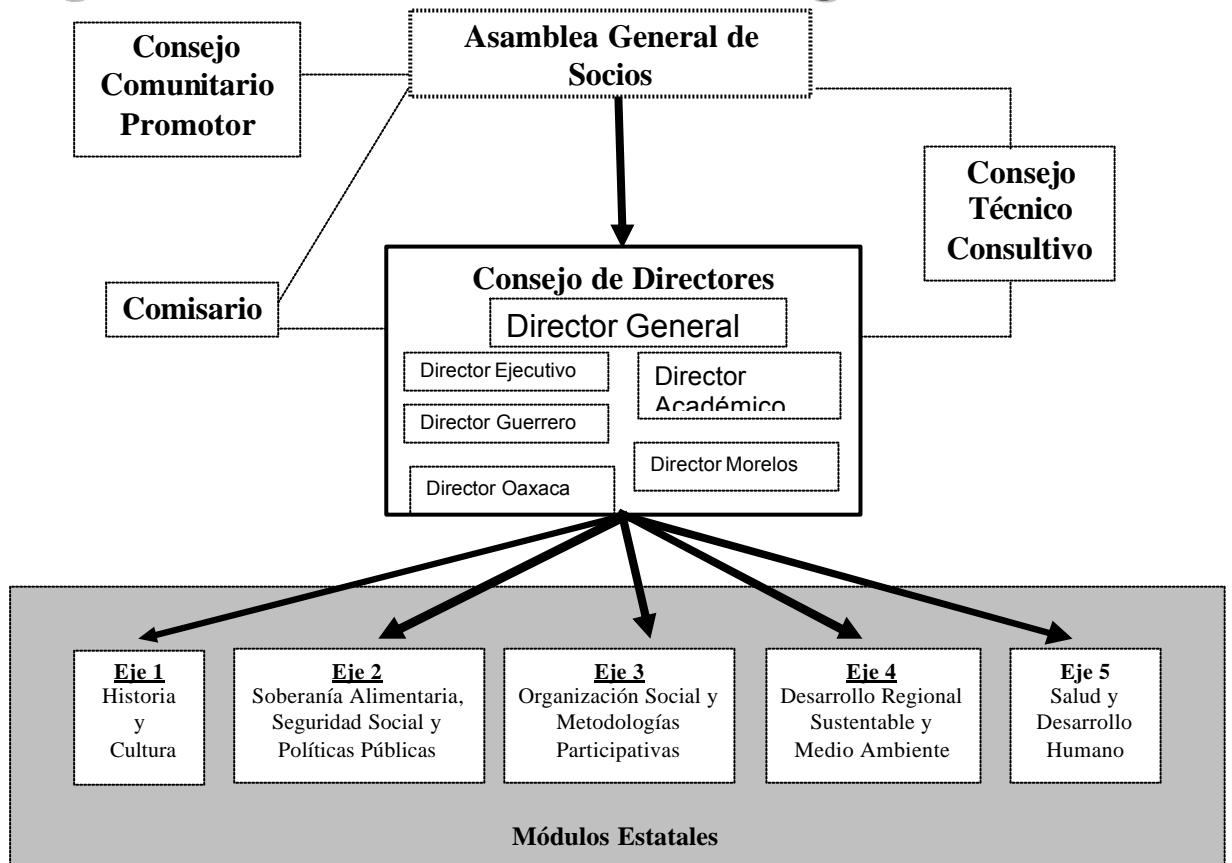
Resultados esperados

- Potenciar la autogestión de las organizaciones sociales y hacer compatibles sus acciones de innovación tecnológica para la conservación de los recursos naturales, con estrategias económicas que fortalezcan su capacidad empresarial.
- Definir programas o proyectos de desarrollo regional sustentable en cada una de las organizaciones participantes.
- Construir habilidades administrativas y organizativas de los grupos beneficiados.
- Fortalecer las capacidades de comercialización de los grupos con el fin de que puedan tener en sus manos el control en la venta de sus productos

Funcionamiento organizativo de la Unicam-Sur

De acuerdo al enfoque pedagógico, en sus estatutos la Unicam-Sur establece una mecánica de funcionamiento participativo en el que también se busca un equilibrio entre la visión práctica y la visión teórica. He aquí el organigrama-guía para el funcionamiento de la Unicam-Sur.

¿Cómo nos estamos organizando?



La Asamblea General de Socios la integran 10 representantes del mismo número de organizaciones civiles de los estados de Guerrero y Morelos.

El Consejo de Directores es la instancia directiva nombrada por la Asamblea de Socios. Asume la responsabilidad de impulsar el programa escolar. El Consejo de Directores por lo pronto se integra por un Director General, un Director Ejecutivo y un Director académico. En la medida que se implemente de manera formal el programa operativo anual, se realizarán los nombramientos de los directores estatales de Morelos, Guerrero y Oaxaca. Del Consejo de Directores se desprende la estructura operacional que tiene como base los módulos estatales y los ejes programáticos o temáticos.

El comisario, nombrado por los socios, es el responsable de vigilar la parte administrativa, y el buen cumplimiento de los preceptos que establece el estatuto Interno.

Para reforzar las actividades, la Unicam-Sur cuenta paralelamente con otras instancias de apoyo: Un Consejo Técnico Consultivo, recientemente formado, integrado por 20 personalidades tanto académicas como sociales. Todos ellos cuentan con experiencias o son expertos en ciertas temáticas que conforman los ejes programáticos del programa escolar de la Unicam-Sur. La función de los consejeros es asesorar y apoyar al Consejo de Directores en todos aquellos aspectos metodológicos, pedagógicos, teóricos que tengan que ver con los objetivos y misión de la Unicam-Sur.

El Consejo Promotor Comunitario es una instancia que emerge de las organizaciones y comunidades rurales vinculadas al programa educativo de la Unicam-Sur. Esta instancia se integra con cada representante de entidad organizada y constituye el sustento social de la Unicam-Sur pues aporta y retroalimenta las propuestas que permitirán elaborar los programas operativos anuales.