

Informe de Evaluación del Proyecto

# RESISOR

*Regional Single Social Record*

METODOLOGÍA Y RESULTADOS  
para el Diseño de la Historia Social Única  
Electrónica en Andalucía



JUNTA DE ANDALUCÍA



Co-funded  
by the

European  
Commission



RESISOR



Universidad de Jaén



Universidad  
de Huelva

Informe de Evaluación del Proyecto RESISOR "Regional Single Social Record"

M.<sup>a</sup> Dolores Muñoz de Dios y José Ignacio García Pérez (autores).

# Diseño de evaluación proyecto RESISOR

*Rosa M.ª Díaz Jiménez, Yolanda M.ª de la Fuente Robles y M.ª Dolores Muñoz de Dios*

A través de este capítulo se pretende describir el diseño del sistema de seguimiento y evaluación para la construcción de la Historia Social Única Electrónica (HSUE) realizado por la Universidad Internacional de Andalucía que se ha desarrollado a través de las aportaciones científicas llevadas a cabo desde tres universidades andaluzas, Universidad de Jaén, Universidad Pablo de Olavide y Universidad de Huelva.

## 1. Introducción

En la sociedad del conocimiento, la calidad de la educación superior está íntimamente asociada con la práctica de la investigación, resaltando con ella la producción científica o generación sistemática, entendida desde el ejercicio misional de generar conocimiento (Restrepo, 2003). Por lo que teniendo en cuenta que el diseño metodológico y estructura de la evaluación parten del ámbito universitario y el diseño metodológico para la implantación ha surgido de la CIPS,<sup>1</sup> ASSDA<sup>2</sup> y empresas tecnológicas, se hace imprescindible trasladar a la Universidad la responsabilidad evaluativa como garantía de calidad tanto para el Proyecto RESISOR como para los ámbitos evaluados en el mismo, lo que repercute en sentido positivo sobre el Sistema de Servicios Sociales de Andalu-

---

1. CIPS: Consejería de Igualdad y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía

2. ASSDA: Agencia de Servicios Sociales y Dependencia de Andalucía



cía. Así, las acciones están relacionadas con la realización de actividades de investigación que produce conocimiento susceptible de reconocimiento universal por parte de la comunidad científica, originalmente nuevo y orientado al crecimiento del cuerpo teórico de un saber (CNA, 1998).

La evaluación puede entenderse como:

El proceso encaminado a determinar sistemática y objetivamente la pertinencia, eficiencia, eficacia e impacto de todas las actividades a la luz de sus objetivos. Se trata de un proceso organizativo para mejorar las actividades y ayudar a la administración en la planificación, programación y toma de decisiones futuras» (ONU, 1984, 18)

Desde el punto de vista justificativo, en políticas sociales la racionalidad y la evaluación no son algo nuevo; así lo referencia Rawls, que insiste en el universalismo desde el punto de vista de la exigencia de focalizar prestaciones que permitan evitar las filtraciones de recursos manejando desde el principio de la compensación, una concepción sintética de lo social (Rawls, 1971).

En este sentido, Cohen y Franco (1992) afirman que la política social aumentará su impacto prestando atención al análisis de las personas que se beneficiaban efectivamente de los programas sociales cuando se trataba de coyunturas de pobreza y que extrapolamos hasta nuestros días, como son lograr que los servicios se usen o promover la demanda. No obstante, es fundamental hacer referencia a cómo hace más de dos décadas ya se ponía de manifiesto la importancia de temas por un lado para avanzar en el conocimiento técnico y por otro por construir una nueva institucionalidad (Cohen y Franco, 1992: 33).

Como señala Weis, «... los métodos evaluativos representan una transacción entre lo ideal y lo factible, así la validez exige que los instrumentos utilizados midan realmente lo que se intenta medir» (Weis, 1982: 22). Dentro de la evaluación existen determinados términos que dan sentido a la misma, tales como *confiabilidad*, la cual tiene que ver con la calidad y estabilidad de la información, y, consecuentemente de los resultados obtenidos; la *calidad*, hace referencia a que la información debe ser adecuada al uso que se hará de ella; la estabilidad, que pretende que los resultados no varíen con el/ la evaluador/a, con la manera en que se efectúa la evaluación o el instrumental utilizado.



Un aspecto fundamental que se ha sido valorado de forma prioritaria en la propuesta de evaluación del Proyecto RESISOR, fue lo caracterizado ya por Ander-Egg (1984) cuando apuntaba que «la evaluación no debe ser concebida como una actividad aislada y autosuficiente, sino que forma parte del proceso de planificación generando una retroalimentación y creando la posibilidad de rectificar las acciones y reorientarlas hacia el fin postulado» (p. 20).

Las relaciones existentes entre evaluación e investigación son estrechas, ya que supone la utilización de modelos, instrumentos y técnicas que constituyen una metodología de la investigación en ciencias sociales. La investigación pretende incrementar el conocimiento disponible, mientras que la evaluación busca proveer información para aumentar la racionalidad con la que se toman las decisiones, proporcionando instrumentos para escoger la mejor alternativa de ejecución y mejorando su proceso de implementación (Bunge, 1969). Por ello, la estructura establecida para la evaluación del Proyecto RESISOR, guarda una estrecha vinculación aplicada desde la investigación social, donde «la investigación evaluativa es la aplicación de métodos de investigación científicos a la evaluación de programas para llegar a afirmaciones sobre la eficacia de los mismos» (Henningan *et al.*, 1982: 201).

A modo de resumen, a lo largo de este capítulo, se tratará de caracterizar la universidad desde una amplitud de sus roles clásicos de formación y de investigación científica a través de la contribución directa e indirecta al progreso social, es decir, desde una nueva misión clave para la sociedad como es la producción de conocimiento y el fomento de la innovación, valorizando la investigación (ACUP, 2008). Se expondrán los objetivos y metodología que direccionan la evaluación del Proyecto RESISOR, así como su diseño y acciones que lo definen, junto con los principales resultados originados fruto de la planificación.

### 1.1. La tercera misión en la universidad<sup>3</sup>

Ubicamos en la Universidad, la responsabilidad de dar respuesta a los grandes retos sociales, reafirmando el compromiso con la sociedad con la mejora

---

3. Presentado al Congreso de la Red Española de Política Social «Políticas Sociales ante horizontes de incertidumbre y desigualdad». Zaragoza, 4 y 5 de Octubre de 2018



de sus tres misiones centrales: docencia, investigación y transferencia del conocimiento promoviendo una economía con valores, donde la sostenibilidad y la solidaridad sean elementos de referencia para sociedades más justas. Esta visión se vincula directamente con el Pacto Mundial por el Desarrollo Sostenible adoptado por Naciones Unidas en el año 2015, donde se formularon los 17 objetivos (ODS) que pretenden promover y fortalecer los derechos humanos, sociales y medioambientales, donde se hace necesario profundizar y resaltar la función de la universidad para favorecer la cohesión social y territorial (Santander, 2017).

La tercera misión de las universidades agrupa tareas difíciles de cuantificar y dimensionar, pero inexorablemente se avanza en una concreción que permite poner de relieve su peso e impacto en la sociedad. Este paradigma es lo que sería la tercera misión que se basa en dos grandes objetivos: por un lado, la responsabilidad social institucional de la universidad; y, en segundo lugar, el compromiso de transformar el conocimiento, incidiendo en la competitividad y facilitando la innovación, la creatividad y el desarrollo cultural, científico y tecnológico. (Vilalta, 2013: 7)

Siguiendo a Laredo (2007), la tercera misión de las universidades podría definirse a partir de la presencia más o menos intensa sobre las sub-funciones que presenta este paradigma y que seleccionamos en función de la relación que guarda sobre la evaluación del Proyecto RESISOR:

- Contratos y asesoramiento con instituciones públicas. Realización de acuerdos, convenios y contratos con instituciones públicas o entidades sin ánimo de lucro en materia de interés público.
- Diseño, desarrollo y evaluación de políticas públicas. Participación y asesoramiento técnico del personal de la universidad en el análisis de problemáticas sociales y en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas de los diferentes niveles gubernamentales.
- Comunicación y divulgación científica. Fomento de la comprensión pública de la ciencia. Interacción con la sociedad y comunicación y divulgación científica.

Utilizando el fomento de la vida social como una de las subfunciones de la universidad en lo que se refiere a la participación de en proyectos, a continuación se detallan los objetivos y metodología empleada que engloba la evaluación del Proyecto Europeo RESISOR, aportando la experiencia y las capacidades de las universidades desde sus grupos de investigación.

## 2. Objetivos y Metodología

Se hace alusión a los conceptos referenciados por la Organización de Naciones Unidas, como, *pertinencia*, entendido desde la correspondencia del diseño; la *eficiencia* y la *eficacia*, atendiendo al grado en el que se alcanza los objetivos del proyecto, concepciones que marcan el sentido de la evaluación del Proyecto RESISOR, el cual presenta los siguientes objetivos:

Desde un objetivo general, el sistema de seguimiento planteado por la Universidad Internacional de Andalucía, supone la evaluación continuada del proceso de diseño, desarrollo e implementación, así como del impacto de la intervención pública para la construcción de la HSUE.

De forma concreta, se distinguen los siguientes objetivos específicos para la evaluación de la HSUE:<sup>4</sup>

1. Definir un sistema de indicadores para el análisis del proceso de la construcción de la HSUE.
2. Describir el proceso de diseño y desarrollo del proyecto.
3. Analizar el impacto de la HSUE.
4. Interpretar los efectos de la reforma planteada con la digitalización.
5. Difundir resultados.

### 2.1. Propuesta de evaluación

El proceso de evaluación planteado se trata de un programa de investigación sistemática, es decir, una investigación científica con implicación de personas

---

4. Presentados al II congreso Intersectorial de Envejecimiento y Dependencia. Jaén, 27 y 28 de septiembre de 2018.



expertas que pretende superar el paradigma de rendición de cuentas respecto a la previsión normativa, mediante la participación de actores implicados. Así mismo, y en pro de las características de las políticas públicas en el ámbito de la política social, el marco que orienta el proceso de evaluación está determinado por los principios de heterogeneidad, flexibilidad y proximidad, criterios que permiten combinar una metodología cualitativa y cuantitativa (Moerse y Chung, 2003), para lo que es necesario detallar cada uno de ellos fundamentado por las acciones realizadas en la evaluación.

### 2.1.1. Principios que orientan el diseño de evaluación: Heterogeneidad, flexibilidad y proximidad

Las políticas complejas, como el caso de las políticas sociales, requieren sistemas de evaluación complejos, lo que hace que se elijan metodologías *hard* y *soft* combinadas para la construcción de escenarios posibles o mapa de resultados deseados. Para la evaluación del Proyecto RESISOR, se propone la utilización de un método y factor *hard*, a fin de rendir cuentas y medir la relación coste-beneficio (lo tangible, lo normativo) y métodos y factores *soft* para evaluar el sistema de aprendizaje generado (lo intangible o contrafactual, lo creativo). Los diferentes enfoques siguen criterios distintos, según se coloquen en un polo «hard» (cuantitativo, reproducible, lógico, secuencial...) o en un polo «soft» (cualitativo, intuitivo, no limitado por la acción, descriptivo...) (Heydinger y Zenener, 1983).

Se trata de establecer la triangulación intermétodos que permita medir el grado de validez externa de los datos y así comprobar que los resultados no sean consecuencia de la utilización de un método particular. El planteamiento secuencial inductivo se utilizará fundamentalmente al utilizar datos y categorías cualitativas para incluir categorías nominales en el diseño de las encuestas y cuestionarios.

Las políticas sociales son intervenciones interconectadas dirigidas a problemas sociales que con frecuencia son consideradas más discutibles e inverosímiles que en otros campos. Con la HSUE, se plantea una innovación social en el ámbito de los Servicios Sociales que permite acceder a toda la información relevante de una persona o familia para garantizar mejor atención a la ciudadanía. Para determinar el retorno económico y social de esta inversión social,



es necesario un proceso de evaluación que se adapte a la diversidad de actores implicados en el proyecto.

Metodológicamente la evaluación propone integrar verticalmente a diversos niveles de la administración pública implicados en algún momento de la aplicación de la historia social (direcciones generales de la Junta de Andalucía, diputaciones provinciales y ayuntamientos). También integrar horizontalmente diversos servicios sociales (salud y servicios sociales).

La complejidad e interdependencia de las situaciones de dificultad enfrentadas en el proceso de evaluación, requieren de interacciones reflexivas y dinámicas de los diferentes actores sociales, siendo la participación un elemento consustancial en este nuevo contexto pluralista y relacional. El principio de proximidad aplicado al sistema de evaluación del Proyecto RESISOR pretende acercar el proyecto a los/as actores, es decir a la construcción de la HSUE y al mismo tiempo implicarlos en la construcción e implementación del sistema.

La participación aporta sustantivos beneficios a la dinámica organizacional y comunitaria, y a los representantes, herramientas para evaluar y mejorar la gestión de los asuntos públicos, permitir a la ciudadanía reconquistar y recuperar el espacio público (Pastor, 2009). En cuanto a la garantía de la proximidad en la evaluación del proyecto RESISOR, esta se apoya en el empleo de dos técnicas fundamentales de recogida de datos para tener en cuenta la reflexividad de actores estratégicos: entrevistas en profundidad y grupos de discusión con participantes estratégicos, atendiendo a la máxima representatividad de los discursos existentes.

## *2.2. Diseño de Evaluación*

La evaluación del Proyecto RESISOR ha llevado a cabo una metodología que ha establecido el diseño de un sistema de seguimiento y evaluación de la puesta en marcha de la HSUE, donde la finalidad se ha basado principalmente en los siguientes ítems:

- Establecer un sistema de indicadores y mapa de resultados del proyecto
- Medir tanto la relevancia como la factibilidad de la intervención
- Realizar el ensayo controlado de la implementación





Desde la propuesta de evaluación planteada, el diseño de evaluación supone en sí mismo un proceso de aprendizaje en el territorio de actores implicados en la intervención cuya finalidad es valorar la relevancia y lo factible de la intervención planteada. El modelo de evaluación propuesto desde su inicio fue elegido para que la intervención planteada asegurase la transparencia, la mejora continua y el aprendizaje (Aguilar y Bustelo, 2010). De esta forma, este instrumento de evaluación podrá ser usado como palanca de gobierno recogiendo, como plantea Subirats, todos los matices y perspectivas de la acción evaluada (Subirats, 2006).

El proceso de evaluación planteado ha pretendido recuperar el protagonismo de profesionales y usuarios/as de los Servicios Sociales en la agenda de decisiones públicas, en este caso en la implantación de la HSUE.

### 2.2.1. Acciones a desarrollar para la realización de la evaluación

La evaluación propuesta se caracteriza por aceptar lo imprevisible, acoger lo espontáneo y adaptarse a la diversidad de actores. Para ello el diseño metodológico se basa en diversificar las técnicas de recogida de datos utilizando la observación participante, los grupos de discusión, las entrevistas, panel de expertos/as, cuestionarios, realización de un seminario, y la publicación de resultados.

De forma concreta, las acciones planteadas para la realización de la evaluación son las siguientes:

1. Definir y componer un grupo de expertos/as procedente del ámbito universitario vinculado al área de Trabajo Social y Servicios Sociales para la elaboración del sistema de indicadores y mapa de resultados, así como para la valoración del proceso como el impacto de la intervención.
2. Realizar un sistema de indicadores y mapa de resultados esperados para cada uno de los paquetes de trabajo que componen el Proyecto RESISOR.
3. Medir la factibilidad de la implementación y de la HSUE.
4. Valorar e interpretar la relevancia de la intervención de la HSUE.
5. Difundir y transferir los resultados de la evaluación.

### 3. Resultados

Se presenta a continuación la calendarización del diseño de evaluación, las acciones y propuestas para su desarrollo; la planificación y asignación de actividades según grupos de trabajo y los principales resultados generados de la propuesta de evaluación como una primera fase de resultados relacionados con el diseño de evaluación del Proyecto RESISOR, que pone en valor el carácter secuencial de esta primera fase, donde se reflejan tanto las etapas en la organización como la programación del diseño de evaluación.

#### *3.1. Calendarización del Diseño de Evaluación para el Proyecto RESISOR*

En esta primera fase, la Universidad Internacional de Andalucía, calendariza las actividades a realizar para el desarrollo de evaluación del Proyecto RESISOR. A continuación y a través de las diferentes tablas, se detallan las acciones a realizar dentro de la evaluación, así como la dedicación estimada del tiempo para cada una de ellas:

##### Acción 1. Constitución del panel de expertos/as

La primera de las acciones se refiere a la constitución del panel de personas expertas a través de la selección de profesionales vinculados al área de Trabajo Social y Servicios Sociales, que realiza la Universidad Internacional de Andalucía con una duración aproximada de cuatro meses comprendida entre los meses de octubre 2015 a enero de 2016:



**Tabla 1.** Calendarización Acción 1 Proyecto RESISOR

	2015			2016
	10	11	12	1
<b>PANEL DE EXPERTOS</b>				
Selección de profesionales que constituyen el panel de expertos para la evaluación				

*Fuente:* Universidad Internacional de Andalucía - Cronograma de trabajo PT4

### Acción 2. Elaboración del sistema de indicadores y mapa de resultados

La segunda de las acciones planificadas para la evaluación, es la elaboración del sistema de indicadores y mapa de resultados del Proyecto RESISOR. Esta acción tiene una duración estimada de ocho meses, comprendidos de febrero a septiembre de 2016.

**Tabla 2.** Calendarización Acción 2 Proyecto RESISOR

	2015			2016								
	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Sistema de indicadores y mapa de resultados</b>												

*Fuente:* Universidad Internacional de Andalucía - Cronograma de trabajo PT4

### Acción 3. Muestreo para medir la factibilidad

La tercera de las acciones propuestas pretende facilitar la información sobre los factores que favorecen o dificultan la implementación de la HSUE,

así como detectar propuestas de mejora que contribuyan al éxito del Proyecto RESISOR. Esta acción tiene una duración prevista de 17 meses comprendidos entre julio de 2016 y octubre 2017 incluyendo las siguientes actividades: Entrevistas en profundidad a responsables políticos; análisis de las entrevistas; diseño y desarrollo de cuestionarios para profesionales de Servicios Sociales y análisis de resultados.



**Tabla 3.** Calendarización Acción 3 Proyecto RESISOR:

	2016												2017									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Medir la factibilidad de la implementación y de la HSUE																						
Entrevista en profundidad a responsables políticos																						
Análisis de las entrevistas																						
Diseño del cuestionario para entrevistas a profesionales de servicios sociales																						

	2016												2017									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Desarrollo de las entrevistas a profesionales de los servicios sociales																						
Análisis de los resultados																						

Fuente: Universidad Internacional de Andalucía - Cronograma de trabajo PT4



#### Acción 4: Valoración de la relevancia de la intervención

La cuarta acción para la evaluación del Proyecto RESISOR es valorar e interpretar la relevancia de la intervención de la HSUE, utilizando para ello la realización de diferentes grupos de discusión a fin de recabar datos sobre usuarios/as, trabajadores/as sociales y otros/as profesionales del ámbito de Servicios Sociales. Esta actividad tiene una duración estimada de siete meses, comprendidos entre septiembre 2017 y marzo 2017.



**Tabla 4.** Calendarización acción 4 Proyecto RESISOR

	2016												2017			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	
Valorar la relevancia de la intervención																
Configuración de los Grupos																
Sesión Usuarios/as																
Sesión Trabajadores/as Sociales																
Sesión otros profesionales																
Análisis e informe																

Fuente: Universidad Internacional de Andalucía - Cronograma de trabajo PT4





## Acción 5: Control, Pilotaje e Implementación

La quinta acción para la realización de la evaluación del Proyecto RESISOR se refiere al control, pilotaje e implementación de la herramienta. Se lleva a cabo a través de la creación de un grupo de intervención y otro grupo control para aplicar cuestionarios (previamente validado) antes y después de la intervención a fin de medir el impacto. La calendarización de esta actividad está condicionada al desarrollo de la herramienta, lo que ha ocasionado cambios en su realización con respecto a la calendarización estimada inicialmente. La planificación se describe conforme a la realidad de ejecución en el capítulo correspondiente de la acción.

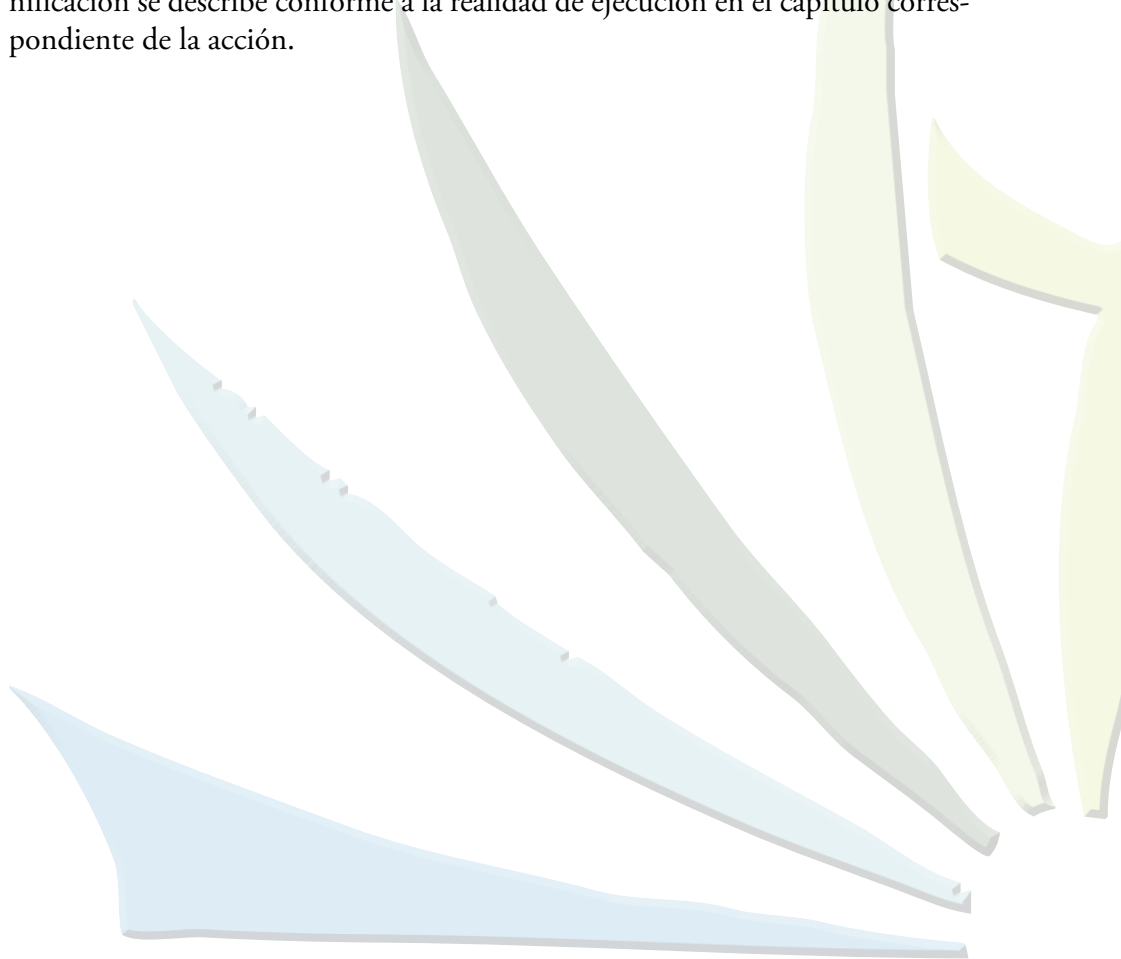


Tabla 5. Calendarización Acción 5 Proyecto RESISOR<sup>5</sup>:

	2017												2018									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
CONTROL																						
Diseño de las encuestas para los grupos de intervención y control																						
Definición de profesionales: grupo de intervención y grupo de control																						
Desarrollo de las encuestas previas a pilotaje																						

5. Debido al desarrollo del proyecto, el cronograma de actividades planificado para esta acción se ha visto afectado, retrasando el inicio y fin de las actividades contempladas que se detallan en los siguientes capítulos esta publicación.



	2017												2018									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Análisis de las encuestas previas																						
Desarrollo de las encuestas posteriores al pilotaje																						
Análisis de las encuestas posteriores al pilotaje																						
Análisis Global																						
Informe Análisis de Impacto																						

Fuente: Universidad Internacional de Andalucía -Cronograma de trabajo PT4

### Acción 6: Difusión y transferencia de resultados



Existe una acción enfocada a la difusión y transferencia de resultados de evaluación del Proyecto. Entre las actividades planificadas para la difusión y transferencia de resultados destacan la celebración del I Seminario sobre la HSUE; la edición, publicación y difusión del informe de resultados; la colaboración al Libro Blanco de la HSUE o la presentación de la evaluación en la conferencia final.

**Tabla 6.** Actividades sobre difusión y transferencia de resultados sobre la evaluación del Proyecto RESISOR:

DIFUSIÓN Y TRANSFERENCIA DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN
Celebración del I Seminario sobre HSU
Edición, publicación y difusión del informe de resultados de la evaluación
Colaboración al Libro Blanco de la HSU
Presentación de la evaluación en la conferencia final

Fuente: Universidad Internacional de Andalucía - Cronograma de trabajo PT4

### 3.2. Composición del grupo de expertos/as

Como resultado conseguido con la realización de la acción 1 «constitución del panel de expertos/as», se detalla a través de la siguiente tabla la composición del panel de personas expertas configurado por la Universidad Internacional de Andalucía:



**Tabla 7.** Composición del grupo de expertos/as<sup>6</sup>:

Experto/a	Categoría Profesional	Departamento / Universidad
Yolanda M. <sup>a</sup> de la Fuente Robles	Catedrática Trabajo Social y Servicios Sociales	Área de Trabajo Social y Servicios Sociales. Universidad de Jaén
M. <sup>a</sup> del Carmen Martín Cano	Doctora en Ciencias Sociales	Área de Trabajo Social y Servicios Sociales. Universidad de Jaén
Juana Pérez Villar	Profesora Colaboradora	Área de Trabajo Social y Servicios Sociales. Universidad de Jaén
Rosa M. <sup>a</sup> Díaz Jiménez	Doctora en Ciencias Sociales	Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Universidad Pablo de Olavide
Antonia Corona Aguilar	Doctora en Ciencias Sociales	Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Universidad Pablo de Olavide
M. <sup>a</sup> Rosa Herrera Gutiérrez	Doctora en Ciencias Sociales	Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Universidad Pablo de Olavide
Octavio Vázquez Aguado	Doctor en Psicopedagogía	Departamento de Sociología y Trabajo Social. Universidad de Huelva

6. Al grupo de trabajo compuesto al inicio del panel de personas expertas se adhieren durante el proceso de evaluación: Manuela Fernández Borrero y Yolanda Borrego Alés (Universidad de Huelva) y Ángel Ramón Zapata Moya y M.<sup>a</sup> Jesús Rodríguez García (Universidad Pablo de Olavide)

Experto/a	Categoría Profesional	Departamento / Universidad
Fernando Relinque Medina	Doctor en Ciencias Sociales	Departamento de Sociología y Trabajo Social. Universidad de Huelva

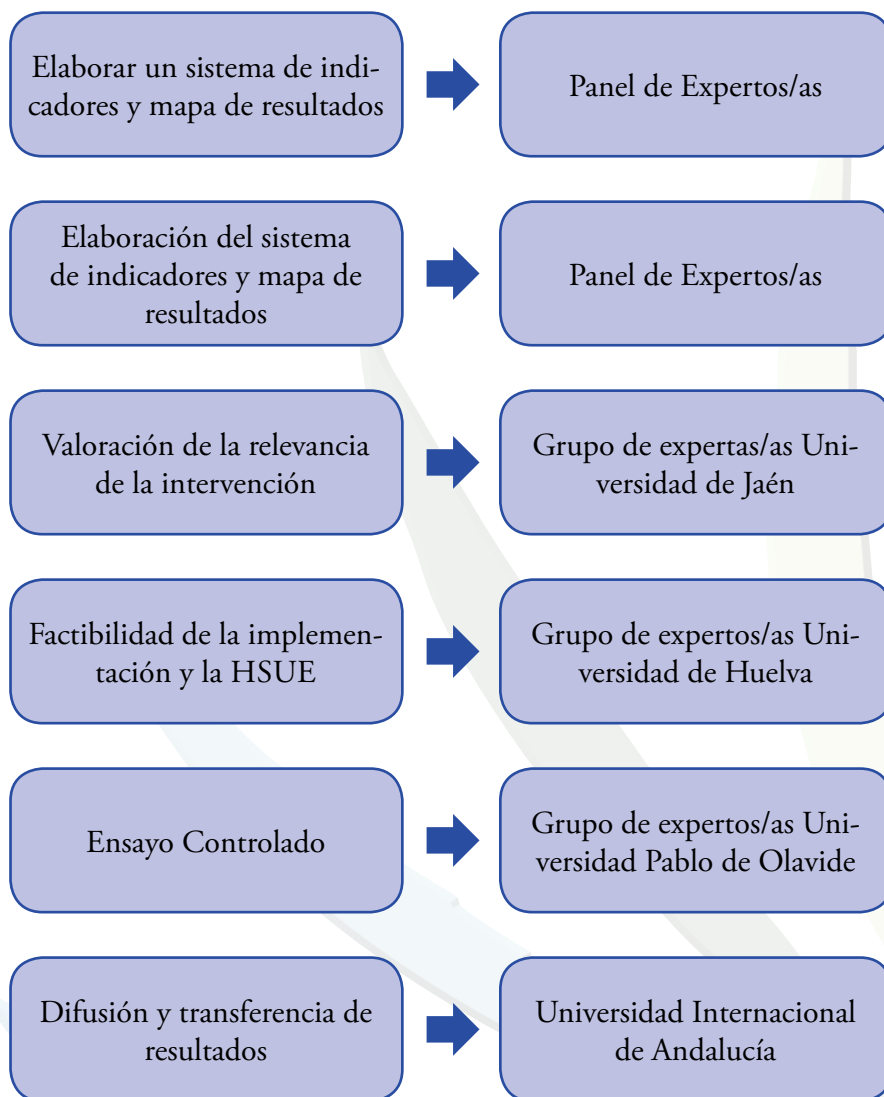
*Fuente:* Universidad Internacional de Andalucía

### 3.2.1. Reparto de acciones según grupos de trabajo

Para el cumplimiento en la realización de las actividades y acciones planteadas en la calendarización del paquete de trabajo «Evaluación del Proyecto RESISOR», se señalan a modo de resultado, la asignación de acciones según grupos de trabajo:



Figura 1. Acciones de la evaluación y grupo de trabajo responsable:



Fuente: Universidad Internacional de Andalucía

### 3.3. Principales resultados generados: 7

Con carácter general y como consecuencia de la realización de las acciones previstas para la evaluación del Proyecto RESISOR, a continuación se presentan los resultados obtenidos tras la ejecución de las acciones diseñadas, realizadas y llevadas a cabo en la evaluación. Los resultados con carácter científico son detallados en cada uno de los capítulos correspondientes y que se desglosan a continuación con carácter resumido:

- **Definición y composición del grupo de expertos/as:** Desarrollado por la Universidad Internacional de Andalucía, se estableció un equipo de profesionales consolidado, procedente del ámbito universitario vinculado al área de Trabajo Social y Servicios Sociales.
- **Elaboración de un sistema de indicadores y mapa de resultados:** Desarrollado por el grupo de expertos/as procedentes de la Universidad Pablo de Olavide, Universidad de Jaén y Universidad de Huelva, se dispone de una herramienta analítica denominada Marco Lógico de Indicadores, que permite determinar el grado en que se alcanza la finalidad del proyecto que permite presentar objetivos, resultados y actividades así como sus relaciones causales.
- **Valoración de la relevancia de la intervención:** Realizado por el grupo procedente de la Universidad de Jaén con una metodología basada en grupos de discusión, esta actividad ha recabado la opinión general de usuarios/as y profesionales tanto de Servicios Sociales como de otros servicios y niveles territoriales.
- **Factibilidad de la implementación y de la HSUE:** A través de entrevistas en profundidad, entrevistas semiestructuradas y encuestas como método empleado, a profesionales de los distintos servicios y entidades implicadas en el desarrollo del proyecto, ha supuesto disponer de una reflexión sobre las posibilidades de aplicación de la HSUE, así como ha incorporado los factores que favorecen o dificultan la misma.

---

7. Resultados presentados al Congreso de la Red Española de Política Social «Políticas Sociales ante horizontes de incertidumbre y desigualdad». Zaragoza, 4 y 5 de Octubre de 2018





- **Pre Intervención Ensayo Controlado:** Desarrollado por el grupo perteneciente a la Universidad Pablo de Olavide y ubicada como actividad de la última fase del proyecto, ha proporcionado la valoración y percepción de los/as profesionales de Servicios Sociales de la Consejería de Igualdad y Políticas sociales de la Junta de Andalucía antes de la intervención que supone el pilotaje, para conocer la importancia dada al sistema a validar y configurar la muestra teórica.
- **Post Intervención Ensayo Controlado:** Desarrollado por el grupo perteneciente a la Universidad Pablo de Olavide, como última acción a desarrollar en la fase de pilotaje, con el objetivo de medir el impacto de la implementación del proyecto RESISOR.

