



Universidad
Internacional
de Andalucía

TÍTULO

VOX Y EL MUNDO RURAL A TRAVÉS DE TWITTER
UN ACERCAMIENTO A LA NARRATIVA DE LA EXTREMA DERECHA
SOBRE EL MUNDO RURAL Y SUS GENTES EN EL ESTADO ESPAÑOL

AUTORA

Inés Martínez Menacho

	Esta edición electrónica ha sido realizada en 2025
Tutor	Dr. David Gallar Hernández
Co-tutor	Dr. José Hernández Ascanio
Instituciones	Universidad Internacional de Andalucía; Universidad de Córdoba
Curso	<i>Máster Universitario en Agroecología: un Enfoque de Transformación Sustentable de los Sistemas Agroalimentarios (2023/24)</i>
©	Inés Martínez Menacho
©	De esta edición: Universidad Internacional de Andalucía
Fecha documento	2024



Universidad
Internacional
de Andalucía



**Atribución-NoComercial-SinDerivadas
4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)**

Para más información:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.en>



TRABAJO FIN DE MASTER
CURSO ACADÉMICO 2021-2022

VOX Y EL MUNDO RURAL A TRAVÉS DE TWITTER

Un acercamiento a la narrativa de la extrema derecha sobre el mundo rural y sus gentes en el Estado Español

AUTORA: Inés Martínez Menacho
TUTOR: Dr. David Gallar Hernández
CO-TUTOR: José Hernández Ascanio

RESUMEN

Nuestra investigación se centra en el análisis de los mensajes emitidos por Vox a través de las redes sociales, en concreto Twitter, durante los meses comprendidos entre junio de 2019 y junio de 2022 con la intención de identificar los diferentes ejes discursivos que plantean en relación al mundo agrario en clave de batalla cultural, así como tratar de constatar los diferentes relatos y narrativas que han sido base en la estrategia de comunicación política de esta formación para intentar presentarse como un movimiento de masas anclado y definido para y por lo rural, como elemento identitario del Estado español. Para ello hemos revisado las cuentas oficiales del partido a nivel nacional, autonómico y provincial, así como las cuentas particulares de sus líderes con mayor impacto en redes.

PALABRAS CLAVE

Mundo agrario, batalla cultural, relatos, narrativas, comunicación política, redes sociales, vox.

ABSTRACT

Our research focuses on the analysis of the messages issued by Vox through social networks, specifically Twitter, during the months between June 2019 and June 2022 with the intention of identifying the different discursive axes that they put forward in relation to the agrarian world in terms of cultural battle, as well as trying to verify the different stories and narratives that have been the basis of the political communication strategy of this formation to present itself as a mass movement anchored and defined for and by the rural world, as an identifying element of the Spanish State. To do so, we have reviewed the party's official accounts at the national, regional and provincial levels, as well as the individual accounts of its leaders with the greatest impact on networks.

KEYWORDS

Agrarian world, cultural battle, stories, narratives, political communication, social networks, vox.

ÍNDICE:

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN	5
1.1 Introducción	5
1.2 Justificación	7
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	9
2.1 Marco Teórico	9
2.1.1. Redes sociales: Twitter y política.....	9
2.1.2 Extrema derecha	10
2.1.3 Ideología fascista y de extrema derecha.....	12
2.1.4 Extrema derecha 2.0	15
2.1.5 Populismo.....	15
2.1.6 Posverdad.....	19
2.1.7 Polarización	24
2.1.8 Relato político.....	27
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	31
3.1 Preguntas de investigación:.....	31
CAPÍTULO 4: RESULTADOS	34
PARTE 1: PRIMEROS RESULTADOS, INDAGACIÓN	34
4.1 VOX.....	34
4.1.1 Introducción: origen	34
4.1.2 Análisis electoral general	36
4.1.2.1 Andalucía.....	38
4.1.2.2 Castilla y León.....	41
4.1.2.3 Murcia.....	44
4.1.3 Estructura orgánica	46
4.1.4 Reivindicaciones en torno a lo rural y a lo agro.....	48
4.1.5 Resultados sobre el carácter fascista de Vox	53
4.2 Análisis cuantitativo y cualitativo de la actividad en Twitter.....	62
4.2.1 Resumen grandes ejes discursivos	64
4.2.2 Árboles y nubes de palabras	65
4.2.2.1 Cuenta oficial nacional más líderes nacionales	66
Figura 1. Líderes nacionales. Fuente: Elaboración propia	66
4.2.2.2 Cuenta oficial de Andalucía y Macarena Olona.....	70
4.2.2.3 Cuenta oficial Castilla y León y Juan García Gallardo.....	71
4.2.2.4 Cuenta oficial de Murcia y José Ángel Antelo.....	72

PARTE 2: AHONDANDO EN LOS RESULTADOS	74
4.3 Resultados de la codificación	74
4.3.1 Ejes temáticos del discurso de Vox sobre el mundo rural	76
4.3.1.1. Confrontación ellos/nosotros. El campo como territorio en disputa.	76
4.3.1.2 Posverdad.....	79
4.3.1.3. Lucha por los símbolos	80
PARTE 3: ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA 2.0.....	86
4.4 Resultados sobre estrategias de comunicación.....	86
4.4.1 Tacticismo y posverdad	86
4.4.2 Populismo.....	88
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES DESDE UNA PERSPECTIVA AGROECOLÓGICA.....	91
BIBLIOGRAFÍA.....	94
ANEXO 1.....	99
ANEXO 2.....	106
ANEXO 3.....	109

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

1.1 Introducción

Siguiendo a Steven Forti (2021), hablar de Vox significa hablar de Extrema derecha 2.0. Una de las características que más sobresale sin duda de esta formación política es el uso intensivo que hace de las redes sociales como armas de propaganda política.

Las redes sociales junto con el blanqueamiento por parte de los medios tradicionales han conseguido que la extrema derecha deje de ser marginal y han propiciado la normalización de sus discursos provocando la asimilación de los mismos por el resto de formaciones políticas, colocando sus temas en el centro de las agendas políticas y mediáticas.

Esta desmarginalización de la ultraderecha en todos los ámbitos ha provocado toda una suerte de cambios en los marcos relacionales y de referencia de la comunicación política.

En la estrategia de comunicación política de Vox, conceptos como el de posverdad y el de campaña permanente toman centralidad.

En la temática que nos ocupa, Vox no dejará de utilizar las noticias falsas o *fakenews* y la *memización* como unos de sus principales recursos para construir relatos entorno al mundo rural que enlacen a este último como eje vertebrador de la “España viva”, es decir, de la resistencia a esa otra España caracterizada por lo que desde Vox denominan despectivamente el “pensamiento progre” y de izquierdas, como veremos más adelante a lo largo de este trabajo.

Además, podremos ver su posición negacionista a fenómenos como la crisis climática o las problemáticas relacionadas con la agricultura industrializada o la ganadería intensiva.

La comunicación política como disciplina nos señala la importancia del cuarto poder, la lucha política encarnada a través de los medios de comunicación de masas ha dejado paso a la batalla directa en redes sociales, disputándoles éstas a los medios tradicionales el poder de influir directamente en los resultados electorales.

Como sabemos, los canales de la comunicación han cambiado por completo con la llegada de las nuevas tecnologías, las redes sociales se han convertido en una verdadera vía permanente de campaña política dejando atrás los clásicos plazos de las campañas electorales. Twitter en

concreto, se ha convertido en la última década en el verdadero protagonista de la comunicación política. Esta red social, se ha vuelto un instrumento indiscutible para las distintas formaciones políticas a la hora de interactuar directamente con la población.

La historia del marketing y de la comunicación política no puede separarse del desarrollo de los distintos medios de comunicación de masas (Jivkova-Semoya, Requeijo-Rey, & Padilla-Castillo, 2017). Cada época histórica está marcada por el uso intensivo de algún medio de comunicación. Después de la prensa escrita y posteriormente la televisión, internet se ha convertido en la actualidad en el principal medio de masas, que sin lugar a dudas rompió con todos los moldes de la comunicación política. Internet, y en concreto las redes sociales se han vuelto una herramienta fundamental para el quehacer político.

En este sentido, lejos de quienes plantean y defienden a estas nuevas fórmulas como democratizadoras de la vida política al proporcionar supuestamente a la ciudadanía un papel activo en la comunicación política (Marcos, Alonso, & Casero-Ripollés; 2021), en este trabajo nos situaremos al lado de quienes señalan los posibles riesgos y debilidades de estas plataformas digitales, las cuales abren la puerta a toda una serie de estrategias manipuladoras que se caracterizan por su falta de transparencia, autoritarismo y corporativismo de la mano del algoritmo¹.

La realpolitik fue dejando paso a la ciberpolítica, donde la mentira se recrudece y se vuelve viral. Las características del microblogging – inmediatez, brevedad, bidireccionalidad y rapidez – (Micó y Turím, 2022) serán sin duda las adecuadas para la sociedad del espectáculo, tal y como Guy Debord dijo en su obra maestra: *“Todo lo que era directamente vivido, se aleja hoy en una representación”* (1967: pág. 2). El paradigma de las redes sociales hace más actual que nunca a Debord y su acuciante crítica a la mercantilización de la vida y la asunción o adquisición de valores basados en el espectáculo.

La arena política convertida en un espectáculo difuso y fugaz, una simulación que se transforma cada día sin especial perturbación. Siguiendo con Debord podríamos decir que la política ha dejado de vivirse para simplemente contemplarse. La política a través del microblogging se convierte en un producto de consumo que puede usarse y tirarse cada vez que el contexto mediático lo requiera. De esta manera las redes sociales se convierten en eje central para la maquinaria del espectáculo.

¹ La dictadura del algoritmo (Eurídice Cabañes, 2018)

Una de las estrategias clave para entender el uso que hacen las formaciones políticas de las redes sociales es lo que se conoce como segmentación del mensaje. El microblogging constituye una herramienta crucial para alcanzar la efectividad de los mensajes y aplicar técnicas de segmentación al permitir dirigirse directamente y sin mediación a los segmentos de la población en el que se desee incidir.

Vox ha conseguido en su particular batalla cultural construir un relato que parece haber sido digerido e interiorizado por buena parte de la sociedad española.

En este sentido nos hemos fijado varios objetivos: por un lado, tratar de saber qué es lo que está diciendo Vox sobre lo rural y agrario a través de redes y cuánto peso tiene este tema en su acción política, y por otro lado reconocer y describir los ejes temáticos y las estrategias comunicativas de sus discursos y relatos proyectados a través de redes en torno al mundo rural. Para ello hemos recopilado una muestra amplia de mensajes de las cuentas oficiales del partido político en cuestión y hemos aplicado una metodología de análisis mixto, cuantitativo y cualitativo.

1.2 Justificación

La compleja coyuntura económica y social actual del medio rural atravesado por la acuciante crisis estructural de la revolución verde y del sistema capitalista ha generado una serie de grietas por las cuales parece ser que la extrema derecha se anda colando diseminando toda una suerte de elementos impregnados de racismo, tradicionalismo, negacionismo y autoritarismo.

Esta crisis de modelo, junto con el vacío político que lleva produciéndose en el medio rural por el protagonismo político de lo urbano deja hueco para que la extrema derecha trate de capitalizar el descontento y aglutine en sus filas a quienes se sientan abandonados o maltratados por el sistema actual. Esas grietas son, sin lugar a dudas, caldo de cultivo para el retorno de viejas ideas que proponen soluciones y respuestas sencillas a problemas muy complejos.

El surgimiento de Vox en el panorama político español y su avance por la vía electoral ha generado toda una suerte de consecuencias en la política española. El Estado español ha dejado de ser una excepción para convertirse en otro estado más donde la extrema derecha consigue establecerse de manera continuada en los distintos parlamentos sede de la supuesta soberanía popular.

En este trabajo nombraremos a Vox como extrema derecha o derecha populista por toda una serie de características que presenta esta formación y que iremos desgranando a lo largo de esta investigación.

El avance de la extrema derecha está estrechamente conectado a las realidades actuales de la sociedad contemporánea.

En este sentido, en Europa hemos podido observar cómo en los últimos años la extrema derecha se ha asentado en el medio rural. No es casual que la extrema derecha española intente seguir sus pasos, para ello no dejará de intentar conectar directamente con el mundo rural y sus gentes. Buscando esa consolidación, Vox quiere aglutinar el descontento y la crisis que atraviesa este sector de la población.

Rescatando un tuit de la cuenta oficial de Antelo – presidente de VOX Murcia-

“Este es el partido del campo y consideramos que la tecnología es clave para que nuestra huerta de Europa sea aún más productiva, más eficaz y más rentable” (Antelo, Junio 2022)

Queremos confrontar esa idea promovida por el propio partido político analizando detenidamente sus discursos para profundizar en esta idea, y descifrar de qué manera Vox se trata de construir a sí mismo como el partido del campo y si verdaderamente está consiguiendo avanzar en la batalla cultural por representar a este segmento de la población.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Teórico

Este apartado se presenta como un recorrido por los conceptos fundamentales en los que se ha basado este trabajo de investigación en un constante diálogo con las fuentes bibliográficas. Hemos hecho un recorrido por el estado de la cuestión en fenómenos y conceptos claves para el análisis en profundidad del tema objeto de este trabajo junto con un estudio crítico de la formación de extrema derecha, Vox.

2.1.1. Redes sociales: Twitter y política

Si hemos decidido analizar el uso que hace Vox de las redes sociales y en concreto de Twitter es por la importancia que les da este partido político a las redes, situando a estas en el centro de sus estrategias comunicativas.

La propia formación en su manual interno de comunicación, señala que *“Las redes sociales son el principal canal comunicativo de VOX. Tienen como ventaja que permiten transmitir nuestros mensajes sin ningún filtro ni intermediación de los medios de comunicación. A los españoles le llega nuestro mensaje tal y como queremos nosotros”* (Vox, 2019)

Con la llegada de internet, las maniobras de comunicación política, así como la interacción con la política de la gente de a pie, se transforman por completo. En un estudio del CIS Poselectoral de las elecciones generales de 2018 se apuntaba alto señalándose que el 25% de las personas encuestadas reconoció haber usado Twitter para informarse previamente sobre las elecciones.

En este sentido, la clase política no duda en implementar toda una suerte de estrategias a través de las nuevas tecnologías de la comunicación.

Piscitelli (2011), señala en concreto a Twitter como la red con mayor relevancia política y como uno de los mecanismos de comunicación más poderosos de la historia.

Esta red, alcanzó popularidad en 2007 y en la actualidad cuenta con más de 200 millones de usuarios en el mundo. Se habla de microblogging porque sus mensajes tienen un límite de

extensión no pudiendo superar los 280 caracteres. Por lo que su máxima característica es la obligada brevedad junto con la posibilidad de diálogo instantáneo.

El volumen del material académico en torno a esta red y su importancia en el contexto político es enorme, sobre todo en temas electorales (Persily, 2017; Enli, 2017; Marín-Dueñas & Díaz-Guerra, 2016; Casero-Ripollés, Miquel-Segarra, & Alonso-Muñoz, 2016; Kreiss, 2016; Jürgens & Jungherr, 2015; García & Zugasti, 2014). Cómo influye esta red en la determinación del voto o el uso que los partidos políticos hacen de ella durante las campañas electorales son temas centrales en la mayoría de las investigaciones académicas en relación a Twitter.

En gran parte de estas investigaciones se señala a Twitter como una herramienta poderosa tanto para los “ciudadanos” como para las instituciones y la clase política para generar debates. Defienden que a través del diálogo directo sin intermediarios se promueve la conversación entre políticos y “ciudadanos”. La inmediatez de la comunicación directa generaría según estos autores una sensación de cercanía entre los distintos emisores. También señalan cómo a través del diálogo directo se humaniza a los políticos consiguiendo aumentar la empatía hacia ellos.

Otros como Fernández (2012) analizan el poder de Twitter para fijar los temas centrales de la agenda pública y mediática a través de sus instrumentos como los *hashtags* o los *trending topics*.

Por último, nos interesa señalar los trabajos de Guerrero-Solé & Mas-Manchón (2019), Alonso-Muñoz y Ribalko (2021) quienes demuestran a través de sus investigaciones cómo la clase política utiliza esta red social para la difusión de información y no para la generación de debate ni para potenciar la interacción con los ciudadanos y el resto de actores.

2.1.2 Extrema derecha

El origen de este concepto lo encontramos en la Revolución Francesa, donde monárquicos y conservadores se sentaban siempre en el lado derecho de las tribunas. En ese momento acuciantemente revolucionario, conservadores y monárquicos se levantaban contra la revolución burguesa, reivindicando la Edad Media como modelo ideal, asentando así, las bases del pensamiento anti-revolucionario y reaccionario.

Hay consenso en afirmar la existencia de una serie de olas históricas que marcan el devenir de la ultraderecha en los últimos años después de la derrota del fascismo en la IIGM.

Steven Forti (2021) distingue cuatro olas en sintonía con las tres etapas descritas por Klaus Von Beyme cuando hablaba de la ola nostálgica, la anti-fiscal y la nueva ola paneuropea, a la que añade su cuarta ola referida a la extrema derecha 2.0.

La primera ola se desarrollaría en la década justo posterior al final de la guerra (1945-1955). En este período, las agrupaciones fascistas se habrían dedicado a subsistir en el nuevo contexto democrático. Podríamos hablar aquí de *neo fascismo*. Estas agrupaciones que quedaron al margen del consenso democrático generalizado después del conflicto mundial, se dedicaron básicamente a dar apoyo a los excombatientes.

La segunda ola se extendería a los años entre 1955 y 1980. Aquí Forti, nos habla ya de *populismo de derecha*. Las formaciones surgidas en este período se caracterizarían ya por su oposición pública y directa a las élites de la posguerra. Pero no ya desde una posición abiertamente antidemocrática como las agrupaciones neofascistas. Estas formaciones, aun así, seguían viviendo en la marginalidad política, y se acogían ya a los postulados neoliberales, con un marcado rasgo anti-parlamentarista. También asentaban sus discursos en torno a la no fiscalidad, con su oposición a los impuestos y al sector público.

La tercera ola abarcaría desde 1980 al año 2000. En esta etapa el autor habla de *derecha radical populista* y se caracterizaría por la entrada paulatina de este tipo de formaciones a los parlamentos europeos. Ahora, junto al populismo de la segunda ola, estos grupos se caracterizarían por un profundo nativismo y autoritarismo.

La cuarta ola, se referiría a los años comprendidos entre el año 2000 y la actualidad. Aquí aparece la nueva noción de *extrema derecha 2.0*, que se caracterizaría principalmente por su capacidad de utilizar las nuevas tecnologías y sobre todo por haber salido de la marginalidad. Esta etapa puede leerse como la consagración de este tipo de partidos en las democracias liberales, entrando a formar parte del gobierno en muchas de ellas a lo largo y ancho del planeta.

Cass Mude (2000) por su parte diferencia entre *Partidos de extrema derecha* y *partidos de derecha radical populista*.

Los primeros, serían partidos típicamente neofascistas derivados de los partidos fascistas históricos derrotados en la Gran Guerra. Mantenían los mismos discursos clásicos: antisemitismo, nacionalismo, homofobia, anticomunismo, xenofobia, islamofobia, euroescepticismo, tradicionalismo o supremacismo.

Los segundos, los partidos de la derecha radical populista, habrían adaptado su discurso a la realidad liberal, aunque manteniendo algunos de sus hitos como las posturas euroescépticas y la xenofobia. Ahora presentan una islamofobia más marcada y dejan a un lado el antisemitismo. Todo su discurso de odio se centra en la inmigración proveniente de los países árabes y el culto al islam. Por otro lado, presentan posiciones más laxas con respecto al matrimonio homosexual y con alguna de las reivindicaciones históricas del feminismo liberal.

Para Mude, como para Forti, el año 2000 supone un punto de inflexión al producirse esa desmarginación de la que hablábamos anteriormente y la aceptación por gran parte de la derecha tradicional democrática de este tipo de partidos como socios aceptables de gobierno, produciéndose así una radicalización de las posturas democráticas aceptadas.

El ascenso de Vox, podríamos encuadrarlo a la perfección en esa desmarginación. Los antecesores de Vox se pasaron años en la marginalidad absoluta, con muy poca capacidad de incidencia hasta bien entrado los años 2000. España entró tarde en esta dinámica de apertura y aceptación a la extrema derecha, pero a día de hoy con la consagración de Vox en el tablero político podemos hablar de que existe una verdadera extrema derecha 2.0 en el Estado español.

2.1.3 Ideología fascista y de extrema derecha

Frente a la variedad de partidos que se engloban bajo el manto de la extrema derecha, la conceptualización de la ideología de esta misma se vira complicada debido a la multiplicidad de características que presentan estas agrupaciones.

Para poder ir dibujando una construcción conceptual básica me ha parecido útil rescatar de la literatura la ponencia que dio Umberto Eco (1995) en Nueva York antes de morir, en la cual, describía qué es el fascismo y como identificarlo en esencia.

Eco fue capaz de generar una lista con las características típicas de lo que él denominó «Ur-Fascismo», o «fascismo eterno». Estas características podrían contradecirse entre ellas o ser típicas también de otros fanatismos, pero según el autor *basta con que una de ellas esté presente para hacer coagular una nebulosa fascista.*

Resumiendo su propuesta, podemos hablar de las siguientes características del *fascismo eterno*:

1. Culto a la tradición. Para Eco, este culto significa la aceptación de la existencia de mensajes originales cargados de alguna verdad primitiva. Esto supondría el final del avance del saber, puesto que la verdad ya fue enunciada.
2. Rechazo al modernismo y a la vida capitalista. Se da una especie de repulsión a la Ilustración y a la razón liberal, por lo que podemos hablar de cierto irracionalismo.
3. Desde ese irracionalismo se produce una sospecha constante hacia el mundo intelectual. La razón y la cultura serían las causantes del abandono de los valores tradicionales.
4. Animadversión al espíritu crítico.
5. Miedo a la diferencia. El Ur-Fascismo sería racista por definición.
6. Es resultado de la frustración social o individual.
7. Nacionalismo. Fuerte identidad aupada por la patria. Siendo el sentimiento de pertenencia a ésta por haber nacido en ella, el mayor de los privilegios.
8. Incapacidad de valorar con objetividad la fuerza del enemigo debido a su ego y patriotismo retórico. Por ello, según Eco los gobiernos fascistas siempre están condenados a perder.
9. Para el fascismo no hay lucha por la vida, sino más bien, vida para la lucha. En este sentido, el pacifismo es el gran enemigo. Los enemigos deben ser derrotados en una guerra permanente que terminaría idílicamente en una supuesta batalla final. Con la victoria se abriría una nueva era de paz social.
10. Elitismo. Para Eco, el elitismo de masa es un aspecto típico de toda ideología reaccionaria, en el Ur-Fascismo se traduciría en un *elitismo popular*.
11. Bajo el elitismo popular, todo el pueblo estaría educado para convertirse en un héroe nacional. Se produce un culto al heroísmo y a la muerte por la patria. En palabras de Eco, *el héroe Ur-Fascista está impaciente por morir, y en su impaciencia, más a menudo consigue hacer que mueran los demás.* (1995: 3)
12. Machismo. Para Eco, en tanto que la guerra permanente como el heroísmo son juegos difíciles de jugar, el Ur-Fascista transfiere su voluntad de poder a cuestiones sexuales.

13. *Populismo selectivo*. Con esta expresión, Eco sugiere que para el Ur-Fascismo, los individuos desaparecen como seres provistos de derechos. En su lugar aparece el pueblo, como una entidad monolítica que expresa la voluntad común. Esa voluntad solo podrá ser interpretada por el líder. Esto se traduciría en un fuerte antiparlamentarismo. En ese sentido, reproduciendo a Eco *cada vez que un político arroja dudas sobre la legitimidad del parlamento porque no representa ya la Voz del Pueblo, podemos percibir olor a Ur-Fascismo*. (1995:5)

14. Neolengua. Uso de un léxico pobre y una sintaxis elemental con la intencionalidad de limitar los instrumentos para el razonamiento complejo y crítico.

Siguiendo con el repaso de la literatura referente a la definición ideológica de extrema derecha, podemos decir que no existe realmente consenso entre los distintos autores debido en parte a la gran cantidad de formaciones que quizás sí podríamos encuadrar en la definición generalista de fascismo de Umberto Eco pero que si ahondamos en ellas vemos la multiplicidad de características que hacen muy compleja la identificación de su composición ideológica.

Aun así, podemos recuperar las siguientes definiciones y terminologías que si bien, no lo comparten todo, sí que no son excluyentes entre sí, sino todo lo contrario, pueden entrelazarse y enriquecerse mutuamente, y construir de alguna manera una base conceptual.

Para Cass Mude (2021), la característica fundamental de la ideología de extrema de derecha actual es el nativismo. Este pensamiento, en palabras del autor *«aludiría a la idea de que en los estados deberían habitar exclusivamente miembros del grupo nativo ("la nación") y de que los elementos no nativos ("extranjeros") son una amenaza fundamental para el estado-nación homogéneo»* (2021:41) En este sentido el nativismo no sería más que una combinación de nacionalismo y xenofobia.

A esto Mude, le suma el autoritarismo y el populismo como elementos base de una definición más amplia de extrema derecha.

Theodor W. Adorno nos recordaba ya en el año 1967 en una conferencia ante un grupo de estudiantes de la Universidad de Viena, los aspectos del nuevo radicalismo de derechas, en un momento histórico en el que ya se temía el advenimiento de estos nuevos grupos. En esa conferencia, Adorno hablaba del *agitador* como líder carismático y fuerte; con él hacía referencia a esa capacidad de los líderes de extrema derecha y de sus formaciones políticas para buscar los puntos de tensión en una sociedad y fortalecerlos.

En esa figura de agitador podríamos imaginarnos a Trump, Bolsonaro, Milei o al mismo Abascal, quienes constantemente buscan esos puntos de fisura donde generar confrontación.

2.1.4 Extrema derecha 2.0

Siguiendo a Steven Forti (2021), la extrema derecha actual no puede definirse como una continuación sin más del fascismo histórico y decimonónico, sino que presenta elementos nuevos que la convierten realmente en un fenómeno político novedoso. Este autor hace hincapié en tres características que diferencian a esta nueva versión de la ultra-derecha:

1. Tiene como principal estrategia política polarizar a la sociedad, controlar el debate y la agenda pública introduciendo temas espinosos a través de una fuerte *memización* de la política. En este sentido, las nuevas tecnologías y en concreto, las redes sociales cobran especial importancia, así como conceptos clave como el de posverdad y batalla cultural. De ahí que el autor utilice el término de extrema derecha 2.0 para referirse a esta nueva ola ultraderechista.
2. Muestran un fuerte tacticismo. Según Forti, la extrema derecha 2.0 se dedica a diseminar un constante bombardeo al debate para tantear a la opinión pública. Si hay respaldo popular, el bombardeo sigue hasta conseguir que su opinión cale y se haga un hueco en la agenda. Si no se da ese respaldo, simplemente aparcan el tema. Dan igual las contradicciones, no existen en esta sociedad del *inmediatismo* en el que las opiniones no duran nada. El tacticismo consistiría en un cinismo descarnado orientado a aprovechar ciertas situaciones coyunturales para sacar provecho político, y donde la ideología o las convicciones políticas pierden toda centralidad.
3. Por último, no reniegan de la democracia, pero sí que critican a las democracias liberales por haberse apartado de la voluntad popular. Aquí la nueva extrema derecha se siente pueblo. Presenta marcados rasgos populistas.

2.1.5 Populismo

Este término no está exento de debates. No hay acuerdo unánime en la comunidad académica en su definición. Además, en los últimos años hemos podido observar como el populismo se ha convertido sin lugar a dudar en una especie de cajón de sastre donde se tira todo lo que no encaje

con la política tradicional (Forti, 2021). En este sentido el populismo parece que lo impregna todo, siendo pocos los que se salvan de esta acusación que cae como un mantra que lo deslegitima todo.

En este sentido, Taguieff (como se cita en Forti, 2022) considera que esta saturación actual del concepto de populismo viene de la mano de la confusión de dos términos rusos, *narodnicertvo* y *popoulizm*: el primero haría referencia al *populismo-tradición*, es decir, una cultura política y una orientación ideológica, mientras que el segundo haría referencia al *populismo-retórica*, esto es, un modo moderno y *democratomorfo* de la demagogia.

En ese mar de posibilidades rescatamos las que nos parecen más acertadas. En ese sentido sobresale la definición de Mudde y Rovira Kaltwasser (2019) quienes afirman que el populismo es una «ideología delgada» que divide a la sociedad en dos campos homogéneos y antagónicos, el «pueblo puro» frente la «élite corrupta», donde la política debe ser la expresión de la voluntad general.

Por tanto, para estos autores, el populismo enfrenta dos realidades opuestas de la sociedad: por un lado, la élite o el establishment y por otro el pueblo.

«El pueblo» aparece como un término abárcalo-todo que de una manera simplista es capaz de representar a toda la sociedad, dibujándose ésta por tanto como una masa homogénea. El pueblo se presenta como una comunidad auténtica e incorruptible.

La «élite» sería ese grupo que acumula poder político, económico y/o mediático; y que generalmente actúa contra el interés del pueblo.

Por último, el concepto roussoniano de voluntad general es importante para entender como el populismo se presenta peligrosamente como fuerza democratizadora al promover ese supuesto interés general del pueblo. El pueblo como comunidad sin fisuras se alza a través de sus voceros para defender la supuesta voluntad popular. En este sentido las minorías desaparecen, se niegan. Se genera un mantra homogeneizante y esencialista para toda la sociedad.

Estos autores, resaltan también las posibles formas de concreción populista:

- Un *liderazgo personalista*
- Un *Movimiento social*
- Un *Partido político*

Estas formas pueden venir en solitario o funcionar de manera combinada, como es el caso de Vox. Vox presenta sin ninguna duda todas estas formas tal y como veremos en los resultados de esta investigación. Cuando Mudde y Rovira Kaltwasse (2019) hablan de liderazgo personalista, hacen referencia al centralismo que toma el atractivo personal del líder en cuestión. Será él, el que confiera toda la identidad al movimiento político en el que milite. Estos autores señalan como todo líder populista adquiere per se la capacidad de representar al pueblo, como si fuera la encarnación última de éste, siendo habitual que éste se presente como un hombre fuerte y carismático. Diferencian 3 tipos de líderes populistas a partir de 3 criterios: género, profesión y etnicidad.

Empezando por el género, los autores precisan que cuando se trata de una mujer, ésta aparece siempre como una outsider, al conseguir abrirse camino entre una mayoría de hombres se dibuja a ella misma como una luchadora capaz de hacerse un hueco en una elite política muy masculinizada. Por otro lado, suele presentarse como una buena mujer, madre y esposa, capaz de lidiar con la vida pública sin abandonar la vida familiar, poniendo ésta última por encima de cualquier otra cosa.

En cuanto al criterio profesional, destaca el *líder empresario*, que ha sido capaz de triunfar gracias a su esfuerzo y honestidad. Por ello sería parte del *pueblo* y no de la *élite*. En esa línea el líder habría llegado a la política de manera desinteresada puesto que ya trae de casa su éxito económico por lo que lo alejaría de la corrupción.

En lo referente a la etnicidad, los autores dicen apreciar en la extrema derecha europea una lucha entre *nativos* y *extranjeros*. En el caso de Vox, entre españoles e inmigrantes.

En resumen, a los líderes populistas los podríamos describir según Mudde y Rovira Kaltwasse como grandes *outsiders*, capaces de presentarse a sí mismos como personas íntegras, honestas y de valores inquebrantables. A esto hay que sumarle la imagen que pretenden exportar de que su entrada en política no está basada en intereses personales, sino que lo hacen con la pretensión de darle voz al pueblo silenciado y machacado por la clase política, a la cuál ellos no pertenecen ni pertenecerán.

Para Mudde y compañía, el populismo intentará dibujar una imagen de sí mismo poco institucionalizada para alejarse del *establishment*. Por eso se definirán en muchas ocasiones, aunque estén constituidos como partido político, como movimiento social.

Mudde y Rovira Kaltwasser (2019) hablan de un *modelo dinámico* cuando se combinan estas tres formas populistas. Podríamos encuadrar a Vox en este modelo sin lugar a dudas.

Podemos rescatar también la propuesta de Enzo Traverso (2021) para quizás arrojar un poco más de luz al asunto. Para este autor, el populismo no es ninguna ideología, no habría que tratarlo como sustantivo sino como adjetivo. Siendo por tanto una metodología retórica consistente en exaltar las virtudes naturales del pueblo para movilizar a las masas contra el sistema dominante.

Por su parte Marco Revelli (como se cita en Forti, 2021), nos habla del populismo contemporáneo como “*una especie de rencoroso desapego y hostilidad hacia las elites de gobierno y los actores institucionales por parte de quienes se sienten olvidados y que por su situación material y percepción de haber caído fuera del relato colectivo y haberse convertido en invisibles, buscan frenéticamente a alguien que pueda representar su inseguridad*” (Forti, 2022:36).

Por último, no podemos terminar este apartado sin hablar de Laclau y Mouffe (1987) y su particular lectura estratégica del populismo para radicalizar la democracia desde una perspectiva socialista.

En su obra conjunta “Hegemonía y estrategia socialista” (1987) siguiendo la estela de Gramsci partieron de la afirmación de que la estructura social se había ido fuertemente diversificando, por lo que la teoría final marxista referente a la lucha de clases protagonizada por la confrontación entre el proletariado y la burguesía dejaba de ser útil para la propagación de las ideas socialistas.

Estos autores dibujaron un nuevo marco teórico para adaptar el socialismo a las transformaciones sociales de los últimos años bajo el sistema capitalista poniendo el populismo como eje vertebrador desde un punto de vista estratégico. Es decir, redefinieron un nuevo “nosotros” y “ellos” para poder así articular nuevas alianzas entre grupos sociales diferentes pero que tenían en común la subordinación u opresión.

En este sentido la clase como categoría queda relegada al no ser ya las relaciones de producción las únicas fuentes de toma de conciencia y movilización política.

Para estos autores el populismo no se trata de una ideología, si no que “*es una forma de construcción de lo político que interpela a los de abajo frente al poder, pasando por encima de todos los canales establecidos de vehiculización de las demandas colectivas*” (2005).

Mouffe en su obra *Por un populismo de izquierdas* (2018) elabora el concepto de “*momento populista*” para labrar teóricamente el momento adecuado para una implosión populista con cierto éxito. Para esta autora, es fundamental que se dé una ruptura social con la estructura política dominante que posibilite una reconfiguración de los valores sociales para así disputarle la hegemonía cultural a la formación hegemónica. Es decir, que exista una verdadera y acuciante crisis política que ponga en jaque los valores de una determinada comunidad. De esa reconfiguración nacerá un nuevo concepto de pueblo que encarnará los nuevos valores y que se definirá por oposición a la élite hegemónica anterior.

Mouffe definirá ese momento como “*la construcción de un pueblo apto para crear una hegemonía diferente*” (2018:103).

Estos autores por tanto reivindicaron el populismo a diferencia de la mayoría de la élite académica y política contemporánea. Generaron toda una teoría metodológica capaz de construir un nuevo movimiento de masas. Podemos decir sin miedo a equivocarnos que son el referente más importante de la nueva izquierda.

Pero no solo la izquierda se empapó de sus postulados, como veremos más adelante en los resultados, parece evidente que Vox también lee a estos dos autores para sentar las bases de sus líneas estratégicas.

2.1.6 Posverdad

Parece que, de un tiempo a esta parte, el concepto de posverdad ha cobrado cierta importancia para entender y analizar los cambios producidos en el ámbito de la comunicación política. Hay quienes afirman que vivimos en la era de la posverdad y quienes defienden que no es realmente un fenómeno nuevo que acabe de surgir. Lo que sí parece claro, o donde más consenso parece haber, es en el hecho de que, si bien todos los actores políticos se sirven de ella, es sin lugar a dudas, la extrema derecha quien utiliza la posverdad con mayor frecuencia, hecho que, de manera directa, condiciona su conceptualización.

Podemos comenzar para ir adentrándonos en esta conceptualización por la definición más difundida de posverdad, la del diccionario de Oxford, que la definió como “*las circunstancias en las cuales los hechos objetivos son menos influyentes para moldear la opinión pública que apelar a la emoción y las creencias personales*” (Oxford University Press, 2016)

No es casualidad, que esta definición se desarrollara en el año 2016, ya que fue a partir de este año cuando se socializó mundialmente el concepto de posverdad y empezó a hablarse de la era de la posverdad como época histórica (Drezner, 2016; Flood, 2016).

Esto se debió al auge de todo tipo de mecanismos de difusión que se pusieron en práctica a través de las redes sociales para manipular o condicionar el resultado del *Brexit*. Así como las elecciones de EEUU con Trump de candidato del partido más conservador.

Podemos continuar diciendo que la posverdad consiste de alguna manera en la subordinación y reorganización de los hechos desde una voluntad ideológica y política concreta, esta operación cognitiva necesitaría si o si para que funcione de una legitimidad basada en las emociones. Puesto que lo que se siente, se convierte automáticamente en real, en auténtico, en verdad. (Manfredi, 2018).

Según las palabras de Fresno y Manfredi (2018, p. 1232) “*si las emociones y los sentimientos son reales, se concluye que los objetivos también son reales y, por lo tanto, las emociones compartidas son importantes. Es decir, la emoción y los sentimientos se equiparán a la verdad y a la legalidad. Así es como se fabrica la epistemología, y también la legalidad de la post-verdad*”.

Lee McIntyre (2018) por su parte, plantea de manera aguda, que la posverdad no es tanto la afirmación de que la verdad no exista, sino la de que los hechos están subordinados a nuestro punto de vista político.

Quizás podamos empezar a hablar en este punto de la posverdad como estrategia política basada en la retórica, entrando de lleno en el ámbito de la comunicación política.

Pero podemos aún seguir profundizando en la batalla conceptual de la posverdad para conectarla con las realidades tecnológicas culturales y descifrar sus características más intangibles.

Son muchos los conceptos que se relacionan directamente con el de posverdad, véase *fakes news*, *desinformación*, *bots*, *gobernanza algorítmica*, *etc.*

Las fakes news protagonizan sin lugar a dudas la actualidad política, sirviéndose unos y otros de este fenómeno para auto legitimarse o deslegitimar al contrario. Sirve con arma arrojadiza en el arte del populismo y de la manipulación mediática. Lo que, en unos orígenes, nació desde las profundidades de la red para señalar las falsedades de unos y otros reivindicando la verdad contra la manipulación de los medios de comunicación de masas tradicionales, ahora se ha

convertido en todo un fenómeno de masas que remueve y complica esa búsqueda de la objetividad, allanando el camino a la posverdad. La crítica muere para dejar paso a una abrumadora cantidad de ruido.

Volviendo a Lee McIntyre (2018) la posverdad no supone otra cosa que el paso a nuevas fórmulas abruptas y sofisticadas de ingeniería propagandística, que ahora sí, abarca toda la realidad factual.

De acuerdo con él, podemos decir, que los *desórdenes informativos* son fenómenos intencionados que buscan desde la generación de *ruido* provocar consecuencias con fines políticos, económicos o ideológicos. Por otro lado, no podemos desconectar estos desórdenes de las nuevas tecnologías y en concreto de las redes sociales, las cuales han cambiado por completo la historia de la comunicación política y de masas.

Estos desórdenes informativos, son fenómenos nuevos, solo si atendemos a su velocidad, alcance distribución, forma y volumen (Vosoughi et al., 2018; Del-Vicario et al., 2016). Nunca antes hasta este momento de la historia había existido nada con tanta capacidad de distorsión a escala planetaria. La infraestructura tecnológica junto a la sociedad hiper-comunicada en red es lo que ha permitido su extensión y afianzamiento como nuevo orden.

Por tanto, la velocidad, alcance y volumen es lo que lo convierte en un fenómeno novedoso, ya que la distribución masiva de desinformación ya se viene aplicando desde antiguo, George Orwell escribía ya en 1938 sobre la guerra civil española «... *ningún periódico cuenta nunca con fidelidad cómo suceden las cosas, pero en España vi por primera vez noticias de prensa que no tenían ninguna relación con los hechos, ni siquiera la relación que se presupone en una mentira corriente. (...) Estas cosas me parecen aterradoras, porque me hacen creer que incluso la idea de verdad objetiva está desapareciendo del mundo.*» (1978:123)

Ulrick Beck señala que se ha producido un desplazamiento desde el “*foco del poder y de la dominación, en las relaciones de producción (en el sentido marxista) en el capitalismo global moderno, a las relaciones de poder de definición*” (Beck, 2017, p. 115). Si aplicamos esta afirmación a la era de la posverdad, tendríamos que cuestionarnos cómo y quién tiene la capacidad de definir la realidad. Y junto con ella, la agenda pública mundial.

Si aceptamos, por tanto, que la posverdad es una estrategia de retórica intencional con capacidad de fijar supremacías ideológicas, verdad y posverdad, ambas hijas de la sociedad de masas, se elevan como pilares fundamentales de la *relatocracia* y del *capitalismo emocional*.

“No hay una historia única, hay imágenes del pasado propuestas desde diversos puntos de vista, y es ilusorio pensar que haya un punto de vista supremo, comprensivo, capaz de unificar todos los restantes”. (G. Vattimo, 1996, p. 76)

“Mientras antaño el argumento comercial del hombre de negocios de viejo estilo era esencialmente racional, mediante una elaboración persuasiva, un amplio sector de la propaganda moderna ha abandonado la vía de la razón para dirigirse a la emoción, como si fuera una forma de sugestión hipnótica” (F. Alonso-Fernández, 2003, p. 156)

¿Y por qué hablamos de posverdad en un trabajo de investigación sobre extrema derecha?

Toda persona que comience su andadura investigadora en torno al concepto de posverdad, observará desde un primer momento su conexión con determinados hechos sobrevenidos de la mano de la ultra derecha global: Trump, Bolsonaro, Salvini, Brexit, desconfianza hacia las instituciones democráticas, *fakenews*, etc. Son palabras que aparecen inexorablemente unidas a la posverdad.

Si aceptamos la verdad de quienes dicen que vivimos actualmente una crisis de desconfianza total hacia las instituciones democráticas, podemos ver en esa realidad un campo abonado para las estrategias de la posverdad.

Junto a la crisis de las democracias liberales habría que sumar la crisis de credibilidad de los medios de comunicación tradicionales.

En un artículo publicado en un medio tradicional como es el diario *El País*, Francesc Arroyo apuntaba que *“hay acuerdo general: no es lo mismo la posverdad que la mentira. Lo primero es un intento de manipulación de la realidad y supone crédulos voluntarios; lo segundo, una afirmación que contradice los hechos y que busca engañados involuntarios. Hasta hace cuatro días mentir estaba mal visto (...) Mentir ha dejado de ser reprochable”* (Francesc Arroyo, “La posverdad de las mentiras”. *El País*, 8 de junio de 2018)

Siempre hubo mentiras, y en política más. Miguel Catalán en su obra *Mentira y poder político* (2017) afirma que *“los políticos mienten más que el resto”* en línea con lo que ya Hannah Arendt dijo cuando planteó que *“La mentira siempre ha sido vista como una herramienta necesaria y justificable para la actividad no sólo de los políticos y demagogos, sino también del hombre de Estado”* (1964:15)

En este sentido la verdad aparece como herramienta de persuasión en manos del poder, utilizándola de manera despótica y admisible cuando la situación lo requiriese para el mantenimiento de la paz social. En democracia, la mentira se acepta e interpreta incluso como ineludible en su camino hacia la paz y la seguridad. La mentira se convierte en pilar de la estabilidad democrática. (Arendt, 1964)

Catalán (2017), nos señala “*el interés nacional*” como uno de los puntos clave de la mentira al servicio del estado y sus representantes. Mentiras dibujadas como verdades absolutas bajo una “*retórica altruista*”. De acuerdo con este autor, siendo la violencia lo que sostiene a los Estados, se hace necesario legitimar lo que ha sido logrado por la fuerza, aquí es donde entra en juego la mentira política como correctora de la historia, como aval de la *realpolitik* que justifique pasado, presente y futuro.

En estos barros, no sería del todo heterodoxo cuestionarse como en esta era de la posverdad, sale reforzado el paradigma del progreso liberal. Parece que la posverdad secuestrada por la extrema derecha hace más verdad a la “verdad” de las democracias liberales. Dejando de ser esta última cuestionada y olvidando la tradición que sospechaba de que la verdad siempre fue “*configurada, promovida, manipulada y usufructuada por el poder*” (Domingo Ródenas de Moya, 2017)

En este sentido, parece que, de alguna forma, la aparición de la posverdad como realidad, deja vía libre para la defensa del relato anterior a su llegada, dibujándose éste como verdadero, auténtico, fuera de todo dogma y cualquier tipo de manipulación. De esta manera la posverdad engrasa el engranaje del juego de la legitimación - deslegitimación política, sirviéndose como herramienta clave en los tiempos del *inmediatismo* tanto para quienes defienden el actual estatus quo como para quienes desean reventarlo, siempre claro está, jugando todos los jugadores dentro del tablero del relato del capitalismo y la democracia. Con la posverdad quizás, el monopolio de la interpretación de la historia queda en jaque, pero el conservadurismo a un lado y a otro se refuerza, el imaginario se acorta, y solo quedan los de siempre jugando al juego de los marcos y relatos, utilizando las mismas herramientas dogmáticas y autoritarias de la “objetividad” de la *realpolitik*.

De acuerdo con Steven Forti, la extrema derecha 2.0 es hija adoptiva de la posverdad, sin ella no podríamos hablar de la nueva ultra derecha. La extrema derecha ha hecho de la posverdad su herramienta más útil para deslegitimar el *statu quo* neoliberal de los últimos años. Ha conseguido a través de la polarización social sacar provecho electoral. Su estrategia comunicativa a nivel global se ha caracterizado por la difusión fakes news y la reconstrucción atemporal de la historia.

Las redes sociales han ejercido de ejército de distracción masiva, posibilitando la difusión sin límites de sus ideas reaccionarias bajo la legitimación de la posverdad.

Como veremos más adelante, Vox hará de la posverdad su principal bastión. En su batalla por la hegemonía cultural, intentará someter a la historia a revisiones bizarras que atentarán constantemente contra la dignidad de la memoria colectiva. En los temas referentes a lo agro veremos posicionamientos negacionistas en todo lo relacionado con la ecología o la crisis climática. Negará la existencia de macro-granjas en España o la relación directa de la agricultura con los problemas de contaminación.

2.1.7 Polarización

Hasta hace relativamente poco tiempo, existía una especie de contrato por el cual se aceptaban una serie de postulados y “verdades” concretados en la opinión pública que de alguna manera sostenían cierta paz social en la mayoría de las democracias liberales. Sin embargo, de un tiempo a esta parte, de acuerdo con la interpretación de David Roberts (2019), hemos entrado en la era de las *epistemologías tribales*, que supone la ruptura de esa opinión pública más o menos homogénea y la aparición de pequeños y numerosos bloques aislados y confrontados entre sí.

La tecnología ha permitido generar muchos canales de comunicación que van atomizando la información y provocando parcelas muy concretas de autoconvencimiento con respecto a cualquier tema. La *dictadura del algoritmo* (Eurídice Cabañes, 2018) permite que cada cual se sienta ahora más que nunca dentro de una comunidad de iguales. El algoritmo refuerza la percepción propia y también eleva la sospecha a la máxima potencia hacia las opiniones contrarias. La realidad se achica, se simplifica, se configura bajo miradas afines cómplices sin lugar a la reacción y desde análisis superfluos anclado en el inmediatismo y la escasez de pensamiento crítico reinante. En ese contexto, que promueve sin lugar a dudas el pensamiento único dentro de una u otra comunidad, la polarización aparece como efecto rebote del uso intensivo de redes sociales y de su peculiar manera de concebir realidades absolutas desde el *relativismo dogmático*.

Parece que estamos insertas en un momento histórico donde la polarización política se ha intensificado provocando sensaciones nuevas para con el mantenimiento de la democracia liberal. La polarización reinante se concibe como un desafío directo a la democracia y sus formas desde que Donald Trump ganó las elecciones de EEUU. Su victoria, junto con la de Boris

Jhonson y Bolsonaro entre otros, marca un punto de inflexión en esa agudización de la polarización al romperse la fina línea de la corrección política que mantenía más o menos a todos los “demócratas” dentro del régimen. Estos candidatos de extrema derecha, ganaron sus respectivas elecciones generales utilizando toda una serie de relatos populistas repletos de tintes xenófobos y racistas, rompiendo la careta de lo políticamente correcto, base y pilar junto a la mentira, de las democracias liberales. En su conocida definición, Giovanni Sartori (1976), describe la polarización como la distancia ideológica entre candidatos, partidos y/o votantes. En este sentido, la polarización actual puede concebirse como la ruptura con el statu quo liberal al verse su mecanismo legitimador del pluralismo democrático superado por nuevos posicionamientos que se sitúan fuera de ese círculo democrático.

En ciencia política suele definirse la *polarización política* como el “*proceso por el que las diversas perspectivas surgidas en la sociedad quedan realineadas en una única dimensión: la pugna entre dos grupos, nosotros frente a ellos*” (McCoy, Rahman y Somer, 2018, p. 18).

Con esta definición, la política deja la arena del diálogo y entendimiento para pasar al ring de la lucha descarnada entre dos grupos que se definirán mutuamente y de manera absoluta como el bien y el mal. En ese sentido suele hablarse de *polarización ideológica* y *polarización afectiva*.

En la polarización ideológica, se hará referencia al posicionamiento político de los sujetos. Pérez Zafrilla (2017) distingue entre una *sociedad moderada*, en la cual habrá una mayoría de ciudadanos que muestren una posición independiente sobre los diferentes temas de la agenda política, por lo cual presentaran posiciones conservadoras y progresistas indistintamente según el tema. Y una *sociedad polarizada* ideológicamente, se dará cuando los sujetos mantengan de forma acrítica, las mismas posiciones y el mismo imaginario que los partidos políticos con los que se identifiquen o sientan pertenencia. Esto no significa que se produzca una radicalización del pensamiento, sino que supone la división de la sociedad en bloques contrapuestos.

En cuando a la *polarización afectiva* hará referencia al mundo de las emociones y sentimientos que despierta el adversario político. Según Iyengar y Westwood (2015), en una sociedad moderada, los sujetos presentaran un perfil bajo en cuanto a los sentimientos de afecto hacia su partido y de rechazo hacia el rival político. Mientras que, en una sociedad polarizada, donde existe una fuerte identificación ideológica y partidista, los sentimientos de lealtad a los afines y de rechazo al adversario político serán mucho mayores, lo que supondrá una mayor polarización afectiva.

En la polarización afectiva entrarían en juego los distintos sesgos cognitivos que son base de la naturaleza tribal del ser humano. Entre estos sesgos, destacaría el sesgo de intragrupo/extragrupo, que supone la generación de sentimientos positivos o negativos en base a tu pertenencia o identificación con un grupo. Se trataría de una tendencia a desarrollar sentimientos positivos hacia los miembros del grupo y negativos hacia los oponentes. Por otro lado, también se habla de polarización, para referirse a ese proceso por el cual un sujeto a través del intercambio discursivo refuerza una posición anterior a ese diálogo. Es decir, cuando se produce un reforzamiento de las convicciones (Sunstein, 2003).

La polarización de la mano del populismo, agudiza el conflicto entre “ellos y nosotros” (McCoy et al, 2018), impulsando identidades excluyentes desde el relativismo dogmático de la era de la posverdad.

En este sentido, la polarización aparece como enemigo directo de la democracia liberal, que vivía de su falaz paz social estructurada en un sistema de partidos mayoritarios que tradicionalmente habían sabido aglutinar a la mayoría de posiciones políticas normativas. El pluralismo político como bandera ha dejado paso al pluralismo mediático de la mano de las grandes tecnológicas. Esto significa que la hegemonía política y cultural está en disputa.

Siendo así, la actual disputa por el poder se juega en los extremos del liberalismo, en el cual, el autoritarismo coge fuerza como vehículo común. La defensa o la ruptura con el *statu quo* democrático liberal empuja a los dos bloques enfrentados a una defensa despótica del supuesto contrato social desde sus respectivas visiones. La política institucional se concibe pues, como un juego de suma cero, que entraña posiciones irreconciliables y lecturas de la historia antagónicas.

Si bien es cierto que la polarización no es un fenómeno nuevo, sí que es cierto, que desde la eclosión de la nueva ultra derecha a nivel global con Trump, los viejos pactos firmados después de la IIGM que sostenían las democracias liberales se han ido disipando generando una nueva atmósfera de la negación que permite a unos y a otros, desde sus diferentes intereses políticos y económicos, seguir manteniendo tendencias estatistas, pero aún más autoritarias y excluyentes.

Pero esta polarización no se queda en la vida política institucional, sino que se pasa a la vida cotidiana convirtiéndose en una dinámica popular que se retroalimenta a través de los distintos canales de comunicación -tradicionales y nuevos- que hacen de ella un espectáculo más inserto en la sociedad posmoderna donde la liquidez y el cortoplacismo lo alimentan. Parece que lo

culturalmente hegemónico ahora, pasa a ser la forma, y no el contenido, siendo el populismo y la polarización sus principales ejes discursivos.

2.1.8 Relato político

El relato siempre fue un arma de comunicación política, una novela contada al servicio de una idea que, si bien siempre se usó como herramienta de legitimación, ahora, en la era de la posverdad, cobra especial importancia.

Hay quienes incluso se atreven a denominar a esta etapa histórica en la que nos encontramos insertas como *relatocracia* o *narraquía* (Cárcar, 2016) por el papel central que ha tomado el relato en la actualidad política y el abuso en su utilización.

No parece casualidad, que ahora más que nunca se magnifique el uso del relato en la arena política, en unos tiempos marcados por la *liquidez* y el *inmediatismo*, donde todos los dirigentes políticos necesitan atraer la atención de alguna manera para mantenerse en el foco mediático frente a la misma liquidez de la agenda política. Los relatos funcionarían como verdaderos atajos o heurísticos cognitivos (Kahneman, 2011).

Desde la des-ideologización que se ha producido en las sociedades occidentales, parece que el relato coge fuerza con su función legitimadora de la acción política. En ese sentido podemos hablar de una fuerte *inflación narrativa* (Salmon, 2011).

Si el relato se utiliza como canal de transmisión desde tiempos inmemoriales es porque sin duda funciona. Narrar una historia con una introducción-nudo-desenlace con altas dosis de emocionalidad parece a simple vista que consigue facilitar su recuerdo y su interiorización. En esta línea encontramos una amplia literatura.

Núñez (2008: 29) sostiene que “*los relatos son altamente pedagógicos, favorecen la síntesis y el recuerdo y proporcionan un contexto a sus enseñanzas*” Otros autores señalan que las realidades que magnetizan son las que están constituidas por emociones, aspectos subjetivos y cierta inyección de ficción (Terrasa, 1991; Poletta, 2006; Simmons, 2007; Westen, 2007).

¿Pero en qué consiste el relato político?

Gil Calvo (2016) plantea que el relato refleja una continuidad. Entendiendo éste como la presentación de un encadenamiento de sucesos conectados y coherentes entre sí que produce como resultado una linealidad, un significado extendido en el tiempo.

Pedemonte (2016:96) nos define el relato político como “*el rito del mito: su actualización, para la que se requiere una sistemática puesta en escena de la narración*”. En este sentido, el relato serviría para mantener vivo ese mito y que no sucumbiera al paso del tiempo.

También se apunta a que estos enunciados pueden ser fantásticos o verdaderos (Genette 1966). Entrando de lleno en la Ciencia Política, Edelman (1988) nos sugiere que los relatos son fundamentales para alterar o consolidar estructuras de poder. Tilly (2005) en esa misma línea apunta que los relatos suponen muchas veces los ejes vertebradores de una sociedad, generando compromiso para con proyectos comunes, facilitando el entendimiento colectivo y la toma de decisiones. Orlando D’Adamo y Virginia García Beaudoux (2012; 2013; 2016a; 2016b; 2016c) entienden directamente al relato político como una “*novela del poder*”.

“Por su parte, definimos al relato como una estrategia de comunicación política. Como tal, sirve para transmitir valores, objetivos y construir identidades. Es una historia persuasiva que actúa a modo de “marca” de un partido, líder o gobierno. Moviliza, seduce, evoca y compromete mediante la activación de los sentidos y las emociones” (D’Adamo y Beaudoux, 2016b: 25).

Por su parte, Salmon (2008) hace hincapié en los fines poco morales o transparentes que puede tener el uso del relato político. Para este autor, la clave está en su capacidad hipnótica, pudiendo generar en la sociedad una especie de letargo o somnolencia quedando el sentido crítico congelado.

Núñez (2007) sostiene que el relato no es sino una herramienta comunicacional que tiene como fin activar nuestros sentidos y emociones. Con el objetivo último de destapar una verdad que le dé sentido y valor a nuestra existencia.

Para terminar, podemos traer a Eric Selbin (2012) quien pone el acento en la capacidad que exhibe el relato para plasmar, cristalizar y dotar identidades. Los relatos “*son un depósito de perspectivas y valores, una forma a través de la cual la gente se descubre a sí misma y se asocia (o se distingue de) otra gente, y un reflejo de lo que las culturas entienden como verdadero en el pasado, el presente y futuro*” (Selbin, 2012: 44).

Después de acercarnos a la definición o conceptualización del relato, me ha parecido útil para este trabajo desgranar las posibles funciones que presenta éste dentro de las estrategias de comunicación política para luego analizar en profundidad el relato construido por Vox en torno a lo agrario.

Siguiendo a Gonzalo Saraqueta (2020) podríamos distinguir cinco funciones en el relato político:

1. Concebir certezas, esperanzas y expectativas. La narrativa a través del relato ayuda y mucho a reducir el miedo. D'Adamo y García Beaudoux (2016c) hablan de ellos como *“ansiolíticos sociales”*
2. Cohesión social. El relato político busca afianzar y fortalecer lazos comunitarios.
3. Potenciar la comprensión. El relato simplifica la realidad y la vuelve inteligible. Construye sencillos marcos dicotómicos de fácil entendimiento. Son atajos mentales, potentes heurísticos cognitivos.
4. Dinamizar voluntades. El relato moviliza e inspira. Genera recursos para la acción social y política.
5. En democracias consolidadas, ordenar el sistema de partidos o las posiciones ideológicas. Las democracias viven de los relatos y los contra-relatos. La batalla narrativa marcará las líneas maestras que situarán a unos y otros a un lado y otro del poder.
6. En democracias débiles, el relato se suele utilizar como herramienta política para reforzar la gobernabilidad. Para Sarasqueta, *“un relato sólido puede servir para estirar la paciencia social, preservar los apoyos políticos y concluir el mandato”* (2020:3).

Por último, para finalizar el recorrido por las entrañas del relato, habría que detenerse en analizar sus partes fundamentales. Según Sarasqueta (2020) habría que distinguir las siguientes dimensiones:

1. La trama. Esta sería la línea argumental. Mediante ella, se conectan todos los elementos, los personajes, eventos, escenografías, temporalidades, simbologías, valores y mitos.
2. Un guion dicotómico. Para este autor, *“la tensión narrativa de cualquier relato político se sostiene mediante el conflicto. Sin él, no hay suspenso, atención ni interés”* (2020: 830). En este sentido, siempre deber haber un protagonista y un antagonista. En sus palabras *“ambos encarnan una disputa simbólica, valórica e ideológica que desata un cúmulo de incertidumbres, desequilibrios e inseguridades en el tejido social. Cuanto más abierto esté el desenlace de esta lucha, más intenso será el involucramiento de las personas. Para no perder el interés de la sociedad, el mandatario deberá regular –de acuerdo al contexto, fomentar o atenuar– el enfrentamiento con su adversario.”*(2020:830).

3. El tiempo verbal. El relato siempre presenta una estructura temporal. Normalmente incluirá un hilo conductor que conecte pasado, presente y futuro. Se apelarán uno u otro dependiendo del contexto y las necesidades estratégicas de comunicación.
4. Repertorio simbólico. Centralidad absoluta de los símbolos en el relato político. Éstos facilitan la simplificación de la realidad política a la par que remueven a la emoción. Siguiendo a D'Adamo y Beaudoux, los símbolos son esenciales en un relato político porque facilitan la comunicación de los mensajes. *“La utilización de símbolos en la comunicación gubernamental ayuda a desactivar razonamientos críticos, a la vez que transmitir conceptos complejos de un modo simple: la balanza de la justicia, las cadenas rotas de la libertad o la V de la victoria son símbolos rápida y fácilmente comprensibles por todos”* (2016b: 201).
5. El ethos del líder. El líder político debe entranar en su persona la propuesta encarnada de la novela trazada a través del relato. Sus atributos personales deben de ir en la línea de la narrativa política. Convirtiéndose muchas veces en el protagonista de la historia.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

La metodología de este trabajo presenta un enfoque mixto, ya que se llevarán a cabo prácticas cualitativas y cuantitativas bajo el paraguas del análisis crítico del discurso. En este sentido se ha procedido primero a un estudio en profundidad de Vox para saber cuál es el origen de esta formación de extrema derecha, cómo es su organización interna y que es lo que plantea exactamente en sus documentos oficiales sobre lo agro. Para después, adentrándonos en su actividad en redes sociales realizar un análisis crítico e interpretativo del corpus recopilado a lo largo de esta investigación.

3.1 Preguntas de investigación:

Parte cuantitativa

1. ¿De todo lo que dice Vox en redes, cuánto se refiere a lo agrario?

Parte cualitativa

1. Contextualización política de los mensajes. ¿Existe oportunismo político de Vox en referencia a lo agro?
2. ¿Qué imaginarios está movilizando para captar y apropiarse del mundo agrario y rural? ¿Cuáles son los ejes discursivos y estrategias comunicativas para atraer al sector agrario y rural? ¿Qué “nosotros” está construyendo? ¿Cuál es la estrategia con la que Vox está construyendo, apoyando y tratando de apropiarse de un frente agrario que movilice el descontento y la crisis agraria? ¿Cómo está influyendo su estrategia en el posicionamiento respecto a distintos ejes: izquierda-derecha, urbano-rural, ¿ecologista-negacionista?.
3. Qué ha publicado oficialmente Vox sobre agricultura y ruralidad: contenidos e imaginarios.
4. Búsqueda de ejes discursivos/narrativos.
5. ¿Cuál es su estrategia de comunicación política?

Para esta investigación se recopilaron todos los tuits publicados por las cuentas oficiales de Vox tanto la nacional como las autonómicas de Andalucía, Castilla y León; y Murcia. Además de las

cuentas particulares de los líderes nacionales del partido durante el periodo comprendido entre junio de 2019 y junio de 2022. De esa recopilación se seleccionaron todos los tuis referentes al mundo agrario.

Las cuentas monitorizadas son las siguientes:

@ vox_es	Cuenta nacional
@Santi_Abasal	Santiago Abascal
@Ortega_Smith	Ortega Smith
@Macarena_Olona	Macarena Olona
@juan_ggallardo	Juan Gallardo
@Ivanedlm	Espinosa de los Monteros
@Antelovox	Jose Angel Antelo
@AndaluciaVox	Cuenta oficial de Vox Andalucía
@ Vox_CortesCyL	Cuenta oficial de Vox Castilla y León
@ VoxMurcia	Cuenta oficial de Vox Murcia

El periodo de investigación elegido se debe a que nos queríamos ceñir al periodo de mayor éxito electoral de Vox, consiguiendo resultados de gran calibre en las elecciones autonómicas de Andalucía, Murcia y Castilla y León. Así como las elecciones generales.

La recopilación de los mensajes se realizó a través de la aplicación de Ncapture que permite recuperar la información generada en Twitter, a partir de ese corpus, se seleccionaron los tuis relevantes para la investigación a través del filtraje con palabras claves. Estas palabras clave fueron: mundo rural, rural, agricultura, ganadería, ecología, sector primario, campo, caza y toros.

Durante el periodo que constituye el objeto de estudio, se almacenaron 31919 tuits, que fueron copiados manualmente en una hoja de Excel para después rescatar a través del uso de las palabras clave como filtro un total de 1411 mensajes. Esa hoja de Excel posteriormente nos servirá de base para construir estadísticas básicas que nos permitirán sacar las primeras conclusiones, así como llevar a cabo nuestro análisis cualitativo y el análisis crítico de los datos.

Después se ha utilizado para analizar el material descargado y seleccionado desde Twitter, un programa especializado en el análisis cualitativo de redes, Nvivo. Para ello hemos tenido que ir generando archivos individuales para cada tuit desde la base construida en el Excel.

El software NVIVO es utilizado para la investigación cualitativa y de métodos mixtos. En concreto, se utiliza para el análisis de datos de texto, audio, vídeo e imágenes no estructurados, incluyendo (pero sin limitarse a) entrevistas, grupos de discusión, encuestas, medios sociales y artículos de revistas. Está producido por QSR International.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS

Tras realizar la recopilación de datos obtenidos en esta investigación y el estudio en profundidad de un amplio material bibliográfico referente al tema en cuestión hemos obtenido los siguientes resultados.

PARTE 1: PRIMEROS RESULTADOS, INDAGACIÓN.

4.1 VOX

4.1.1 Introducción: origen

El año 2018 supone un punto de inflexión en la historia política del Estado Español. Vox, consigue entrar en el parlamento autonómico de Andalucía con casi un 11% de los votos. Era la primera vez, desde el hundimiento de Fuerza Nueva, que una fuerza política claramente de extrema derecha se hacía un hueco en las instituciones públicas.

Lo que se conoció como la *excepción española* acabó desplomándose en las urnas, se rompió la dinámica española que permitía a la derecha conservadora tradicional – PP – aglutinar a toda esa ultra derecha que pululaba a sus aires por toda Europa desde los inicios del siglo XXI, con los Le Pen, Salvini, Orban y compañía.

Vox, como formación política, nace en el año 2013 de exmilitantes del Partido Popular junto con personajes del mundo empresarial. Su líder y promotor, Santiago Abascal, en su carta de despedida dirigida al entonces presidente del Partido Popular Mariano Rajoy, señalaba las causas que le habían movido a desertar del partido y lo que le empujaría a construir una nueva alternativa más a la derecha del PP:

“La actitud de la cúpula del partido ante la suelta de terroristas ha sido la gota que ha colmado el vaso (...). La excarcelación de terribles criminales ha marcado, sin duda, un antes y un después en mis sentimientos (...)La continuación de la política sobre terrorismo heredada del gobierno anterior, el trato indigno dado a las víctimas del terrorismo y a sus manifestaciones, la actitud pasmada y pasmosa ante el desafío de los dirigentes separatistas, la torpe decisión de sumarse al desconcierto que trajo la ola de reformas estatutarias, la negativa radical a abordar una reforma profunda del modelo autonómico, el abandono de la

defensa de la lengua común en la educación y en la administración en algunas regiones, la insólita y suicida posición política del partido en Cataluña y País Vasco (...), el aumento de la presión fiscal (...), la pasividad ante la legislación que ataca la vida del no nacido, la actitud acrítica y la falta de medidas ante la corrupción que ha afectado al Partido Popular (...)”

De su despedida, podemos intuir las que serán sin ninguna duda, las líneas ideológicas maestras de la nueva formación política. Nacionalismos periféricos, corrupción, aborto y la ya desaparecida banda ETA serán una especie de constante mantra en la mayoría de sus discursos oficiales.

A los cuales se le irán sumando toda una suerte de temas estrella promovidos más desde un tacticismo vertiginoso que desde verdaderos engranajes ideológicos como veremos más adelante.

En noviembre de 2019, Vox consigue asentarse ahora sí en la política nacional, consiguiendo en las elecciones generales elevarse como tercera fuerza política con nada menos que 52 disputados.

Antes ya, en mayo de ese mismo año, había logrado un buen resultado en las elecciones autonómicas de Murcia, consiguiendo un total de 4 escaños con un 9,4% de los votos. Así como en Andalucía, donde en las últimas elecciones – 19 de junio de 2022 – , esta formación con Macarena Olona a la cabeza, se convirtió en tercera fuerza política con 14 escaños, mejorando el resultado de las anteriores elecciones – 2018- donde consiguieron 2 escaños menos. En Castilla y León el recorrido de la formación es espectacular, pasando de 1 escaño en las elecciones de 2019 a 13 escaños, lo que le permitiría entrar en un gobierno de coalición con el PP, siendo esta la primera vez que alcanzarían posiciones de poder en un parlamento autonómico.

De esta vertiginosa emergencia se han escrito ríos de tinta, de todo lo dicho, parece claro, que su avance no puede separarse del uso de las nuevas tecnologías como nuevos canales de difusión y de captación de simpatizantes. Las redes sociales han sido el altavoz de esta nueva derecha que hasta hace bien poco venía existiendo en la marginalidad y excluida de los medios tradicionales. Ese cordón sanitario se rompe en todos los sentidos con su entrada en el Congreso de los Diputados. Punto de inflexión en la normalización de todo su imaginario reaccionario saliendo con fuerza de su *guetización* de las últimas décadas.

Por tanto, esta *des-guetización* de la extrema derecha típica de las últimas décadas desde después de la IIGM abre y marca un nuevo período donde el fascismo histórico deja paso a un nueva ultra derecha que, si bien presenta ciertas similitudes y continuismos con el fascismo clásico, también se demuestra como novedosa tanto por el uso de las nuevas tecnologías como por su capacidad de difundir y viralizar su discurso sacándolo de la auto-guetización del neofascismo anterior. (Forti, 2021).

Tanto es así, que Steven Bannon decía en una entrevista para El País “*La victoria de Vox es que ya ha trasladado su conversación al resto de la derecha: partidos como Ciudadanos y PP ya hablan como ellos*” (25 de marzo 2019).

En esta línea, la nueva ultra-derecha española adapta su alma franquista y su simbología para presentar nuevas formas que de alguna manera consiguen ocultar su ideología ultra. Ahora la defensa por la soberanía, lo identitario y nacional toma otras fórmulas adaptadas al populismo reinante en la actualidad y a la sociedad *ultra-líquida* que se desarrolla en Occidente. Se ha producido una renovación ideológica por parte de estas fuerzas políticas que les ha permitido en los últimos años normalizar sus ideas y entrar de lleno en la batalla por la conquista de hegemonía política y cultural.

4.1.2 Análisis electoral general

Los años siguientes a la fundación de Vox (2013), no fueron buenos para esta formación en clave electoral. Hasta 2018 en las elecciones autonómicas andaluzas no consiguieron superar el 1% de votos ni tampoco el 0,2% en intención de voto.

En la siguiente gráfica podemos ver esta evolución desde el año 2014 hasta el año 2022:

AÑO	ELECCIONES	% VOTOS	VOTOS	ESCAÑOS
2014	Europeas	1,56	244.929	0
2015	Municipales	0,29	64.385	22
	Andaluzas	0,45	18.017	0
	Autonómicas	0,62	75.486	0
	Generales	0,2	58.114	0
2016	Generales	0,2	47.182	0
	Vascas	0,07	774	0
2018	Andaluzas	10,97	395.978	12
2019	Valencianas	10,44	278.947	10
	Generales (abril)	10,26	2.664.325	24
	Europeas	6,2	1.388.681	3
	Autonómicas	6,67	684.312	35
	Municipales	2,9	659.736	530
2020	Generales (nov.)	15,09	3.656.979	52
	Vascas	1,96	17.569	1
2021	Gallegas	2,05	26797	0
	Catalanas	7,67	218.121	11
2022	Madriileñas	9,13	330.660	13
	Castilla y León	17,64	212.605	13
	Andaluzas	13,46	490.525	14

Fuente: Elaboración propia a través de los datos del Ministerio de Interior y de los distintos gobiernos autonómicos.

Ese despegue tan tardío y excepcional si lo comparamos con el resto de países occidentales y en concreto de Europa donde las fuerzas de extrema derecha llevaban años con una fuerte presencia y con resultados electorales contundentes, se debe a diversos factores. En este trabajo destacaremos uno en particular porque nos parece la verdadera ventana de oportunidad populista que la extrema derecha española aprovechó para hacerse un hueco en el escenario político español. Esta no fue otra que la cuestión territorial catalana, que generó un contexto muy favorable para el despegue de Vox de la mano de la identidad nacional y la defensa de “España”. Otro factor clave fue la crisis interna del Partido Popular, herido de muerte durante un largo periodo por todos los casos de corrupción que salieron a la luz dentro del partido y apuntalado con la moción de censura de mayo de 2018. La mala gestión del conflicto catalán por parte del Partido Popular sumado a su crisis interna generó un contexto político idóneo para la puesta en escena de la extrema derecha en el Estado español.

Por otro lado, la derecha tradicional y mediática aupó sin miramientos a la extrema derecha al no imponer ningún tipo de cordón sanitario a Vox, planteándose alianzas de gobierno allá donde fuera necesario.

En cuanto al perfil del votante de Vox también difiere del votante tipo de la extrema derecha europea caracterizado por su origen popular y del medio rural. Si analizamos la encuesta pre-electoral del CIS de las elecciones generales de abril de 2019 vemos como se dibuja un hombre de mediana edad perteneciente a la clase media-alta y con un nivel de estudios medio-alto. La cuestión de la renta coge un papel central, ya que la mayoría de sus votos se concentran en los barrios más pudientes de las grandes ciudades, pero también es cierto que presenta una fuerte transversalidad al cazar votos también en los barrios más pobres. En cuanto a lo rural y lo urbano presenta también una fuerte transversalidad.

Por otro lado, el CIS señala que el votante medio de vox presenta una fuerte desconfianza hacia la clase política en general, convirtiéndose Vox en un caladero de votos de quienes se sienten engañados o decepcionados con el resto de formaciones políticas.

Por otro lado, según un estudio sobre el comportamiento de voto en el estado español (Vicente, Gemma & Rodríguez, Gonzalo & González Gómez, Álvaro. 2021) parece ser que en caso de la formación ultra de Vox hay tres variables importantes que marcan la tendencia, estos son, la identificación partidista, la ideología y el liderazgo político.

4.1.2.1 Andalucía

En Andalucía, el día 2 de diciembre del año 2018 marcará un hito en su historia democrática. Por primera vez, la derecha arrebató el gobierno al Partido Socialista Obrero Español. Y no solo eso, era la primera vez también que una formación de extrema derecha pisaba un parlamento del estado español. Vox irrumpió con 12 escaños, es decir, 12 diputados que además procedían de todas las provincias con un 10,96% de los votos. Su mejor resultado electoral desde su fundación. No olvidemos que en su primera participación en unas elecciones autonómicas andaluzas de 2015 no superaron el 0,45% de los votos, es decir, solo 18.017 personas depositaron su papeleta de apoyo a Vox en las urnas.

El PP ganó aquellas elecciones, aunque el PSOE fue la fuerza más votada en la mayoría de circunscripciones, salvo en Almería, en donde se impuso el Partido Popular. Es justo en esta provincia donde Vox consiguió sus mejores resultados siendo la fuerza más votada en un municipio, en El Ejido. Allí consiguió ser la primera fuerza con el 29,51% del total de los votos.

Si rastreamos los resultados obtenidos por VOX por municipio, tanto en Almería como en el resto de provincias, hay un elemento común en todos ellos que no es otro que el alto índice de población inmigrante en esos municipios. Destacando sin duda El Ejido, pero seguido de otros como Níjar, el Campo de Gibraltar, Algeciras, Albuñol, Cartaya, Baza o Tolox.

También es Almería donde Vox se hizo fuerte, siendo la provincia donde logró un mayor número de votos, en concreto un 16,78% de sus apoyos salieron de esta provincia quedándose en la tercera plaza después de PP y PSOE. En el resto de provincias no consigue salir de la quinta plaza, siempre por detrás de PSOE, PP, Ciudadanos y Adelante Andalucía.

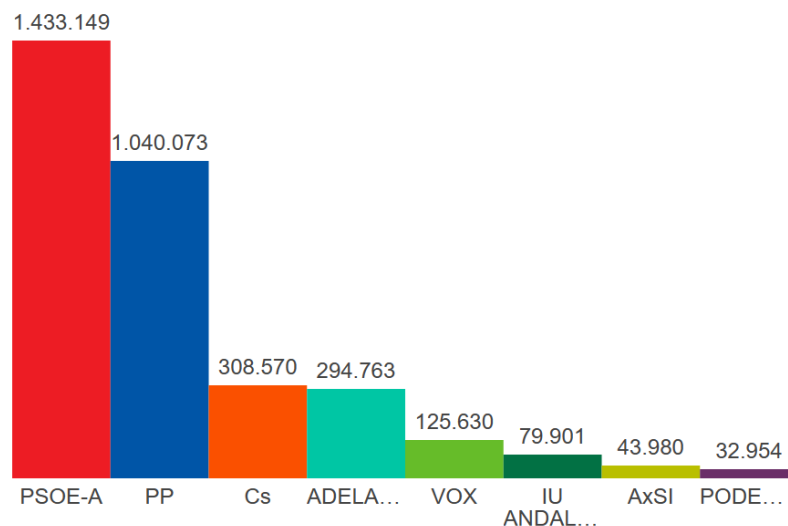
Por tanto, estas elecciones fueron claves para Vox, que consiguió por primera vez unos resultados medianamente significativos. En este caso los números no le dieron para formar gobierno, pero sí para investir con su apoyo al número uno andaluz del Partido Popular.

En mayo de 2019 volvió a haber elecciones, en este caso municipales. El 26 de mayo supuso un freno en el ascenso de VOX en Andalucía donde solo obtuvieron un 3,24% de los votos quedando en quinta posición. En aquellas elecciones no consiguieron ganar en ningún municipio de la comunidad andaluza, ni siquiera en El Ejido, donde quedaron segundos por detrás del PP.

De las ocho capitales andaluzas no consiguió entrar ni en Málaga ni en Cádiz. Mientras que en el resto lo hizo con dos concejales salvo en Granada donde consiguieron 3 ediles.

Si comparamos con las autonómicas del año anterior, VOX perdió el apoyo de 270.000 votantes en estas elecciones municipales. Si por aquel entonces consiguieron casi 400.000 votos, en estas no alcanzaron ni los 130.000 apoyos, todo un descalabro que parece indicar que VOX no está lo suficientemente arraigado en clave local.

ELECCIONES MUNICIPALES ANDALUCIA. MAYO 2019



Fuente: El País.

Sin embargo, seis meses después de las elecciones municipales, en las elecciones generales repetidas del 10 de noviembre de 2019, Vox se asienta en Andalucía, obteniendo un resultado espectacular, casi igualando al PP en número de votos con un 20,61% y un 20,78% respectivamente. Se convirtió en la tercera fuerza más votada en esta comunidad dando el salto definitivo a la política institucional.

La formación de extrema derecha ganó casi medio millón de votos más que las autonómicas pasadas rozando los 870.000 votantes.

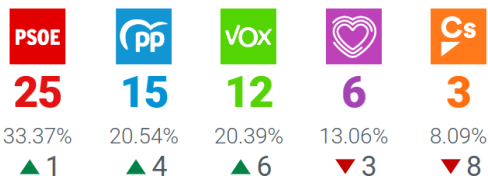
Distribución de generales

ANDALUCÍA

Número de escaños a repartir: 61

Votos totales	4.320.121	68.25%
Abstenciones	2.009.856	31.75%
Votos en blanco	50.652	1.19%
Votos nulos	65.004	1.5%

Participación 2019 nov: **68.25%** ▼ **5.06%** s/2019 abr



2019 nov



2019 abr

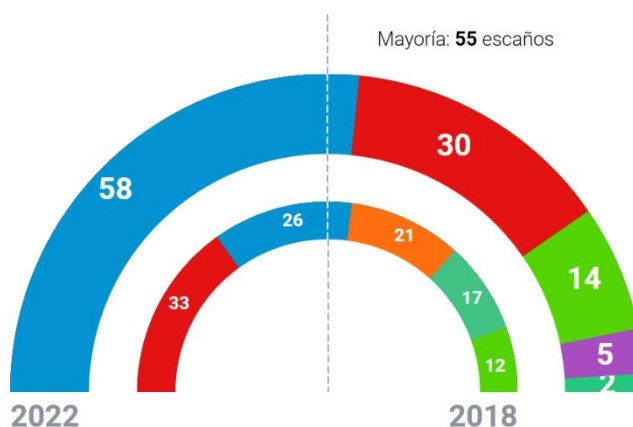
■ PSOE ■ PP ■ VOX ■ PODEMOS-IU LV CA ■ Cs

Fuente: Rtve [Andalucía - Resultados Elecciones Generales 2019 - RTVE.es](https://www.rtve.es/noticia/andalucia/2019/11/27/andalucia-resultados-elecciones-generales-2019-rtve-es/)

Por último, en las últimas elecciones autonómicas en el año 2022 con Macarena Olona a la cabeza Vox mejoró sus anteriores resultados, pero no hubo sorpasso al Partido del Popular. El PP arrasó con mayoría absoluta, Ciudadanos desapareció y Vox consiguió 2 diputados más que en las anteriores de 2018.

Votos totales	3.710.609	58,36%
Abstenciones	2.647.810	41,64%
Votos en blanco	36.865	1,00%
Votos nulos	41.646	1,12%

Participación 2022 : **58,36%** ▲ **1,80%** s/2018



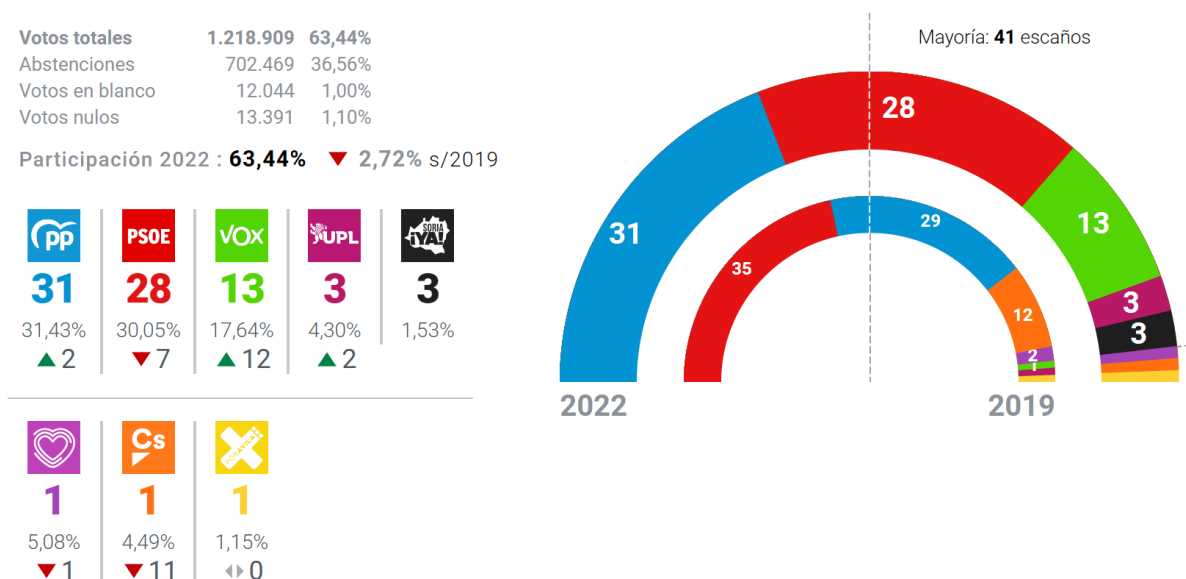
Fuente: Rtve [Andalucía - Resultados Elecciones Autonómicas 2022 - RTVE.es](https://www.rtve.es/noticia/andalucia/2022/07/27/andalucia-resultados-elecciones-autonomicas-2022-rtve-es/)

Parece que el Partido Popular aglutinó prácticamente todos los votos que antes habían recaído en Ciudadanos, haciendo que la formación naranja desaparezca del mapa andaluz. En estas elecciones, Vox subió en 100.000 votos, logrando dos escaños más por Almería y Granada; pero no fue suficiente para entrar en el gobierno.

4.1.2.2 Castilla y León

Las elecciones del 13 de febrero de 2022 serán un punto de inflexión en la formación liderada por Abascal puesto que será la primera vez que sean parte del ejecutivo en un gobierno de coalición. Estas elecciones autonómicas se anticiparon por la ruptura de la coalición entre el Partido Popular y Ciudadanos resultado de las elecciones autonómicas de 2019 quienes sumaron una mayoría suficiente para gobernar entonces pese a que fue el PSOE quién ganó aquellos comicios. No olvidemos que Castilla y León siempre fue un bastión histórico del Partido Popular, y que a partir de ahora dejará de poder gobernar en solitario por la irrupción de nuevas fuerzas fruto del fin del bipartidismo en el estado español.

En la siguiente gráfica recogemos los resultados comparados de las últimas dos elecciones autonómicas en Castilla y León.



Fuente: Rtv Castilla y León - Resultados Elecciones Autonómicas 2022 - RTVE.es

Tal y como refleja el gráfico vemos como Vox es la fuerza que más sube en las últimas elecciones autonómicas de 2022, obteniendo unos resultados espectaculares. Pasan de 1 a 13 procuradores con casi el 18% de los votos.

Este magnífico resultado convirtió a Abascal y los suyos en determinantes a la hora de formar gobierno.

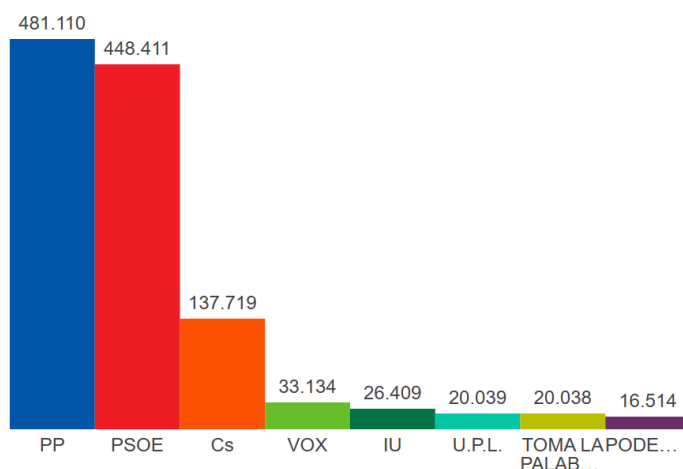
En total Vox obtuvo 212.000 votos (el 17,6%). Logró procuradores en todas las provincias menos en Soria. Tras las elecciones del 13 de febrero, Vox se hizo con la vicepresidencia a manos de Juan García Gallardo y con 3 consejerías. No dejaron escapar entonces la oportunidad de hacerse con la Consejería de agricultura, ganadería y desarrollo rural. Junto a esta se hicieron también con cultura, turismo y deporte; y con industria, empleo y comercio.

Como se refleja perfectamente en el gráfico, Vox fue el que salió ganando de la desintegración prácticamente total de Ciudadanos. Si en 2019 Vox solo consiguió ser la fuerza más votada en un único municipio (Villán de Tordesillas), en 2022 lo consiguió en 80 municipios repartidos por todas las provincias de la comunidad.

Antes de estas elecciones históricas para la formación de extrema derecha por sus grandes resultados, su participación en los comicios anteriores no fue tan espectacular.

En las elecciones municipales del 26 de mayo de 2019 obtuvieron los siguientes resultados:

ELECCIONES MUNICIPALES CASTILLA Y LEÓN. MAYO 2019



Fuente: El país.

Como vemos en este gráfico en 2019 Vox quedó en la cuarta plaza con un 3,23% de los votos, eso significa que solo 33134 personas dieron su confianza a la formación de extrema derecha en aquella ocasión. Un resultado muy parecido al que obtuvieron en Andalucía en los mismos comicios.

Ese mismo año, en las elecciones generales de abril y las que le siguieron en noviembre fueron mejores para la formación de extrema derecha que parecía entonces que empezaba ya a afianzarse en clave nacional.

En las elecciones generales de abril de 2019, hubo un gran cambio en la comunidad de Castilla y León. Tras más de treinta años de dominio del Partido Popular, en esta ocasión el PSOE salió vencedor. El PP perdió 8 escaños que fueron a parar claramente a Ciudadanos que obtuvo exactamente 8 escaños.

El PSOE fue el partido más votado con 451.048 votos (29,78%), seguido del PP (394.658 votos), Ciudadanos (286.288 votos) y Vox (186.317 votos). Unidas Podemos en esta ocasión se quedó sin representación en el Congreso.

En concreto, el reparto de escaños quedó así: PSOE (12 escaños), PP (10), Ciudadanos (8) y Vox (1).

El partido de Abascal solo entró con fuerza en la provincia de Valladolid en aquel entonces, donde consiguieron 186000 votos, donde solo 3 años antes, en las elecciones de 2016 habían logrado únicamente 2741 votos.

En las repetidas elecciones generales de noviembre de 2019 Vox mejoró y mucho sus resultados de abril. En esta ocasión solo 7 meses después consiguieron 6 diputados, pasando de 1 a 6, obteniendo representantes por Ávila, León, Salamanca, Valladolid, Zamora y Segovia. Consiguieron 35000 votos más en abril consiguiendo un 16,6% de votos, situándose ya como tercera fuerza detrás de PP Y PSOE.

En estas elecciones, el PP volvió a recuperar su dominio situándose como primera fuerza con 13 diputados (31,7%) dejando al PSOE con 12 (31,25%). Ciudadanos pierde todos sus representantes.

CASTILLA Y LEÓN

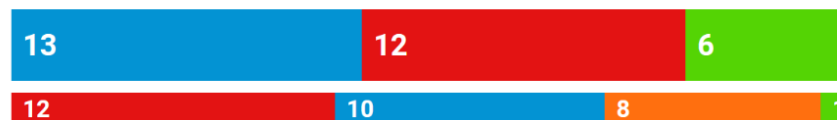
Número de escaños a repartir: 31

Abstenciones	300.091	28.03%
Votos en blanco	15.067	1.09%
Votos nulos	17.788	1.27%

Participación 2019 nov: **71.37%** ▼ 6.87% s/2019 abr



2019 nov



2019 abr

■ PP ■ PSOE ■ VOX

Fuente: Rtve Castilla y León - Resultados Elecciones Generales 2019 - RTVE.es

4.1.2.3 Murcia

Distribución de nacional

REGIÓN DE MURCIA

Número de escaños a repartir: 10

Votos totales	719.842	69.99%
Abstenciones	308.638	30.01%
Votos en blanco	5.230	0.73%
Votos nulos	7.388	1.03%

Participación 2019 nov: **69.99%** ▼ 5.7% s/2019 abr



2019 nov



2019 abr

■ VOX ■ PP ■ PSOE ■ PODEMOS-IU

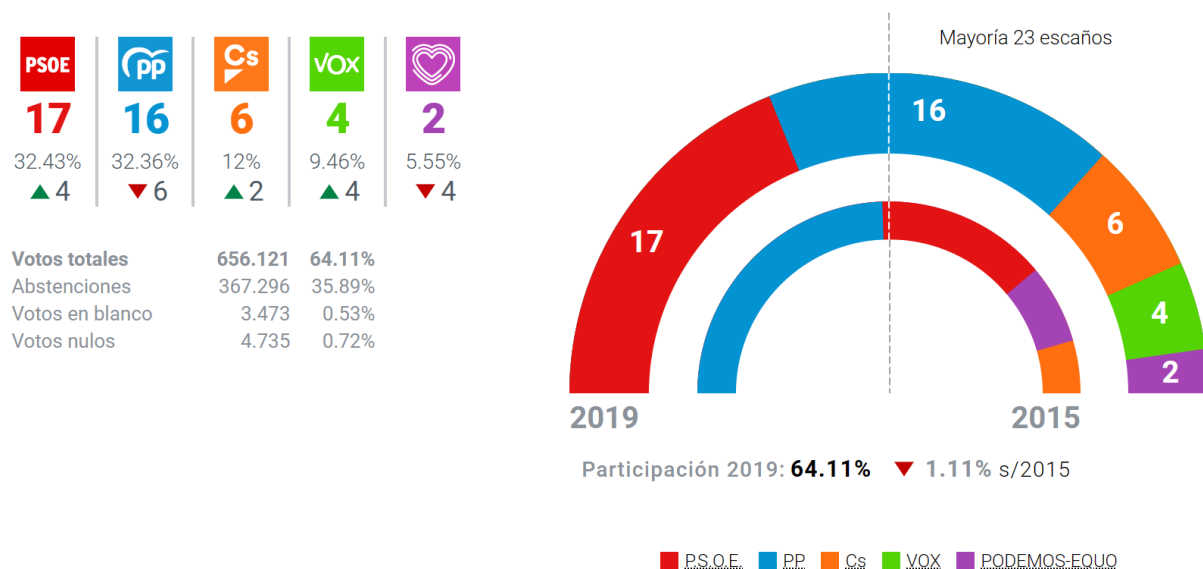
Fuente: Rtve Murcia - Resultados Elecciones Generales 2019 - RTVE.es

Las elecciones generales de noviembre de 2019 en la región de Murcia supusieron otra gran victoria para Vox, que pasó de cuarta fuerza en abril a primera fuerza política, superando tanto a PP como PSOE con el 27,99% de los apoyos tal y vemos en el gráfico de arriba. El mayor damnificado de esta nueva ecuación fue de nuevo Ciudadanos, que perdió los 2 diputados que ganó en abril.

Por tanto, Vox ganó las elecciones en la circunscripción de Murcia con 199440 votos, seguido de PP (188.870 y 26,51%), PSOE (176.426 y 24,76), Podemos (62.897 y 8,83%) y Cs (52.967 y 7,43%).

Si los resultados de Vox en noviembre de 2019 fueron buenos en el conjunto del estado, en la Región de Murcia fueron espectaculares. Vox fue la fuerza más votada en 16 de los 45 municipios consiguiendo 3 de los 10 escaños que tocaban por circunscripción. De abril a noviembre movilizaron a más de cincuenta mil votantes más.

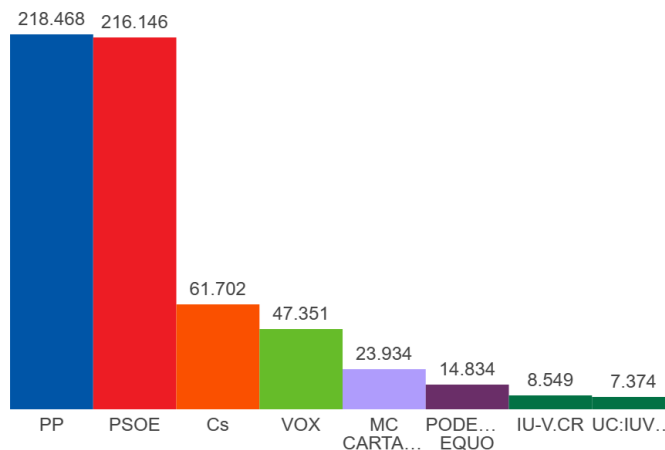
Antes, en mayo de 2019 tuvieron lugar las elecciones autonómicas de la región de Murcia, consiguiendo también un resultado nada despreciable. Pasaron de 0 a 4 escaños, que le permitieron presionar y conseguir ciertos acuerdos de investidura. Tras una larga negociación PP, Ciudadanos y Vox llegaron a un acuerdo de gobierno, pasando el número uno del partido popular Fernando Lopez Miras a la presidencia de la región.



Fuente: Rtve [Región de Murcia - Resultados Elecciones autonómicas 2019 - RTVE.es](https://www.rtve.es/noticia/murcia/region-de-murcia-resultados-elecciones-autonomicas-2019/)

Por último, y junto a las autonómicas de 2019 se desarrollaron las elecciones municipales del 26 de mayo. En ellas como podemos ver en el siguiente gráfico, VOX quedó la cuarta fuerza política muy por detrás del Partido Popular. Obtuvieron 35 concejales con el apoyo del 7,21% de los votos (47351).

ELECCIONES MUNICIPALES MURCIA. MAYO 2019



Fuente: El país

4.1.3 Estructura orgánica

VOX está integrado por los siguientes órganos: La Asamblea General, el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), los Provinciales (CEP) y de Ciudades autónomas (CECA). el Consejo Político (CP). - el Comité de Garantías (CG), el Comité Electoral (CEL) y la Oficina Electoral Nacional (OEN) hasta 2020 que se crean el Comité de Acción Política (CAP) y el Comité de Gestión (CGE).

Su Comité Ejecutivo Nacional, que será el eje vertebrador del aparato de partido y por el que pasaran todas las decisiones está formado por los siguientes miembros: Presidente (Santiago Abascal), Vicepresidente (Jorge Buxadé), Vicepresidente (Javier Ortega Smith-Molina), Vicepresidente (Reyes Romero), Secretario General (Ignacio Garriga), Tesorero (Pablo Sáez), también habrá 6 vocales entre ellos Rocio de Meer o Enrique Cavanás.

Como iremos viendo, aunque el partido en sus propios estatutos nos hable de una estructura interna y un funcionamiento democrático, en la práctica, el centralismo y el poder absoluto del ejecutivo nacional con el presidente a la cabeza hará de esta formación un ente profundamente opaco, jerárquico y autoritario.

La Asamblea General según los estatutos internos de Vox sería el órgano supremo del partido siendo constituida por el conjunto de los afiliados. Las atribuciones encomendadas a este órgano (1.- *Establecer las normas necesarias para el cumplimiento de los fines estatutarios.* 2.- *Tomar aquellos acuerdos que considere necesarios para el desarrollo de la actividad política del partido.* 3.-*Decidir sobre las propuestas que formule el CEN.* 4.- *Modificar en su caso los presentes Estatutos.* 5.-*Aprobar en su caso las Ponencias que se presenten a su consideración.* 6.-*Elegir a los miembros del CEN y en su caso cubrir las vacantes que pudieran producirse en el mismo.* 7.- *Elegir a los miembros del Comité de Garantías, que también lo son del CEL.* 8.- *Ratificar los Reglamentos Internos aprobados por el CEN.* 9.- *Aprobación de Cuentas Anuales del partido.* 10.- *Aprobar los informes de gestión de Tesorería, de Organización y Político*), quedan en la práctica controladas por el Comité Ejecutivo Nacional.

Un hecho clave para poder hacer esta afirmación, fue cuando en el año 2020 la Asamblea General proclamó a Santiago Abascal como presidente del partido hasta 2023 y de toda su cúpula, sin la presencia de los afiliados. La decisión fue tomada a puerta cerrada siendo convocados únicamente los cargos electos y orgánicos de la formación.

En esa asamblea producida el día 7 de marzo se aprobó la actualización de los estatutos donde el Comité Ejecutivo Nacional sale reforzado y donde aparece un nuevo órgano, el Comité de Acción Política que quedará presidido por Abascal y estará formado por sus colaboradores más cercanos. A este nuevo comité se le da la potestad de tomar decisiones sin tener que esperar a las reuniones mensuales del Comité Ejecutivo Nacional.

Vox comunicó a través de un comunicado el resultado de las votaciones entre sus afiliados. Pero solamente ofreció el porcentaje sin especificar en ningún momento el grado de participación entre los militantes o el número de votos.

Adentrándonos en los cambios que se produjeron a través de esta asamblea ordinaria a través de la modificación de los estatutos internos de la formación podemos concluir que todo parece indicar que Abascal ha querido de alguna manera blindarse a él mismo y a la formación para que nadie se salga del guion establecido por la dirección nacional.

Los nuevos estatutos permiten un control más férreo sobre las direcciones provinciales, podemos leer en su artículo 15 referente a las atribuciones del Comité Ejecutivo Nacional que:

Art 15.2 El CEN estará facultado para acordar instrucciones de obligado cumplimiento para todos los órganos del partido.

Art 15.2.3 Los CEP o CECA, cuyos miembros incumplan manifiesta y / o gravemente en sus actuaciones dichas instrucciones o los Estatutos y / o se obstaculice, distorsione o impida la normal actividad del órgano provincial, previo informe no vinculante del Comité de Garantías, podrán ser disueltos totalmente o modificados parcialmente por sustitución de cualquiera de sus miembros por el CEN, mediante resolución adoptada por mayoría de dos tercios de los presentes. 9 En los casos de disolución total del CEP, el CEN nombrará una Comisión Gestora que actuará con las mismas facultades que el Comité disuelto hasta la elección de un CEP en el proceso electoral que el CEN convoque.

Art. 6.e Tendrá competencia para dirigir y supervisar las iniciativas y propuestas de los Grupos Parlamentarios y Municipales en su ámbito de actividad política.

Podríamos resumir los cambios en más control y centralismo. La creación del Comité de Acción Política se convierte sin lugar a dudas en la pieza clave del aparato de partido, el núcleo duro, formado únicamente por cinco personas: Abascal, Ortega Smith, Buxadé, Iván Espinosa de los Monteros y Kiko Méndez-Monasterio.

Este órgano será el encargado de coordinar la estrategia diaria del partido marcando las líneas maestras de la formación. Tal y como podemos leer en los nuevos estatutos aprobados:

El Comité De Acción Política (Cap), se encarga, por delegación del CEN, de coordinar la estrategia política y definir el posicionamiento político del partido político en los asuntos de actualidad o sobre consultas de los grupos institucionales del partido. Resuelve las consultas que le eleve la Dirección de Política Parlamentaria (Dpp) para orientar la actividad política del Congreso, del Senado, del Área de Coordinación Interparlamentaria, del Área de Coordinación Intermunicipal y de la Delegación Europea. Estará integrado por el Presidente, el Secretario General, el Portavoz del Congreso, el Portavoz del Parlamento Europeo y un responsable de Comunicación. (estatutos internos)

4.1.4 Reivindicaciones en torno a lo rural y a lo agro.

Vamos a hacer un breve repaso de lo que plantea Vox a través de un recorrido por sus diferentes programas electorales.

El 7 de octubre de 2019, Vox presenta en su acto de Vistalegre su programa nacional de 100 medidas urgentes para lo que ellos llaman la España Viva. De estas 100 medidas, solo 4 hacen

referencia al mundo rural, en concreto la 66, 67, 68 y 69. Reproduciéndolas, marcaré en negrita lo referente a lo rural o lo relacionado con ello:

- *Medida 66. Impulsar una ley de mecenazgo, para que particulares y empresas puedan participar en la creación cultural, así como en la restauración y protección del extenso patrimonio cultural nacional, aumentando la deducción fiscal de las aportaciones. **A nivel cultural impulsar el fomento del arraigo a la tierra, las manifestaciones folclóricas y tradiciones de España y de sus pueblos dentro de la óptica de la Hispanidad.***
- *Medida 67. **Impulsar una ley de protección de la tauromaquia, como parte del Patrimonio cultural español.***
- *Medida 68. **Se protegerá la caza, como actividad necesaria y tradicional del mundo rural.** Promoción de una licencia única a nivel nacional, eliminando el sistema de licencias autonómicas e interautonómicas.*
- *Medida 69. **Combatir las desigualdades de oportunidades que separan a los ciudadanos del medio rural y del urbano.** Desigualdad digital (acceso de calidad a Internet), de infraestructuras (transporte, energía y agua), educativa, cultural y asistencial sanitaria. Incentivos para los profesionales del mundo rural, potenciando cursos de formación.*

El 10 de octubre de 2021, Vox presenta la llamada Agenda España en oposición a la Agenda 2030 de Naciones Unidas. Ahora se trataría de 20 medidas que de alguna manera actualizarían las 100 medidas propuestas en el 2019.

En su carta de presentación Santiago Abascal se refería a esta agenda como «*Una respuesta a las agendas globalistas que pretenden la destrucción de las clases medias, la liquidación de la soberanía de las naciones y el ataque a la familia, la vida y las raíces comunes de Occidente*» (acto presentación Agenda España)

De esos 20 puntos, solo 2 (el 12 y el 17), hacen referencia a lo rural. El primero se denomina España verde y el segundo se titula España rural. Dicen así:

- **12. España rural**

Uno de los pilares fundamentales de la agenda globalista es la estigmatización del modo de vida rural. El campo español, sus habitantes, sus tradiciones, su estilo de vida y su economía están en el punto de mira de las elites progresistas. La falta de infraestructuras de transporte, sanidad, educación y servicios básicos, unida a las menguantes

posibilidades de empleo y al abandono de la política nacional del agua, están condenando a la España rural a convertirse en la España vaciada. La España rural necesita medidas que garanticen la persistencia y el crecimiento de un modo de vida crucial para la Nación. Es de vital importancia defender el mundo rural y sus tradiciones, lo que también pasa por la conservación y restauración de los bienes culturales y ecológicos, que lo son de todos los españoles.

España Rural Medidas:

- Proteger a los españoles que viven en el mundo rural frente a las imposiciones de la nueva religión climática que atacan su modelo productivo, su forma de vida y sus tradiciones.*
- La repoblación de la España rural es crucial para garantizar la prosperidad y la vertebración de todas las regiones del país. Se impulsará la creación y crecimiento de empresas en la economía rural concediendo incentivos fiscales que permitan desarrollar empresas viables, rentables y atractivas a la inversión.*
- Reforzar las infraestructuras de transporte en la España rural abandonada por los sucesivos gobiernos para garantizar la rápida conexión de cualquier núcleo rural con servicios públicos básicos como centros sanitarios o educativos. Además, se debe frenar la imposición de peajes en las autopistas.*
- Mejora de la red ferroviaria para conectar todas las regiones de España y facilitar las exportaciones al resto de Europa.*
- Parte de la España “abandonada” es España seca. Garantizar que el agua sea un recurso accesible a todos los españoles en cada región del país mediante la interconexión de todas las cuencas. Defender a los agricultores frente a la criminalización del uso de regadíos.*
- Frenar la estigmatización de alimentos que únicamente responde a motivos ideológicos. España debe defender a sus productores, motor económico de municipios y provincias, frente a las agendas globalistas y la competencia desleal.*
- Apoyo a la industria agroalimentaria nacional y la producción de las pequeñas y medianas empresas de carácter asociativo y familiar, para hacer posible el equilibrio entre la producción tradicional y la incorporación de mejoras tecnológicas.*

- *Defensa de la caza como actividad esencial para el control de las poblaciones y para la protección de las explotaciones agrícolas y ganaderas, así como por su valor medioambiental y económico. Se implantará una licencia única de caza en todo el territorio nacional.*

- *Protección de las tradiciones populares, eventos religiosos y festejos taurinos propios de la España rural frente a los ataques del progresismo y el globalismo.*

- *Proteger y conservar el patrimonio histórico-artístico tradicional como garante de nuestra identidad nacional y motor económico y turístico, mediante un plan nacional de catalogación, restauración, conservación y difusión del mismo, con el apoyo de una nueva ley de mecenazgo.*

- **13. España verde**

Las agendas globalistas no tienen ningún plan realista que garantice la preservación del medio ambiente y sus medidas únicamente van destinadas a crear un orden político nuevo que modifique sustancialmente la vida de las personas. Las llamadas “transiciones ecológicas” consisten en transferir ingentes cantidades de dinero de las clases medias y trabajadoras a las élites que impulsan la agenda climática. Sus iniciativas van encaminadas a la imposición de una nueva religión climática en Occidente, mientras hacen la vista gorda ante los crímenes medioambientales perpetrados por China y otras potencias regionales. España y toda Europa corren el riesgo de arruinar su presente y su futuro si persisten en su actual agenda climática. La conservación y mejora del medio natural ha de llevarse a cabo respetando la calidad de vida de las personas, sin que el peso de este cambio recaiga sobre los hombros de los españoles, y mucho menos en forma de “impuestos verdes”. No puede convertirse en una excusa para criminalizar a nuestros trabajadores o agricultores.

España Verde Medidas:

- *El agua es un recurso de todos los españoles y se debe asegurar que llega a todos los rincones de la Nación mediante la interconexión de todas las cuencas. Para ello, se diseñará y aplicará un nuevo Plan Hidrológico Nacional bajo los principios de solidaridad y bien común.*

- *Promover la protección del medio natural con el ser humano como principal protagonista. Frente al ecologismo radical de las agendas impuestas por las élites que*

prescinden de las personas, la conservación de espacios naturales y protegidos no puede realizarse perjudicando a las comunidades locales y los modos de producción tradicionales, sea en el Mar Menor, en el Delta del Ebro o con la pesca artesanal.

- *Usar, cuidar y renovar. Frente a los modelos de sobrexplotación de nuestros recursos naturales hay que garantizar que toda actividad humana, especialmente la económica, sea respetuosa con el patrimonio heredado por los españoles y legado a nuestros hijos.*
- *Preservar el paisaje como parte de nuestro patrimonio natural, expresión de la belleza genuina de nuestra Nación, garantizando su armonía con las comunidades humanas, el patrimonio histórico, la agricultura y ganadería, la caza y resto de actividades humanas.*
- *En vez de políticas destinadas a reducir las emisiones de CO2, promover, gracias a la interconexión de las cuencas y la reforestación, el avance de la España verde y por tanto la absorción de CO2.*
- *Incrementar las penas contra los pirómanos y contra cualquier agresión grave que atente contra la masa forestal española.*
- *Disponer de una política agraria, ganadera y pesquera nacional compatible con las políticas comunes de la Unión Europea. España no puede quedar exclusivamente sometida a intereses de terceros países o a los prejuicios ideológicos de los lobbies de Bruselas.*
- *Promover las iniciativas ambientales locales y concretas frente a la planificación globalizadora de las élites*

Como vemos, Vox no hace otra cosa que construir un relato maniqueo de la situación del mundo rural basado en una especie de teoría conspiranoica por la cual existen unas supuestas élites abanderadas del ecologismo radical que se dedican a hacerle la vida imposible a las gentes del campo. En su planteamiento, el mundo rural y las tradiciones forman un binomio inseparable pareciendo que la caza y la tauromaquia son las bases culturales de las gentes del campo. De esta simpleza surgen sus propuestas, todas ellas huérfanas de profundidad analítica en las que solo se conjuga un intento de generar más ruido político, de ahí que la mayoría de sus medidas tengan como núcleo fuerte alguna de los conflictos más mediatizados y memetizados desde las redes sociales como son: la tauromaquia, la caza, el consumo de carne, el Mar Menor o el trasvase de agua.

También dejan clara su postura a favor del agronegocio, la agroindustria y el modelo de sobreexplotación de los recursos. Nos hablan de *usar, cuidar y renovar* como supuesto paradigma

frente a la regla de las 3R clásica del movimiento ecologista – reducir, reutilizar, reciclar – poniendo al ser humano en el centro de todas sus ecuaciones medioambientales.

En cuanto a la problemática del agua, hacen una defensa sin miramientos de los cultivos de regadío y una política a favor de las grandes infraestructuras dejando bien claro su posicionamiento desarrollista y capitalista.

4.1.5 Resultados sobre el carácter fascista de Vox

Una vez analizada la estructura interna de Vox y lo que plantea en sus programas electorales, podemos empezar a colocar a Vox como una formación de carácter fascista y de extrema derecha 2.0 si nos acogemos a los postulados de Steven Forti, Cass Mude, Kaltwase, o el propio Umberto Eco.

Encuadrando a Vox en la definición de extrema derecha 2.0 aportada por Steven Forti podemos ir construyendo una imagen bien definida de las estrategias políticas y de comunicación utilizadas por Vox para elevarse como el “*partido del campo*” o el “*partido del mundo rural*” a través de las redes sociales.

Podemos distinguir a través del análisis de sus relatos trazados en redes sociales varios ejes vertebradores de su discurso en referencia con lo agro y que podemos clasificar en dos grandes bloques: la lucha por los símbolos – populares y de clase- y la confrontación ellos/nosotros, que encajaría perfectamente con la primera característica de Forti referente a la batalla cultural y a la polarización respectivamente.

En la lucha por los símbolos como veremos más adelante en los resultados de esta investigación, Vox trata de elevarse como el salvador de un mundo rural en ruinas por el abandono de la izquierda. Dibujando y reivindicando un mundo rural con una supuesta identidad homogénea, utilizando para ello la simbología referente a la caza y a los toros como representaciones máximas de la tradición popular española.

En esa lucha de representación de un sector olvidado y maltratado, Vox en su lógica tacticista y oportunista, mistifica lo rural hasta la saciedad con elevadas dosis de emocionalidad. Lo rural ahora se convierte en el equivalente de *populus* en las definiciones de pueblo-clase y pueblo-nación propuestas por Yves Meny e Yves Surel (2002). Donde el pueblo-clase se identifica con los explotados por el sistema dominante, en este caso las gentes del campo olvidadas y maltratadas por lo urbano y la modernidad; y pueblo-nación, fundamentada en cuestiones

identitarias y que considera a una comunidad como referente simbólico de una nación, en este caso el mundo rural sería esa comunidad bandera de la “nación española” que representa los valores patrios como el sacrificio y la heroicidad.

Ahora hay dos universos contrapuestos, lo rural y lo urbano que encajan respectivamente por un lado con un supuesto pasado glorioso anclado a las tradiciones y al campo; y por otro lado lo urbano, que representa a la sociedad actual, globalizada y demonizada, que ha perdido cualquier tipo de esencia patriótica.

Por tanto, Vox sigue una estrategia de polarización y populismo; cumpliéndose dos de las tres características de la extrema derecha 2.0 que nos plantea Steven Forti – polarización, populismo y tacticismo-.

En cuanto al tacticismo encontramos grandes temas atravesados por este neologismo en los mensajes emitidos por Vox. Según la coyuntura, la formación atacará sin miramientos a todos los que identifica como enemigos de la patria instigadores de la desintegración de la misma.

Sin duda, todos los temas referentes a lo agro y al mundo rural son grandes ejemplos de ello. Si analizamos todo su arsenal mediático a través de redes, como veremos más adelante, vemos que su apoyo al mundo rural aparece en ciertos momentos muy puntuales conectados directamente con hechos aislados de los que pueden sacar provecho político con una clara estrategia reactiva y provocativa ajustándose a los acontecimientos. Véase como ejemplo el trato a las declaraciones de Garzón sobre el consumo de carne o las manifestaciones promovidas por diversas asociaciones de agricultores.

Si nos paramos ahora a analizar a Vox desde la perspectiva de Cass Mude y Kaltwasser (2019), podemos igualmente observar que encaja a la perfección en su definición de populismo de extrema derecha.

Si recordamos, estos autores plantean tres posibles formas de concreción populista: un *liderazgo personalista*, un *Movimiento social* y/o un *Partido político*.

Estas formas podían venir en solitario o funcionar de manera combinada, como será en nuestro caso de estudio -Vox-.

Vox presenta sin ninguna duda todas estas formas. Cuando Mudde y Rovira Kaltwasse (2019) hablan de liderazgo personalista, hacen referencia al centralismo que toma el atractivo personal del líder en cuestión. Será él, el que confiera toda la identidad al movimiento político en el que milita. Estos autores señalan como todo líder populista adquiere *per se* la capacidad de

representar al pueblo, como si fuera la encarnación última de éste, siendo habitual que éste se presente como un hombre fuerte y carismático. Diferencian tres tipos de líderes populistas a partir de tres criterios: género, profesión y etnicidad.

Empezando por el género, los autores precisan que cuando se trata de una mujer, ésta aparece siempre como una outsider, al conseguir abrirse camino entre una mayoría de hombres se dibuja a ella misma como una luchadora capaz de hacerse un hueco en una élite política muy masculinizada, podríamos ver aquí reflejada perfectamente a Macarena Olona.

En este sentido si nos detenemos en Vox vemos como su actual líder, Santiago Abascal se presenta como hombre hecho a sí mismo, de valores fuertes y compromiso inquebrantable a la patria. Se dibuja como el gran guerrero que lucha por el mantenimiento de los cimientos de lo que él considera la “nación española”.

Se sitúa en el bando de los que resisten frente a la oleada de la modernidad. Se siente pueblo como veremos más adelante analizando sus tuits, se confronta a las supuestas élites y al *establishment* constantemente y se coloca en el bando de los perdedores del *progreso*. En su relato bélico, él es la resistencia, alienta y agita a los compatriotas a luchar por una nación en ruinas y por su reconstrucción desde los valores tradicionales.

Por otro lado, Vox se presenta a sí mismo también como un *movimiento social*, en su página web oficial podemos leer:

“Vox es la voz de la España viva. Un movimiento de extrema necesidad que nace para poner a las instituciones al servicio de los españoles, en contraste con el actual modelo que pone a los españoles al servicio de los políticos.” (Página oficial del partido)

En la forma de partido político, el partido populista tipo según los autores, se presentan con la capacidad de dar voz a las cuestiones sociales y políticas que no son atendidas por los partidos tradicionales.

En su página web oficial podemos leer *“Vox es el partido del sentido común, el que pone voz a lo que piensan millones de españoles en sus casas; el único que lucha contra la corrección política asfixiante. (...) les decimos a los medios y a los partidos que dejen de imponer sus creencias a la sociedad”*.

Según estos autores la existencia en forma de partido, va muy unida a la del líder. *El modelo común es un líder personalista que construye un vehículo electoral ad hoc; es decir, una*

movilización descendente en torno a un líder populista carismático (Mudde y Rovira Kaltwasse (2019).

Normalmente estos partidos presentarían una fuerte estructura centralizada ayudada por organizaciones y entidades afines que le hacen la cobertura mediática y organizativa, fundamental para la difusión de sus relatos y discursos. Como vimos en el apartado referente a la estructura interna de Vox, esta formación se caracteriza justamente por un fuerte centralismo y un aparato de partido extremadamente jerárquico y piramidal.

Mudde y Rovira Kaltwasse (2019) hablan de un *modelo dinámico* cuando se combinan estas tres formas populistas. Podríamos encuadrar a Vox en este modelo sin lugar a dudas.

Por otro lado, si nos detenemos en la definición de fascismo en esencia de Umberto Eco, vemos cómo Vox aglutina prácticamente todas las características marcadas por este autor. Veamos:

1. **Culto a la tradición y rechazo a la modernidad.** Tanto en los distintos mensajes publicados por Vox en redes sociales como en sus textos oficiales -programas políticos- puede leerse una defensa a ultranza de la “tradición española”. Esa tradición habría iluminado el camino para alcanzar una verdad que por tanto ya nos fue revelada. Esa aceptación de una verdad primitiva de la que nos hablaba Eco, se hace patente en Vox en sus apelaciones nostálgicas al pasado. Se observa en la mayoría de sus intervenciones mediáticas un profundo rechazo al cambio. En este sentido Vox ha ido dibujando un relato histórico basado en el relato nacional conservador historicista del siglo XIX y en el franquismo (Ballester Rodríguez,2021). Vox no dejará de expresar públicamente su intención de quitarle todo el desprestigio al periodo franquista reivindicando para el futuro los valores tradicionales de la sociedad franquista, elevándolos como resistencia a la amenaza progresista. Hablan incluso de un rechazo abierto al cambio cultural. Rescatamos unas afirmaciones hechas por el propio Santiago Abascal en línea con el rechazo al cambio:

“Al final de lo que se trata es de defender las cosas de sentido común, aquellas en las que la gente cree porque así se lo enseñaron sus padres en casa, las cosas como han sido siempre” (en Altozano y Llorente, 2019: 36).

Según Vox, desde la transición se habría impuesto una visión única de la historia de España promovido por el pensamiento progresista y la izquierda cultural. En ese sentido Vox no dejará de presentarse como ese último bastión frente a la hegemonía cultural de la izquierda (Ballester Rodríguez,2021). En referencia a lo rural, esta formación política no

deja de entrelazar tradicionalismo con costumbres ancladas en el medio rural haciendo de la tauromaquia y la caza los principales símbolos de esta tradición rural.

Recordemos como en su programa electoral – 100 medidas para la España viva- encontramos incluso propuestas que explícitamente apuestan por el culto a la tradición: *“fomento del arraigo a la tierra, manifestaciones folclóricas y tradiciones de España y de sus pueblos dentro de la óptica de la Hispanidad”* (Vox, 2018a)

2. **Animadversión al espíritu crítico:** En Vox parece que el desacuerdo es una traición a la patria. Dentro del aparato de partido la disensión se castigará con dureza como hemos visto con toda una suerte de expulsiones a diferentes miembros de la formación por representar visiones diferentes a las de la cúpula del partido. También su negacionismo en temas como el cambio climático trae consigo una crítica implícita a la ciencia y a quienes replican y confrontan el actual status quo y el modelo capitalista.
3. **Miedo a la diferencia. Nativismo.** Vox presenta claros rasgos racistas y un claro discurso anti-inmigración. Ahora el islam y los musulmanes serán el gran enemigo a batir puesto que ponen en riesgo los valores tradicionales de la sociedad española. Esto es una característica clara de las formaciones de la extrema derecha europea. El nativismo aparece intensamente en los discursos de Vox cuando hablan de *“los españoles primero”* en una clara línea de preservar la homogeneidad cultural de la nación. Aplicando este nativismo al mundo de lo agro, vemos como se traduce en una intensa crítica a la llegada de productos extracomunitarios procedentes precisamente de Marruecos (ya que no mencionan otras procedencias, sino que hacen hincapié en Marruecos en todas sus intervenciones). Estos productos son atacados por la formación por no cumplir supuestamente con la normativa europea y por lo tanto generar una competencia desleal con los agricultores del estado español. Utilizan el término “invasión” para tratar el tema de los productos de origen marroquí construyendo por tanto puentes narrativos entre los problemas que atraviesa el sector primario y la historia de la “reconquista”. Parecería que a ojos de los voceros de Vox el problema del sector se resolvería con no dejar pasar los productos de origen marroquí -o mejor dicho con su expulsión del mercado nacional- que según ellos han invadido el mercado español, necesitándose por tanto una nueva reconquista del mercado con el producto nacional y la “marca España” a la cabeza como primera línea de fuego.

Ortega Smith allá por septiembre de 2018 declaró sin ningún tipo de miramiento que *“nuestro enemigo común, el enemigo de Europa, el enemigo de la libertad, el enemigo del progreso, el enemigo de la democracia (...) se llama la invasión islamista”*. También Santiago Abascal decía en una entrevista para Sánchez Dragó (2019) que *“la homogeneidad cultural y moral es beneficiosa para la sociedad. También la religiosa”*.

4. **Es resultado de la frustración social o individual.** Ya hemos ido viendo a lo largo de este trabajo como Vox ha ido dibujando con sus distintas intervenciones públicas a través de las redes sociales todo un marco narrativo que presupone un juego de suma cero con dos bandos enfrentados en el que uno lleva aplastando al otro desde el inicio del neoliberalismo o la era de la globalización. En el bando de los perdedores estarán todos esos grupos sociales que se sienten perdedores. Sin lugar a dudas, las gentes del mundo rural se situarían en este bando de perdedores por no saberse dentro del relato colectivo de la modernidad. En este sentido, Vox intenta descaradamente capitalizar esas frustraciones sociales desde un neoreaccionarismo acervado. El sentimiento de relegación cultural y simbólica en forma de frustración será central en las estrategias comunicativas de Vox para conjugar desde una visión patriótica anclada en el franquismo una línea de supervivencia y solidaridad con aquellos agentes sociales que han sentido sobre sus cabezas los diversos problemas venidos de la mano de la globalización y las practicas capitalistas.

5. **Nacionalismo.** Vox, en su programa electoral nacional conocido como las “100 medidas para la España viva” nos propone un *plan integral para el conocimiento, difusión y protección de la identidad nacional y de la aportación de España a la civilización y a la historia universal, con especial atención a las gestas y hazañas de nuestros héroes nacionales (Vox, 2018)*. En esta propuesta vemos claramente su línea de ensalzamiento del orgullo nacional y su intención de cultivarlo desde las instancias públicas. En el periodo estudiado, Vox llegó a firmar un acuerdo con el Partido Popular para que éste se hiciera con la alcaldía de Madrid tras las elecciones de 2019, que trataba de comprometerse con la creación de un Museo de los Héroes de la Nación.

En la entrevista que Santiago Abascal concedió a Sanchez Dragó (2019) pudimos escuchar como el líder del partido aseguraba que *“el Estado tiene que conceder subvenciones solo a las películas que fomenten el patriotismo”* y *“sobre todo las que evocaran la Reconquista, la Hispanidad y la guerra contra los franceses”*.

Por otro lado, hemos podido observar analizando todo su arsenal de tuits cómo esta formación no deja de apelar a los intereses y defensa de España. Mantienen un claro discurso ensalzador de la nación haciendo de España una nación de una excepcionalidad histórica sin precedentes hablando incluso de la nación más antigua de Europa en muchas de sus intervenciones públicas.

6. **El pacifismo como enemigo.** En prácticamente todas sus intervenciones a través de Twitter, los líderes de Vox plantean de alguna manera la idea de que los enemigos – los progres, izquierdistas, feministas, ecologistas, etc. - deben ser derrotados en una guerra permanente que terminaría idílicamente en una supuesta batalla final. Con la victoria se abriría una nueva era de paz social. En Vox son habituales las referencias contra el buenismo y por otro lado el culto a la imagería militar, la guerra y la confrontación. El lenguaje belicista y duro contra sus adversarios políticos es una constante en todas sus publicaciones en la red social estudiada. Incluso el presidente de la formación ha llegado a declarar que *“Para mí la política no es una profesión, es la guerra”* (en Altozano y Llorente, 2019: 17). También pudimos rescatar un tuit oficial del partido donde Santiago Abascal en última instancia fomentaba este espíritu belicista y épico apareciendo en una foto disfrazado incluso con un casco de los soldados de la Reconquista y otro en el que aparecía como gladiador.
7. **Elitismo.** Recordemos que para Eco, el elitismo de masas es un aspecto típico de toda ideología reaccionaria, en el Ur-Fascismo él lo denominaba *elitismo popular*. Bajo el elitismo popular, todo el pueblo estaría educado para convertirse en un héroe nacional. Se produce un culto al heroísmo y a la muerte por la patria. En palabras de Ecco, *“el héroe Ur-Fascista está impaciente por morir, y en su impaciencia, más a menudo consigue hacer que mueran los demás”*.

Como hemos podido ver Vox interpela a través de sus tuitis a todo grupo social frustrado para recuperar el orgullo nacional perdido utilizando para ello toda una retórica que hace de los perdedores de la globalización y de las políticas progresistas una suerte de batallón de héroes nacionales que resisten al empuje de la modernidad destructora de la patria. Los empresarios agrícolas convencionales, los ganaderos de la ganadería intensiva, los toreros, los cis-hombres serán los elegidos por Vox para convertirse en esos últimos héroes nacionales que defiendan ese modelo de patria que empieza a resquebrajarse por los cambios sociales y el empuje del ecologismo radical.

8. **Machismo.** Es bien sabido la guerra abierta que plantea Vox contra el feminismo. Son negacionistas del patriarcado y sus violencias. Todo su arsenal mediático desprende un fuerte hedor a masculinidad heteropatriarcal. En referente a lo agro son muy escasas las referencias al papel de las mujeres y personas no binarias.
9. **Populismo selectivo.** Con esta expresión, Eco nos sugería que el líder populista se presentará como el único capaz de interpretar la voluntad del pueblo, entiendo este como una entidad monolítica. Y que esto se traduciría de alguna manera en un fuerte antiparlamentarismo. Vox no ha dejado de arrojar dudas acerca de la legitimidad del gobierno actual defendiendo que no representa al pueblo. Son innumerables los tuits que hacen referencia a la ilegitimidad del gobierno de Pedro Sánchez en coalición con la formación de Unidas Podemos.
10. **Neolengua.** Con este concepto el escritor italiano nos hablaba de que el ur-fascismo utilizará un léxico pobre y una sintaxis elemental, como veremos más adelante, Vox utiliza esta estrategia comunicativa constantemente apelando a las emociones y evitando razonamientos complejos.

Por último, atendiendo al relato político desarrollado por Vox a través de los tuits publicados en redes sociales, hemos podido constatar como la formación de extrema derecha hace de la posverdad un elemento estratégico fundamental como herramienta de legitimación.

En una estrategia política marcada por el inmediatismo y por ese tacticismo del que veníamos hablando, el relato es fundamental para que Vox pueda mantenerse en el foco mediático. Twitter es el mayor ejemplo del inmediatismo político, un perfecto aliado para construir relatos simples que consigan mantenerte en la agenda política.

Vox sabe muy bien cómo de funcional se vuelve narrar una historia apelando a la emoción sobre todo en una etapa histórica marcada por una fuerte des-ideologización.

Esa des-ideologización marcada también por una cantidad de información inabarcable y por una realidad cada vez más compleja hace que verdaderamente los relatos funcionen como heurísticos cognitivos (Kahneman, 2011).

Vox no dejará de simplificar la realidad dando soluciones simples por la vía del tuit que apelan a la emoción normalmente a través de un relato que conecta el problema con el pasado haciendo de éste un referente a donde mirar.

En ese sentido Vox se ha dedicado a construir un relato general que genere un marco estable que legitime toda su acción política.

Ese relato no dejará de apelar a la emoción utilizando normalmente el relativismo histórico para generar desde la ficción hazañas que magneticen y que de alguna manera dibujen con un cierto sentido un mito, en este caso el de una España como patria homogénea y unida, cristiana y devota, de tradiciones y familia, y finalmente honrosa de sus gentes, sobre todo si pertenecen al ámbito rural.

Vox se dibujará así mismo como parte importante de ese relato, como pieza fundamental para que ese relato no se pierda. Como elemento unificador que conecta el pasado con el presente. Como agente imprescindible para darle continuidad a una manera de entender España. Una continuidad amenazada desde distintos frentes.

Por tanto, Vox utilizará el relato para movilizar y seducir a una sociedad que se siente amenazada con el actual devenir social. Para ello necesitará toda una serie de valores encarnados en sus líderes que generen una identidad nacional que haga de la propia formación política una especie de anexo vital para esa identidad. Esa estrategia la observamos claramente cuando Vox habla de sí mismo como España.

Siguiendo a Gonzalo Saraqueta (2020) podríamos intentar distinguir las partes fundamentales del relato de Vox en lo referente a lo agro enmarcado en su idea de “España”.

1. La trama. La línea argumental que construye Vox en torno al mundo rural dibuja un panorama místico con lo rural, donde sus gentes serían un todo homogéneo compuesto de agricultores, ganaderos y cazadores, todos cis-hombres amantes de las tradiciones (entendiendo por tradición únicamente la actividad de la caza, los toros y las distintas manifestaciones religiosas como las romerías) y todos ellos en una situación de profunda crisis recrudescida por las malas prácticas del gobierno actual. En esa realidad creada por la formación de extrema derecha, estos actores estarían en peligro de extinción por el empuje de la modernidad. El campo se mostrará como tierra de valores y tradiciones cristianas, casi como lugar de culto frente a la barbarie de la postmodernidad.
2. Un guion dicotómico. Vox escribe un claro guion en el cual hay un conflicto patente donde hay ganadores y vencidos, opresores y oprimidos, hermanos y enemigos. Llevan el conflicto a una conflictividad explícita siempre que el contexto permita esa intensificación para que no se pierda el interés, para no salir de la disputa mediática. En

su relato Vox no puede dejar que la intensidad baje en ningún momento por lo que intentará fomentar constantemente el enfrentamiento.

Esa lucha se traducirá en un intento por enfrentar al colectivo de agricultores, ganaderos y cazadores con el movimiento ecologista y las políticas ambientalistas y proteccionistas. Para ello, agricultores, ganaderos y cazadores se devienen en víctimas estigmatizadas de un ecologismo radical orquestado desde las urbes.

3. El tiempo verbal. Como sabemos el relato siempre presentará una estructura temporal. Normalmente incluirá un hilo conductor que conecte pasado, presente y futuro. Vox apelará a uno u otro dependiendo del contexto y las necesidades estratégicas de comunicación, pero es una constante en su repertorio mediático los guiños a un supuesto pasado glorioso heredero de la Reconquista y del alzamiento militar fascista del 18 de julio de 1936.
4. Repertorio simbólico. Vox no dejará de utilizar símbolos en su relato político como hemos podido ver a lo largo de este trabajo. El uso de un *neolenguaje* facilón junto a la utilización de símbolos es la base del populismo de extrema derecha promulgado por Vox para simplificar la realidad y desactivar razonamientos críticos. Sus mensajes en Twitter llevarán consigo en la mayoría de las veces imágenes que retraten y refuercen su relato bélico y su idea de “España”.
5. El ethos del líder. Saraqueta nos explicaba como el líder político debía entrañar en su persona la propuesta encarnada de la novela trazada a través del relato. En este sentido, Abascal presenta toda una suerte de atributos personales que van sin ninguna duda en la línea de la narrativa política presentada por su formación. Santiago Abascal aparecerá en numerosas ocasiones ataviado de guerrero, montando a caballo, paseando por el campo, cazando, yendo de romería y disfrutando de una tarde de toros, entre otros.

4.2 Análisis cuantitativo y cualitativo de la actividad en Twitter.

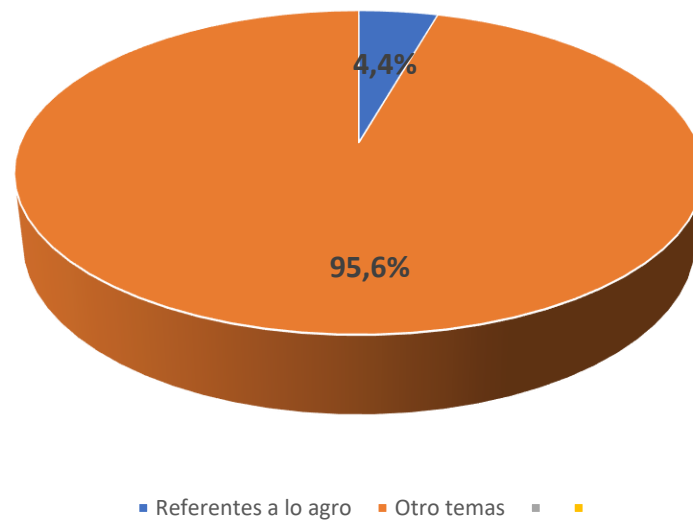
Para responder a nuestras preguntas de investigación sobre la relación de la extrema derecha con el tema agrario, hemos rescatado todos los tuits de las cuentas oficiales señaladas a través de la aplicación Ncapture durante el periodo indicado. De ellos a través de un filtro con palabras clave hemos obtenido el total de tuits que apelan a algún tipo de temática relacionado con lo agro. Obteniendo los siguientes resultados mostrados en la tabla 1.

PRODUCCIÓN DE TUIITS

CUENTA	DESCRIPCIÓN	TUIITS TOTALES	TUIITS REFERENTES A LO AGRO	PORCENTAJE %
@ vox_es	Cuenta nacional oficial de Vox	3201	115	3,59
@Santi_Abasal	Santiago Abascal	3201	119	3,71
@Ortega_Smith	Ortega Smith	3201	75	2,34
@Macarena_Olona	Macarena Olona	3201	75	2,34
@juan_ggallardo	Juan Gallardo	3166	51	1,61
@Ivanedlm	Espinosa de los Monteros	3172	80	2,52
@Antelovox	Jose Angel Antelo	3185	274	8,60
@AndaluciaVox	Cuenta oficial de Vox Andalucía	3200	249	7,78
@ Vox_CortesCyL	Cuenta oficial de Vox Castilla y León	3196	197	6,16
@ VoxMurcia	Cuenta oficial de Vox Murcia	3196	176	5,50

Para visualizar estos datos con mayor facilidad hemos elaborado la siguiente gráfica, que nos muestra el total de tuits referentes a lo agro con respecto al total de tuits recopilados. Solo 1.411 de un total de 31.919 tienen que ver con el mundo agrario.

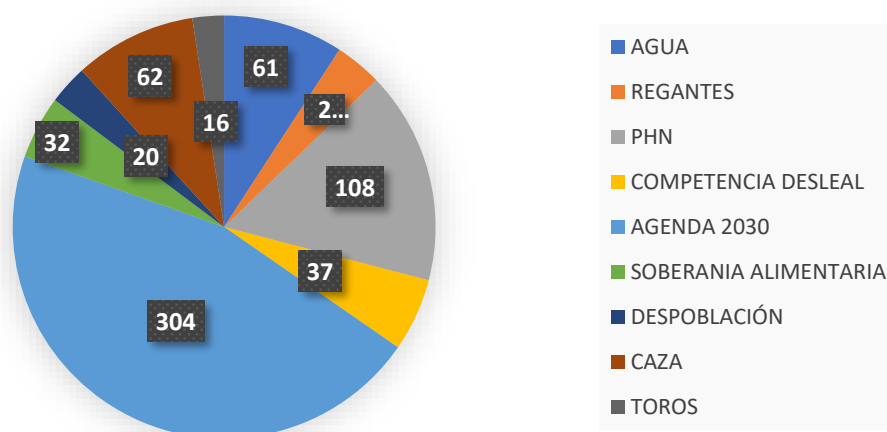
TOTAL DE TUIITS



Analizando estos datos podemos empezar a decir que Vox no tiene el tema agrario o rural como preferente en sus discursos, no alcanzando ni el 5% las intervenciones vía Twitter que versan sobre el mundo agrario. El porcentaje total de tuits referentes a lo agro del total de mensajes recuperados está en torno al 2% y 8% según las distintas cuentas analizadas. Siendo la cuenta oficial de Andalucía y la de José Ángel Antelo, líder de la formación en la región de Murcia los que presentan un mayor número de mensajes ligados a lo agro.

4.2.1 Resumen grandes ejes discursivos

GRANDES ITEMS



Dentro de los dos grandes ejes temáticos observados - confrontación ellos/nosotros y lucha por los símbolos - hemos podido observar una serie de ítems que son los tratados con mayor asiduidad, hemos recogido los resultados en la siguiente gráfica para ver con facilidad cuales son los temas que más centralidad tienen en el discurso de Vox. Dicha gráfica nos muestra el número de veces que cada ítem ha sido mencionado en el total de tuits que hemos seleccionado por tratar algo referente a lo agro (1245 tuits).

Como vemos de lo que más habla Vox es de la Agenda 2030, seguido del tema de los recursos hídricos y de la caza. La Agenda 2030 representaría sin lugar a dudas al enemigo, recordemos que Vox ha creado su propia agenda para confrontar esta resolución de Naciones Unidas. Vox postula que dicha agenda es obra de ecologistas radicales y una élite globalista corrupta y que está prevista para imposibilitar el mantenimiento del modelo productivo y cultural de Occidente. Esta agenda que en realidad dista mucho de la radicalidad que le otorga Vox, es una propuesta en línea con el nefasto concepto de “desarrollo sostenible” pero que de manera novedosa pone al planeta Tierra y al feminismo más en el centro que nunca.

Esta gráfica nos permite observar como la confrontación como estrategia política coge en Vox un papel central, dedicándole muchísimo más espacio mediático a la confrontación que a la generación y promoción de debates en profundidad acerca de las distintas problemáticas que rodean al mundo de lo agro.

La única propuesta real que hemos observado en todo el corpus analizado es la de un Plan Hidrológico Nacional que se ha traducido en una proposición no de ley registrado en el Congreso de los diputados. En esta proposición se reclama que se «*garantice el suministro de agua de calidad y en cantidad suficiente para las necesidades de todos los españoles*». Un plan donde los trasvases se hacen pieza fundamental para mantener el actual modelo extractivista donde el regadío en zonas sin agua quiere mantenerse a costa de obras faraónicas que lleven el agua de un lugar a otro.

4.2.2 Árboles y nubes de palabras

De esos tuits sobre el mundo rural ejercimos un análisis de las palabras que aparecían con mayor frecuencia para generar toda una serie de nubes de palabras y árboles de contextualización.

Para facilitar la investigación hemos organizado las 10 cuentas de Twitter analizadas en 4 categorías diferentes. Por un lado, hemos unido la cuenta oficial nacional con las de Abascal,

que Umberto Eco denominó *neolengua* para referirse al uso de palabras elementales y campechanas para reconocerse en lo popular alejado de las elites y tecnócratas.

Si nos paramos a analizar la palabra “campo” utilizando la herramienta del árbol para visualizar esta palabra en contexto, obtenemos el siguiente resultado (Imagen 1). Cada rama nos indicará el contexto en el que ha sido utilizada.

Vemos cómo se dibuja ya un claro ellos/nosotros. Vox utiliza la estrategia de la polarización populista para generar una idea de un mundo rural en ruinas, en que hay unos claros culpables de la situación, así como un pasado glorioso que hay que reconquistar de la mano de esta formación política, que se muestra como parte de ese mundo rural.

En la mayoría de los mensajes, la palabra “campo” viene acompañado de un “nosotros” o un “nuestro”. En este sentido, Vox se retrata a sí mismo como un partido del campo, donde agricultores y ganaderos parecen ser sus camaradas.

En cuanto al “ellos” ya aparecen muestras de confrontación con quienes parecen ser los culpables directos de la situación de crisis del medio rural. Señalan al ecologismo y su “fanatismo climático” junto a la agenda 2030, aprobada de la mano del Partido Popular y Partido Socialista Obrero Español como causas principales de la situación. En el siguiente apartado seguiremos ahondando en el populismo utilizado por Vox para acaparar la atención de los grandes olvidados de la era de la globalización.

Ahondando en esta confrontación nos pareció interesante detenernos a analizar otra de las palabras que con más frecuencia aparecía en sus mensajes: “gobierno”. (imagen 2)

Volviendo a la herramienta del árbol vemos como la palabra “gobierno” no para de estar vinculada a expresiones de fuerte carga negativa que nos transportan a un escenario de batalla, algunas de estas expresiones y palabras son: amenaza, ataque, traidor, condena a muerte, suicida, pisotear o arruinar.

Se empieza a dibujar un claro relato y ciertas estrategias de comunicación política que iremos desgranado más abajo en este trabajo.

Imagen 1

Consulta de búsqueda de texto: vista preliminar de resultados

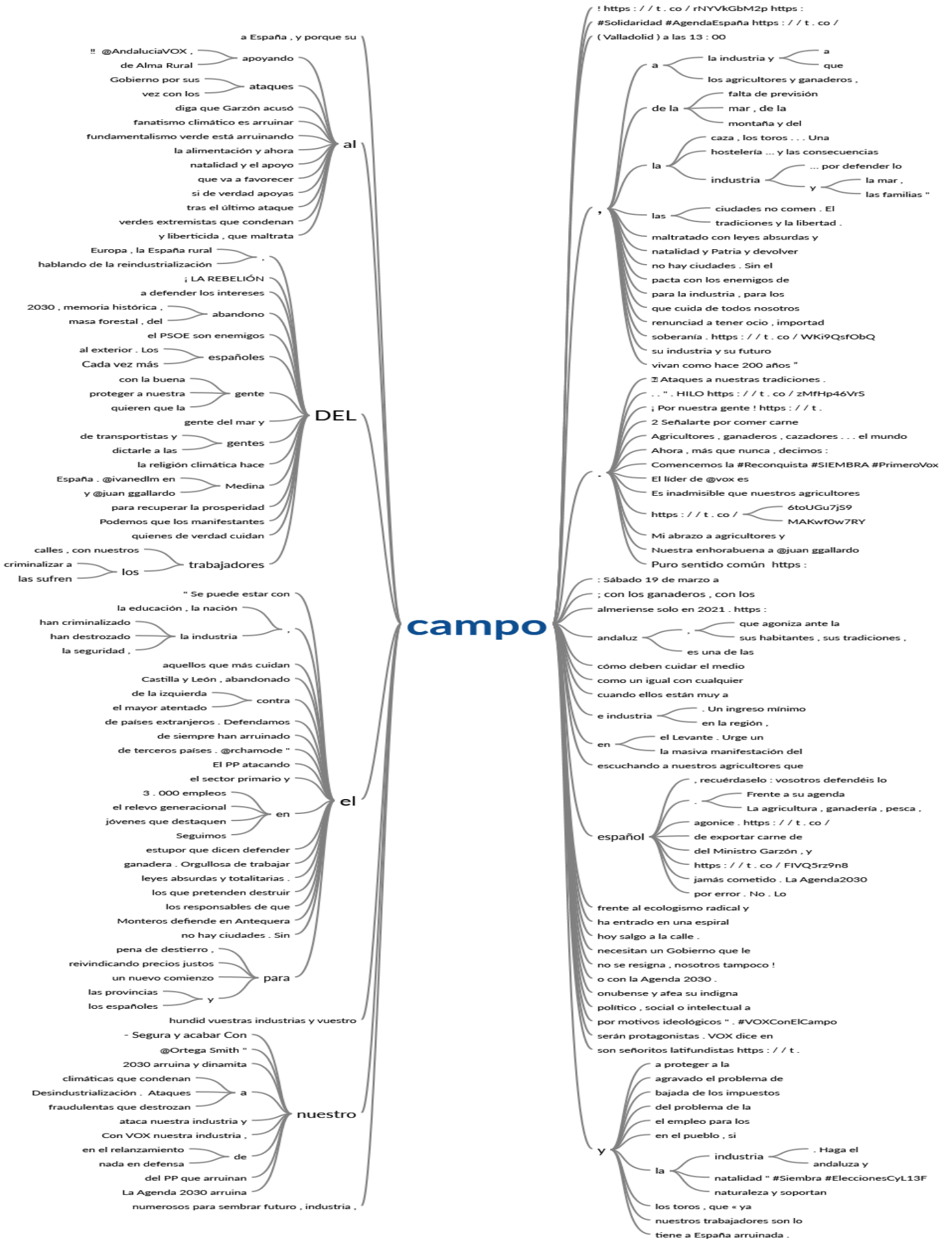
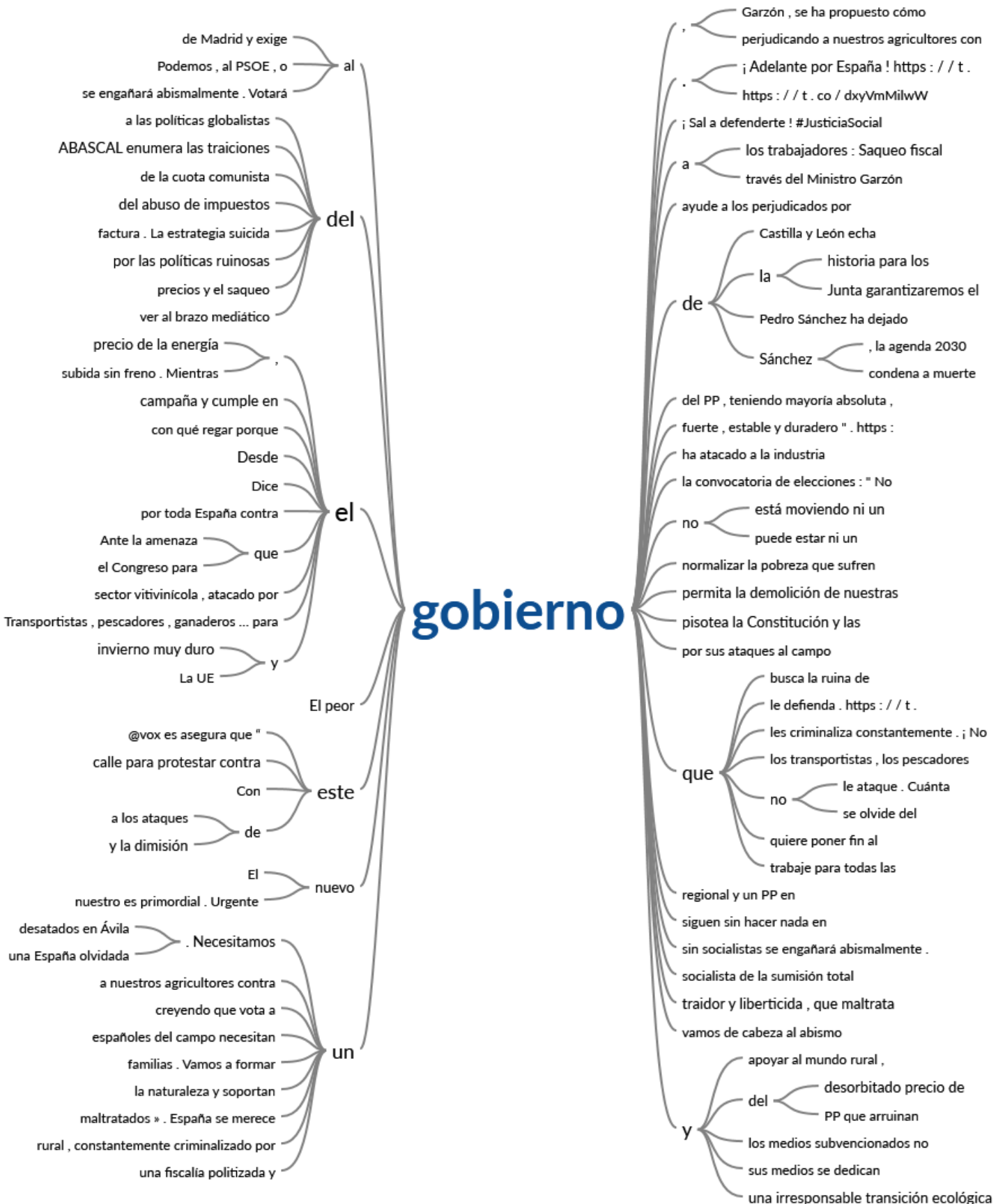


Imagen 2

Consulta de búsqueda de texto: vista preliminar de resultados



En palabras de la diputada nacional de Vox Lourdes Méndez esta iniciativa Legislativa popular "es, en realidad, una trampa o técnica de inspiración socio-comunista para implantar la hegemonía del ecologismo en la política sobre el Mar Menor"

De alguna manera se niega la situación de colapso ecológico de la laguna y se intenta generar una bruma de dudas acerca de la realidad.

Si analizamos en profundidad el asunto a través de la herramienta del árbol (imagen 3 y 4), vemos que en la mayoría de los casos el tema viene de la mano de la supuesta criminalización de los agricultores por parte de los partidos políticos. En ese sentido se intenta señalar como culpables tanto al PSOE como al PP de la situación, indicando como causa principal del ecocidio las aguas residuales de las localidades gobernadas por estas formaciones políticas, restándole o eliminando toda responsabilidad a la agricultura intensiva de la zona.

Como veremos más adelante en el análisis de discurso, construyen un relato en el que la víctima en vez de ser el medio natural maltratado, es la comunidad de agricultores y regantes. Ellos serían las víctimas de la situación. Víctimas del acuciante *extremismo ecologista* que imposibilita la vida de las gentes del campo.

En resumen, vemos desde el análisis comparado que la formación de extrema derecha, mantiene una clara estrategia de comunicación política a nivel estatal, pero adaptándola a los territorios.

Imagen 3

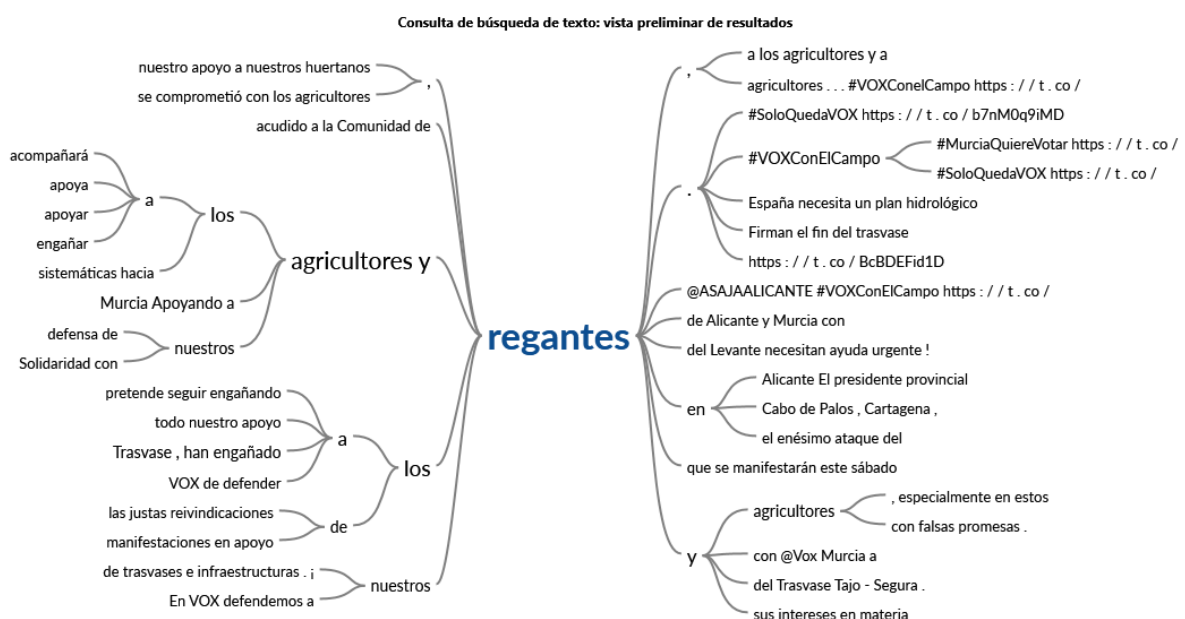
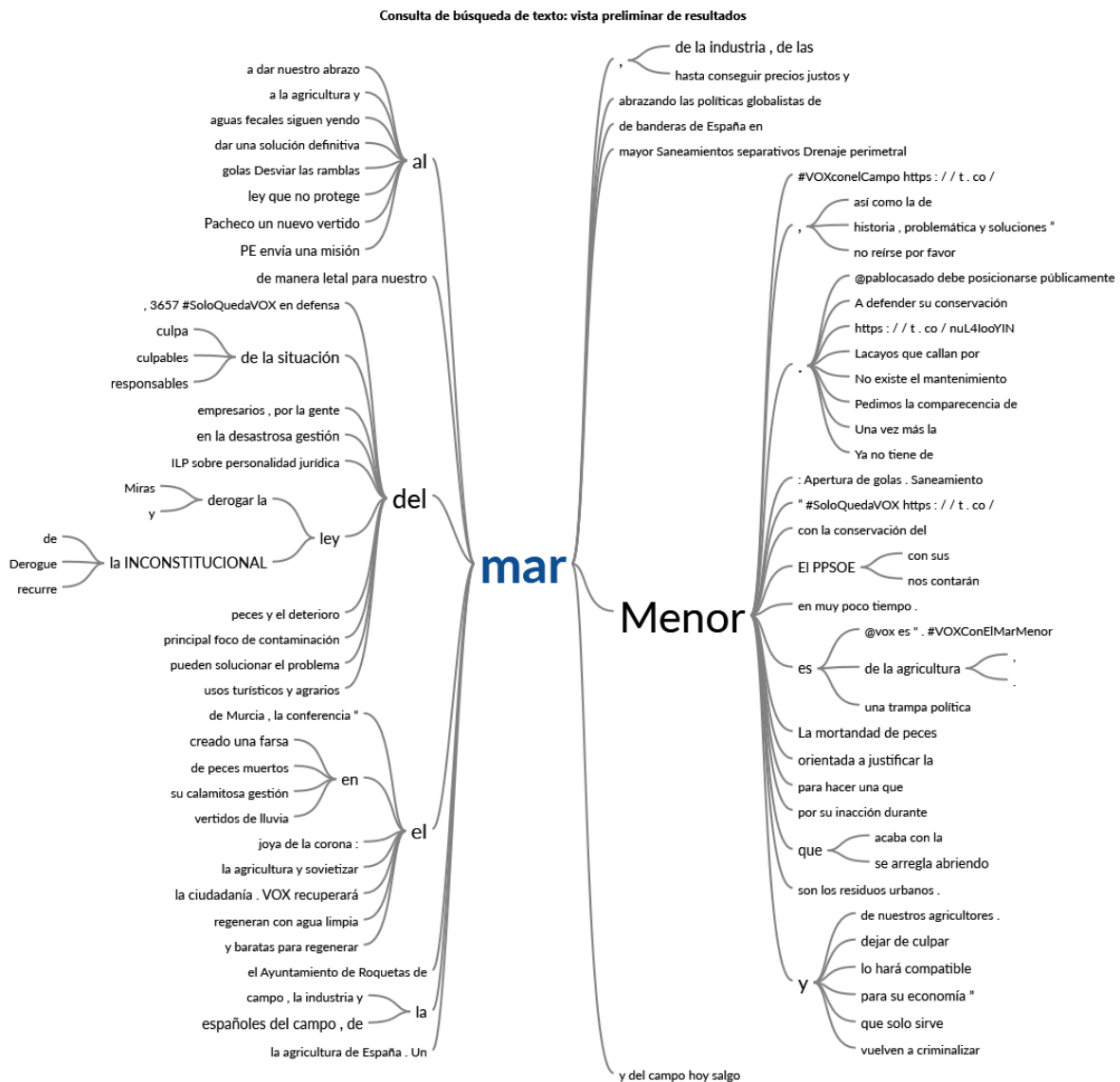


Imagen 4



PARTE 2: AHONDANDO EN LOS RESULTADOS

4.3 Resultados de la codificación

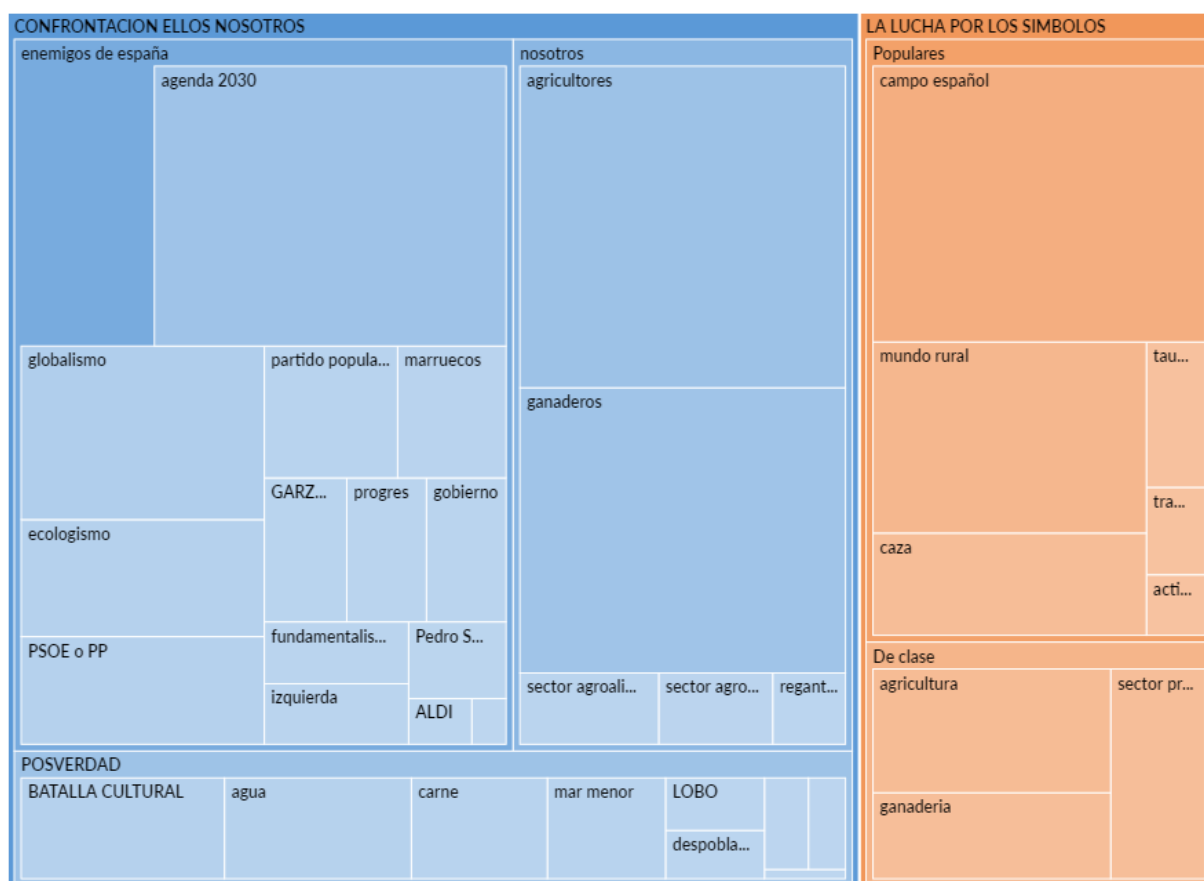
Tras el monitoreo de la red social de Twitter y una posterior selección de los mensajes políticos con contenido referente a lo agro a través de palabras clave obteniendo el dato en números enteros y ofreciendo el dato porcentual en tablas y gráficos, respectivamente. Proseguimos con el análisis de esos tuits a través de la contabilización de la frecuencia de palabras, que nos supuso un primer acercamiento a la narrativa construida por Vox.

En esta fase, seguiremos con el análisis en profundidad de sus discursos a través del microblogging para tratar de saber qué es lo que está diciendo Vox sobre lo rural y agrario y reconocer y describir los ejes temáticos y las estrategias comunicativas de sus discursos y relatos proyectados en redes.

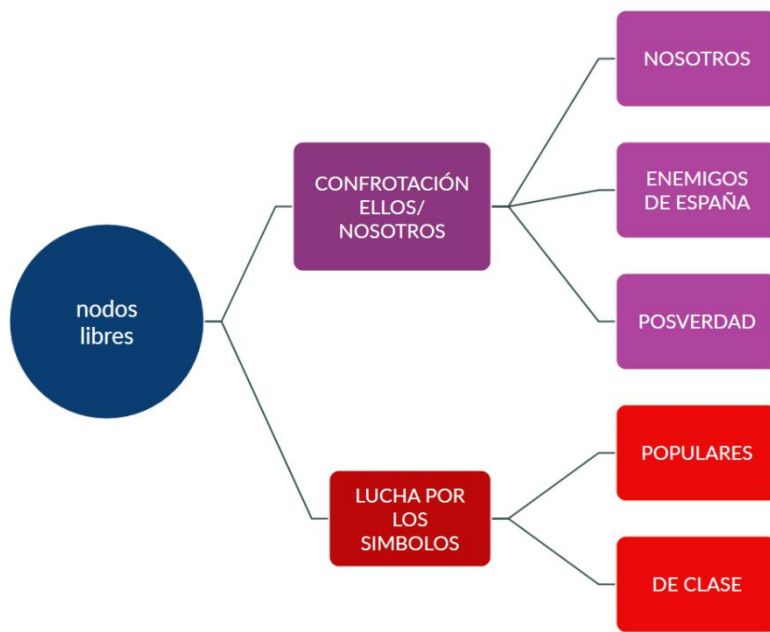
Para ello hemos codificado todos los tuits de la formación ultra-derechista referentes a lo agro a través del programa NVIVO con el recurso de los nodos. Empezamos generando nodos libres guiándonos de la consulta de frecuencia de palabras, para luego construir nodos ramificados y jerarquizados, que nos ayudaron a ver relaciones lógicas entre los distintos temas o ideas.

Los nodos serán por tanto nuestras categorías de análisis. En este trabajo los hemos ido creando conforme hemos ido leyendo los mensajes emitidos por Vox a través de la red social, es decir, hemos ido codificando en vivo.

Como resultado hemos obtenido los siguientes nodos o temáticas que hemos organizado en un mapa jerárquico para facilitar su comprensión.



Como vemos en él, después de codificar todos los mensajes, obtuvimos un total de 33 nodos. Tras analizarlos nos pareció pertinente categorizarlos en categorías más grandes. En ese sentido esos 33 nodos los pudimos clasificar en dos grandes ramas que a su vez se dividiría en varias subramas.



En este mapa conceptual se puede ver el recorrido inductivo que hemos desarrollado en este trabajo de investigación. Después de codificar todos los mensajes pudimos ver relaciones lógicas entre ellos pudiendo construir generalizaciones. En este caso logramos identificar 2 grandes ejes temáticos: confrontación ellos/nosotros y lucha por los símbolos. Cada uno de estos ejes vendrá acompañado siempre de una serie de conceptos e ideas fijas como veremos a continuación. De ahí que podamos subdividir estos ejes en otras 5 categorías: nosotros, enemigos de España, posverdad, símbolos populares y de clase.

4.3.1 Ejes temáticos del discurso de Vox sobre el mundo rural

4.3.1.1. Confrontación ellos/nosotros. El campo como territorio en disputa.

A través de la codificación pudimos observar como la narrativa de la confrontación lo invadía prácticamente todo en el discurso de Vox sobre el medio rural. El corpus analizado estaba

repleto de generalizaciones y reduccionismos a favor de una fuerte polarización y una clara estrategia populista.

Vamos a analizar los tuits con mayor repercusión o capacidad de difusión del corpus seleccionado para ahondar en las características de su discurso. **Ver anexo 1**

Como podemos leer en todos estos tuits, la formación de extrema derecha suele recurrir a tonos catastrofistas o dramáticos para señalar la situación del medio rural, siendo la palabra “ruina” la más utilizada. En su descripción aparece un claro “nosotros” que se compone de agricultores, ganaderos y cazadores, todos ellos acompañados de un “nuestros” que nos sugiere la estrategia comunicativa del partido para dibujarse como aglutinante de todas las gentes del campo. Vemos incluso como los denomina “compatriotas”, en un intento más de generar esa camaradería apelando a la patria.

En esa intentona por representar al “pueblo”, Vox se presenta como parte y como representante legítimo del mismo. Levantándose y sintiéndose resistencia frente a los que considera enemigos de la patria, entendiendo esta como pueblo.

Desde un populismo perturbador Vox se siente pueblo, y caracteriza a ese pueblo con los rasgos de la población rural que de alguna manera se habría mantenido pura frente a los desmanes de la sociedad moderna. En este punto presentan elevadas dosis de emocionalidad nostálgica del campo español y apelan a los años gloriosos de una supuesta soberanía habida en tiempos mejores. Cuando hablan de *recuperar nuestra soberanía* entendemos que hacen referencia a los años autárquicos del franquismo desde su relación romántica para con la dictadura del general Francisco Franco.

Una patria que parece estar en ruinas y maltratada por varios ejes del mal, de los cuales destacan el ecologismo, la izquierda y el gobierno actual de Pedro Sánchez. A este último directamente lo tachan de traidor, palabra que sin duda está bien cargada de tintes bélicos.

El discurso de Vox hacia sus enemigos resulta fuertemente agresivo. La incorrección política se hace patente en cada uno de sus mensajes. Apela constantemente al conflicto, a la batalla. En su intento por polarizar genera narrativas en base al odio que dibujan un horizonte de confrontación del cual no se puede escapar.

Por otro lado, se repite mucho en sus mensajes la idea de criminalización. Vox no deja de señalar cómo las gentes del campo han sido criminalizadas por la sociedad moderna de la mano

de progres y ecologistas. En este sentido, Vox reivindica una identidad homogénea del medio rural, la cuál ha sido atacada desde las urbes por “fanatistas climáticos”.

Podemos ver cómo construyen dos claros bandos enfrentando a los agricultores y ganaderos con los ecologistas, con la intención de potenciar ese imaginario de brecha cultural entre estos dos grupos ahondando en ese sentir y percepción generalizada de la distancia entre campo y ciudad.

En ese sentido Vox genera una correlación directa entre las tradiciones de la patria y el mundo rural. Apareciendo éste como guardián prístino de los valores y tradiciones que representan a la nación española. Ahí aparece con fuerza la idea de pureza frente a la banalidad y decadencia de la posmodernidad urbana.

Por tanto, se evoca a ese pasado glorioso atravesado por las estructuras tradicionales y el culto a la tradición. Se mistifica al campo y a sus gentes como héroes y guardianes de la autenticidad machacada por el globalismo.

Por otro lado, vemos cómo la formación de extrema derecha se dibuja a ella misma fuera de la estela de los partidos políticos, se pone al otro lado, como movimiento social que lucha contra el *establishment* político. Ahí aparecen las élites tanto políticas como corporativas como los grandes enemigos a batir. Ellos no son casta política ni empresarial, son pueblo encarnado en un movimiento capaz de liberar a las masas de esas élites corruptas y desviadas de la voluntad popular.

Por lo tanto, vemos como Vox construye un discurso dicotómico y simplista que presenta dos bloques enfrentados y antagónicos, provocando de manera activa la polarización social.

También, en torno a su relato del nosotros y ellos sobre la problemática del mundo rural y de la agricultura en particular, cabe también el sesgo xenófobo contra la inmigración sobre todo hacia países musulmanes. Vox utiliza muy a menudo, tal y como hemos podido comprobar analizando sus tuits, argumentos que van encaminados a simplificar la realidad de la crisis que atraviesa la agricultura. Señala de manera directa a los productos de terceros países, en concreto de Marruecos como responsables de la ruina de la agricultura nacional por competencia desleal. Utilizan expresiones como “invasión” para hablar de los productos marroquíes, trasladan su discurso nativista antiinmigración y la islamofobia a la problemática agraria. Su defensa por las fronteras se traduce en el endurecimiento de las políticas comunitarias de control de los productos marroquíes. Su ideario antiinmigración en torno al nativismo se resuelve aquí hablando de productos nacionales y extranjeros, poniendo al producto nacional por encima de

cualquier otro. En ese sentido apuestan por cerrar la puerta los productos extranjeros y darle siempre prioridad al nacional.

En resumen, su “nosotros” o “pueblo” estaría formado por agricultores, cazadores, ganaderos y amantes del toreo; mientras que su “vosotros” sería un conglomerado de élites globales, ecologistas, izquierdistas y progres.

4.3.1.2 Posverdad

La otra rama de este eje temático que estamos analizando -ellos/nosotros- es el fenómeno de la posverdad. En la mayoría de sus mensajes Vox pone en duda la veracidad del cambio climático, así como de la ciencia misma al cuestionar todos los postulados del ecologismo al que tilda de religión climática, tomando pues posiciones negacionistas.

Un caso claro es el del Mar Menor. La formación niega las tesis que señalan a la agricultura intensiva de la zona como responsables de la situación límite que vive la laguna. Es decir, generan un relato donde los agricultores convencionales no son responsables de la contaminación de las aguas, apoyando sus prácticas e incluso poniéndolas de ejemplo de resistencia frente al acoso ecologista. Y construyen otra teoría paralela acusando a los vertidos urbanos como factor determinante del ecocidio del mar menor.

De esta manera se sitúan al lado del empresario agrícola y de la agricultura sin miramientos, sin distinciones, como si la agricultura fuese solo una, como si existiera solo un modelo. Latiendo de fondo incluso la idea de ejemplaridad como buenos trabajadores que levantan España con su esfuerzo y sacrificio. En ciertos momentos incluso utilizan la palabra “héroes”.

La construcción de bulos buscando el escándalo para introducir sus temas es uno de los grandes rasgos comunicacionales de esta formación.

El caso de Garzón es un buen ejemplo para analizar esta estrategia discursiva anclada en las bases de la posverdad.

El ministro de consumo, Alberto Garzón concedió una entrevista para el diario británico The Guardian el 26 de diciembre de 2021. En ella Garzón, hablaba de la problemática de la ganadería industrial y de su impacto en el territorio español. Comparaba la ganadería extensiva con la industrial, señalando que esta última exporta carne de calidad pobre, defendiendo la ganadería

extensiva como el modelo a seguir. También abordaba en esa entrevista el consumo abusivo de carne y el impacto de este en el medio ambiente.

Y defendía el modelo tradicional de esta manera:

“La ganadería extensiva es una forma de ganadería medioambientalmente sostenible y que tiene mucho peso en zonas de España como Asturias, partes de Castilla y León, Andalucía y Extremadura. Eso es sostenible; lo que no es para nada sostenible son las llamadas macrogranjas... Encuentran un pueblo en una parte despoblada de España y ponen 4.000, o 5.000, o 10.000 cabezas de ganado. Contaminan el suelo, contaminan el agua y luego exportan esta carne de calidad pobre de estos animales maltratados”.

De estas declaraciones, se hizo sangre, no solo por Vox sino por todas las formaciones políticas de este país desde un populismo extremo que deja ver el nefasto grado de comprensión de la crisis actual y la incapacidad de la mayoría de gestores públicos para hacerle frente. El discurso fácil anclado en manipulaciones y descontextualizaciones buscando la viralización de mensajes que difundan y posibiliten enfrentamientos tacticistas que capten a quienes por una cosa u otra están en una posición de apertura a esos mensajes es el eje fundamental de sus prácticas de comunicación política.

En el apartado de resultados en cuanto a las estrategias de comunicación política ahondaremos en ese tacticismo político.

4.3.1.3. Lucha por los símbolos

Abner Cohen, antropólogo político dijo lo siguiente respecto a los rituales que utilizan símbolos:

“Son cognoscitivos, en cuanto que dirigen la atención de los hombres selectivamente hacia ciertos fines. Son afectivos, en cuanto que no son emocionalmente neutros, siempre afectan emociones y sentimientos. Son intencionales, en cuanto que impulsan a los hombres a actuar” (Cohen, 1979: 58).

Vox en su estrategia de comunicación política puesta en marcha a través de redes sociales inicia una especie de proceso para construir o mejor dicho reconstruir de nuevo una identidad española que aglutine a toda esa serie de sectores sociales que han quedado caducos o marginados para una gran parte de la sociedad, para ello, vuelve la mirada entre otras cosas a la simbología franquista y busca en todas las expresiones populares elevadas a nacionales por el aparato

propagandístico franquista durante la dictadura aquellos símbolos aptos para construir una nueva identidad nacional común, capaz de movilizar un nuevo sentimiento de comunidad, de “pueblo”. Símbolos que si o si deben tener cierta capacidad de movilización electoral, que es lo que verdaderamente prima en una estrategia populista como la de Vox.

En esa reconfiguración de pueblo la tauromaquia y la caza son parte de la base simbólica fundamental sobre la que Vox levanta su estereotipo del mundo agrario y rural.

Vamos a detenernos en analizar estos dos fenómenos:

- **La caza**

La caza entra sin lugar a dudas en la iconografía franquista y de Vox. La caza fue fundamental para crear esa imagen de líder carismático y también de una “España” que por entonces no quería subirse al carro del desarrollo y la modernidad. En ese sentido, la práctica de la montería fue una constante en la cotidianidad de Franco y de toda su camarilla convirtiéndose en uno de los grandes símbolos del régimen al sustituir de una manera nostálgica los momentos militares de la contienda por estos momentos ociosos, pero con escopeta y pólvora en mano con alta dosis de frivolidad.

Vox en su batalla por reconquistar los símbolos nacionales, hace de la caza un elemento clave para reducir los antagonismos de clase, dibujándola como una actividad popular y no solo de la casta. Vamos a intentar indagar un poco para entender por qué Vox le dedica tanto espacio mediático a esta actividad. En comparación con la tauromaquia, la mención a la caza y a los cazadores es bastante más elevada en el total de tuits. La palabra “caza” aparece 57 veces, “actividad cinegética” 5 y “cazadores” 53 en esos 1245 tuits totales rescatados en este trabajo referente a lo agro. Parece que de alguna manera no solo es un guiño a la simbología de guerra y a la iconografía franquista, ni tampoco un comadreo con las familias pudientes de este país – que también-. Si no que parece más bien un caladero de votos y una manera de hacerse un hueco en ese sector de la población que se siente juzgado por estas prácticas y que se sitúa normalmente en confrontación con el ecologismo venido de las urbes.

Si bien es cierto que la caza ha estado históricamente vinculada a reyes y nobles y también después a la burguesía, siendo, por tanto, una práctica de privilegiados, también es cierto que para el pueblo llano ha sido siempre una manera de hacerle frente a la escasez y al hambre. La estratificación social se veía reflejada en cómo se repartía los

cotos y las piezas. La caza mayor fue y es reservada para las clases pudientes, mientras que la caza menor sería más popular.

En España el 87% del territorio estatal está destinado a la actividad cinegética, es decir, más de 50 millones de hectáreas. De ese territorio, el 82% son cotos de caza privados, existiendo un total de 26.951 cotos que ocupan 29.098.095 hectáreas.

Por otro lado, el número de permisos de licencia no ha dejado de bajar. Desde el 2001 ha descendido un 38%. Las últimas cifras disponibles – año 2020- nos marcan un total de 678.000 licencias en todo el estado español. (Estadística anual de caza. Ministerio de Medio Ambiente).

Estos números nos dan a entender que la actividad cinegética es un sector que no deja de achicarse año tras año. Aun así, no deja de poder considerarse un grupo bastante numeroso que puede tener fuerza electoral.

Como hemos ido viendo a lo largo de este trabajo Vox ha querido capitalizar todos los sectores que de alguna manera se han visto en una fuerte crisis de identidad durante los últimos años. En su estrategia de apropiarse de las “tradiciones” patrias, la caza coge un lugar central por canalizar y simbolizar todo ese pasado traicionado por la modernidad.

El mundo de la caza y todo su imaginario no deja de menguar con el paso de los años por lo que podríamos decir que es un sector que se siente amenazado. En ese contexto Vox no dejará de querer articular ese malestar para servir de altavoz a este grupo social con una estrategia muy clara de aglutinar a minorías cuestionadas.

Lo cierto es que nunca antes se había hablado tanto de caza en unas elecciones, en este sentido Vox ha logrado su objetivo de marcar la agenda nacional con los temas que le pueden favorecer electoralmente. En las elecciones andaluzas, en este trabajo analizadas, se creó una etiqueta en Twitter que decía *#Lacazatambiénvota*, fue una campaña orquestada por la Federación Andaluza de caza y que Vox acogió con entusiasmo dándole toda la cobertura mediática. Dentro de esa campaña Vox firmó el Pacto Andaluz por la caza que propuso la propia Federación Andaluza de Caza en el que se proponían siete medidas para *garantizar el futuro de la actividad cinegética (FAC)*.

Si nos fijamos en los tuits recopilados para este trabajo, Vox en prácticamente todos sus tuits referentes a la caza insiste en plantear la actividad cinegética como necesaria y

tradicional del mundo rural, así como la defensa de esta actividad como sector estratégico para el País. (ANEXO 3)

Por tanto, dibujan un marco en el que la caza sería un sector económico clave para el mundo rural, así como una práctica que conecta con el pasado y la tradición.

- **Tauromaquia**

Utilizar el toro de lidia, el toreo y al torero como símbolos no es casualidad. Francisco Franco se encargó de hacer a los toreros unos personajes emblemáticos símbolos del héroe nacional. El toro en la bandera de “España” tampoco es casualidad. Aunar la tauromaquia como fiesta nacional tampoco. Franco utilizó las corridas de toros como herramienta propagandística y bien es sabido que las principales figuras del toreo se pusieron en el 36 al servicio de la causa fascista, no es casualidad tampoco, que en la actualidad muestren sus simpatías por Vox.

Durante el franquismo aparecen los toreros como los héroes nacionales de la “nueva España”. Con ello se quería reforzar los valores del mito masculino del franquismo: la fuerza, la valentía, la ausencia de miedo a morir, etc.

Se empieza a rendir culto a estos personajes emblemáticos. Con este propósito, el franquismo desarrolla otra imagen importante, la del “monje-soldado” (González Aja, 2005, pp. 64-83). *Se trata del mito del caballero cumplido, es decir audaz, austero, con espíritu de sacrificio, impasible ante la muerte, encomendándose a Dios en cualquier circunstancia. Esta definición corresponde más o menos a la del torero que, al igual que el monje-soldado, tiene fe, combate con bravura y abnegación. Se pone como ejemplo al matador, modelo de buena conducta y de éxito* (Marty, 2011, p. 258).

Esta imagen del torero como “monje-soldado” nos recuerda mucho a la idea de líder carismático típico de la extrema derecha.

Como anécdota, vamos a recordar que el toro contra el que se enfrentó Manolete durante su corrida en Sevilla el 2 de julio de 1939 se llamaba Comunista, es un buen ejemplo del uso nacional que se le dio a este ejercicio de la espada. Las corridas de toros durante todo el franquismo no dejaron de ser verdaderas fiestas conmemorativas del triunfo fascista y del golpe de estado del 36.

Recuperar por tanto este símbolo en una época marcada por una fuerte animadversión a esta actividad y una bajada brutal en la asistencia de las corridas significa para Vox no solo recuperar esa identidad nacional franquista desde la nostalgia si no también engordar la masa crítica que necesita el partido para aglutinar las fuerzas suficientes con potencial impugnatorio a la actual sociedad posmoderna.

Aquí entrarían dos sectores de la sociedad: los que simplemente disfrutaban del toreo y los que se aprovechan del toreo como negocio. Los dos sectores están en el punto de mira en la actualidad, se han convertido en una minoría sancionada socialmente por diferentes motivos.

Ahora nos interesa detenernos en esa minoría que hace del toro de lidia su negocio para sacar conclusiones acerca de los posicionamientos políticos de Vox en lo referente a lo agro.

La cría del toro de lidia es inseparable de una estructura de la propiedad de la tierra bien determinada. En concreto del latifundio en forma de dehesa. Esta ganadería brava depende directamente de una fuerte concentración de tierra en manos de unos pocos porque requieren de grandes extensiones. No voy a detenerme aquí en el histórico mal reparto de nuestra tierra y en el abandono de la reforma agraria como reclamo por parte de la mayoría social, pero sí insistiré en que detrás del uso del toreo como reclamo de una identidad nacional popular hay una clara ideología ultraconservadora para con la tenencia de la tierra y una fuerte jerarquización social.

Para que nos hagamos una idea, la cantidad de hectáreas dedicados al toro de lidia supera las 500.000ha distribuida en 951 ganaderías.

Las empresas inscritas en el Registro general de empresas ganaderas de reses de lidia en España de 2012 a 2021 no varió, es decir, es un negocio bien cerrado y endogámico.

A finales de 2021, había en Andalucía 226 explotaciones ganaderas dedicadas al toro de lidia. Es la comunidad con más explotaciones, seguida de Castilla y León con 167 ganaderías y Extremadura con 102.

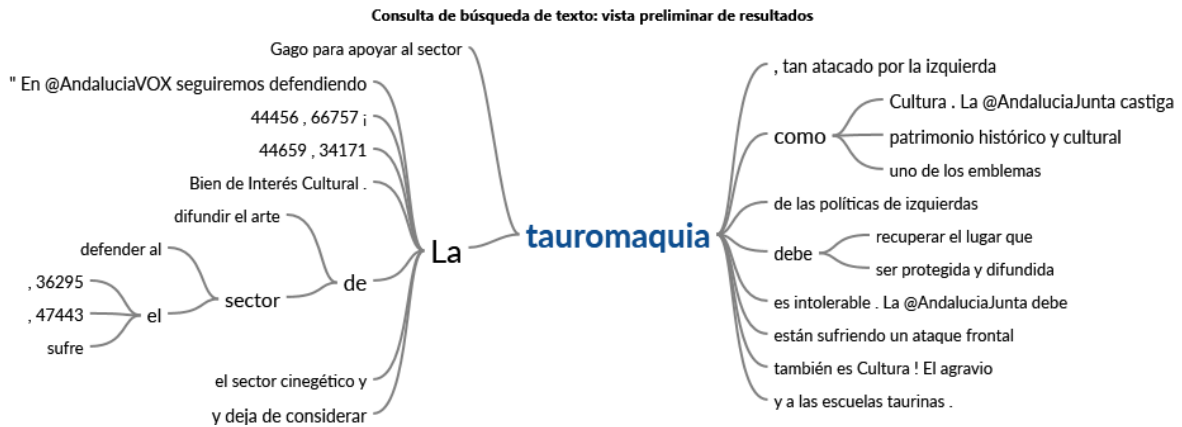
No es casualidad que Andalucía aparezca la primera del ranking, ya que es en esta comunidad donde más acaparamiento de tierras se da, y donde la figura del terrateniente es harta conocida.

Por tanto, Vox se sitúa al lado de los grandes tenedores de tierra, de la burguesía, de la aristocracia y la nobleza, quienes van indisolublemente unidos al mundo del toreo.

Volviendo a esa idea de la que partíamos de aglutinar a varias minorías cuestionadas socialmente para superar ese umbral de lo mediático y poder imponer su visión dicotómica de la vida donde unos serían los villanos y otros los oprimidos, no parece que la minoría opulenta que se dedica a la crianza de los toros tenga esa capacidad numérica. Más bien, parece ser una estrategia más simbólica que electoralista. Si además tenemos en cuenta mirando los datos recogidos que solo 16 tuits de los 1240 tuits totales referentes a lo agro hacen alusión al mundo del toro y la tauromaquia, parece claro que Vox no entiende a ese grupo social como fundamental en su batalla electoral. Habría que investigar más detenidamente las conexiones a nivel de financiación del partido con ese sector y las familias que lo sostienen para entender mejor quizás el apoyo mediático que le da Vox a ese sector empresarial.

Si aplicamos la técnica del árbol a la palabra “tauromaquia” vemos que viene en su mayoría contextualizada en un reclamo de esta actividad como un bien cultural y un patrimonio histórico. Esto si nos lleva a ese escenario en el que Vox necesita ponerse al lado de quienes se sienten atacados por la nueva visión anti-aurina bien asentada ya en todo el territorio del Estado español incluso ilegalizándose en alguna comunidad como en el caso de Cataluña.

Tampoco parece casualidad que le brinden su apoyo al mundo del toro justo en el actual contexto de batalla contra el independentismo cuando Cataluña ha sido la primera comunidad en ilegalizar las corridas de toros. Para los de Abascal, las fuerzas independentistas traicionaban y pervertían su idea de “España”, poner el conflicto de esa minoría defensora de los toros encima de la mesa parecía tener un hilo conductor con esa pérdida de identidad nacional que para ellos va irremediablemente unido a la simbología nacional del periodo franquista, siendo las plazas de toro epicentro del fascio español.

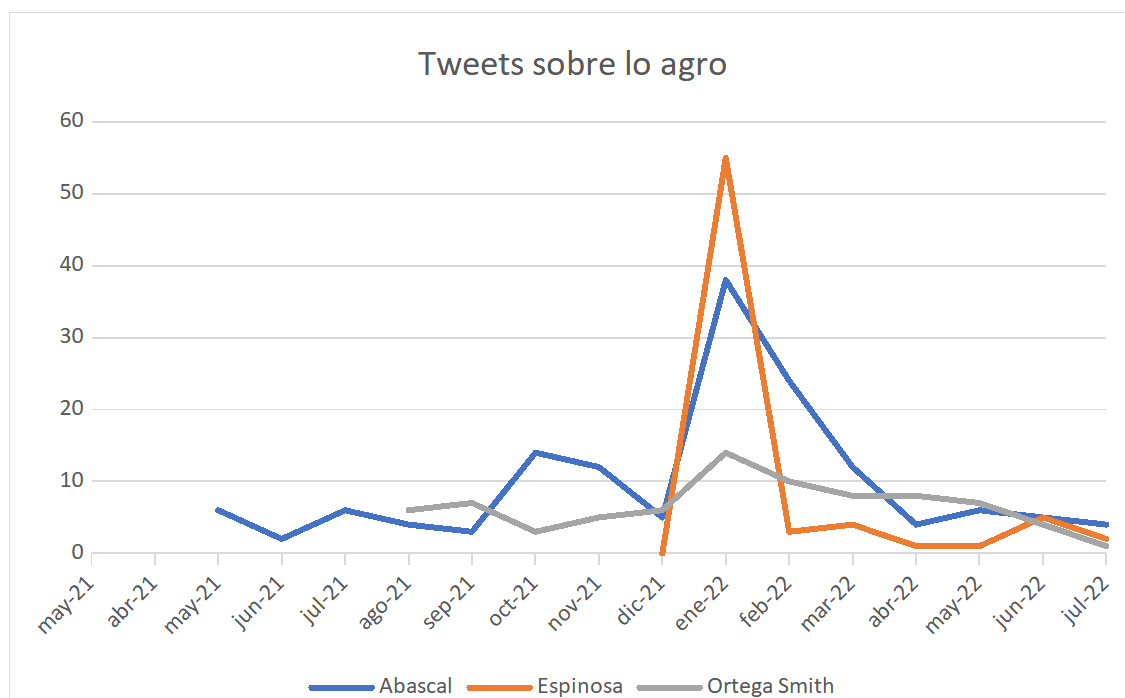


PARTE 3: ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA 2.0

4.4 Resultados sobre estrategias de comunicación

4.4.1 Tacticismo y posverdad

Para demostrar si Vox cae en el tacticismo tan característico de la extrema derecha actual señalado por Steven Forti, hemos elaborado una serie de gráficas que ponen en relación el número de tuits publicados con la fecha de publicación de los máximos líderes del partido. El resultado es el siguiente:



Como vemos claramente en esta gráfica de los tres líderes de la formación, sus publicaciones de tuits referentes a lo agro se multiplicaron a finales del mes de diciembre, justo cuando tuvo lugar el conflicto mediático sobre Garzón y sus declaraciones en el diario británico The Guardian el 26 de diciembre de 2021.

Vox no desperdició la oportunidad para expresar un falso debate que realmente inició el sector cárnico para generar un relato que dibujaba dos bandos enfrentados y una realidad que negaba incluso realidades tan extremas como la existencia de macro granjas en el estado español. Ver **Anexo 2** en el que hemos recuperado algunos de los tuits de aquella batalla mediática basada en el bulo.

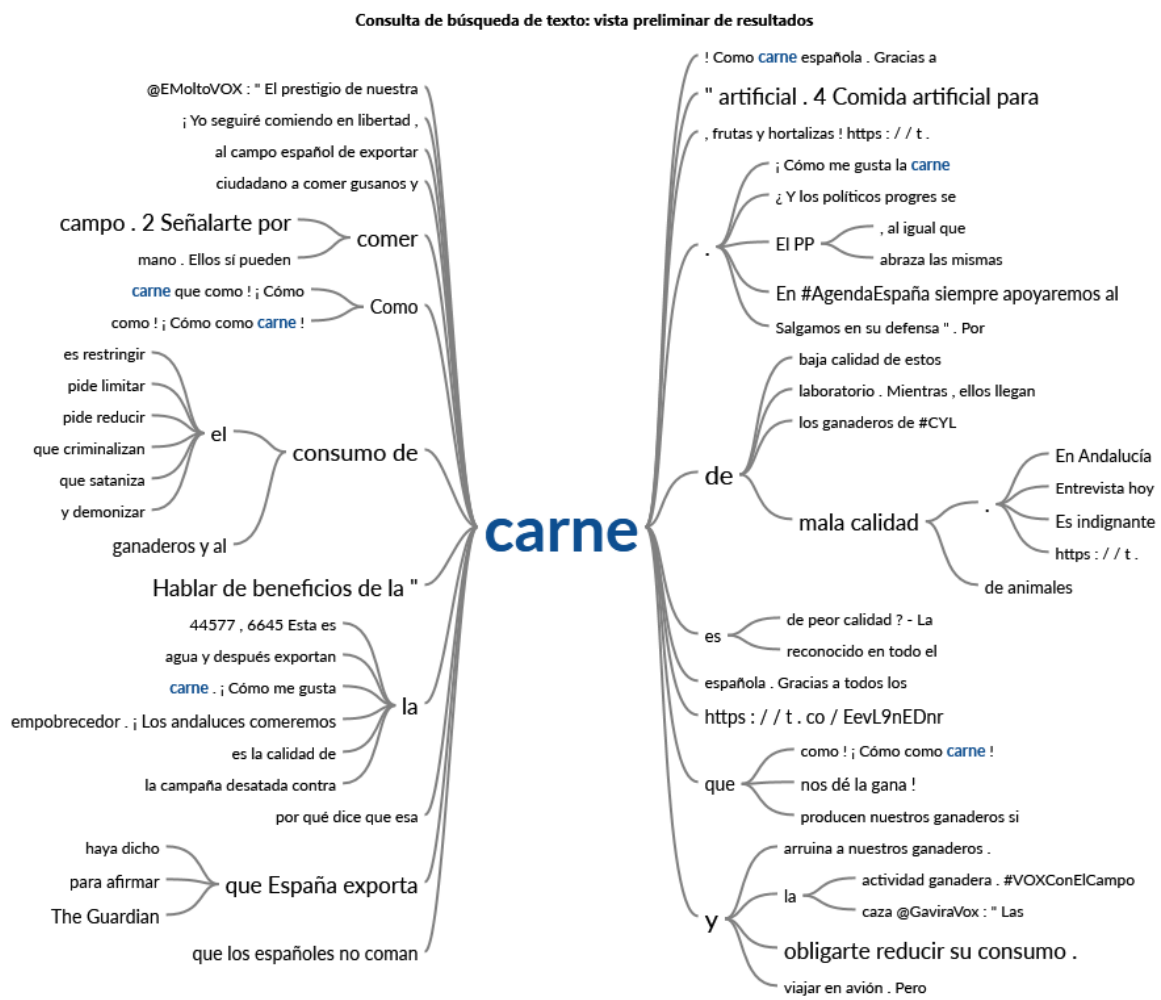
En todos estos tuits podemos identificar estrategias muy claras basadas en los mecanismos de la posverdad. Se genera todo un arsenal de críticas fáciles al enemigo político, descontextualizando ciertas declaraciones para producir un efecto reactivo. Utilizan expresiones con gran carga dramática que buscan la confusión. Incluso utilizan la palabra “bulo” o “mantra” para confrontar realidades y dibujar nuevos marcos que cuestionen el posicionamiento sobre la problemática del consumo de carne llevando a esta al absurdo. Hablan de señalamiento como si se hubiese creado una especie de caza de brujas para quienes comieran carne por parte de la clase política y de los dirigentes que se posicionan en posturas críticas con el modelo reinante de ganadería intensiva, provocando la desconfianza y el miedo tanto en consumidores como ganaderos.

Construyen un relato simplista del tema cárnico. No diferencian entre modelos de producción y utilizan de nuevo todo un arsenal de palabras con alta carga belicista haciendo uso de la retórica y la hipérbole para intensificar su significado y conectarlo con la emoción con palabras como “oprimiendo” “maltratando” “señalando” “sataniza” “atacado” “bombardeando” “odio” o “demonizar”.

Vemos como a Alberto Garzón lo sitúan en el bando enemigo de los ganaderos, junto con la señora Botín y Bill Gates, generando así esa polarización de base populista donde ellos, los de la clase política y el establishment económico estarían de un mismo lado y en frente estaría el pueblo trabajador, en este caso personificado en los ganaderos y en la propia formación política de Vox que se siente parte de éstos, y los defiende como de los “nuestros”.

Si utilizamos la herramienta del árbol para la palabra “carne” vemos como hay dos ideas que sobresalen entre las demás si nos fijamos con detenimiento. Por un lado, la idea de que España exporta carne de mala calidad y por otro lado la idea de que “ellos” quieren obligarte a reducir el consumo de carne. Es decir, generan un discurso basado directamente en la mentira. De una

entrevista que está completamente transcrita y puede encontrarse con facilidad, y donde las declaraciones de Alberto Garzón son sumamente claras y explícitas, Vox genera dos grandes bulos o fakesnews.



4.4.2 Populismo

Laclau y Mouffe (1987), fueron claves en el surgimiento de la teoría post-marxista, base teórica para los nuevos movimientos de izquierda. Unidas Podemos, sin ir más lejos tuvo a estos dos autores como referentes intelectuales. Pero al analizar las estrategias de Vox hemos podido comprobar que también la extrema derecha se aprovecha de sus postulados y su metodología para articular un movimiento político con éxito electoral.

Cuando Abascal se planteó constituir un nuevo movimiento político patriótico parece que tuvo en cuenta muchas de las claves propuestas por esta pareja de autores.

Como hemos revelado a lo largo de este trabajo, Vox ha optado por un discurso en el que intenta construir una visión dicotómica - ellos/nosotros - bien clara.

Ha integrado los mecanismos discursivos planteados por Laclau y Mouffe basados en la heterogeneidad y la indefinición.

Si nos fijamos en el momento en el cual Vox ha empezado a tener presencia, parece claro que el proceso independentista catalán ha sido sin lugar a dudas el momento populista que esta formación aprovechó para dar una solución nacional populista de extrema derecha.

El nuevo sujeto político construido por Vox a través de su discurso está formado por toda una serie de identidades heterogéneas y desencantadas con la actual situación política y social. Esta amalgama de minorías insatisfechas constituirá ese “nosotros” que podríamos traducirlo como el pueblo oprimido.

Construido ese marco conflictual podían entrar de lleno en la batalla por la hegemonía cultural para tratar de marcar ellos la agenda nacional.

Por tanto, Vox, ha intentado unir demandas inconexas que por separado no tendrían la suficiente fuerza, pero que juntas podrían tener la suficiente capacidad para acumular capital mediático. Unir una masa crítica con el actual statu quo para poder generar ruido político. En este sentido parece claro que Vox no ha hecho otra cosa que buscar en el tablero social a todas esas minorías que de alguna manera se habían quedado atrás por ser estigmatizadas y sancionadas desde los marcos del progreso, la izquierda, el ecologismo y los movimientos contestatarios en general.

Así, nos encontraríamos toda una suerte de categorías identitarias carne de cañón electoralista: católicos, racistas, nostálgicos del franquismo, del toreo y la caza, gentes del mundo rural con sensación de abandono por el urbanocentrismo reinante, cis-hombres amenazados de perder sus privilegios por el asentamiento de los postulados feministas, empresarios con miedo a perder también sus privilegios por el ataque del “fantasma comunista” y un largo etcétera.

Los de Vox han entrado de lleno en la batalla cultural por construir un pueblo apto para crear una hegemonía diferente (Mouffe).

Si nos detenemos en el mundo de lo agro, veremos cómo Vox intenta aglutinar tanto a los grandes empresarios del agro-negocio como a los pequeños y medianos agricultores, así como los ganaderos que se mantienen en los diferentes modelos convencionales ahora puestos en entredicho por el movimiento ecologista y agroecológico. También los cazadores serían parte de ese “nosotros” construido por Vox cuando se refiere al mundo rural.

Vox quiere capitalizar a todos los perdedores de esa supuesta transición ecológica que promulga la Agenda 2030 de Naciones Unidas, y se ha puesto de parte del agronegocio y de sus maneras intensivas y extractivistas, aunque intente ocultarlo bajo sus estrategias populistas.

De todos los tuits recopilados Vox en ningún momento trata de diferenciar a los distintos tipos de agricultura ni ganadería. Parece que los asesores del partido siguen a Laclau cuando éste nos hablaba de que el discurso tenía que ser lo más ambiguo posible para que se pudiera abarcar al mayor número posible de sectores sociales que estuvieran en distinto grado de conflicto con la autoridad (Laclau, 2005). La ambigüedad se hace bien patente en todo lo referente al mundo de lo agro.

CAPÍTULO 5: **CONCLUSIONES DESDE UNA PERSPECTIVA AGROECOLÓGICA**

A lo largo de este trabajo hemos podido entender cómo el medio rural es sin lugar a dudas un territorio en disputa. En esa batalla, Vox ha querido hacer del mundo rural un estandarte de los valores patrios, para ello, no dejará de instrumentalizar algunos de los elementos culturales claves para aglutinar a todas esas minorías amenazadas y con un fuerte sentimiento de incompreensión frente a la velocidad de los tiempos post modernos y la crisis medioambiental provocada por los desmanes capitalistas.

Hemos podido distinguir a través del análisis de sus relatos varios ejes vertebradores de su discurso en referencia a lo agro y que hemos querido clasificar en dos grandes bloques: la lucha por los símbolos – populares y de clase- y la confrontación ellos/nosotros, éstos serán a nuestra manera de entender las claves a las que hay que atender para entrar de lleno en la batalla cultural aupada por la extrema derecha española.

Vox, experimento español de la extrema derecha 2.0 hará de la *memización* una de sus mayores armas para articular un bombardeo sistemático lleno de cinismo con el fin de sacar provecho electoral de todos y cada uno de los conflictos latentes en el medio rural. El *inmediatismo* de sus ataques será otra de sus bazas en esa batalla por la representación de esos sectores sociales más afectados por la crisis sistémica y medioambiental provocada por el modelo capitalista del agronegocio.

Y es que la crisis medioambiental actual está generando toda una suerte de brechas por las que el populismo de extrema derecha nostálgico de épocas de desarrollismo patrio sin límites y donde la naturaleza siempre debía estar al servicio del hombre, no deja de querer generar ruido a través de planteamientos que únicamente niegan la realidad de colapso de un sistema minado por sus propios excesos.

A medida que la idea de crisis climática y energética va haciéndose más fuerte en el imaginario colectivo y los agentes generadores principales de la crisis son interpelados desde los movimientos contestatarios e incluso desde instancias gubernamentales neoliberales, la extrema derecha 2.0 española opta por agarrarse a un negacionismo estratégico para aglutinar en sus filas a todos los que de alguna manera están siendo interpelados por sus prácticas abusivas para con el

medio y así generar un marco de conflictividad que le permita cuestionar a las élites políticas que han generado la situación actual de crisis pero sin cuestionar el modelo económico capitalista.

A la situación de crisis climática hay que sumarle la sensación de abandono que lleva arrastrando el medio rural desde hace años con la centralidad excesiva de las urbes y la imposición de las maneras urbanas como referente cultural en todos los ámbitos de la vida con la globalización de aliada.

A ese contexto habría que añadir también el poco tejido social contestatario y disidente que se ha ido labrando en el medio rural del Estado español en los últimos años. Desde la revolución verde la agricultura de la península se dispuso para trabajar a favor del capital abandonando la tierra a su suerte. El campesinado fue dejando su sitio al empresariado agrícola y su mentalidad capitalista. El medio rural se llenó de entusiasmo extractivista a manos de unos pocos que cada vez acaparaban más tierras a la vez que un coto privado de caza se extendía por todo el territorio ocupando casi el 90% del total del suelo nacional.

Con este panorama no es difícil que las pretensiones populistas tengan éxito. Al deseo de quienes han ganado mucho con el modelo extractivista de seguir engordando su fortuna se une el sentimiento de incompreensión de quienes no han entendido aún los cambios sociales de las últimas décadas por la velocidad y la *liquidez* de la era de la globalización.

Por ello, es importante entender qué es lo que está diciendo Vox, cuáles son sus propuestas y soluciones para poder hacerle frente desde el movimiento agroecológico. La agroecología igual que no puede darle la espalda al feminismo, tampoco puede abstenerse en la lucha antifascista. La agroecología será antifascista o no será. Para ello hay que plantarse y desenmascarar al nuevo fascismo y sus tácticas de distracción, este trabajo está en esa línea de aporte de herramientas que faciliten el avistamiento de las fuerzas de extrema derecha por nuestros territorios.

La ruralidad del territorio ocupado por el estado español no es en ningún caso un ente homogéneo con una clara tendencia ideológica o tradicionalmente asociada a un partido político, tampoco puede tildarse de conservadurista o reaccionaria. La ruralidad es diversa y compleja, y desgraciadamente sin alternativas reales que posibiliten las resistencias a las fuerzas de extrema derecha. Es un vacío que Vox interpreta como posibilidad de éxito.

El modelo del agronegocio capitalista se ha dedicado a atomizar las fuerzas sociales, a individualizar el campo, generando un mapa social caracterizado por estar subordinado a las cadenas globales y grandes distribuidoras produciendo una pérdida total de agencia bajo esa

subordinación. En ese desconcierto generalizado las soluciones fáciles populistas se hacen fuertes y permiten no mirar la realidad de crisis en la que nos encontramos.

A lo largo de este trabajo hemos visto que lo que caracteriza a Vox es la simpleza de sus soluciones y la negación de colapso. Desde un *neolenguaje* simplificador Vox solo genera ruido mediático para mantenerse vivo. Hemos podido ver como no profundiza en absoluto en ninguno de los problemas medioambientales y sigue manteniendo en sus discursos toda una amalgama de proclamas productivistas y extractivistas. No aborda en ninguno de los casos ninguna de las problemáticas actuales que están desbordando a las gentes dedicadas a la agricultura y a la ganadería.

Todas sus propuestas relacionadas con el mundo agrario planteadas en los diversos programas electorales no dejan de ser simples proclamas electoralistas que apelan a una España *trasnochada de charanga y pandereta y de sagradas tradiciones* que, si bien existe, nada la conecta directamente con las formas capitalistas de entender lo agro, sino todo lo contrario.

La agroecología tiene que hacer un esfuerzo tremendo por sacar a la luz las tradiciones agroecológicas de la ruralidad española, ahí es donde tenemos que mirar, en ese legado histórico de sabiduría aplastada por la revolución verde pero que sobrevive en nuestros territorios. Hay que reivindicar ese tradicionalismo que engancha con la sostenibilidad, que cuida de la tierra y que tiene una comprensión holística de la naturaleza, reforzarlo y mimarlo. Para ello hay que confrontar el imaginario español esparcido por las urbes que conecta lo rural con el conservadurismo y no con el conservacionismo.

Esa afirmación generalizada que solo estigmatiza y ahonda la brecha es la que permite ahora más que nunca que se cuele el populismo de extrema derecha desde la resignación. Alerta pues, a una oleada de populismo rancio que dificultará más si cabe la lucha agroecológica en esta fase de derrumbe capitalista donde nadie quiere perder.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso-Muñoz, L., Miquel-Segarra, S., & Casero-Ripollés, A. (2016). *Un potencial comunicativo desaprovechado. Twitter como mecanismo generador de diálogo en campaña electoral (An untapped communicative potential. Twitter as a dialogue generator mechanism in electoral campaign)*. *Obra digital*, (11), 39-59.
- Arendt, H. (1993) «Verdad y política», en *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política*, Península, Barcelona. Pág. 253
- Ballesteros-Aguayo, L. (2021). *Posverdad de Lee McIntyre* (traducción de Lucas Álvarez); Madrid: Cátedra, 2018 [Reseña]. Monograma. *Revista Iberoamericana de cultura y pensamiento*, 8, 265-273
- Beck, Ulrich (2015) *El riesgo de la libertad digital. Un reconocimiento demasiado frágil*. Recuperado de: *Quaderns de la Mediterrània = Cuadernos del Mediterráneo*, ISSN 1577-9297, N°. 22, 2015 \ (Ejemplar dedicado a: Retos mediterráneos hoy), págs. 311-314
- Berrocal, S., Campos, E., & Redondo, M. (2014). *Prosumidores mediáticos en la comunicación política: El “politainment” en YouTube (Media prosumers in political communication: Politainment on YouTube)*. *Revista Comunicar*, 21(43), 65-72
- Campos-Domínguez, E. (2017). *Twitter y la comunicación política (Twitter and political communication)*. *El profesional de la información*, 26(5), 785-793.
- Casero-Ripollés, A., Miquel-Segarra, S., & Alonso- Muñoz, L. (2016). *El potencial dialógico de Twitter en campaña electoral. El caso de PSOE y Podemos en España* In 2016 11th Iberian conference on information systems and technologies (Cisti). Las Palmas
- Catalán, Miguel (2017). *Mentira y poder político*
- D’Adamo, O. y García Beaudoux, V. (2012): “El relato político”, *Más poder local*, 9, pp. 32-33.
- D’Adamo, O. y García Beaudoux, V. (2013): *Storytelling y comunicación política: el valor de un relato bien contado*, en I. Crespo y J. Del Rey, eds., *Comunicación Política & Campañas electorales en América Latina*, Buenos Aires, Editorial Biblos, pp.55-69.

- D'Adamo, O. y García Beaudoux, V. (2016a): *Campaña negativa. Análisis de los spots televisivos de siete elecciones presidenciales argentinas (1983-2011)*, en J. del Rey Morató,
- A. Campillo y Y. Guan, eds., *Campañas electorales en América Latina, España y Portugal, Madrid, Fragua*, pp.35-45
- D'Adamo, O. Y García Beaudoux, V. (2016b): *Comunicación Política: narración de historias, construcción de relatos políticos y persuasión*, *Revista Comunicación y Hombre*, 12, pp.33-36.
- D'Adamo, O. y García Beaudoux, V. (2016c): *Doce ingredientes para la construcción de un regato de gobierno*, en E. Richard y A. González, eds., *Manual de Comunicación de Gobierno*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pp. 195-2010
- Del Vicario, M., Bessi, A., Zollo, F., Petroni, F., Scala, A., Caldarelli, G., Stanley, H., & Quattrocioni, W. (2016). *The spreading of misinformation online. Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(3), 554-559.
- Del-Fresno-García, M., & Manfredi-Sánchez, J.-L. (2018). *Politics, hackers and partisan networking. Misinformation, national utility and free election in the Catalan independence movement. Profesional De La información*, 27(6), 1225–1238.
- Del-Fresno-García, Miguel. *Desordenes informativos: sobreexpuestos e infrainformados en la era de la posverdad. El Profesional de la Información*, vol. 28, no. 3, May-June 2019
- Drezner, Daniel W. (2016). *Why the post-truth political era might be around for a while. En The Washington Post*, 16 de junio de 2016. <https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2016/06/16/why-the-post-truth-political-era-might-be-around-for-a-while/>
- Eco, Umberto (1995). *Conferencia en la Universidad de Columbia*. Recuperado de: Umberto Eco: *Ur-fascismo | El Ambigú de las Letras* (wordpress.com)
- F. Alonso-Fernández. *Las nuevas adicciones*, Madrid, Tea, 2003, p. 156
- Fernández, C. (2012). *Twitter y la ciberpolítica (Twitter and the cyberpolitics). Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 5(1), 9-24.

- Flood, Alison (2016). *Post-truth named word of the year* by Oxford dictionaries. En The Guardian, 15 de noviembre de 2016. <https://www.theguardian.com/books/2016/nov/15/post-truth-named-word-of-the-year-by-oxford-dictionarie>
- Arroyo, F. “*La posverdad de las mentiras*”. El País, 8 de junio de 2018
- G. Vattimo. *La sociedad transparente*, Barcelona, Paidós, 1996, p. 76
- Orwell, George (2011): *Homenaje a Cataluña*. Miguel Temprano (tr.) y Miquel Berga (prol.) Barcelona: Debolsillo.
- Gomez Villar, A. (2021) *Ch. Mouffe: discontinuidades y fisuras teóricas tras el populismo de izquierda*. Revista de Filosofía Open Insign, XII (26), 111-129
- Guy Debord (1967) *.La sociedad del espectáculo* (1967), editado en Miguel Castellote 1976, reeditado por Pre-Textos (2000 y 2003).
- Turim, V., & Micó-Sanz, J. L. (2022). *¿Ciudadanas o políticas? Las cuentas de Twitter que los medios y sus directores comenzaron a seguir*. *AdComunica*
- Iyengar, S; Westwood, S. *Fear and loathing across party lines: new evidence on group polarization*. American Journal of Political Science, vol. 59, nº 3, p. 690-707, 2015.
- Jareño Romera, M. (2019). *MUDE, CAS Y ROVIRA KALTWASSER, CRISTÓBAL (2019): POPULISMO: UNA BREVE INTRODUCCIÓN*. *Anuario Del Conflicto Social*, (8).
- Esteban, Benito (2016). *Una aproximación al transmedia, el storytelling y los nuevos modelos narrativos electorales en la comunicación política actual*. Universidad de Murcia. 2904-Texto del artículo-16156-1-10-20160706.pdf
- Jivkova-Semova, D., Requeijo-Rey, P., & Padilla-Castillo, G. (2017). *Usos y tendencias de Twitter en la campaña a elecciones generales españolas del 20D de 2015: hashtags que fueron trending topic* (Uses and tendencies of Twitter in the campaign to the Spanish general elections of 2015 20D: hashtags that were trending topic). El profesional de la información.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Nueva York: Penguin Books
- Laclau, Ernest (2005). *La Razón Populista* (1ª edición). Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- MacIntyre, A. (2001) *Tras la virtud*, Critica, Barcelona.



- Marcos-García, S., Alonso-Muñoz, L., & López-Meri, A. (2021). *Campañas electorales y Twitter. La difusión de contenidos mediáticos en el entorno digital*. Cuadernos.Info
- Más-Mamchón, Ll. y Guerrero-Solé, F. (2019). *The use of hashtags as a political branding strategy*. Revista Internacional de Relaciones Públicas, Vol. IX, Nº 17, 5-24.
- McCoy, J. (2022). *Reflexiones sobre el populismo y la polarización en América Latina y sus consecuencias para la democracia*. Desafíos, 34(2), 1-19. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11307>
- McCoy, J.; Rahman, T.; Somer, M. *Polarization and the global crisis of democracy: common patterns, dynamics, and pernicious consequences for democratic policies*. American Behavioral Scientist, vol. 62, nº 1, p. 16-42, 2018.
- Mouffe y Laclau (1987) *Hegemonía y estrategia socialista - Hacia una radicalización de la democracia* (1ª edición). España: Siglo XXI.
- Mouffe, Chantal (2020). *Por un populismo de izquierda*. Editorial Siglo XXI Internacional
- MUDDE, Cas (2000). *The Ideology of the Extreme Right*. Manchester University Press
- MUDDE, C. y Rovira Kaltwasser, C (2019). *Populismo. Una breve introducción*, Madrid, Alianza.
- Núñez López, A. *El storytelling y la hoguera digital* Harvard Deusto Marketing y Ventas ISSN 1133-7672, Nº. 93, 2009, págs. 58-63 en http://www.gestion.com.do/pdf/019/019-j_storytelling.pdf
- Núñez, A (2007): *¡Será mejor que lo cuentes!* Barcelona, Empresa active
- Pedemonte, D. (2016) *Matices de un relato con pocos matices: comunicación gubernamental en los gobiernos kirchneristas*, en M. Riorda y O. Rincón, eds., Comunicación gubernamental en acción. Narrativas presidenciales y mitos de gobierno, Buenos Aires, Editorial Biblos, pp.93-109
- Pérez Zafrilla, P. J. *Por qué fracasa la deliberación y cómo podemos remediarlo. Una alternativa ética al enfoque neurocientífico*. Daimon – Revista Internacional de Filosofía, nº 70, p. 131-146, 2017.

- Piscitelli, A. (2011). *Twitter, la revolución y los enfoques ni-ni* (Twitter, the revolution and the *ni-ni* approaches). In J. L. Orihuela (Ed.), *Mundo Twitter* (Twitter world) (pp. 15-20). Barcelona: Alienta.
- Piscitelli, A. *Prólogo: Twitter, la revolución y los enfoques ni-ni*, en Orihuela, J.L. (2011). *Mundo Twitter*. Barcelona: Alienta
- Robert, David. (2017) *Donald Trump and the rise of tribal epistemology*. Disponible en: <https://www.vox.com/policy-and-politics/2017/3/22/14762030/donald-trump-tribal-epistemology> (consultado el 25/01/2018)
- Salmon, Christian. (2008). *Storytelling. La máquina de fabricar historias y formatear las mentes*. Barcelona: Atalaya. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/207321315/Storytelling-La-Máquina-de-Fabricar-Historias-y-Formatear-las-mentes>
- Sarasqueta, G (2020) *Anatomía del relato político: conceptualización, funciones y piezas de una herramienta comunicacional estratégica. El caso del presidente Mauricio Macri* (2015-2018)
- Selbin, E. (2012) *El poder del relato. Revolución, rebelión, resistencia*, Buenos Aires, Interzona.
- Steven Forti (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Madrid: Siglo XXI.
- Sunstein (2003), C. *República.com: internet, democracia y libertad*. Barcelona: Paidós.
- Theodor W. Adorno (1967) *Conferencia en Universidad de Viena. Recuperado de: Aspectos del nuevo radicalismo de derechas*. Editorial Suhrkamp
- Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). *The spread of true and false news online*. *Science*, 359(6380), 1146-1151.
- Cabañes, Eurídice. (2018). *¿La dictadura del algoritmo? Sobre la gestión de nuestros datos y Cambridge Analytica*.
- Vicente, Gemma & Rodriguez, Gonzalo & González Gómez, Álvaro. (2021). *Auge electoral de la extrema derecha española. Análisis de la irrupción y evolución del voto de Vox* (2018-2019). *Marco* (Marketing y Comunicación Política). 7. 10.15304/marco.id7891.

ANEXO 1

Selección de tuits recopilados con mayor incidencia mediática codificados en el eje de la Confrontación:

Cuenta	Fecha	Tuit
Cuenta particular de Santiago Abascal	Publicado a las 1:11 p. m. · 20 mar. 2022	!! @Santi_ABASCAL en la gran manifestación del #20MRural Tenemos que defender nuestra economía, nuestra soberanía alimentaria y una manera de vivir que ha sido criminalizada y que ha puesto al borde de la ruina a muchos de nuestros compatriotas.
Cuenta particular de Santiago Abascal	Publicado a las 3:11 p. m. · 21 mar. 2022	Los agricultores, fachas Los ganaderos, fachas. Los pescadores, fachas. Los transportistas, fachas. Los policías, fachas. Los taxistas, fachas. Los obreros, fachas. Los cazadores, fachas. ¡Todos fachas! El PSOE ya se puede quitar lo de obrero y español, que no representan a nadie

Cuenta particular de Santiago Abascal	Publicado a las 8:15 p.m. · 20 mar. 2022	Con nuestro campo; con los ganaderos, con los agricultores, con los cazadores, con los españoles que cuidan nuestro mundo rural y natural, y que han sido criminalizados y arruinados por impuestos abusivos e ideologías extremas.
Cuenta Nacional de Vox	Publicado a las 12:00 a.m. · 7 jun. 2022	Dice la prensa que hay alerta en la izquierda por la fuga de voto a VOX en las zonas rurales. Claro, ¿Quién iba a pensar que la gente de la España rural votaría a quien defiende su modo de vida y no a quienes les llaman terroristas por conducir un tractor y criar cerdos?
Cuenta Nacional de Vox	Publicado a las 12:09 a.m. · 7 jun. 2022	Cada vez más españoles del campo, de la mar, de la industria, de las pequeñas ciudades y de los grandes núcleos ven en VOX un refugio y una esperanza ante tanta ruina.  @Macarena_Olona en #DebateRTVE "Con VOX puedo asegurar que de la educación se va a eliminar todo sectarismo, y que la caza y el mundo rural van a estar protegidos".  #VotaMacarenazo https://t.co/j77vqd0rPB
Cuenta de Vox Almería	Publicado a las 9:25 a.m. · 12 jun. 2022	El mundo rural es criminalizado por el globalismo que busca la ruina de nuestros agricultores. 🗣️ @Rodrigo_AlonsoF: “A ti agricultor te dicen que eres poco menos que un terrorista climático. Lo dicen los ecologistas de salón que no saben distinguir un huevo de una castaña”. https://t.co/SGmoKigphU

Cuenta particular de Jorge Buxadé y retuiteado por Vox Málaga	Publicado a las 12:48 p. m. · 11 jun. 2022	<p>Defendamos lo nuestro. Nuestra industria y empleos, ¡frente a la competencia desleal extranjera!!</p> <p>Defendamos nuestro mar, tierra, patrimonio natural, ¡frente a quienes vengan a depredarla y frente a esos ecolegetas que quieren condenar a la sed a Málaga!!</p> <p>@vox_malaga</p> <p>https://t.co/RqgL5nty0Z</p>
Cuenta oficial del sindicato Solidaridad	Publicado a las 12:16 p. m. · 16 jul. 2022	<p>Los pijos urbanitas de medio ambiente no van a venir a decirles a los trabajadores del campo cómo cuidarlo.</p> <p>https://t.co/Yor9mrW0cv</p>
Cuenta Nacional de Vox	Publicado a las 11:46 a. m. · 16 jul. 2022	<p>Las consecuencias del fanatismo climático las sufren los trabajadores del campo.</p> <p>Puro sentido común ↓</p> <p>https://t.co/rVd9dgZxeq</p>
Cuenta particular de Macarena Olona	Publicado a las 10:04 a. m. · 6 abr. 2022	<p>Algodoneros, esclavistas que someten a los trabajadores a jornadas inhumanas bajo el consumo de cocaína. Son algunos de los bulos que “Lady paro” ha abonado estos días.</p> <p>Hoy alzo la voz por la hostelería de #Feria en #Andalucia. En defensa de lo nuestro.</p> <p>https://t.co/6xRaHEwKRR</p>

Cuenta Nacional de Vox	Publicado a las 7:20 p.m. · 29 mar. 2022	<p>👉 Religión climática o energía asequible.</p> <p>👉 Ecologismo progre o industria.</p> <p>👉 Pacto Verde o futuro.</p> <p>👉 Agenda 2030 o soberanía.</p> <p>https://t.co/F11AcuK9Br</p>
Cuenta particular de Ortega Smith	Publicado a las 3:18 p.m. · 20 mar. 2022	<p>Miles de españoles salimos juntos de nuevo a la calle para protestar contra este gobierno traidor y liberticida, que maltrata al campo y tiene a España arruinada.</p> <p>#VOXConElCampo</p> <p>https://t.co/b1LMKKid9n</p>
Cuenta Nacional de Vox	Publicado a las 9:20 p.m. · 1 abril. 2022	<p>"En España habrá escasez de leche, cada vez quedamos menos ganaderos"</p> <p>Entrevista a Roberto López, el ganadero que es la voz de la ruina de miles de familias del mundo rural. Por @agusbenito</p> <p>HILO ↓</p> <p>https://t.co/0Y93OresGE https://t.co/Tsty22OZYI</p>

Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 12:05 p.m. · 1 mayo. 2022	<p>Exacto. Los andaluces tienen memoria y no olvidan cómo durante 40 años el socialismo sumió a Andalucía en la precariedad, ruina y abandono.</p> <p>Ya no engañáis a nadie. El mundo rural sabe que solo VOX defiende sus intereses frente a vuestras políticas de la miseria. https://t.co/ZZ58kPG7ZX</p>
Cuenta Nacional de Vox	Publicado a las 11:29 p.m. · 3 jun. 2022	<p>Todo lo que toca el PSOE lo destruye.</p> <p>Sólo VOX recuperará la seguridad, la industria, el campo y el empleo para los españoles.</p> <p>#CambioReal es https://t.co/zMSWloDnx2</p>
Cuenta oficial de Vox Sevilla	Publicado a las 3:33 p.m. · 7 jun. 2022	<p>Los políticos de siempre han arruinado el campo andaluz, que agoniza ante la falta de agua. El fanatismo climático y el globalismo que pretenden imponernos desde Europa ha convertido el día a día de miles de agricultores sevillanos en un calvario. Necesitamos un #CambioReal 🇪🇦</p> <p>https://t.co/EeLjZqX6DH</p>
Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 7:23 a. m. · 10 jun. 2022	<p>El único objetivo del candidato del PP es parar a VOX para evitar que acabemos con el socialismo. Que siga así. Ya estamos nosotros para proteger al mundo rural, acabar con la inmigración ilegal, industrializar Andalucía, poner fin al drama social del paro...</p> <p>#CambioReal es https://t.co/bjf7wqt2eD</p>


Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 10:04 p.m. · 10 jun. 2022	<p>El olivar tradicional está en riesgo por las políticas globalistas que fomentan la entrada de productos marroquíes.</p> <p>!! El #CambioReal acabará con la competencia desleal que perjudica a nuestros productos y arruina a nuestros agricultores.</p> <p>https://t.co/LwqbaqGMt3</p>
Cuenta de Twitter de Santiago Abascal	Publicado a las 12:50 p.m. · 7 abril. 2022	<p>No vamos a rendirnos hasta meter entre rejas al último de los responsables de que el campo español agonice. Clérigos de la siniestra imponiéndonos la nueva religión, oprimiendo al pueblo trabajador y condenando a los ganaderos. El ministro comunista, la señora Botín y Bill Gates de la mano. Ellos sí pueden comer carne y viajar en avión.</p> <p>Pero tú no.</p> <p>https://t.co/3FxKU7Hpuq</p>
Cuenta oficial de Vox Murcia	Publicado a las 10:37 a.m. · 24 ago. 2021	<p>Los políticos del PPSOE se esconden de su calamitosa gestión en el Mar Menor y vuelven a criminalizar a la agricultura y no al estado lamentable de sus saneamientos. Sólo las propuestas de @vox_es pueden dar una solución definitiva al Mar Menor en muy poco tiempo. #Murcia</p> <p>https://t.co/UfbcahdLzA</p>

Cuenta oficial de Vox Cádiz	Publicado a las 2:41 p.m. · 2 oct. 2021	Hoy #VOX levanta la bandera por el mundo rural, por nuestros agricultores y ganaderos, por las mujeres del campo, por los jóvenes, por la caza y por un futuro próspero para nuestros pueblos.
Cuenta oficial de Vox Almería	Publicado a las 2:23 p.m. · 2 oct. 2021	🇪🇸 En Huércal-Overa defendiendo el mundo rural, nuestra agricultura y sector primario, la caza, nuestras raíces y costumbres. ¡Orgullosos de lo nuestro! En VOX lo tenemos claro y así lo decimos en cada rincón de España. ¡Lo nuestro primero! 🇪🇸 #VOXConElCampo https://t.co/GY0FibtAcI
Cuenta nacional de Vox	Publicado a las 10:22 p.m. oct. 2021	Este gobierno pisotea la Constitución y las libertades, destruye la seguridad de los españoles, arruina a las clases medias, ataca nuestra industria y nuestro campo, pacta con los enemigos de la nación...No puede haber relevo, es necesaria una alternativa. https://t.co/w9ya21IQ9O
Cuenta oficial de Vox Murcia	Publicado a las 8:18 p.m. · 17 nov. 2021	La irresponsabilidad de unos políticos sin escrúpulos que han creado una farsa en el Mar Menor que se arregla abriendo las golgas, seguidos por una fiscalía politizada y un gobierno regional y un PP en descomposición, traen esto. Nuestro apoyo a los agricultores y repulsa a ALDI. https://t.co/x1Hp7n0bjw

ANEXO 2

Recopilación de tuits sobre Garzón y las macro-granjas de más incidencia mediática:

Cuenta	Fecha	Tuit
Cuenta nacional de Vox	Publicado a las 3:15 p. m. · 7 jul. 2021	Para esto ha quedado la izquierda. Para hablar en lenguaje inclusivo, disfrazarse de colorines y demonizar el consumo de carne. ¿Y los políticos progres se preguntan cómo perdieron la confianza de la España que madruga? Nuestros ganaderos tienen claro que #MenosComunismoMásVida https://t.co/PZx45rmaEL
Cuenta nacional de Vox	Publicado a las 12:05 p. m 11 ene. 2022	Alberto Garzón es solo un pelele encargado de bombardearnos con otro de los mantras de la Agenda 2030: que los españoles no coman carne. 🗨️ En #AgendaEspaña es siempre apoyaremos al mundo rural y a nuestra ganadería, tan maltratada por unos gobiernos y otros.
Cuenta particular de Iván Espinosa de los Monteros	Publicado a las 11:18 a. m. · 4 ene. 2022	Este Gobierno ha atacado a la industria del automóvil, a la del azúcar, a la de la hostería y el turismo, a la agricultura... faltaba la ganadería. Faltaba. «Garzón afirma en The Guardian que España exporta carne de mala calidad de animales maltratados»


Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 12:18 a. m. · 5 ene. 2022	<p>Este tipo, colocado a dedo por Juanma Moreno, pide limitar el consumo de carne. El PP, al igual que PSOE y Podemos, quiere llevar a la ruina a los ganaderos con su globalismo empobrecedor.</p> <p>¡Los andaluces comeremos la carne que nos dé la gana!</p>
Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 5:25 p. m. · 4 ene. 2022	<p>Alberto Garzón muestra su odio hacia España atacando a los ganaderos españoles. Hay que ser muy ignorante para afirmar que España exporta carne de mala calidad.</p> <p>En Andalucía tenemos la suerte de poder disfrutar de un chuletón de vaca retinta o de un buen jamón de Jabugo.</p> <p>https://t.co/iAu8qLNIW5</p>
Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 1:09 p. m. · 10 mar. 2022	<p>Juanma Moreno abraza la Agenda 2030 que sataniza el consumo de carne y arruina a nuestros ganaderos.</p> <p> @GaviraVOX: "Han convertido el necesario cuidado del medioambiente en una amenaza para la supervivencia de nuestro sector primario".</p> <p>Solo VOX protege el mundo rural.</p> <p>https://t.co/ev272EQoWU</p>



Cuenta particular de Santiago Abascal	Publicado a las 12:29 p.m. · 8 jul. 2021	<p>Clérigos de la siniestra imponiéndonos la nueva religión, oprimiendo al pueblo trabajador y condenando a los ganaderos. El ministro comunista, la señora Botín y Bill Gates de la mano. Ellos sí pueden comer carne y viajar en avión.</p> <p>Pero tú no</p> <p>https://t.co/3FxKU7Hpug</p>
Cuenta nacional de Vox	Publicado a las 1:35 p.m. · 11 ene. 2022	<p>Pasos de la Agenda 2030:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lanzar bulos sobre maltrato animal para criminalizar a los trabajadores del campo. 2. Señalarte por comer carne y obligarte reducir su consumo. 3. Hablar de beneficios de la "carne" artificial. 4. Comida artificial para ti, chuletones para ellos. <p>https://t.co/SfGW1ryDO1</p>

ANEXO 3

Recopilatorio de los tuits con más incidencia mediática sobre la caza o actividad cinegética:

Cuenta	Fecha	Tuit
Cuenta oficial de Vox Almería	Publicado a las 2:23 p. m. · 2 oct. 2021	<p>En Huércal-Overa defendiendo el mundo rural, nuestra agricultura y sector primario, la caza, nuestras raíces y costumbres. ¡Orgullosos de lo nuestro!</p> <p>En VOX lo tenemos claro y así lo decimos en cada rincón de España. ¡Lo nuestro primero! 🇪🇸</p> <p>#VOXConElCampo</p> <p>https://t.co/GY0FibtAcI</p>
Cuenta nacional de Vox	Publicado a las 3:09 p. m. · 23 ene. 2022	<p>VOX con la España real en la gran manifestación de Alma Rural.</p> <p>@Jorgebuxade "No puede existir una España verde en números rojos. La agricultura, ganadería, pesca, artesanía y caza son sectores estratégicos para nuestra Nación".</p> <p>#VOXConElCampo</p> <p>https://t.co/qHhtqfzine</p>
Cuenta oficial de Vox	Publicado a las 7:27 p.	<p>!!ÚLTIMAHORA.</p> <p>@Macarena_Olona firma el Pacto Andaluz por la Caza en defensa del sector cinegético y de los</p>

Andalucía	m. · 10 jun. 2022	cazadores.  "Para mí es un honor haber sido la única candidata que mencionó la caza en el debate. Estamos comprometidos con los más de 280.000 cazadores andaluces". https://t.co/LsLVdp9NJd
Cuenta nacional de Vox	Publicado a las 2:28 p. m. · 13 nov. 2021	Con la España que madruga. Apoyando al campo y a la caza en Madrid frente a la agenda 2030 que quiere acabar con el mundo rural y nuestras tradiciones. Hoy se han manifestado en Madrid y allí hemos estado desde @VOX_Congreso apoyando sus reivindicaciones https://t.co/sJcZ6ihJvz
Cuenta particular de Javier Ortega Smith	Publicado a las 11:25 a. m. · 22 abr. 2022	Ayer, junto a @TFernandezRios y @A_LopezMaraver, nos reunimos en la sede con diferentes representantes de la caza para escuchar de primera mano sus problemas y mostrarles todo nuestro apoyo. Seguiremos defendiendo la caza sin ningún complejo. https://t.co/PLuNzEChuL
Cuenta nacional de Vox	Publicado a las 4:55 p. m. · 3 nov. 2021	VOX estará en las concentraciones que convoquen los cazadores y las diversas asociaciones en defensa del mundo rural y la caza. La primera será el 13 de noviembre. También el 23 de enero y el 20 de marzo, impulsadas por diversas plataformas. https://t.co/2pjZXnECFc

Cuenta particular de Santiago Abascal	Publicado a las 9:48 p.m. · 19 may. 2022	<p>“A los que se oponen a la caza, les digo que hay un lugar para volver que ellos nunca conocerán: el monte soberano”, Felipe Choclán, Montero de Andújar. Mi abuelo. Gracias @andaluciacaza. Sois respeto, conocimiento y poesía de la caza y la naturaleza. #LaCazaTambienVota</p> <p>https://t.co/hxf79wFcRW https://t.co/Nllh4FmGPa</p>
Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 12:35 10 de junio de 2022	<p> @Macarena_Olona se compromete a fomentar la caza desde VOX tras firmar el Pacto Andaluz por la Caza de la FAC. Sí. Con VOX en San Telmo, los ataques a la caza llegarán a su fin.</p> <p>https://t.co/bhDbeXLwXU</p>
Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 8:17 p.m. · 28 nov. 2021	<p>Gélida mañana de caza en Padul con cazadores de la Sdad. “La Codorniz”. Compartiendo una jornada con ellos comprendo este deporte, el amor a la naturaleza y sus beneficios.</p> <p>!!@AndaluciaVox defiende la caza frente animalistas y un Gobierno del PP en la Junta que los arrincona. https://t.co/FIBVS7j7jp</p>
Cuenta oficial de Vox Andalucía	Publicado a las 2:57 p.m. · 10 abr. 2022	<p>El Gobierno de Juanma Moreno ha sido incapaz de aportar políticas eficaces y valientes en defensa y beneficio de la caza, un sector que genera riqueza y empleo.</p> <p> @fjocana: "Su seguidismo de las políticas de izquierdas es preocupante".</p> <p>https://t.co/mGL8VEVMGI</p>

<p>Cuenta oficial de Vox Almería</p>	<p>Publicado a las 2:12 p. m. · 28 sept. 2021</p>	<p>Este sábado en Huércal-Overa saldremos a defender al mundo rural.</p> <p>Nos sentimos orgullosos de nuestro campo, nuestra ganadería, nuestras costumbres, nuestra cultura... ¡Lo nuestro primero! 🇪🇸</p> <p>📍 Plaza del Ayuntamiento.</p> <p>🕒 12:30.</p> <p>¡Acude con tu compañero de caza!</p> <p>https://t.co/kLGnJudmka</p>
<p>Cuenta oficial de Vox Murcia</p>	<p>Publicado a las 3:35 p. m. · 11 oct. 2021</p>	<p>🇪🇸 Desde VOX todo nuestro apoyo y defensa a la caza, como actividad necesaria y tradicional del mundo rural como venimos diciendo desde nuestra fundación.</p> <p>#VOXConElCampo</p> <p>#VOXConLaCaza</p> <p>https://t.co/9NEiqhT1t0</p>