



TÍTULO

**POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO
PRODUCTIVO DE ENTRE RÍOS
ASIMETRÍAS Y PROCESO DE CONVERGENCIA EN LA REGIÓN
CENTRO ARGENTINA**

AUTORA

María Laura Bevilacqua

Esta edición electrónica ha sido realizada en 2011

Director	Sebastián Rovira
Co-directora	Graciela Mingo
Curso	VIII Maestría en Desarrollo Económico de América Latina (2008)
ISBN	978-84-694-3723-0
©	María Laura Bevilacqua
©	Para esta edición, la Universidad Internacional de Andalucía



Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas

Usted es libre de:

- Copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra.

Bajo las condiciones siguientes:

- **Reconocimiento.** Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).
- **No comercial.** No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- **Sin obras derivadas.** No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

- *Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.*
- *Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.*
- *Nada en esta licencia menoscaba o restringe los derechos morales del autor.*

**POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL
DESARROLLO PRODUCTIVO DE ENTRE
RÍOS. Asimetrías y proceso de convergencia
en la Región Centro Argentina**

2010

**DIRECTOR: MS. ROVIRA SEBASTIÁN
CO-DIRECTORA: MS. LIC. GRACIELA MINGO

AUTORA: LIC. MARÍA LAURA BEVILACQUA**

DICIEMBRE, PARANÁ ENTRE RÍOS - ARGENTINA

Contenido

1.- Resumen	3
2.- Introducción.....	4
2.1 - Contexto General	5
3. -Objetivo general	8
3.1 - Objetivos Específicos	8
4.- Aproximaciones conceptuales	9
4.1- Desarrollo Económico y Estructura Productiva.....	16
5.- Hipótesis o supuestos que guiaron el estudio.....	23
6.- Metodología de Trabajo.....	24
7.- El Cambio Estructural en la República Argentina: desde el período de convertibilidad a la etapa post-devaluación.....	27
8.- La Región Centro:	35
8.1.- Delimitación espacial de y sus antecedentes históricos	35
8.2- La Región Centro desde el punto de vista de la Competitividad	40
8.3 - Análisis de la estructura productiva de la Región Centro	45
8.4.- Análisis Comparativo del Producto Bruto Geográfico de las Provincias de la Región.....	47
8.5.- Cambios en la estructura productiva en las provincias de la Región Centro	54
8.6.- El comportamiento de la industria manufacturera en las economías provinciales	66
8.6.1.- Análisis de las estructuras industriales en Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba	71
9.- Ciencia, Tecnología e Innovación productiva	86
10.- Realidad y perspectiva del Sector Industrial Entrerriano	92
11.- Conclusión	99
12.- Futuras líneas de Investigación.....	102
13.- Bibliografía.....	103
ANEXO 1	107
ANEXO 2	111

1.- Resumen

En la actualidad existen nuevas configuraciones territoriales, conformadas por unidades político administrativas sub-nacionales que presentan características comunes, las cuales, se integran a través de acuerdos provinciales en miras de consolidar su estructura económica, vigorizando sus fortalezas a través del aprovechamiento de la sinergia conjunta que le permita intensificar las ventajas que presenta cada uno de los integrantes y al mismo tiempo tratar de disuadir las debilidades existentes en base a una política integral para implementar estrategias de desarrollo sostenible; y es en este marco donde se circunscribe la Región Centro de la República Argentina, objeto de estudio de esta tesis.

Por otro lado, las heterogeneidades productivas provocan diferentes resultados en cuanto al desarrollo económico de una región. Se parte del pensamiento que para forjar de manera armónica el desarrollo sostenible del territorio se deberá focalizar en la consecución del progreso técnico, orientándose en el desarrollo y fortalecimiento de sectores productores de bienes que contengan una elevada proporción de investigación, desarrollo e innovaciones.

A partir del enfoque global de la políticas públicas en Argentina - y la región en particular-, junto con el análisis de datos estadísticos, relacionados con el Producto Bruto Geográfico (periodo 1993 -2008) y datos del Censo Económico Nacional 2004, de cada una de las provincias que componen la Región Centro Argentina, se pretende determinar cuáles son las actividades económicas principales que forman la estructura productiva de la Región, para establecer si el sector económico principal de la provincia de Entre Ríos es la explotación de los productos primarios y una industria manufacturera ligada a dichas actividades, las que generan, en relación a sus pares, un menor valor agregado en sus productos, y sea ésta la razón por la cual la región ha quedado rezagada. Al mismo tiempo se realiza un análisis comparativo que permite determinar el grado de competitividad que ofrece la región en su conjunto y cada provincia que la

compone, en forma particular, tratando de establecer las heterogeneidades propias de cada territorio para ser subsanadas con políticas específicas y dirigidas a corregir las asimetrías existentes.

2.- Introducción

La tesis presentada se ha realizado en base a un análisis de los cambios estructurales operados en la economía general y la industria manufacturera, en particular, tanto a nivel nacional como provincial, en el periodo 1993/2008 - por ser los años en que se cuenta con información estadística oficial- e indaga de qué manera se reflejan estos cambios en el desarrollo de las provincias que conforman la Región Centro Argentina.

El análisis de la senda de especialización que siguieron las diferentes estructuras productivas provinciales será el punto clave a investigar. Los datos empíricos constituyen una de las herramientas con que se van corroborando los cambios. La información considerada se refiere a los Productos Brutos Geográficos (PBG) provinciales y del Censo Económico Nacional de 2004. A partir de esa instancia, se busca determinar cómo han evolucionado y si existió algún tipo de “aprendizaje tecnológico”¹ por parte de las empresas industriales, como así también si se generaron las capacidades tecnológicas que pudieran traducirse en pos del desarrollo sostenible de la región.

El análisis de los temas relacionados con el cambio tecnológico y el desarrollo requiere revisar brevemente algunos conceptos fundamentales; por lo tanto, se parte de analizar los fundamentos teóricos que relacionan al desarrollo económico con la estructura productiva de un determinado territorio, comprendiendo que no todos los sectores productivos tienen el mismo impacto en la generación de valor agregado ni en la economía en general. A su vez, la interrelación con los procesos económicos, políticos y sociales presentados en la Argentina durante la etapa de convertibilidad

¹ Nota: Aprendizaje tecnológico, término que proviene de la fundamentación que varios autores (Cimoli, Porcile, Rovira, Peirano y otros) que serán analizados en la investigación, han encontrado evidencia empírica que demuestran que el crecimiento económico es producto de la innovación, donde la industrialización se logra a través del fortalecimiento de las capacidades tecnológicas mediante el aprendizaje y efecto derrame al resto de la economía.

(fundamentalmente la década del '90) y la etapa post-convertibilidad (desde el año 2001 hasta la actualidad) con las sendas de especialización conseguidas configuran cuáles fueron las políticas que apostaron al crecimiento en el largo plazo de la Región.

Dicho estudio se complementa con un análisis de la competitividad territorial de la Región Centro en su conjunto y de cada provincia que la compone en particular, comprendiendo que las heterogeneidades propias del territorio deben tenerse en cuenta al momento de planear las políticas públicas. El análisis de los cambios en las estructuras industriales provinciales y los aportes en las políticas de ciencia, tecnología e innovación, junto con un estudio de campo; permiten determinar las barreras culturales conservadoras que presenta el empresariado entrerriano y el grado de atraso en cuanto a las políticas propulsoras de generar la apropiación de las innovaciones dentro de la industria manufacturera en Entre Ríos, lo que delinea una provincia que se encuentra relegada respecto a sus pares, pero que presenta inmensas potencialidades en cuanto a su entramado productivo, para despertar en el corto plazo y producir los cambios necesarios para lograr el desarrollo armónico y sustentable del territorio.

2.1 - Contexto General

Se parte por considerar que el proceso de globalización ha provocado asimetrías y estas tienen importantes incidencias en las economías. Las mismas si no son analizados en profundidad y teniendo en cuenta todos los factores posibles de alterar a la economía pueden llegar a tener consecuencias perjudiciales en el largo plazo, y producir un freno en el desarrollo económico-social de la región. A su vez, las políticas de descentralización de las funciones del estado -fundamentalmente en la década de los noventa- provocaron a los países emergentes tensiones distributivas; sumado a lo anterior, la recesión en los países desarrollados² en la actualidad, forjan nuevos desafíos relacionados con la competitividad del territorio, tanto a nivel nacional como sub-nacional.

² La recesión se desata en el año 2008, producto de la crisis hipotecaria ocurrida en Estados Unidos y que afectó a toda la economía mundial.

A su vez, en las dos últimas décadas del siglo XX y en la actualidad, los países Latinoamericanos emprendieron profundos procesos de reforma estructural y el progreso fue frustrante, porque no siempre las políticas lograron equidad, sino que mostraron mayores desigualdades sociales en su interior por el impacto que las mismas provocaron tanto a nivel laboral, económico y social. Desde el año 2002 se aplicaron nuevas orientaciones de política económica. En este nuevo tiempo se ha generado un avance en materia de competitividad y esto produjo ramificaciones claras en el desarrollo de algunos países, como ser Argentina, Brasil y Uruguay.

Es este contexto, donde surgen los actuales retos para los mercados emergentes; más aún cuando hoy cumplen un papel fundamental en la producción mundial, como expresa Robert Zoellick (2009), Presidente del Banco Mundial, quien declaró que *“en 2009 dependen cada vez menos de asistencia externa para el desarrollo”* y queda el interrogante, que al tener la oportunidad, si estos países podrán combatir la pobreza.

En esta configuración surge una nueva visión y valorización de los espacios territoriales que impulsan activamente el desarrollo, fundamentalmente en este nuevo Siglo XXI, que consiste en constituir unidades políticas administrativa sub-nacionales con características comunes, a través de acuerdos provinciales, en miras de consolidar sus estructuras económicas; vigorizando sus fortalezas a través del aprovechamiento de la sinergia conjunta que permita intensificar las ventajas que presenta cada uno de los integrantes y al mismo tiempo tratar de disuadir las debilidades existentes en base a una política conjunta que permita forjar estrategias de desarrollo sostenible.

Acorde a la concepción asumida y en base a la reflexión de los cambios operados dentro del contexto externo e interno, se circunscribe el análisis de la Región Centro de la República Argentina, la cual está conformada por las provincias de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos, y se constituye como una sub-área de la Región Pampeana³.

³ La región Pampeana se encuentra ubicada en el Centro de Argentina. La conforman las provincias de Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos, Buenos Aires y La Pampa. Se caracteriza por ser una de las regiones más ricas en paisaje y producción del país. Dentro de la misma hacemos referencia a la Región Centro que deja de lado a Buenos Aires y La Pampa.

Esta región se fundó a través de un acuerdo político entre los respectivos gobernadores: fue un acuerdo histórico que comenzó en el año 1973 en un momento de identidad política en el espacio territorial, que luego quedó desactivada por el golpe militar, hasta que en la década del noventa tuvieron un nuevo acercamiento los gobernantes. En el año 2004 se converge en un nuevo encuentro, que se denominó el relanzamiento de la Región Centro por parte de las tres provincias.

Entre los objetivos que se pretenden impulsar con esta nueva configuración espacial, se destacan: generar recursos comunes para re-invertirlos en las provincias, corregir las asimetrías de distribución por parte de Gobierno Nacional, realizar inversiones en infraestructuras y generar competitividad territorial a través de la disminución de costos. De la misma forma, se propone una planificación en pos del desarrollo humano y una articulación política y económica con las regiones centrales de Brasil, Chile y Uruguay para establecer las estrategias comerciales que favorezcan la zona, mas aun cuando este espacio territorial conforma una de las vías más transitada del Mercosur y el canal Interoceánico.

No obstante, la experiencia demuestra que éste tipo de uniones en ciertas ocasiones ha acentuado las asimetrías internas provocando una divergencia regional. Para el caso de interés en que se emplaza este estudio, se vislumbra que Entre Ríos presenta el mayor rezago, tanto en cuestiones económicas, industriales, como políticas y sociales. Es por ello que se propone efectuar una investigación exhaustiva que permita determinar cuáles fueron los principales factores que influyeron negativamente en su desarrollo y tratar de establecer si la constitución de la Región Centro trajo nuevas consecuencias adversas o no, que pueden haber acentuado las asimetrías entre las provincias que la componen.

A partir de comprender mejor la implementación de las políticas, en general, y en materia de ciencia y tecnología ,en particular, tanto en el contexto nacional, como por parte del gobierno provincial, los organismos regionales y nacionales, se tratará de obtener una evaluación sistemática e integrada de los avances en materia del desarrollo

sostenible utilizando para dicho análisis, y en forma combinada, indicadores económicos, sociales e institucionales, organizados en un marco sistémico; y así tratar de aportar a la toma de decisiones para disminuir las asimetrías y fomentar el desarrollo sustentable.

3. -Objetivo general

Se puede sistematizar que el objetivo fundamental de este trabajo ha sido analizar las asimetrías existentes en la estructura productiva, en general, y del sector industrial, en particular de la Región Centro, buscando dilucidar el nivel de competitividad, determinando si la provincia de Entre Ríos se encuentra relegada respecto a las dos provincias restantes y en qué medida la constitución del acuerdo regional aumentó o no la brecha tecnológicas e innovativas existente entre éstas.

3.1 - Objetivos Específicos

Para intentar responder a las principales preguntas/objetivos de la investigación, se identificaron algunos objetivos específicos, a saber:

- Comprender la senda de especialización del sector industrial que alcanzaron en las estructuras productivas de las provincias de Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe en el periodo 1993-2008.
- Analizar los cambios experimentados en la Industria Manufacturera, entre los años 1993 y 2008, de las provincias de la Región Centro
- Entender los niveles de competitividad alcanzados por la Región Centro en su conjunto y cada una de las provincias que la componen, de forma particular.
- Evaluar a los sectores difusores del conocimiento y como se han posicionado acorde a la importancia relativa en las sendas de especialización de las economías bajo análisis.

- Reconocer y comparar cuales fueron las políticas que fomentaron el desarrollo de la Región Centro y en cada Provincia.

4.- Aproximaciones conceptuales

Al referirnos al proceso sinérgico que tiene la unión territorial, como en esta oportunidad la Región Centro, primeramente es necesario realizar una aproximación del término “desarrollo” y qué contiene; para lo cual consideraremos que implica un cambio direccional y progresivo (un progreso cuantitativo y cualitativo del territorio), a su vez el término “sostenible” se refiere a la permanencia en el tiempo; por lo cual al hablar de desarrollo sostenible significa un proceso de cambio (mejoramiento) que sea continuo y constante en el tiempo.

El desarrollo se diferencia del concepto del crecimiento, en que el primero es más abarcativo; si bien no se debe desconocer que sin crecimiento no hay desarrollo, sobre todo a largo plazo, este último debe contemplar la accesibilidad a la calidad de vida digna de los ciudadanos, garantizar el acceso a la educación, a la salud y una buena redistribución del ingreso, entre otros factores; sin dejar de lado, que si estamos caracterizando al desarrollo sostenible, debemos tener en cuenta la sustentabilidad del medio ambiente.

Es decir, una definición completa de desarrollo contempla aspectos o dimensiones económicas, socio-institucionales, culturales, laborales, ambientales y de desarrollo humano. Siguiendo a Alburquenque (2008)⁴ podemos decir *“la dimensión social e institucional se trata, entre otros aspectos sustantivos, de la movilización y participación de la población local, la cooperación entre los diferentes actores públicos y privados, la creación de redes y capital social territorial, la coordinación institucional entre los*

⁴ En Déniz y otros (2008). Realidades y Desafíos del Desarrollo Económico de América Latina. Los libros de la Catarata. Madrid.

diferentes niveles y programas de las administraciones públicas, y el fomento a la cultura emprendedora local. En la dimensión ambiental se trata de incorporar el medio ambiente local como un activo fundamental del desarrollo, alentando la valorización del medio natural y el patrimonio cultural como elementos diferenciadores del territorio, cuya conservación y puesta en valor ofrece la posibilidad de incorporar elementos de calidad e identidad diferenciada a los procesos y productos locales, esto es, valor agregado a la competitividad territorial”.

Encadenado a los conceptos anteriores, corresponde especificar el significado del término competitividad, que es una condición inminente para el desarrollo. Michael Porter en su investigación “The Competitive Advantage of Nations” (de 1990) fue el primero en integrar la idea de competitividad generando una definición común entre la rivalidad de empresas y la rivalidad entre países. El autor, definió a la competitividad como un conjunto de condiciones que un país ofrece a las empresas para ser competitivas a escala global.

Por lo tanto podemos decir que a nivel microeconómico para que se fomente el desarrollo, las empresas deben procurar mejorar la productividad en los sectores existentes elevando la calidad de los productos, añadiéndole cualidades deseables, mejorando su contenido tecnológico y/o aumentando la eficiencia en la producción. De esta manera y de acuerdo a este enfoque, las regiones pueden desarrollar la capacidad genuina para competir en los sectores avanzados que presentan nuevos mercados, teniendo en cuenta que ninguna región puede ser competitiva en todos los sectores; y que son las empresas de sectores o sub sectores específicos los verdaderos creadores de las ventajas competitivas y estos mismos son los pilares para propulsar la productividad del conjunto.

En otra línea, se puede retomar las ideas la Comisión de Estudios para América Latina, CEPAL (1990), que en la década del noventa expresaba que la competitividad “auténtica” de una economía se entiende como la capacidad de crecer (o al menos mantener) su porción de mercado internacional con un alza simultánea del nivel de vida de la

población. Asimismo agregaba que dicha capacidad depende de la incorporación de progreso tecnológico, es decir a través de la creación o adaptación de nuevos procesos productivos y la generación de nuevos bienes y servicios, alcanzando los patrones de eficiencia basados en la tecnología de punta. En Octubre de 2010, este organismo manifiesta en su publicación, sobre el análisis del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación de los países del Arco del Pacífico Latinoamericano (APL), el concepto de competitividad sistémica, la cual integra para su análisis diferentes dimensiones: el de la empresa, de la industria o región, el país (ámbito económico y social) y la interacción entre los anteriores niveles.

Distingue a su vez, la competitividad espuria que implica competir con base en la dotación estática de factores derivados de bajos costos o una posición geográfica ventajosa que le otorgue disponibilidad de materias primas o de logística (denominadas ventajas comparativas estáticas) y la competitividad dinámica basada en la incorporación de conocimiento, la diversificación productiva y el desarrollo de capacidades innovadoras, que otorgan las ventajas comparativas dinámicas. Además esta última visión promueve las instituciones y relaciones de los agentes que conforman el sistema nacional de innovación (SNI) como actores claves en el proceso. Esto se fundamenta principalmente en un enfoque de producción de bienes con un intensivo uso de conocimientos y tecnología, para generar un auténtico valor agregado que impulse el desarrollo de la región.

En la idea de que el desarrollo económico y la competitividad tienen cada vez más un carácter localizado, y desde esta perspectiva es posible sostener que una parte fundamental del desarrollo territorial dependerá de la competitividad sistémica, dado que las empresas se encuentran vinculadas en un entramado productivo y no aisladas entre sí (a través de eslabonamientos productivos y en algunos casos más avanzados constituyendo clúster o cadenas de valor), donde todos los participantes – dígame, empresas, proveedores, empresarios, consumidores, y demás actores territoriales - forjan la construcción de un capital social que promueve la introducción de innovaciones productivas, en concordancia con la idea anterior.

Como en este trabajo nos concentramos en la Región Centro, se añade al análisis si la trama productiva de un territorio se encuentran condicionadas por factores de distinta índole que generan impactos directos o indirectos en el grado de competitividad, la cual nos interesa porque describe en parte el grado de desarrollo de un territorio y expresa si existen todas las condiciones necesarias para que una determinada región pueda crecer en el tiempo de forma sustentable, como así también contempla el nivel de vida de sus habitantes y el cuidado del medio ambiente que se integra en el proceso productivo. En este sentido se han ideados distintos indicadores de competitividad que sirven para evaluar las tendencias divergentes – convergentes de competitividad en un espacio o a nivel global.

Dado que el interés está dentro del contexto industrial se puede puntualizar que existen asimetrías que generan distintos impactos en el desarrollo; en consonancia con lo fundamentado por Cimoli (2005), quien expresa que *“no todos los sectores tienen el mismo poder de inducir aumentos de productividad, de promover la expansión de otros sectores o de beneficiarse de tasas altas de crecimiento de las demandas interna y externa, o de generar empleos de alta productividad”*.

La afirmación anterior se corresponde con la nueva corriente cepalina del desarrollo económico, y desde allí se sostiene que reasignar los factores de producción de los sectores de baja productividad hacia aquellos que presentan mayores niveles, es fundamental para dirigir la economía hacia el desarrollo. Esta visión es coincidente con la idea de que el cambio estructural debería estar enfocado en la industria, siendo el sector generador de valor agregado acompañado a su vez por un mayor nivel de empleo, aunque orientado a los sectores con mayores calificaciones para asegurar las sendas del crecimiento en las productividades y se pudiera generar un “efecto derrame” en su interior y luego a nivel del desarrollo local.

Linsu Kim (1993) afirmaba en los noventas que *“La capacidad tecnológica hace referencia a la aptitud de hacer un uso eficaz del conocimiento tecnológico en la*

producción, la ingeniería y la innovación, con el fin de mantener la competitividad, tanto en precio como en calidad. Tal capacidad permite a una empresa asimilar, emplear, adaptar y modificar las tecnologías existentes. Asimismo, le permite crear nuevas tecnologías y desarrollar nuevos productos y métodos de fabricación que respondan al cambiante entorno económico. El aprendizaje tecnológico es el proceso de fortalecimiento y acumulación de las capacidades tecnológicas". Para que este proceso se dé, es menester que tanto los gobiernos como las empresas se preocupen por el fortalecimiento de las capacidades para incrementar la competitividad, especificando que aunque este tipo de actividades se facilite en gran medida en las empresas, la política gubernamental puede y debe crear los lazos necesarios para dicho incentivo.

Retomando nuevamente a Cimoli (2005), en uno de sus trabajos publicados el autor hace una división de la industria entre tres grupos de sectores bien definidos, por un lado se encuentran los intensivos en el uso recursos naturales (RR.NN.), por otro los intensivos en mano de obra (MO) y los difusores de conocimiento (DFC). Luego especifica que *"con el avance de la industrialización y la apertura de las economías regionales, la antigua heterogeneidad evolucionó hacia un nuevo patrón en que no solo predominan diferencias de productividad inter e intrasectoriales, sino también diferencias en la capacidad de generar y difundir el cambio tecnológico en los agentes económicos"*.

Afirmando que, sin duda, es relevante que la estructura productiva del territorio, enfocado en una senda de expansión de aquellos sectores que tengan la capacidad de absorber y difundir el cambio tecnológico, como lo expresa Dalum, y a otros (1999) necesitan *"(...) del aumento simultáneo de la participación de los sectores DFC en la industria y de su productividad se encuentra en la base de un proceso virtuoso de generación y difusión del conocimiento. Las empresas y sectores se articulan absorbiendo productos y mejorando procesos productivos con mayor contenido tecnológico. Los sectores productivos no juegan todos el mismo papel y no contribuyen de la misma manera a la dinámica de la productividad ni al crecimiento de un país, sino que se debe considerar la intensidad y dirección del cambio estructural"*.

Así también existen otros estudios (principalmente de investigadores de CEPAL como Cimoli, Rovira, Porcile) cuyos resultados han demostrado que no todas las industrias poseen los mismos niveles de productividad, ni generan el mismo valor agregado, ni empleo de similar calidad. Asimismo, tampoco forjan los efectos derrame al resto del territorio permitiendo un desarrollo armonioso en la región.

En este sentido, se convierte en tarea primordial buscar políticas de innovación y de fomento a los sectores difusores del conocimiento entendiendo, como se remarcó anteriormente, que no todos los sectores económicos tienen la capacidad de inducir aumentos de productividad, o generar empleos de alta productividad por sí mismos y, allí asoma el desafío de apuntalar a una agenda básica determinando planes o acciones específicas.

Cada país es el encargado de promover el cambio estructural, y de acuerdo a las tendencias dominantes de la tecnología y la demanda puede definir su desempeño relativo en la economía internacional. De manera similar está el aporte de los gobiernos locales a nivel de estados menores, como en este caso los gobiernos provinciales. Analógicamente esto es particularmente cierto bajo las condiciones que hoy caracterizan a la economía internacional, en que la tecnología transforma cada vez más rápidamente la dinámica competitiva y da lugar a la emergencia de nuevos productos, procesos productivos y sectores, en cuanto otros tienden a desaparecer.

Por lo tanto, este proyecto propuesto se centraliza en tratar de delimitar cuáles fueron los factores claves que permitieron el avance en materia de desarrollo económico de la Región Centro de la Argentina; haciendo hincapié en el análisis de cambios estructurales, competitividad sistémica, heterogeneidad productiva, políticas de tecnología e innovación, en miras de identificar, para así poder fortalecer el proceso que incrementa las ventajas competitivas en el territorio, a través del estudio de sus determinantes.

Consecuentemente, para el análisis integral es fundamental comprender el diagnóstico general del territorio de la Región Centro, con especial atención a Entre Ríos para poder responder si los cambios estructurales que se generaron han aportado al desarrollo y a la convergencia de la Región, o si por el contrario estos han acentuado las asimetrías iniciales. A lo que se suma, determinar las sendas de especialización de la economía bajo análisis entre los sectores intensivos en trabajo, en recursos naturales o en tecnología, junto a otro ángulo esencial a analizar, referido a cómo es el fomento de los sectores industriales difusores del progreso técnico que han incidido y propiciado este proceso.

Estas ideas esbozadas respecto al desarrollo y la competitividad son elementos a considerar y que permiten entender que no todo crecimiento económico está unido a un desarrollo sustentable y por ello, es importante entender cómo se ha dado el proceso dentro de la Región Centro.

Se debe mencionar para fortalecer algunos supuestos previos que se han tomado, ideas fuertes a las que han llegado trabajos anteriores⁵, demostrando que al hacer hincapié en formas de producción con un alto componente tecnológico se genera no sólo crecimiento de la economía, sino que también se propicia el aumento de la productividad de los trabajadores, junto con el aumento de las tasas de empleo que permiten reducir la heterogeneidad estructural. Por el contrario, en las regiones donde no se desarrollan los sectores difusores del conocimiento, el resultado se da en incrementos localizados de la productividad, los cuales, no permiten reducir la informalidad de la economía ni la heterogeneidad existente.

Otro aspecto es conocer cómo los cambios estructurales enfocados en la incorporación del conocimiento influyeron en la convergencia regional en pos de un desarrollo global, siendo un factor clave para explicar las asimetrías entre territorios, sobre todo si sólo en algunas de las subdivisiones de la Región se ha aplicado ésta política.

⁵ Cimoli M. y otros (2005), "Cambio estructural, heterogeneidad productiva y tecnología en América Latina", CEPAL, Santiago de Chile, Chile.

En definitiva, si las economías pueden ser capaces de pasar de un patrón de crecimiento basado en rentas derivadas de la abundancia de algún factor de producción (en el caso de la región de interés, en recursos naturales y explotación del sector primario) traspasando a una estructura basada en las rentas generadas del conocimiento y del aprendizaje, junto con el mejoramiento de los aspectos institucionales, se logrará el desarrollo regional y se asegurará además, la sustentabilidad. Es relevante lo manifestado por Acemoglu (2007) cuando explicita que las instituciones económicas son de suma importancia para el crecimiento económico, ya que determinan la estructura de incentivos de los actores involucrados.

Además del establecimiento de los sistemas regionales de innovación que serán los responsables de la promoción del desarrollo local, y cuyo objetivo no sólo es ocuparse de aumentar el volumen y calidad del conocimiento disponible; sino, además estimular el establecimiento de mecanismos de interfaz en el territorio para el pleno aprovechamiento de las economías externas generadas por aquel. En la presente tesis se pretende entender como operó este mecanismo en el territorio - la Región Centro-objeto de interés y punto central de esta investigación.

4.1- Desarrollo Económico y Estructura Productiva

Las diferentes teorías de pensamiento económico muchas veces se encuentran en tensión y en algunos casos sus conclusiones suelen ser antagónicas. Las ideas sobre cómo el progreso técnico⁶ impacta en el desarrollo económico no escapa a estas discusiones, y es por ello que a partir de un breve recorrido histórico sobre cómo ha evolucionado la teoría en esta esfera del conocimiento - comenzando desde las primeras teorías neoclásicas, desde el punto de vista ortodoxo, como los aportes de la

⁶ Es un término que se aplica para referirse a los avances en la productividad total de los factores en un territorio debidos a la aplicación de nuevos conocimientos técnicos y científicos, así como a la mejora de los procesos productivos y la aparición de nuevos productos y servicios.

escuela evolucionista, hasta las contribuciones cepalistas de los años '50 denominada teoría pionera del desarrollo económico, de la corriente heterodoxa, y sus avances hasta la actualidad -, es imprescindible para comprender desde diferentes ángulos el objeto de análisis de la presente investigación, pretendiendo entender como fluyen los diferentes puntos de vistas.

Los autores de la corriente neoclásica, como Barro (1995) o Sala i Martin (1995) abogan por las teorías del libre mercado y especifican que es él mismo, el que genera los mecanismos necesarios para forjar las propias ventajas comparativas que conforman las estructuras productivas de cada territorio. El análisis de los autores, presenta a través de modelos simplificados, cómo se produce dicho crecimiento. Desde la teoría se sustenta *“que los países tienden a converger de forma condicional, y bajo el supuesto que dos países tengan la misma tasa de ahorro, depreciación y crecimiento poblacional, como así también cuenten con la misma tecnología -que es considerada como exógena-, entienden que el país pobre debería crecer más rápidamente que un país rico, convergiendo ambos a un estado estacionario”*⁷.

Estos argumentos fueron inspirados por el economista Solow, quien sostenía que el crecimiento a largo plazo se debía al progreso técnico, pero consideraba a éste como una variable exógena al sistema económico. El autor demostró que en ausencia de aumentos o creación de tecnología, en una región, la tasa de crecimiento del producto por habitante tendería a cero en el largo plazo. En este sentido, la exogeneidad supone que el avance técnico se produce por decisiones que son ajenas a las consideradas en el modelo (Solow, 1956).

Las nuevas tendencias neoclásicas (como Romer, Aghion y Howitt o Grossman y Helpman) consideran *“al progreso técnico como una variable endógena al modelo y abogan que en el marco de competencia imperfecta”*⁸ y esto es lo que posibilita retribuir la

⁷ El estado estacionario de una economía, se refiere a aquel punto donde todas las variables, en términos per cápita se mantienen constantes.

⁸ Un mercado de competencia imperfecta es en el cual las empresas que lo componen tienen capacidad para influir en el precio de su producto.

innovación de las empresas privadas, generando los incentivos para las nuevas inversiones y por consiguiente el crecimiento económico.

El modelo de Romer (1990), supone que el crecimiento económico se logra a través de la creación de nuevas complejidades de bienes de capitales y su acumulación, se genera entonces una mayor diversidad de bienes, lo que permite aumentar la división del trabajo generando nuevas opciones para que los productores adquieran una mayor productividad de su capital físico y humano; mientras que autores como Aghion y Howitt (1992) en cambio, defienden la idea que con la innovación, producto de la competencia entre las firmas, generan nuevos tipos de bienes de capital, cuyo uso brinda mejoras de la productividad y en este caso, contrariamente a lo que expresaba Romer se sustituye al capital preexistente, formando el proceso de “destrucción creadora”.

Siguiendo con esta línea, Grossman y Helpman (1991), consideran que en una economía innovadora, el conocimiento aumenta con el tiempo, incrementando la productividad de los recursos y una parte importante de dicho conocimiento puede ser utilizado por otros agentes sin costo para los mismos. O autores como Pack y Westphal (1986) afirmaban que el desarrollo industrial es el proceso de fortalecimiento de las capacidades tecnológicas mediante el aprendizaje y conversión de las mismas en productos y procesos innovadores en el curso de un cambio tecnológico continuo.

Sin embargo, estas teorías solo conciben explicar cómo se consigue la senda de un crecimiento sostenido en el largo plazo, dejando de lado cuestiones claves que forman parte del desarrollo. Dado que la presente investigación trata de responder sobre un concepto más abarcativo e integral como es el desarrollo se coincide que si bien, desarrollo implica crecimiento el mismo debe estar acompañado con *“el mejoramiento sostenible del nivel de vida, el cual comprende consumo material, educación, salud y protección del medio ambiente. En un sentido más amplio, la definición y la visión implica también otros trascendentes aspectos conexos, principalmente la mayor*

igualdad de oportunidades, mas equidad y avanzar en la libertad política y las libertades civiles” Banco Mundial (1991).

Asimismo, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (1992), define al desarrollo humano como *“el proceso de ampliar la gama de opciones de las personas, brindándoles mayores oportunidades de educación, atención medica, ingreso y empleo, abarcando el espectro total de opciones humanas desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades económicas y políticas”.*

En vista de lo anterior, se puede mencionar como otra línea de pensamiento (más abarcativa que la neoclásica) a la teoría evolucionista, la cual asigna al progreso técnico un papel fundamental en el crecimiento, pero resalta a su vez, la importancia de un ambiente institucional acorde, capaz de generar y producir el progreso técnico.

Los modelos de crecimiento de esta teoría toman ideas –principalmente- del economista Joshep Schumpeter quien realizó investigaciones sobre el ciclo económico y estableció el papel clave del empresario en las decisiones de inversión e innovaciones -variables que a largo plazo, según el autor, determinarían el aumento o disminución de la prosperidad-. El proceso se genera a través de “destrucción creadora” que implica que todo proceso de innovación genera la desaparición de viejas empresas o modelos de negocios reemplazados por nuevas prácticas y productos.

La teoría evolucionista presenta dos tipos de modelos: los de nivel agregado – que se establecen sin que los procesos de decisión microeconómicos de las empresas sean abordados; se puede nombrar como un exponente de esta teoría a Verspagen (1993), quien concluye que la convergencia se obtendría a través de la aceleración del proceso innovativo autónomo de los países o regiones sub-desarrolladas (que en su trabajo denominó, sur). Por otro lado se encuentran los modelos que utilizan técnicas de simulación, que por su naturaleza permiten captar con mayor detalle la diversidad de los agentes microeconómicos, además explica la existencia de los distintos tipos de tecnologías, y el comportamiento que el sector privado tendrá al respecto y los efectos

que se provocaran en los distintos países. Esta teoría también manifiesta que es fundamental contar con un marco institucional creíble para que se genere el progreso técnico y se atribuye al empresario el papel clave en el desarrollo económico, dado que este es el responsable de aportar los componentes de innovación y cambio tecnológico para avanzar en sus propios negocios.

En síntesis, los modelos evolucionistas exhiben la importancia del papel que han de desempeñar las políticas de desarrollo para forjar el crecimiento sostenido de las economías rezagadas, y le da relevancia al esfuerzo tecnológico que las mismas generen como único mecanismo de convergencia internacional.

Finalmente se analizan, las teorías heterodoxas de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) denominadas estructuralismo latinoamericano, que coinciden con la idea abarcativa del desarrollo, y establece como variables claves en el estudio del desarrollo económico regional: la estructura productiva y el progreso técnico inmerso en ella.

Como un primer referente encontramos las ideas iniciales de la CEPAL encabezada, entre otros, por Raúl Prebisch, quien en la década del '50 atribuyó que la diferencia en el nivel de desarrollo entre un grupo de países Centrales y Periféricos, se debía a la difusión lenta e irregular del progreso técnico. Sera Hounie y otros (1999), quienes afirman que en la década de los 50 se logra un posicionamiento latinoamericano y que el énfasis puesto por “la posición cepalina inicial en el progreso técnico y en el papel clave de éste para la convergencia o divergencia internacionales” da a la teoría estructuralista la relevancia que la mantiene hasta la actualidad.

Al profundizar las ideas de Prebisch, luego continuadas por Sunkel y Paz (1980) determinan que las diferencias en el grado de desarrollo entre países, se debe a la difusión “lenta y desigual” del progreso técnico a escala internacional, surgiendo dos estructuras polares que los autores luego denominaron *Teoría de la Dependencia* y establecieron las relaciones que se dan entre los países desarrollados y los

subdesarrollados identificadas como las relaciones centro y periferia. Este modelo se basa en la división internacional del trabajo, y es la reacción que provoca, cuando las economías subdesarrolladas se especializan en comercializar productos primarios y/o materias primas con poco componente tecnológico, lo que provoca el deterioro de la relación real de los términos de intercambio entre los países del centro y de la periferia a favor de los primeros, especializados en las exportaciones de productos manufacturados, cuyos precios evolucionan continuamente en alza.

La denominada nueva teoría cepalina, incorpora a partir de la década del '80, las nuevas ideas del crecimiento económico - principalmente, las que consideran al progreso técnico como endógeno- en sus estudios, y además la guarda una consistencia básica con las teorías evolucionistas.

Para estos autores era necesario un cambio en las estructuras sociales y económicas, los mismos propugnan por incrementar la productividad en base a la introducción de nuevas tecnologías, como así también la intervención del Estado para la defensa de la industria naciente, para una mejor distribución de la renta y desarrollar un equilibrio en las relaciones económicas internacionales. Porcile años mas tarde (2008) afirma en una investigación sobre el pensamiento estructuralista latinoamericano “... desde esta perspectiva, las dinámicas de innovación y de la difusión internacional de tecnología aparecen como variables claves, configurando y redefiniendo las estructuras del centro y periferia...”.

Precisamente el fomento de los sectores industriales difusores del progreso técnico han propiciado el proceso del desarrollo de ciertas regiones, haciendo hincapié que éstas formas de producción generan no sólo el crecimiento de la economía, sino que también se favorece el aumento de la productividad de los trabajadores junto con el aumento de las tasas de empleo, lo que permiten reducir la heterogeneidad estructural. Mientras que en las regiones donde no se desarrollan los sectores difusores del conocimiento el resultado se da en incrementos localizados de la productividad, los cuales, no permiten reducir la informalidad de la economía ni la heterogeneidad existente.

Cimoli y otros (2005) encuentran que el cambio estructural, medido según la variación en la participación de los sectores difusores del conocimiento en el valor agregado total del sector manufacturero, muestra una elevada correlación con la tasa de crecimiento. Al mismo tiempo, también se relaciona estrechamente con todas las variables de esfuerzo tecnológico y con el cambio en la adaptabilidad. Así, las economías que experimentaron mayor cambio estructural fueron las que más crecieron y cambiaron su patrón de especialización hacia sectores dinámicos, invirtiendo más en tecnología.

Por otra parte, los autores señalan que el gasto en I+D (Investigación y Desarrollo) es el que presenta una mayor correlación con las variables de crecimiento, y agregan que el número de patentes otorgadas no es un indicador universal del esfuerzo tecnológico, sobre todo en contextos de economías en desarrollo en las que buena parte de ese esfuerzo se traduce en innovaciones adaptativas e incrementales, y no en nuevos productos o procesos que puedan ser patentados.

A su vez, Cimoli et al. (2005) agregan que las variables tecnológicas tienen coeficientes de correlación más bajos con el crecimiento que con el cambio estructural, resultado que implicaría que es el cambio estructural, un factor determinante del cambio, lo que comprueba que *“los esfuerzos tecnológicos pueden afectar al crecimiento principalmente cuando están anclados en el sistema productivo”*.

En definitiva, las distintas investigaciones de los miembros de la CEPAL a través de los años, han exteriorizado una trama común, y sus conclusiones establecen que para conseguir el desarrollo de una región se debe fomentar la redistribución en las estructuras productiva de los sectores de subsistencia o de baja productividad hacia sectores que presenten mayor incorporación de progreso tecnológico, dado que estos últimos podrán propulsar los aumentos en la productividad y generar empleo genuino, como así también el respectivo derrame de las tecnología que favorecerán al crecimiento de nuevas empresas, junto con la especialización de sus trabajadores, obteniendo el desarrollo del territorio.

A modo de síntesis podríamos decir que todas las teorías sobre el desarrollo tienen un punto en común, que es considerar el progreso técnico como factor clave aunque en general difieran entre sí, sobre si el mismo es un factor exógeno o endógeno al modelo. Además, es importante considerar que cada una de estas teorías presentan un punto de vista diferente sobre como el grado de intervención que el estado debería tener al momento de generar políticas públicas relacionadas con el fomento de la tecnología, para generar el desarrollo propio de la región.

Es decir, el cambio no se obtiene *per se*, sino que debía estar acompañado por un conjunto de políticas dirigidas desde el Estado y tendientes a reindustrializar las economías regionales y a configurar un nuevo perfil productivo.

5.- Hipótesis o supuestos que guiaron el estudio

En la presente investigación se busca determinar cómo las estructuras productivas de las provincias que componen la Región Centro (Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe) han evolucionado desde el año 1993 hasta el año 2008 -periodo con el que se cuenta con información de estadísticas oficiales-.

A partir del análisis de los datos recabados de fuentes oficiales y las políticas implementadas, se determina si los supuestos que guiaron a este trabajo se verifican, es decir, si realmente existen diferencias significativas en los entramados productivos de la región.

Se ha tratado de contrastar si lo que provocó el rezago en la provincia de Entre Ríos en estos años bajos estudio ha sido apostar a las principales actividad productivas que son intensivas en recursos naturales -basado principalmente en la explotación de los productos primarios- y si su industria manufacturera está ligada a dichas actividades, sin darle mayor valor agregado a los productos que se extraen.

Además de establecer si en la provincia de Entre Ríos existen insuficientes políticas de fomento para la industria en general y la manufacturera específicamente, no existiendo una predisposición por parte de los empresarios en inversión tanto en capacitación como I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación), lo que la ubica asimétricamente respecto al resto de la Región Centro.

6.- Metodología de Trabajo

Entre los aspectos metodológicos se debe remarcar, que este proyecto se encuadra en las investigaciones de tipo descriptiva-analítica. Por un lado, se utilizó información secundaria, proveniente de las oficinas de Estadísticas y Censos Provinciales (DEP) o Institutos de Estadísticas Provinciales (IPEC) y Nacional (INDEC). Asimismo, se trabajó con información documental de los PBG (Producto Bruto Geográfico) de Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe; siendo indicadores estadísticos económicos, los valores y la participación de los distintos sectores de la economía sobre el cálculo. Estos datos, posibilitan efectuar un análisis exhaustivo de cómo ha sido la evolución de participación de los sectores productivos en general y del sector agropecuario y la industria manufacturera, en particular, para cada provincia. Luego se sistematiza la información realizando un análisis comparativo a fin de discernir los comportamientos observados en la Región Centro.

En otra instancia como información complementaria se analizan los resultados del Censo Nacional Económico de 2004. A los datos se los reagrupó según la clasificación dada a través de la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU), a la categorización “cepalina” de tipos de industria, es decir, identificando tres grupos relevantes que presentan características particulares, en cuanto a su relación con el desarrollo; estos son: los sectores intensivos en recursos naturales (RR.NN.), los intensivos en mano de obra (MO) y los difusores de conocimiento (DFC). Y se adicionó la evolución de estos sectores en la participación del valor agregado industrial para especificar cuál es la senda que ha seguido en cada una de las provincias, es decir cuál fue el cambio estructural operado en el periodo.

La investigación no se limita al estudio productivo, sino que se analiza las políticas económicas y sociales de la región, y su relación con el desarrollo. Con los resultados obtenidos se explica cuáles han sido los factores que han contribuido a disminuir las asimetrías estructurales y cuáles se han intensificado, para poder determinar qué políticas (en general públicas) facilitaron a los avances más notorios en cuanto a materia de desarrollo en la región, y determinar de este modo, qué tipo de políticas se deberán seguir en el futuro.

Por otra parte se realizó un trabajo de campo para Entre Ríos, donde se buscó conocer el comportamiento que presentaron las industrias manufactureras en estos últimos años y, de acuerdo a las posibilidades de la obtención de la información, se delimitó el universo de estudio y se realizó una muestra respetando a las industrias en su territorialidad dentro de la provincia de Entre Ríos. Se trabajó con el último padrón de la Dirección de Industria dependiente del Ministerio de la Producción de la Provincia de Entre Ríos. A partir del mismo, se seleccionaron 120 industrias a partir de definir una muestra estratificada, en base a la CIIU, ya que se corresponden con un universo no homogéneo, el cual se encuentra conformado por estratos diferentes de empresas según las ramas de actividad y que constituyen categorías importantes para la investigación.

El cuestionario, una vez completado el diseño, fue sometido a un proceso de validación y depuración mediante la puesta en marcha de un pre-test que permitió la mejora de la redacción y la clarificación de las preguntas cuando se detectaron dudas o ambigüedad en su interpretación.

En la elaboración del cuestionario las preguntas apuntan principalmente a indagar los factores centrales como ser: actividad a la que se dedican, año de inicio de la actividad, empleados por industria, nivel educativo alcanzado por los mismo y si realizan capacitación. En cuanto a la gestión propia de las industrias se les consultó sobre su tendencia en la facturación, mecanismos de financiamiento para la inversión,

conocimiento de los planes o programas que el estado ofrece para el financiamiento en materia de investigación y desarrollo e innovaciones, recursos erogados e inversión en investigación y desarrollo, actualización y medios utilizados para conocer los avances tecnológicos en su rubro, exportación y medios para comercialización de su productos.

Las modalidades para obtener la información fue: realizar un contacto telefónico con los responsables de las empresas seleccionadas a fin de concertar una cita en el día y hora más conveniente. Se detectaron dificultades de no respuesta y de demora en la concertación de la cita. Luego se procedió a salir a encuestar a terreno, al tener algunas dificultades se tomo la decisión de enviar vía internet el cuestionario.

Finalmente se consiguió contactar a un número menor de empresas, lo cual fue achicando el nivel de estimación del parámetro estadístico, pero dado que por el número de casos que respondieron (en total 41 casos, en general pequeñas industrias alimenticias y metalmecánicas) se presenta la factibilidad de evaluar tendencias y realizar algunas aproximaciones referentes al sector.

Finalmente se realiza un breve análisis de las políticas de I+D+i llevadas a cabo en la Región, desde la creación la Secretaria de Ciencia y Tecnología y luego Ministerio de Ciencia y tecnología en el año 2007, junto con la asunción de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner y desde donde se están proponiendo las políticas nacionales y regionales que promulgan el progreso técnico de manera más visible, y las líneas de financiamiento prioritarias que marcaran la senda de especialización productiva de los años venideros.

7.- El Cambio Estructural en la República Argentina: desde el período de convertibilidad a la etapa post-devaluación

En la década del noventa la República Argentina adopta un modelo económico neoliberal basado en la Ley de Convertibilidad del Austral⁹, esta política afectó directamente al sector productivo y al industrial. Bajo la paridad cambiaria, 1 peso argentino = 1 dólar norteamericano, se provoca un impacto en los términos de intercambio que afectaron la competitividad a nivel internacional¹⁰. Esto fue integrado con medidas económicas aperturistas que abogaban por el libre comercio - a través del levantamiento de las restricciones aduaneras- lo que provocó una entrada indiscriminada de productos importados ante la falta de una industria con precios competitivos. Se sumó la libre movilidad de capitales que promovía la fuga de los mismos, como respuesta a los procesos especulativos, cuestiones que en conjunto provocaron una de las peores crisis dentro del sector productivo. Situación que se evidenció en primera instancia en el año 1995 con la suba de la tasa de desocupación ante el efecto Tequila (Crisis Mexicana), luego en el año 1998 con la crisis Rusa y así hasta la debacle de Argentina del año 2001.

Con la convertibilidad se profundizaron dos procesos característicos del desenvolvimiento sectorial post-sustitutivo: una fuerte disminución en la cantidad de obreros ocupados en la actividad y una creciente regresividad en materia distributiva. Los progresivos aumentos de los ingresos empresariales, generados por la mayor productividad laboral, no tuvieron como correlato incrementos salariales sino que, por el contrario, lo que se comprobó fue un persistente deterioro de las remuneraciones medias de los asalariados.

⁹ Ley 23928 (1991), promulgada el 27 de Marzo de 1991, donde en su artículo 1º declara “la convertibilidad del austral con el dólar de los Estados Unidos de América [...] a una relación de diez mil australes (10.000 A) por cada dólar, para la venta en las condiciones establecidas por la presente ley.”, luego el tipo de cambio se trasformaría en “un peso = un dólar”. La ley de convertibilidad establecía un régimen cambiario mediante el cual el Banco Central de la República Argentina estaba obligado a comprar y a vender los dólares que se le demanden, con una paridad de un peso por dólar y viceversa.

¹⁰ La paridad cambiaria establecida por la convertibilidad genera un encarecimiento de los bienes nacionales a favor de los bienes importados, con la consecuente pérdida de competitividad en el propio mercado interno.

Fue un período que con el transcurrir del tiempo mostró sus debilidades y los indicadores sociales empeoraron considerablemente producto del menor empleo, aumento de la desocupación, precariedad en los puestos de trabajos, junto con altos índices de pobreza e indigencia, favorecidos por la flexibilidad laboral. Mientras estuvo en vigencia la convertibilidad hubo una acentuada fragilidad financiera que impactó de manera negativa al sector industrial, cuyos productos no podían competir con otros de menor valor y de calidad muy difusa, provocando el cierre de empresas, sobre todo en el sector textil, metalúrgico, producciones de bienes de capital y las vinculadas a tecnologías más complejas. Asimismo las únicas industrias que aumentaron en el periodo fueron las asociadas a la producción de alimentos (industrias vinculadas a las ventajas comparativas naturales a nivel internacional), lo cual denota que en el territorio solo se expandieron los sectores basados en la competitividad espuria.

La convertibilidad se extendió hasta el nuevo milenio y a partir de la crisis del año 2001 durante el gobierno de la Alianza; su finalización abrupta, significó un cambio político y económico conocido como el proceso de “post convertibilidad”. A partir del mismo, se originó un shock provocado por la gran devaluación en enero del año 2002, la cual, permitió de manera paulatina que en los años subsiguientes se recuperaran los niveles de actividad y se crearan nuevos puestos de trabajo. El aumento del empleo y de los salarios, a su vez, llevó a que se redujeran los niveles de pobreza e indigencia.

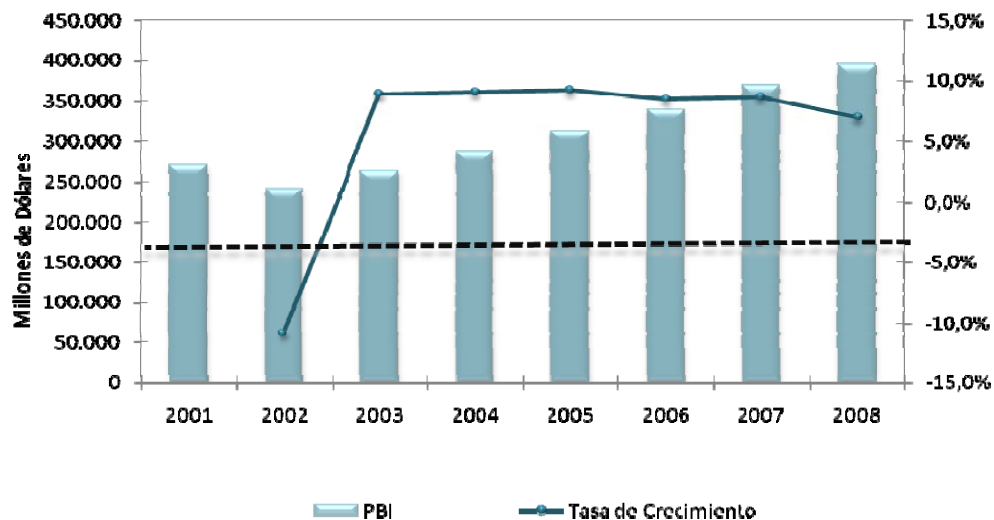
La salida del modelo de convertibilidad se vio signada por una crisis social, política y económica que caracterizó su agotamiento, fue un modelo de acumulación que poseía cualidades que lo hicieron dependiente de la deuda, dado que era necesario mantener un importante número de divisas para así poder sostener la paridad cambiaria.

A su vez, el gobierno de transición, a través de la devaluación en el año 2002, logró estabilizar el tipo de cambio y a partir de entonces empezó a regularizarse el funcionamiento monetario y financiero de la economía. Esto contribuyó a la recuperación de la actividad económica que había comenzado unos meses antes, estimulada por la sustitución de importaciones. Desde entonces la economía argentina

describió una trayectoria de recuperación y crecimiento que sigue hasta nuestros días. La configuración macroeconómica muestra superávit en las cuentas fiscales y en la cuenta corriente de la balanza de pago.

En el gráfico 1, se presenta como se fue dando la variación del Producto Bruto Interno (PBI) de Argentina desde el año 2001 y su tasa de crecimiento a partir de la devaluación. En el año 2002 se presentó contracción interanual de aproximadamente el 11%, luego se generaron los mecanismos de recuperación y se creció a tasas que rondaban entre el 8 y 9%.

Gráfico 1: Argentina: Producto Interno Bruto total a precios constantes de mercado (dólares de 2000)



Fuente: Elaboración propia en base a Estadísticas de CEPAL

En el año 2008, producto del contagio de la crisis financiera internacional de Estados Unidos, se vio amortiguado el crecimiento, obteniéndose como resultado un incremento anual de 6%. En el año 2009 producto de la acentuación de dicha crisis, la variación solo alcanzó al 0,9% lo cual repercutió indirectamente en la composición de su estructura económica y en el mercado laboral, que hasta el momento venían presentado altos signos de repunte.

Las perspectivas en lo que va del 2010 son de una considerable recuperación, donde a modo de indicador, se debe tener en cuenta que en el primer trimestre del año respecto al mismo trimestre del año anterior, se logro un incremento de 6,8%, según informe de prensa del Instituto de Estadísticas y Censos de Argentina (INDEC) y en el segundo trimestre ha aumentado a un 11,8%.

En el contexto internacional, se registraron altos precios de los productos exportables de nuestro país y bajas tasas de interés. El tipo de cambio real competitivo y estable desempeñó un papel preponderante en el rápido crecimiento del PBI, al estimular la actividad de los sectores transables. Su influencia a través de distintos canales dio lugar a un crecimiento más intensivo en mano de obra, acelerando así la caída de la tasa de desempleo.

Se debe remarcar que el cambio de precios relativos, producto de la devaluación, fue el principal factor entre los beneficios que se le concedieron a la industria local: este provocó que se abaratara la mano de obra en dólares favoreciendo la producción de bienes transables y junto a esto se modificaron las rentabilidades relativas -de modo que se produjo una fuerte expansión del sector industrial-.

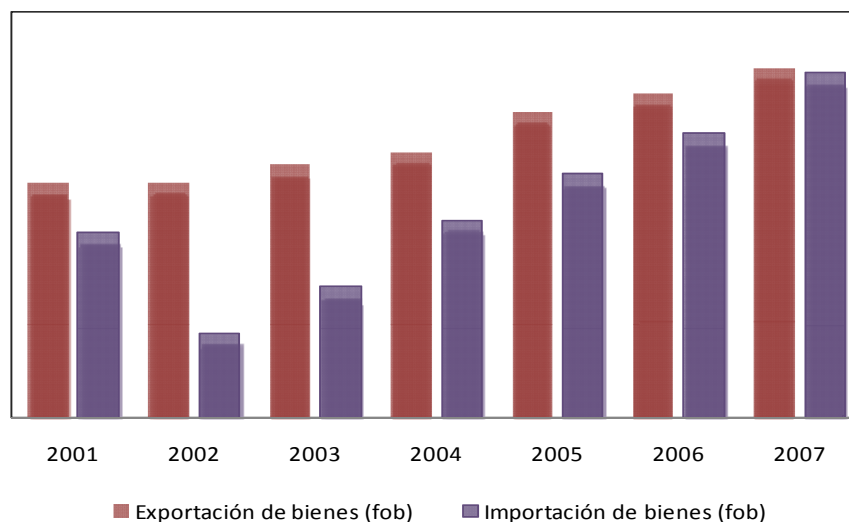
Con el cambio de la estructura económica “post convertibilidad” y el nuevo tipo de cambio se comenzó a favorecer a las exportaciones de la región, y se generó una contracción de las importaciones; además, esto reactivó a muchas empresas que tuvieron la oportunidad de producir para el mercado interno. Sin embargo, en el gráfico 2, se observa cómo se registró la devaluación, que en una primera instancia generó apenas un incremento del volumen exportado en el año 2002, aunque las importaciones se vieron bruscamente disminuidas, generando los saldos exportables positivos.

En los años siguientes, se inicia un ciclo distinto, favorecidos por exportar no solo a los países que eran socios, sino que se genera la apertura de nuevos mercados, fundamentalmente a los países asiáticos. Sin embargo, cabe destacar que el saldo

positivo de la Balanza Comercial se debió más que al crecimiento de las exportaciones, a la disminución de las importaciones; y a su vez, el crecimiento del valor de las exportaciones (Gráfico 3), fue producto de la relación favorable de los precios internacionales hasta el año 2008 y que a principio del año 2009 se ha revertido, aunque en el año 2010 se comenzaron a ver indicios de un posible nuevo aumento

Para confirmar el impacto que tuvieron los precios en el aumento de las exportaciones, separamos por un lado el crecimiento del volumen entre los años 2001 y 2007 (49,18%) y, por el otro, el aumento del valor de las exportaciones (110,81%), lo cual está altamente relacionado con el incremento que tuvieron los precios de los *commodities* en el mercado internacional, durante el periodo analizado.

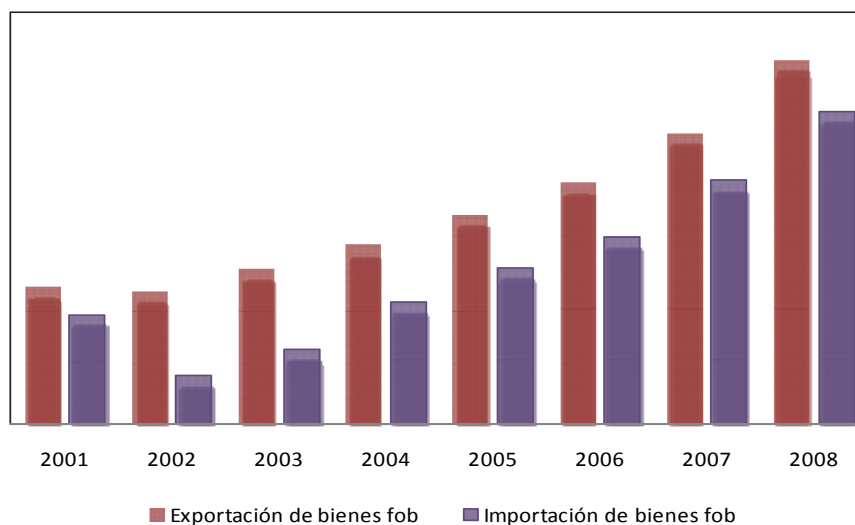
Gráfico 2: Índice de Volumen de Comercio Exterior de Argentina (Índice 2000=100)



Fuente: Elaboración propia en base a Estadísticas de CEPAL

Precisamente las mayores diferencias entre exportación e importación de bienes se dieron en el año 2002 y los primeros momentos del 2003, ya en el año siguiente esto comienza a modificarse, como se registra en ambos gráficos.

Gráfico 3: Índice del Valor del Comercio Exterior de Argentina (Índice 2000=100)



Fuente: Elaboración propia en base a Estadísticas de CEPAL

El derrumbe del modelo basado en políticas neoliberales abrió un nuevo escenario, un cambio de política económica que aprovechó la permuta de circunstancias para recuperar la gobernabilidad y encontrar espacios de rentabilidad que habían sido clausurados en la etapa de los años 1990. *“Esto provoca una respuesta del sistema notable; aumento del PIB (Producto Interno Bruto), cancelando la deuda con el fondo y recuperando soberanía,”* explicó Ferrer (2008) en el Congreso Anual de la Asociación de Economía para el Desarrollo de la Argentina (AEDA).

De acuerdo al informe de la CEPAL¹¹, al presentar en Santiago de Chile su estudio económico de América Latina y el Caribe 2009-2011, entiende que la Argentina crecerá un 6,8% en el año 2010 y un 4,5% en 2011, posicionándose en el cuarto puesto como país latinoamericano que presentó mayor expansión durante este año.

Sin embargo, hay que tener en cuenta un factor que está afectando la economía nacional, que es la inflación inercial. Esta, en algunos casos supera el aumento de costos

¹¹ <http://www.lanacion.com.ar/nota>. La Argentina crecerá un 6,8%, según la CEPAL. Jueves 22 de julio de 2010

que los productores habían experimentado, y se entiende que el crecimiento logrado en el período fue a costa de mantener bajos salarios, pero a través de las paritarias y convenios colectivos salariales, sumado a presiones de los trabajadores, poco a poco, se fue perdiendo el nivel de competitividad con el exterior.

En la actualidad comenzaron a ingresar mayores importaciones debido al precio relativo favorable que las mismas estaban experimentando, por lo tanto, se necesitaran nuevas políticas -sobre todo basadas en la inversión enfocada principalmente en el progreso tecnológico-, para conseguir una competitividad real, es decir propia del proceso productivo y no la utilizada en la actualidad que se generó por cuestiones monetarias – tipo de cambio favorable para la región-.

En definitiva, si anclamos la mirada de lo sucedido en nuestro país a partir de la crisis del 2001, vemos que con un nuevo tipo de cambio comienza a favorecer las exportaciones de la región, acompañado a lo anterior, se genera una contracción de las importaciones, lo que lleva a que la Argentina comience una modificación en su estructura económica, donde su manifestación más plausible es el crecimiento económico sostenido e interrumpido por casi ocho años (2003-2008) con tasas entre un 8% y un 9% anual, registrado en el Producto Bruto Interno (PBI), lo cual repercute indirectamente en la composición de dicha estructura económica .

Lo explicitado hasta aquí, nos muestra que el panorama luego de la crisis vivida en la Argentina en los años 2001, ha favorecido de manera positiva a partir de una política que resguarda la producción y por ello se ve en mejor posicionamiento de la industria manufacturera, y el crecimiento económico describe un nuevo escenario favorecedor de la estructura productiva, además se han recuperado valores que permiten pensar que habrá una mayor expansión económica.

Siguiendo a Kosacoff y otros (2008): *“El desempeño económico argentino luego de la convertibilidad está caracterizado por un sorprendente desempeño positivo. Desde entonces, la economía argentina ha experimentado un desempeño positivo que incluso*

aquéllos más optimistas no pudieron pronosticar, expresado en un acelerado crecimiento a una tasa acumulativa anual promedio del 8,2% entre 2002 y 2007”.

En cuanto a los cambios en las estructuras productivas, el marco de las transformaciones posibles de mencionar desde el Gobierno del Dr. Duhalde (2002-2003) y continuado con Néstor Kirchner y luego por Cristina Fernández de Kirchner, se señala la modificación de las tendencias consolidadas en el sector manufacturero doméstico (tras varios años de regresión), apareciendo posibles "líneas de acción" que propiciaron su reversión. Por otra, cobra particular relevancia el impulso dado al desarrollo local de la producción metalmeccánica (uno de los sectores más afectados por la apertura asimétrica de la política económica implementada durante los años noventa) y cuyo desarrollo es crucial para todo el relanzamiento de la industria en general, y se ve de manera específica dentro del segmento Pyme en particular, en que las economías de escala -y los montos de inversión requeridos- no resulta trascendentes.

A partir de este análisis general, se pasa a realizar un estudio pormenorizado para la Región Centro, precisamente como espacio territorial que ha experimentado durante la década de los '90, y con posterioridad a la caída de la Convertibilidad y la devaluación, profundos cambios en su aparato productivo, caracterizados por una fuerte dinámica en el cambio tecnológico y en los procesos de innovación del sector de agro transformadores (o generadores del valor agregado en el sector industrial). Esta tendencia se ha presentado de manera similar en otros países, y se puede afirmar desde una visión global, que el 80 % del aumento de la producción mundial de alimentos en las décadas de los '80 y los '90 fue consecuencia de la innovación tecnológica, Piñeiro M. (2003).

8.- La Región Centro:

8.1.- Delimitación espacial de y sus antecedentes históricos

La Región Centro de Argentina se encuentra conformada por las provincias de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos, es una nueva forma de coalición entre provincias y respaldada por la última Reforma Constitucional de 1994. La misma se constituyó a través de un convenio político entre los respectivos gobernadores, traducido en acuerdos históricos que comenzaron en el año 1973¹² y que convergen en el año 2004 en lo que se denominó el “Relanzamiento de la Región Centro”.

Los gobernadores Mestre y Obeid respectivamente firman el “Tratado de Integración Regional entre las provincias de Córdoba y Santa Fe” en el límite interprovincial sobre la ruta nacional N °19 en Agosto de 1998, hecho que marcó el hito de su constitución. La conformación y creación de la Región Centro a través del tratado, establece como “... *fin de promover el desarrollo económico y social en virtud de lo establecido en el Art. 124¹³ de la Constitución Nacional y el desarrollo humano, la salud, la educación, la ciencia, el conocimiento y la cultura de conformidad a lo estipulado en el Art. 125 de la referida Ley Suprema de la Nación*”.

A los pocos meses en noviembre del mismo año se reúnen los gobernadores Busti, Mestre, Obeid y Escobar (San Juan) para promover la “regionalización y los corredores bioceánicos” en la provincia de Santa Fe y en Abril de 1999 Entre Ríos se incorpora institucionalmente a la Región y se firma el Acta de Integración de la Provincia de Entre Ríos al Tratado de Integración Regional, donde en su artículo N°: 1 establece "La Provincia de Entre Ríos por este acto adhiere a los términos del TRATADO DE

¹² Año en que se firma una “Carta de Intención” entre los gobernadores de cada provincia Silvestre Begnis (Santa Fe), Ricardo Obregón Cano (Córdoba) y Juan Cresto (Entre Ríos), donde se manifestó el interés político de las tres provincias en unirse.

¹³ En la Reforma de la Constitución Nacional de 1994, se brinda el marco legal para la formación de regiones cuando menciona en el artículo 124 que: “*Las provincias podrán crear regiones para el desarrollo económico y social, establecer órganos con facultades para el cumplimiento de sus fines y podrán también celebrar convenios internacionales en tanto no sean incompatibles con la política exterior de la Nación...Corresponde a las provincias el dominio de los recursos naturales existentes en su territorio*”.

INTEGRACIÓN REGIONAL que suscribieran los Señores Gobernadores de las Provincias de Córdoba y Santa Fe el día 15 de agosto de 1998...".

El concepto de Región ha sido utilizado por Ohmae que empleó -y popularizó-el término Estados-Región para definir *"aquellas áreas económicas naturales, cuyos límites pueden situarse dentro de un mismo país -como el norte italiano o la región japonesa de Kansai (formada por Osaka, Kobe y Kyoto)- o extenderse más allá de una determinada nación, como el área formada por Singapur, Johore (Malasia) y las islas Riau (Indonesia), o las distintas áreas de Francia, unidas por lazos comerciales y culturales a España o a Italia."*¹⁴

La importancia de este tipo de regionalización sub-nacional radica en que permite el aprovechamiento de los recursos productivos, las economías de escala, especialización productiva, planificación conjunta, coordinación y armonización de políticas, mejoras en el poder negociador de la región, entre otros aspectos; aprovechando las sinergias que favorecen la unión y teniendo un mayor peso como un "bloque negociador" que cada una de sus partes.

Las razones por las que se constituye una región son diversas y principalmente se debe a razones políticas y económicas y como lo especifica el Instituto de Investigaciones Económicas de la Bolsa de Comercio de Córdoba (2006) en su publicación anual, El Balance de la Economía Argentina, *"económicamente la regionalización se concibe como la coordinación de factores, recursos, medios con el objeto de optimizar las oportunidades de desarrollo de un área geográfica determinada"*, es decir, a través de estas alianzas estratégicas se permite *"aprovechar las oportunidades y asumir los desafíos impuestos por el contexto"*.

Para el caso particular de la Región Centro, los siguientes objetivos son los acordados y que aquí sintetizamos en: generar recursos comunes para re- invertirlos en las provincias, corregir las asimetrías de distribución por parte de Gobierno Nacional,

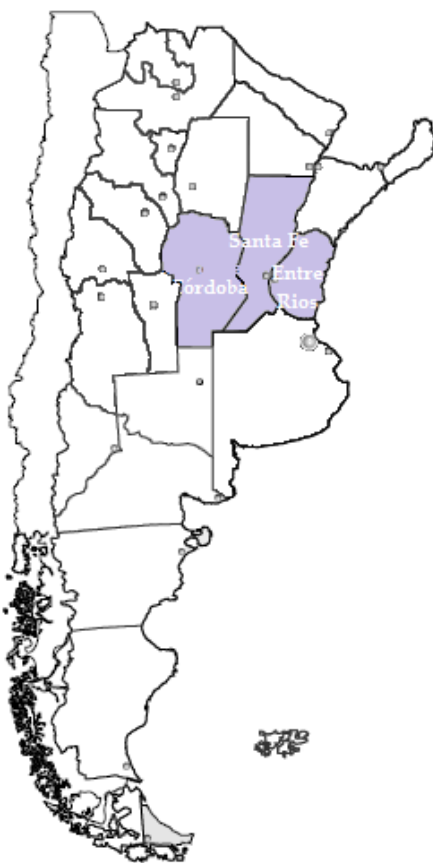
¹⁴ Documento de Trabajo presentado en la Región Centro. Córdoba. 2004

realizar inversiones en infraestructuras para generar competitividad territorial a través de la disminución de costos. Asimismo, se propone una planificación en pos del desarrollo humano y una articulación política y económica con las regiones centrales de Brasil, Chile y Uruguay para establecer las estrategias comerciales que favorezcan la zona.

En el marco de lograr los acuerdos la estrategia se traduce en la organización de cuerpos colegiados como la Junta de Gobernadores, el Comité Ejecutivo, la Secretaría Administrativa y las Comisiones Parlamentarias conjuntas, que aglutina a los diferentes actores de la sociedad civil de las tres Provincias. Los temas de las comisiones son abordar de manera integral la Economía y la Producción, la Infraestructura y los Servicios, Asuntos legales, Institucionales, Municipales y temas Educativo y lo atinente a las Universidades.

Entre los datos a destacar esta que la región en su conjunto, presenta una superficie de 377.109 Km², lo que representa el 13,67% del territorio nacional y su población supera los 7,5 millones de habitantes, lo que corresponde casi al 20% del total del país, y demuestra que en su totalidad esta región tiene un peso significativo en el país.

Mapa 1: Ubicación Geográfica de la Región Centro



La tabla estadística muestra la relevancia de la Región Centro.

Cuadro 1: Indicadores relevantes de la Región Centro Argentina (2001-2002)

	Reg. Centro	Total País	% del Total País
Superficie (km2)	377.109	2.758.829	13,67%
Población 2001	7.215.786	36.223.947	19,90%
Existencias ganaderas (miles de cab.) 2001	18.012	55.986	32,17%
Producción agrícola (en tn) (02/01)	36.233.206	67.715.000	53,50%
Tasa de desocupación 2002	23,5%	21,5%	
Pobl. bajo línea de pobreza 2002	57,1%	53,0%	
Número de PCs per capita 2001	9,90	10,71	
Teledensidad (c/100 hab) 2001	20,76	22,90	
Exportaciones 2001 (mill. de \$)	7.255	26.610	27,26%
Coefficiente de Apertura ⁽¹⁾	14,17%	10,00%	

Fuente: Instituto de Investigaciones de la Bolsa de Comercio de Córdoba. Año 2003

La importancia de la región radica en la alta proporción de producción que se desarrolla en el territorio, para el año 2008 el valor bruto de la producción de estas provincias en conjuntos ascendió a aproximadamente 64.568 millones de pesos. Si se observan los indicadores del Cuadro 1, se advierte que además en la misma se realiza aproximadamente el 54% de la producción agrícola y se cuenta con el 32,17% de las existencias ganaderas.

Sin embargo, se debe considerar que aunque existan similitudes territoriales, estas integraciones no se dan de un día a otro; por el contrario, son procesos lentos y a futuro, donde debe existir un acuerdo continuo entre sectores privados y público principalmente, y cuyo éxito depende esencialmente de las políticas, acciones y obras que se lleven a cabo conjuntamente para logro de los fines propuestos. Dar cuenta y estudiar estas unidades sub-nacionales, radica en que la heterogeneidad de cada región genera disparidades, que si no son tenidas en cuenta al momento de diseñar las políticas públicas, pueden llegar a marcar aun más las asimetrías existentes.

Así como al momento de comercializar productos al exterior se diagraman viajes en conjuntos, es necesario avanzar en estrategias comunes para fomentar el desarrollo de los territorios pues encontramos que existen marcadas diferencias a nivel provincial, por lo que será necesario comprender estas disparidades para identificar las necesidades de cada espacio territorial y así poder generar políticas públicas que tengan el impacto que se pretende lograr.

8.2- La Región Centro desde el punto de vista de la Competitividad

Para clarificar los distintos niveles en los que se puede afectar la competitividad de un territorio, se puede describir retomando nuevamente a Alburquerque (2008)¹⁵ quien distingue:

- Nivel Macro, se refiere a todas las condiciones generadas por políticas públicas tendientes en primera instancia a generar un contexto estable;
- Nivel Meta, representa a las cuestiones vinculadas al capital social que se genera entre el entramado productivo y el territorio, es decir, asociativismo, la cultura emprendedora, entre otros.
- Nivel Meso, en este se pretende lograr un entorno innovador que permita el desarrollo empresarial asegurando políticas de infraestructura, educativas, tecnológicas, industrial, etc., y
- Nivel Micro, en el mismo se deberá garantizar la innovación tecnológica a través de la gestión empresarial, políticas de impulso de la I+D+i, entre otros.

Todos estos niveles se encuentran simplificados en el concepto de competitividad sistémica y se encuentra interrelacionado con el concepto de la misma dado por CEPAL (Cfr. Pag. 11). En la presente investigación, particularmente, se contemplara el término asociado a la “competitividad regional”, dado que el interés es anclar el trabajo en la Región.

La competitividad regional es un concepto que hace referencia al potencial económico que inviste una unidad territorial determinada, está refiere a las políticas de aprovechamiento que en el territorio se puedan realizar sobre la dotación de recursos estratégicos con que cuenta el espacio referido y de ese modo establecer su desempeño en el escenario globalizado.

¹⁵ En Deniz y Otros (2008). Realidades y Desafíos del Desarrollo Económico de América Latina. Los libros de la Catarata. Madrid.

Para medir el grado de aprovechamiento, existen los denominados índices de competitividad, que se conciben como indicadores globales que proponen mostrar la capacidad o potencial del sistema económico regional para generar y mantener, en forma sostenida, el crecimiento del producto de la región.

Una consecuencia que acarrea el crecimiento y la competitividad son los constantes cambios que se producen en el entorno global de las empresas, para lo cual se necesita una rápida velocidad de respuesta, que sólo es posible cuando éstas se encuentran articuladas en plataformas territoriales eficientes que provean las condiciones y servicios necesarios para que las mismas sean competitivas en un entorno global. Es por ello que la delimitación de zonas regionales cobra cada vez más jerarquía, ya que son las encargadas de buscar las condiciones de infraestructura óptima, la provisión de servicios adecuados y asegurar un pueblo capaz de generar recursos humanos especializados para impulsar la competitividad de las empresas.

El cálculo del índice de competitividad por parte de una región es trascendental, porque determina en qué factores o esferas económicas, la región bajo estudio, presenta mayores ventajas comparativas sustentables a largo plazo respecto a otras regiones y como contraposición en qué áreas se deberían generar políticas en pos de generar un mayor crecimiento y desarrollo económico.

Es indiscutible que cuando un sector productivo se encuentra económicamente beneficiado genera recursos que se traducen automáticamente en empleo, educación, vivienda, entre otros, lo cual con el transcurso del tiempo se convertirá en el progreso de la calidad de vida de la población y también en el desarrollo económico y social del país, provincia, estado o región.

Una primera aproximación al diagnóstico regional, se ha extraído del análisis de competitividad provincial que realizó el Instituto de Investigación Económica de la Bolsa de Comercio de Córdoba presentado en el año 2009, a través de un índice que contempla

74 variables para medir la competitividad regional desde diversos aspectos. De acuerdo a dicha metodología y los resultados alcanzados el desempeño de la Región Centro es bastante prometedor en varias aristas, dado que sus indicadores se encuentran sobre la media nacional, salvo el Factor Innovación, Ciencia y Tecnología, que presenta indicadores inferiores a la media nacional (este se mide en base a la cantidad de personas dedicadas a la investigación y desarrollo, población ocupada de 20 años o más que completó el nivel universitario en disciplinas técnicas, gastos en I+D, gasto en actividades científicas y tecnológicas, grado de acceso a los fondos para el desarrollo de proyectos de innovación, entre otros) Sin embargo, dentro de la región existen heterogeneidades propias que causan las asimetrías internas y deberán ser tenidas en cuenta para comprender los efectos de esta unión.

En este apartado se realiza una adecuación propia para analizar de forma simplificada los índices calculados en dicho estudio, y se han aglutinado los ítems por diversos factores, en su interior se muestran algunas variables. Para lo cual luego, se genera una especie de *tablero de comando*¹⁶ donde el color verde distingue que el indicador se encuentra encima de la media nacional, el color amarillo hace mención a que la variable bajo estudio está cercana a la media nacional y el color rojo implica que la performance de dicha variable debe ser tenida en cuenta por las futuras políticas públicas dado que es una debilidad propia del territorio y se debe implementar acciones para modificar la situación.

Del esquema que se presenta más abajo se puede inferir que el factor de los Recursos Naturales y específicamente Recurso Agropecuarios la Región Centro en su conjunto y las provincias que la componen, superan a la media nacional y por el contrario en Recursos no renovables y Minería la Región es el factor de más débil performance.

¹⁶ El tablero de comando es un sistema de medición propuesto por el profesor Robert Kaplan -Harvard Business School- y mide el desempeño de distintas variables, indicando a través de colores cuán lejos se encuentran las mismas de los objetivos.

El factor empresa se registra con mejores condiciones en todos sus ítems en la provincia de Santa fe y con una distancia considerable, mostrando su debilidad, está la provincia de Entre Ríos.

Cuadro 2: La competitividad en el territorio de las provincias y la Región Centro

		Region Centro	Cordoba	Santa Fe	Entre Ríos
Factor Infraestructura	Economica				
	Comunicaciones				
	Viviendas				
	Calidad de la Infraestructura				
Factor Innovacion, Ciencia y Tecnología	Capacidad Academica				
	Investigación Científica - Técnica				
	Innovación Emprensarial				
	Fondos para la Innovación				
Resultados Economicos	Nivel de Vida				
	Inversión				
	Exportaciones				
	Producción				
	Estructura Productiva				
	Perspectivas de Desarrollo				
Factor Personas	Educación				
	Trabajo				
	Salud				
	Indigencia				
	Compromiso Moral y Etico				
Factor Empresas	Productividad				
	Sistema Financiero				
	Cantidad de Empresas				
	Calidad de Empresas				
Factor Gobierno	Ingresos				
	Gastos				
	Seguridad Ciudadana				
	Calidad Institucional				
Factor Recursos Naturales y Medio Ambiente	Recursos Agropecuarios				
	Recursos Mineros				
	Recursos Energéticos No renovables				
	Atractivos Turisticos				
	Medio Ambiente Autóctono				
	Gestión Ambiental				

Fuente: elaboración propia en base al Índice de Competitividad Provincial de la Bolsa de Comercio de Córdoba

El factor infraestructura es uno de los fundamentales para posibilitar el desarrollo de una región, en el caso de la Región Centro, el principal inconveniente se produce en la vías de comunicaciones, debilidad ocasionada en la provincia de Entre Ríos, que por su ubicación hidro-geográfica (se encuentra naturalmente rodeada de ríos), ha presentado desde sus orígenes atrasos en cuanto a las posibilidades de infraestructura básica, y si bien se han realizado inversiones, las mismas no han sido suficientes para contrarrestar los efectos del aislamiento natural que la provincia presenta, con efectos en el encarecimiento de la logística, dificultades en sus rutas y la menor competitividad que esto le genera a las actividades productivas. Sin embargo, cabe aclarar que las obras de infraestructuras actuales como la Ruta 168, la autopista Paraná-Santa Fe, Rosario-Córdoba y doble vía Rosario-Córdoba, darán otras posibilidades a la competitividad de la región.

El factor Innovación, Ciencia y Tecnología, presenta un desempeño deficiente en toda la región, a excepción de Córdoba cuyos niveles de actualización tecnológica y grado de incorporación de ciencia y tecnología en los procesos productivos ha avanzado, además se debe destacar la buena performance académica que presenta esta provincia (cuya capital de nombre homónimo es denominada “la docta”) por el núcleo de Universidades que se encuentran asentadas en el territorio y la continua oferta tanto a nivel público como privadas que se halla en expansión.

Cuando se realiza un análisis más profundo de los indicadores correspondientes a la Innovación, Ciencia y Tecnología (cuadro 3), se halla que para el año 2008 la provincia de Córdoba es la que presenta mayor cantidad de personas dedicadas a la investigación y desarrollo, mayor proporción de población ocupada con nivel universitario completo, y supera a sus pares en las erogaciones destinadas a la I+D y actividades científicas tecnológicas, lo que está unido a la vida universitaria y a sus empresas.

Cuadro 3: Indicadores de Innovación, Ciencia y Tecnología. Año 2008

Provincia	Personas dedicadas a la I+D (c/1000 hab)	Pobl ocupada de 20 años o mas con nivel universitario completo	Gastos en I+D cada 1000 hab	Gastos en act científicas tecnológicas cada 1000 hab
Cordoba	1,25	1,10%	\$ 730.001,33	\$ 75.410,64
Entre Ros	0,58	0,60%	\$ 40.959,09	\$ 47.361,54
Santa Fe	1,18	0,79%	\$ 72.492,97	\$ 77.343,18

Fuente: elaboración en base a IIE-Bolsa de Comercio de Córdoba

De acuerdo a los resultados económicos, la Región Centro presenta una alta performance en cuanto a las exportaciones, producción y estructura productiva y en la medida que se concreten los emprendimientos mejorarán sustancialmente.

Asimismo, podemos decir que desde la constitución de la Región Centro, los avances más notables se han conformado desde las instituciones intermedias y no se ha generado un proceso similar y con el mismo ímpetu desde el sector gubernamental, principalmente por desacuerdos de carácter político entre los gobernadores de las respectivas provincias que han continuado gobernando, cuestión que es crucial superar al momento de desarrollar la políticas armónicas que se pretenden lograr para el desarrollo de la región.

8.3 - Análisis de la estructura productiva de la Región Centro

Siendo uno de los objetivos que guiaron al trabajo interpretar los cambios que ha experimentado la estructura productiva de las provincias que componen la Región Centro (Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba) entre los años 1993 y 2008 y fundamentalmente hacer un análisis especial de la evolución ocurrida en la industria manufacturera, se procederá a realizar el análisis interpretativo de la información proveniente de los Productos Brutos Geográficos y el Censo Nacional Económico 2004, para comprender las sendas de especialización adoptada por cada una de ellas.

Con información procesada, se pretende detectar los patrones de especialización que se han forjado en la región -y en cada provincia en particular-. El análisis se completa con la

comprensión de cuáles fueron los cambios esenciales que provocaron las reformas en el entramado productivo de la Región, y desde allí explicitar cómo las nuevas configuraciones que se conformaron impactaron en el desarrollo económico y social de los distintos territorios.

Se trata de identificar algunos rasgos que han ido modificando la estructura económica desde una óptica más amplia y desde allí se busca la interrelación de los cambios observados con las ideas centrales vigentes de la política macroeconómica, siendo un aspecto de importancia dentro del análisis del crecimiento de la economía- aunque no suficiente-, entender que cuando existe una buena performance se posibilita la integración con el sistema social.

De acuerdo a Rodrik (2002) un desarrollo económico armónico necesita de *“un manejo macroeconómico sólido y prudente”*. Además, en concordancia con lo expresado anteriormente, se coincide con algunas ideas expresada por CEPAL (2008) sobre que el cambio estructural enfocado en innovaciones, en detrimento de los sectores que generan menor valor agregado forjan el crecimiento económico junto con su desarrollo y esto significa que no todos los sectores de la economía tienen la misma capacidad de generar cambios, pero si producen una activación oportuna.

Siguiendo la metodología propuesta por Cimoli y otros (2005), se busca medir la intensidad del cambio estructural en la economía, a través de la construcción de un indicador que mide el cambio de la participación de los sectores difusores de conocimiento (DFC) en el valor agregado total de la industria manufacturera, en la propuesta se toma la participación de los distintos sectores en el valor agregado industrial total.

Asimismo, en correspondencia con lo anterior, se completa el análisis con la evolución de la tasa de crecimiento económico como indicador del desempeño de cada provincia en el contexto nacional y regional; se agrega posteriormente una comparación exhaustiva de cómo se comportó la participación de los distintos sectores que

componen la economía en el Valor Bruto de la Producción (obtenido desde el estudio de los Producto Bruto Geográfico, PBG, de las tres provincias bajo análisis); como así también cuál fue la captación de mano de obra por sectores y generación del valor agregado por rama de la industria, con datos obtenidos del Censo Nacional Económico 2004.

Por último se analiza el gasto en I+D+i, cantidad de personas dedicadas a estas actividades y otros indicadores relacionados, como referentes de los cambios de políticas regionales en pos de propagar el desarrollo científico–tecnológico; buscando entender, a lo largo de todo el análisis, cuáles fueron las políticas que permitieron consolidar el capital social e institucional que lograron el crecimiento de la región, y detectar el patrón que genera una estructura productiva con capacidad de absorber y expandir el cambio tecnológico.

8.4.- Análisis Comparativo del Producto Bruto Geográfico de las Provincias de la Región

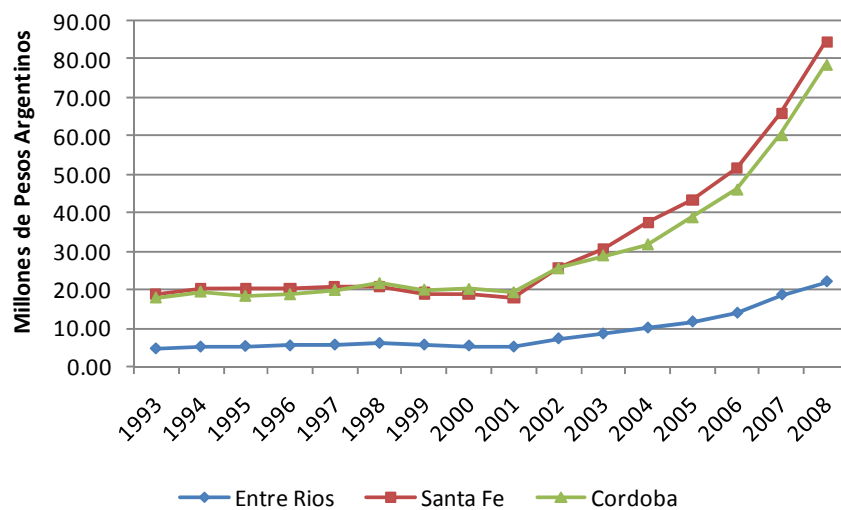
Al Producto Bruto Geográfico (PBG) se lo define como el valor de todos los bienes y servicios finales producidos por unidad de tiempo en una región determinada, o como la *“sumatoria de los valores agregados por todos los sectores productivos localizados en el espacio de referencia, en el período de tiempo establecido. Alternativamente, se lo puede definir como el valor agregado por la remuneración a los factores de la producción utilizados dentro de un área determinada”* Ghilardi y otros (1999).

En el caso de Argentina se calcula en periodos anuales y se utiliza para la medición del valor agregado provincial. La denominación de bruto se corresponde con que contempla la depreciación, desgaste o pérdida de valor del capital que se origina por el proceso productivo y es Geográfico porque responde conceptualmente al hecho de haberse considerado a todos los agentes económicos que participan de la producción, dentro de las fronteras de cada jurisdicción de residencia.

Las provincias Argentinas calculan el PBG por el método de la producción, que consiste en obtener la diferencia entre el Valor Bruto de la Producción (a precios del productor) y el Consumo Intermedio (a precios del comprador). Siendo el Valor Bruto de la Producción la sumatoria de los bienes y servicios producidos en el período de un año, valorizados a los precios tomados por el productor en su establecimiento; mientras que el Consumo Intermedio comprende todos los bienes y servicios no durables que son utilizados en el proceso de producción.

En este apartado, se efectúa un análisis comparativo de la evolución del PBG en las provincias de Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba, y se establece en qué medida evolucionaron las sendas de especialización en cada una de las provincias. En una primera instancia será un análisis agregado y luego se establecerán las diferencias en las estructuras productivas que se han forjado, en particular, post devaluación a partir de la política económica implementada en la República Argentina. Esto permite establecer la evolución que han tenido las disparidades provinciales y de este modo se convalida si las políticas regionales han acentuado o reducido estas diferencias.

Gráfico 4: Evolución del PBG a precios corrientes de Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba (1993-2008)



Fuente: Elaboración propia en base a la DEC-ER, DEC-SF, GEC-CBA

En el gráfico 4 se observa la evolución del PBG a precios corrientes de las provincias de Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba, respectivamente. Es trascendente el crecimiento que tuvo el valor bruto de la producción en cada uno de los casos, luego de la devaluación experimentada a nivel país en enero del año 2002; la cual surgió como respuesta a la crisis económica que se produjo a principio del nuevo milenio.

Siguiendo a Kosacoff y otros (2008) se describe a este momento como, “ *la modificación del régimen macroeconómico a comienzos de 2002 dio paso a la emergencia y consolidación de una fase de crecimiento acelerado y sostenido de la economía argentina en la que, entre otros cambios, la dinámica del sector externo y las formas de ajuste de la balanza de pagos resultan muy diferentes a las predominantes durante todo el período de la convertibilidad*”, dicho en otros términos, parte del crecimiento se atribuye a la reactivación de las exportaciones como un componente significativo de la demanda agregada, pero también fue producto del aumento de la demanda interna, consecuencia de la misma reactivación que generó mayores puestos de trabajo junto a las políticas de consumo que fomentaron esta senda de expansión.

Cuadro 4: Evolución del PBG de las Provincias de la Región Centro - Índice base

1993=100

Años	Indices - Base 1993=100		
	Entre Rios	Santa Fe	Cordoba
1993	100,0	100,0	100,0
1994	110,5	107,9	108,7
1995	113,9	108,1	102,5
1996	117,3	108,0	104,8
1997	122,2	111,4	111,0
1998	131,4	110,4	120,9
1999	122,0	101,7	111,4
2000	116,7	100,6	112,6
2001	110,2	95,3	107,7
2002	158,5	136,8	142,3
2003	187,0	161,9	161,2
2004	221,6	199,6	177,3
2005	257,3	231,6	216,5
2006	307,9	274,6	256,8
2007	414,5	350,9	335,9
2008	491,5	450,0	438,0

Fuente:Elaboración propia en base a la DEC-ER, DEC-SF,GEC-CBA

En el cuadro 4 se observa la evolución del índice de los PBG por provincia, para los mismos se han tomado como base el año 1993 (1993=100). El periodo se divide en dos etapas para el análisis: 1993-2001 (periodo de convertibilidad) y 2002-2008 (periodo post-convertibilidad).

En el periodo de convertibilidad, se registra que el PBG en Entre Ríos y Córdoba asciende hasta el año 1998 -en Santa Fe el aumento fue hasta el año 1997-, luego surge un momento de recesión a nivel país que atañe a las tres provincias, hasta desembocar en la crisis del año 2001, donde Entre Ríos y Córdoba deben acudir al endeudamiento de bonos provinciales para afrontar los pagos del estado, lo que causó una clara depresión en el consumo y la inversión, producto de la desvalorización de dichos bonos.

En el segundo periodo -post-convertibilidad- con un tipo de cambio competitivo para el país, se reactiva la economía en base a la disminución de las importaciones (sustituido por el aumento consumo del interno) y la reacción propia de las exportaciones -en general sesgada hacia los bienes agropecuarios- lo que provocó en conjunto las tasas extraordinarias de crecimiento, desde el 2002 hasta el final del periodo presentado.

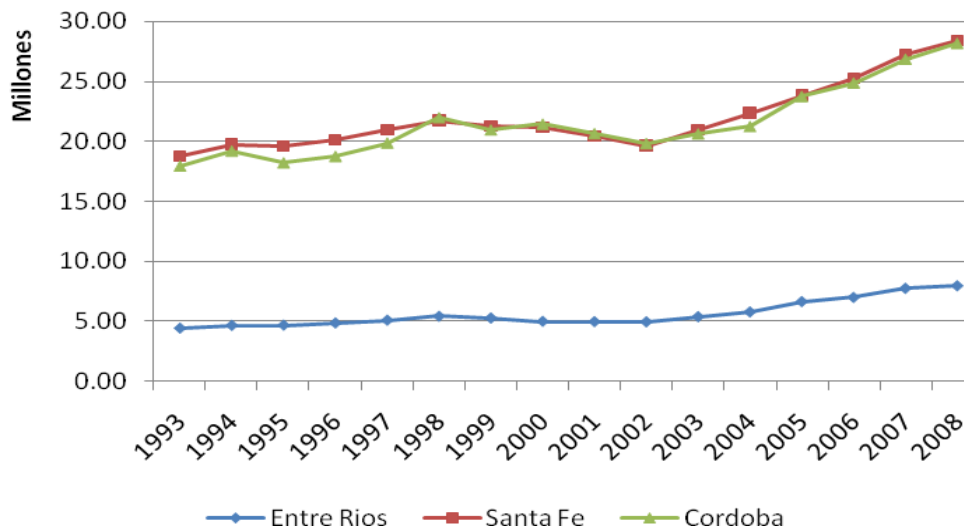
Asimismo, se puede valorar que las brechas entre la provincia de Entre Ríos y sus pares de la Región, en los años analizados no se han acentuado. Sin embargo, se debe aclarar que Entre Ríos siempre estuvo relegada respecto a sus pares, y que si bien en el periodo su proporción en el PBG Regional aumentó (de 10,84% en 1993 a 12,8% en el 2008); la brecha como se observa en el grafico sigue siendo muy significativa y ha crecido en términos absolutos. Es decir, si bien Santa Fe y Córdoba continuaron su senda de expansión, Entre Ríos en el periodo se expandió a una tasa mayor, específicamente ésta provincia experimentó un incremento del 391% a precios corrientes (teniendo en cuenta tanto el aumento en los niveles de producción como en los precios), mientras que sus pares lo hicieron en un 350% y 338% respectivamente.

El análisis de los PBG a precios constantes neutraliza el efecto de las variaciones que los mismos tuvieron en el período, enfocándose únicamente en los incrementos vía

cantidades absolutas en la producción. Este enfoque adquiere relevancia dado que en el periodo 1993-2001 el impacto vía precios fue mínimo y las series se comportaban de forma similar; sin embargo, post-devaluación, los precios se vieron fuertemente incrementados.

Entre los factores que han incidido podemos mencionar: aumento de los precios de los insumos importados post-devaluación, agotamiento de la capacidad ociosa en el periodo de expansión con el consiguiente aumento de precios, acrecentamiento de los términos de intercambio internacionales por la valorización del costo de los commodities fundamentalmente por la participación de los países asiáticos (China e India) que componen una alta proporción de las exportaciones de la región; como así también el “espiral inflacionario” producto de las pujas salariales y especulaciones empresariales para hacer frente a futuros aumentos de precios en la República Argentina.

Gráfico 5: Evolución del PBG de Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba (1993-2008) a precios constantes de 1993



Fuente:Elaboración propia en base a la DEC-ER, DEC-SF,GEC-CBA

En el gráfico 5, se observa que en el periodo 1993/2001, los PBG a valores constantes presentaron un comportamiento similar que a valores corrientes -siendo Santa Fe y Córdoba las provincias que mostraron un mayor dinamismo en el periodo de convertibilidad-. En el segundo tramo las tres provincias exhibieron un despegue pero más amortiguado que a valores corrientes, lo que indica el importante efecto que tuvieron los precios en el crecimiento logrado en el este periodo de análisis.

En el cuadro 5, se registra en números índices (base 100= 1993) que Santa Fe y Córdoba siguen una tendencia análoga, mientras que Entre Ríos se intenta acercar en términos absolutos a los valores de producción de las otras provincias. Es decir, que Entre Ríos en el período crece a tasas por encima del promedio (79,4% de incremento), consiguiendo una buena performance.

Cuadro 5: Evolución del PBG a precios constantes - Provincias de la Región Centro

Año	Índices - Base 1993=100		
	Entre Ríos	Santa Fe	Córdoba
1993	100,0	100,0	100,0
1994	105,2	105,3	107,0
1995	105,7	104,3	101,5
1996	109,8	107,2	104,5
1997	115,0	111,6	110,8
1998	122,4	115,9	122,5
1999	119,1	113,5	116,8
2000	112,8	112,9	119,5
2001	112,3	108,9	115,1
2002	111,9	104,6	110,5
2003	121,5	111,7	115,0
2004	130,4	119,2	118,4
2005	149,8	127,1	132,4
2006	157,7	134,6	138,7
2007	174,7	145,2	149,7
2008	179,4	151,4	157,1

Fuente:Elaboración propia en base a la DEC-ER, DEC-SF,GEC-CBA

En el análisis de la evolución agregada de los Productos Brutos Geográficos se observan crecimientos importantes en la etapa post-devaluación, en esta instancia se realiza una primera apertura de la estructura económica, dividiendo el análisis en dos sectores

fundamentales: el de bienes (agricultura, ganadería, caza, pesca, minería, industria manufacturera) y el sector productor de servicios, compuesto por el comercio, transporte, hotelería, telecomunicaciones y otros.

El sector productor de bienes en las tres provincias, presentó una expansión propia acompañado por el cambio en los precios relativos bienes / servicios, impulsado principalmente por el sector de los bienes agropecuarios y la industria alimenticia que está ligada a este sector. En el caso de la provincia de Entre Ríos se observa un aumento en la participación entre 2003 hasta el año 2005 y a partir de allí se advierte el viraje de la economía provincial con una disminución en la participación de los sectores productores de bienes con valores cercanos a los iniciales a los momentos recesivos.

El incremento post-devaluación, en el sector de bienes fue impulsado por los *commodities* que además de enfrentar buenos precios internacionales experimentó una fuerte renovación de sus capacidades productivas, producto de una combinación de tres factores *“nuevos métodos de trabajo de la tierra; la introducción de la genética en los procesos productivos -destacándose particularmente las semillas genéticamente modificadas combinadas con un nuevo paquete agroquímico- y nuevas formas organizativas de la producción a partir de la entrada de nuevos agentes con nuevas funciones y lógicas de comportamiento, como consecuencia de los dos anteriores”* Anlló y otros en Kosacoff (2008)

Cuadro 6: Evolución del PBG a precios constantes según apertura por rama de bienes y servicios de las Provincias de la Región Centro.

	Entre Ríos		Santa Fe		Cordoba	
	Sectores Productores de Bienes	Sectores Productores de Servicios	Sectores Productores de Bienes	Sectores Productores de Servicios	Sectores Productores de Bienes	Sectores Productores de Servicios
1993	31,1%	68,9%	30,2%	69,8%	32,9%	67,1%
1994	32,5%	67,5%	31,1%	68,9%	34,3%	65,7%
1995	31,6%	68,4%	32,2%	67,8%	32,0%	68,0%
1996	33,0%	67,0%	31,4%	68,6%	32,1%	67,9%
1997	33,9%	66,1%	31,5%	68,5%	34,2%	65,8%
1998	35,9%	64,2%	31,9%	68,1%	37,6%	62,4%
1999	33,6%	66,5%	31,6%	68,4%	34,2%	65,8%
2000	31,5%	68,6%	31,4%	68,6%	34,8%	65,2%
2001	32,2%	67,8%	31,0%	69,0%	34,3%	65,7%
2002	33,0%	67,0%	31,9%	68,1%	34,0%	66,0%
2003	34,8%	65,2%	33,1%	66,9%	34,8%	65,2%
2004	36,1%	64,0%	33,9%	66,1%	34,1%	65,9%
2005	36,0%	64,0%	34,1%	65,9%	36,7%	63,3%
2006	33,7%	66,3%	33,8%	66,2%	36,2%	63,8%
2007	35,0%	65,0%	34,2%	65,8%	37,0%	63,0%
2008	31,8%	68,2%	33,9%	66,1%	37,2%	62,8%

Fuente:Elaboración propia en base a la DEC-ER, DEC-SF,GEC-CBA

La provincia de Santa Fe, en el año 2002 presenta un incremento en la participación de los sectores productores de bienes, actividad que continúa aumentando en los años subsiguientes; mientras que en Córdoba esta tendencia de crecimiento se da a partir del año 2005. El aumento en la participación del sector productor de servicios se debe a que el mismo creció más proporcionalmente que el sector de bienes, los principales aumentos se dieron fuertemente en el sector de la construcción por inversiones que canalizaban las ganancias provenientes de la venta de cultivos como la soja, que en el periodo presentó un alza considerable de sus precios relativos. Otros sectores que se reactivaron desde la devaluación fueron el comercio y el turismo.

8.5.- Cambios en la estructura productiva en las provincias de la Región Centro

El análisis del cambio en la participación de los distintos sectores en los Producto Bruto Geográfico de cada provincia, nos da una idea aproximada de cómo se fue modificando la

estructura productiva de las provincias de la Región Centro. El objetivo de este apartado es determinar si el crecimiento se dio en los sectores generadores de mayor valor agregado y propulsores del desarrollo de la región, es decir, los sectores difusores del progreso técnico (como por ejemplo, la fabricación de maquinarias, aparatos eléctricos e instrumentos ópticos, entre otros).

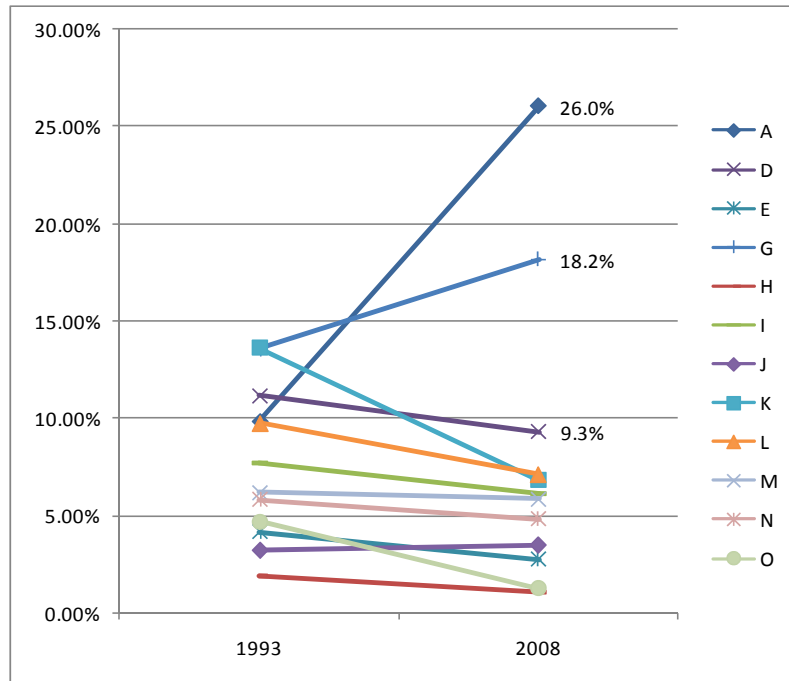
8.5.1.- Entre Ríos: cambio estructural

En primer lugar, se realiza una descripción de las estructuras provinciales. Entre Ríos presenta una configuración económica que se caracteriza por la importancia del sector primario, este se encuentra encadenado con el sector industrial principalmente al agregar valor a la producción primaria. Es así que las principales industrias corresponden a la producción de alimentos y bebidas como la industria de la molienda –molinos arroceros, harineros-; la producción de alimentos para animales; los frigoríficos, la industria avícola de suma importancia a nivel nacional; la industria láctea; los empaques y las fábricas de jugos, entre otras. La industria de la madera aparece como otro sector que se destaca, fuertemente ligado a la silvicultura. Un nuevo cultivo que ha surgido principalmente en los departamentos Concordia, Federación y Concepción del Uruguay dentro del sector fruti-hortícola es la implantación de arándanos, cultivo en auge con fuertes inversiones, que con la crisis internacional se vio afectada en la imposibilidad de exportar su producción.

Merece especial atención la variación experimentada por los sectores económicos, representados en los siguientes gráficos, correspondientes a la provincia de Entre Ríos entre el año 1993 y 2008. El análisis se realiza en primer lugar, a precios corrientes, por lo que se tiene en cuenta tanto el efecto en la variación sufrida en la producción como así también el aumento de los precios, que particularmente en Argentina tuvo un gran efecto luego de la devaluación de enero del año 2002, acompañado de un gran cambio en configuración en sus precios relativos, los que se vieron favorecidos en el periodo, tal como se explicó anteriormente, y luego se indaga sobre cuáles han sido los cambios en la

composición de la producción bruta (solo teniendo en cuenta la variación de cantidades producidas).

Gráfico 6: Participación de los principales sectores en el PBG de Entre Ríos, precios corrientes – (1993 -2008)¹⁷¹⁸



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadísticas y Censos Entre Ríos

17 Clasificadores de Actividad

A - AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA B - PESCA C - EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS D - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS E - SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA F - CONSTRUCCION	SECTORES PRODUCTORES DE BIENES
G - COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACIÓN DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, MOTOCICLETAS, EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMÉSTICOS: H - HOTELES Y RESTAURANTES: I - TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES: J - INTERMEDIACIÓN FINANCIERA: K - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER: L - ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DE DEFENSA; PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACIÓN OBLIGATORIA: M - ENSEÑANZA: N - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD: O - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIAS, SOCIALES Y PERSONALES: P - HOGARES PRIVADOS CON SERVICIO DOMÉSTICO:	SECTORES PRODUCTORES DE SERVICIOS

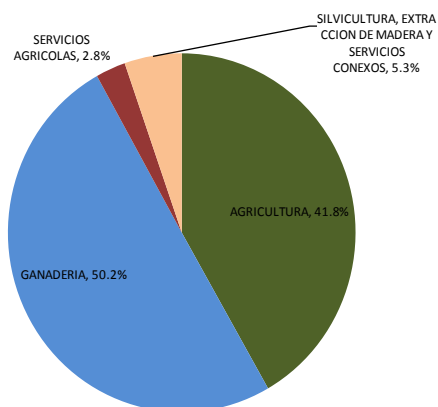
¹⁸ Las categorías B -Pesca- y C -Explotación de Minas y Canteras- fueron eliminadas del grafico por no tener peso relativo en la provincia.

Entre el año 1998 y 2008, el sector que lideró la expansión fue la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (A), explicado por la fuerte reactivación que tuvo el sector agrícola-ganadero luego de la devaluación de enero de 2002, cambiando su participación relativa en el total provincial de 9,8% a 26%, lo cual denota un salto muy grande.

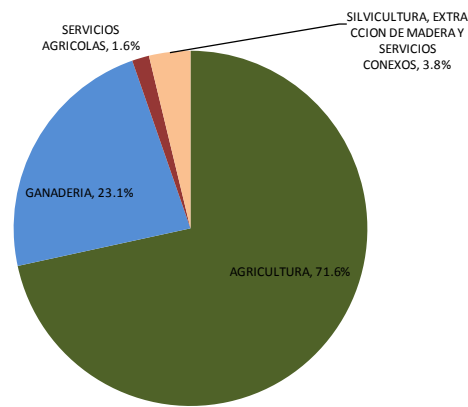
El aumento del tipo de cambio, provocó una mayor competitividad de la producción Argentina, pero a su vez el comercio mundial a partir del año 2006 adquiere un mayor dinamismo por el consumo de alimentos, y esto favorece el perfil exportador de la región. Asimismo existió un fuerte incremento en los precios de este tipo de bienes, creando condiciones favorables sobre los términos de intercambio internacionales - incrementó a nivel mundial el precio de los *commodities*- lo que indujo que la agricultura adquiriera mayor relevancia sobre todo el tipo cultivo extensivo, como la soja que desplazó totalmente a la ganadería (como se observa en el gráfico 7) y se produce un proceso de agriculturización de la tierra.

Gráfico 7: Estructura del Sector Agropecuario de Entre Ríos, precios corrientes – Comparativo año 1993 y 2008

Año 1993



Año 2008



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadísticas y Censos Entre Ríos

El impacto en la estructura propia del sector agropecuario, muestra la expansión en la agricultura (de 41,8% en el año 1993 a 71,6% en 2008). La ganadería en el periodo disminuyó su participación de 50,2% a 23,1%, lo que está en concordancia con el proceso de agriculturización de la Provincia. Si bien en valores absolutos ambas actividades crecieron, la agricultura lo hizo con mayor notoriedad. En el año 1993 el cultivo de cereales, oleaginosas y forrajeras presentaba 126 mil pesos del valor agregado y era el 69,2% de la agricultura, mientras que en el año 2008 el valor agregado ascendía a 3.446 mil pesos y su representación del 84,8%, en detrimento del crecimiento del cultivo de cereales como lino, arroz y alfalfa.

El segundo sector que presentó dinamismo en la producción provincial fue el comercio al por mayor y por menor (categoría G): el mismo aumentó su participación relativa entre 1993 y 2008, de 13,6% a 18,2% en el PBG entrerriano; producto de las políticas macroeconómicas del país destinadas a fomentar el consumo, como mecanismo de apaleamiento a la crisis. Las actividades de servicios como las inmobiliarias (categoría K), por su parte, registraron un proceso inverso disminuyendo del 13,6% al 9,3% de la participación total.

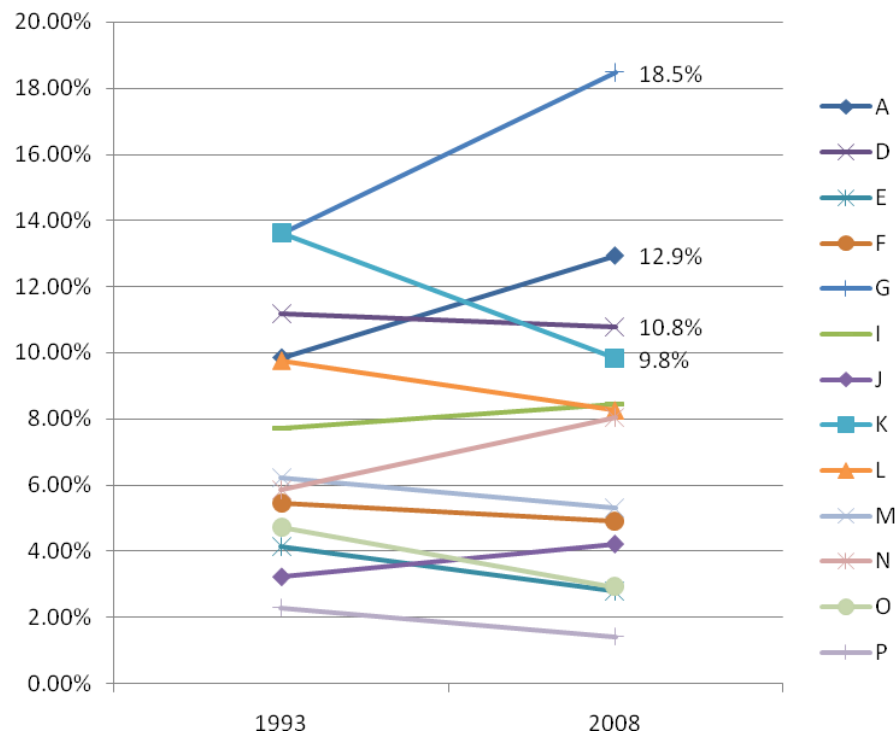
Un caso especial es el de la industria manufactura (categoría D), cuya disminución en la contribución del valor agregado de la región del 11,2% al 9,3% es inquietante; por ser el sector que debería ser impulsado para fomentar el desarrollo de la región, encargado de promover la actividad económica, generar aumentos en la productividad y contribuir a la formación de empleos de calidad en el territorio.

Si bien se debe tener en cuenta que el repunte del sector primario aunque con escalas menores repercute de manera indirecta en la industria, por la adquisición de maquinarias, automóviles, como mayor uso de fertilizantes y agroquímicos, como así también en la mejora de las condiciones de almacenaje de la producción agrícola, el sector primario creció en una mayor proporción que el resto de los sectores productivos, lo cual fue factible al existir un mayor consumo por parte de la población y el aumento de

las exportaciones. Asimismo, se debe aclarar que si bien entre los años analizados el valor agregado correspondiente a la industria manufacturera presentó un aumento de aproximadamente el 310% (pasó de 498.735 miles de pesos en 1993 a 2.046.510 miles de pesos en 2008), esta tasa de crecimiento fue menor que la presentada en los demás sectores del producto bruto provincial.

La configuración adquiere otros matices cuando el análisis se realiza a precios constantes, es decir, cuando dejamos de lado el efecto que los precios han tenido en el aumento de la producción.

Gráfico 8: Participación de los principales sectores en el PBG de Entre Ríos, precios constantes – (1993 -2008)¹⁹



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadísticas y Censos Entre Ríos

¹⁹ Las categorías B -Pesca- y C -Explotación de Minas y Canteras- fueron eliminadas del gráfico por no tener peso relativo en la provincia.

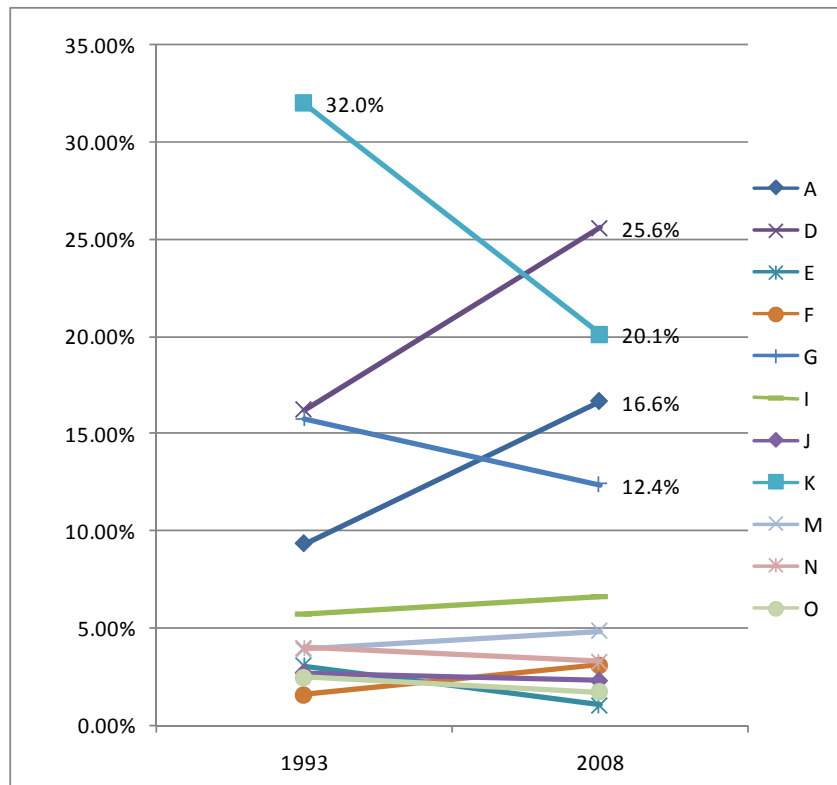
El sector que presenta mayor dinamismo, a valores constantes, es el Comercio por mayor y menor (Categoría G), su participación relativa en el total provincial pasó de 13,6% al 18,5%, entre 1993 y 2008. La Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (A), por su parte incrementó su participación entre los años analizados de 9,8% al 12,9%, sector que se vio altamente reactivado luego de la variación en los términos de intercambio que provocó la devaluación argentina en el año 2002, con el consiguiente aumento de los saldos exportables de los bienes agropecuarios. Sin embargo, cuando se compara su participación a precios corrientes y constantes, se concluye que existió un alto impacto en los precios del sector.

La participación de la industria manufacturera (D), en cambio, se vio retraída en la provincia - de 11,2% en el año 1993 al 10,8% en el año 2008-, reafirmando lo ocurrido a precios corrientes. La Actividad Inmobiliaria Empresarial y de Alquiler (K) también disminuyó su participación - del 13,6% al 9,8%-.

8.5.2- Santa Fe: cambio estructural

La provincia de Santa Fe, que es la principal productora de soja a nivel nacional, también presenta una alta participación en el cultivo de trigo, girasol y frutillas; su ganadería es intensiva en el norte y se caracteriza por su industria alimenticia generadora de valor agregado al sector agropecuario. Además, exhibe un alto desarrollo de la metalurgia (principalmente en la zona de Rosario y Villa Constitución), como la industria química localizada en Puerto General San Martín, San Lorenzo y Rosario. El desarrollo de la rama Mecánica se localiza en Granadero Baigorria, Rosario y en la capital provincial (Santa Fe y sus alrededores) existe un alto desarrollo tecnológico, unido a un centro del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Gráfico 9: Participación de los principales sectores en el PBG de Santa Fe, precios corrientes – (1993 -2008)²⁰



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadísticas y Censos de Santa Fe

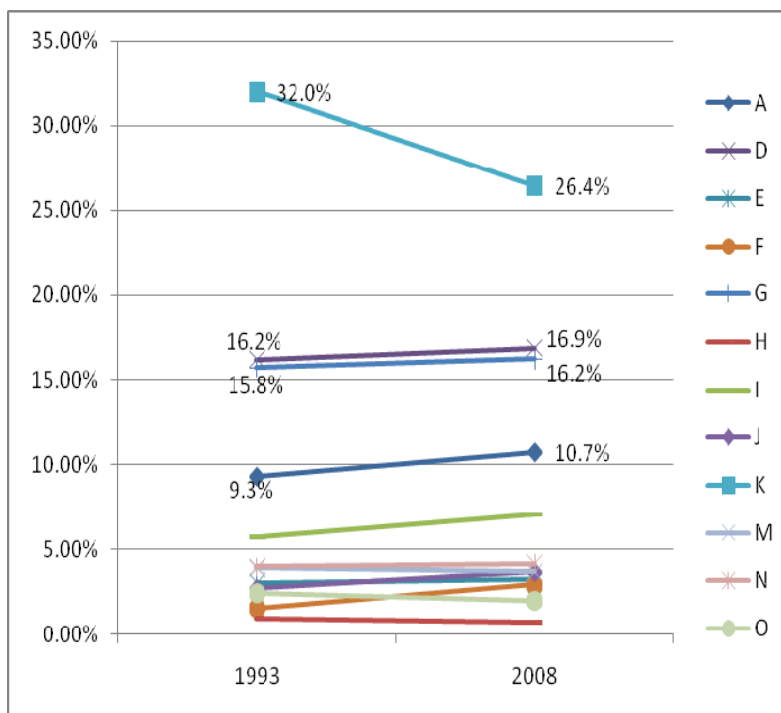
La tendencia de la estructura productiva, en la provincia de Santa Fe muestra un recorrido distinto al de Entre Ríos; en particular los sectores que aumentaron su participación relativa sobre el total provincial fueron la Industria Manufacturera (D) -de 16,2% a 25,6%- y la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (A) -de 9,3% a 16,6%-, mientras que los sectores que mostraron un retroceso fueron las Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler (K) (de 32,0% a 20,1%) y el comercio al por menor y por mayor (de 15,8% a 12,4%). El tipo de configuración logrado por esta provincia, adquiere una connotación más significativa para el desarrollo de la Región Centro, dado que el sector industrial es el encargado de generar el valor agregado y de

²⁰ Las categorías B -Pesca-, C -Explotación de Minas y Canteras-, H - Hoteles y Restaurantes -, L - Administración Pública y Defensa - y P - Hogares Privados con Servicios Domestico - fueron eliminadas del grafico por no tener peso relativo en la provincia

este dependerá la creación de empleo genuino y de calidad en el territorio; el dinamismo adquirido en este caso, es efectivo en cuanto al desarrollo del entramado productivo del territorio.

En los años de la convertibilidad las industrias adoptaron distintos tipos de estrategias según Kosacoff,(1994) en el período *400 firmas* llevaron adelante “reestructuraciones ofensivas”, alcanzando niveles tecnológicos de punta y competitivos a nivel internacional, principalmente en sectores ligados a la producción de *commodities* industriales (acero, aluminio, refinación de petróleo, etc.), es decir, en sectores donde Argentina presenta ventajas comparativas, ligadas mayormente al sector intensivo en recursos naturales. En contraposición, el resto del sector industrial –alrededor de 25.000 firmas- se vio obligado a adoptar “estrategias defensivas”, perdiendo terreno paulatinamente frente a la competencia extranjera”. El proceso se comienza a revertir en los noventas y es a partir la devaluación donde se comienza nuevamente la expansión industrial creciendo el PBI.

Gráfico 10: Participación de los principales sectores en el PBG de Santa Fe, precios constantes – (1993 -2008)²¹



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadísticas y Censos de Santa Fe

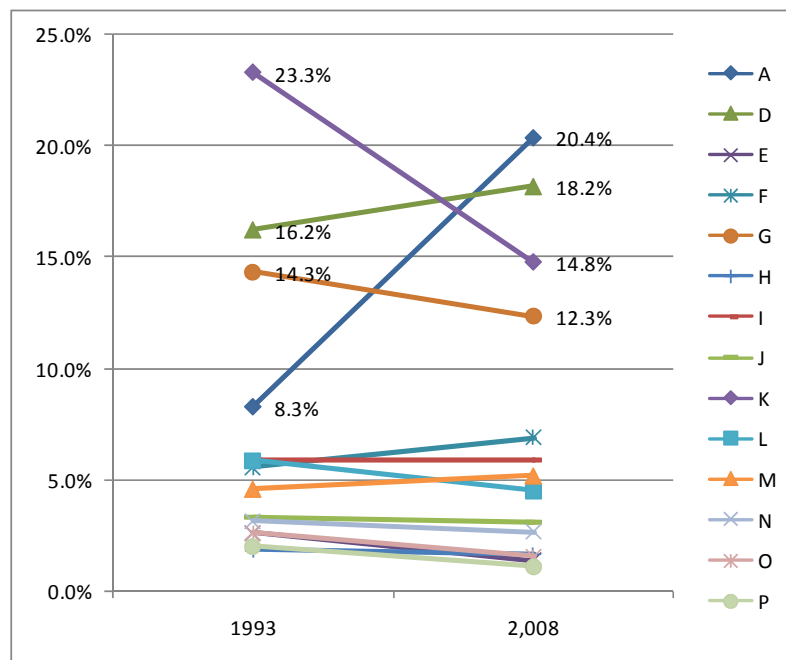
A valores constantes la participación en las Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler (K) disminuyó de 32% a 26,4%. La Industria Manufacturera se expandió de 16,2% a 16,9%, El comercio lo hizo de 15,8% a 16,2%, mientras que la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (A), aumentó su participación de 9,3% a 10,7%. Estas cifras confirman que el aumento de los precios en el sector agropecuario e industrial fue un factor clave para el crecimiento durante el periodo analizado y se asocian al crecimiento de las exportaciones experimentadas en el período.

²¹ Las categorías B -Pesca-, C -Explotación de Minas y Canteras-, H - Hoteles y Restaurantes -, L - Administración Pública y Defensa - y P - Hogares Privados con Servicios Domestico - fueron eliminadas del grafico por no tener peso relativo en la provincia.

8.5.1-Córdoba: cambio estructural

La provincia de Córdoba presenta una alta participación en el producto bruto agropecuario del país, su agricultura se basa principalmente en la obtención de soja, maíz y trigo; además es la productora por excelencia de maní y se destaca a nivel nacional en la producción de olivos. Su contribución en la ganadería es también significativa. En cuanto a su sector industrial, es importante la participación de la rama alimenticia y presenta un sector automotriz desarrollado, forjando un verdadero clúster en el territorio donde coexiste la industria en sí misma y un sin número de proveedores compuestos por la rama metalmecánica básica (fabricación de partes, piezas, accesorios y fabricación de carrocerías); además se complementa el sector con la producción de maquinaria agrícola.

Gráfico 11: Participación de los principales sectores en el PBG de Córdoba, precios corrientes – (1993 -2008)²²



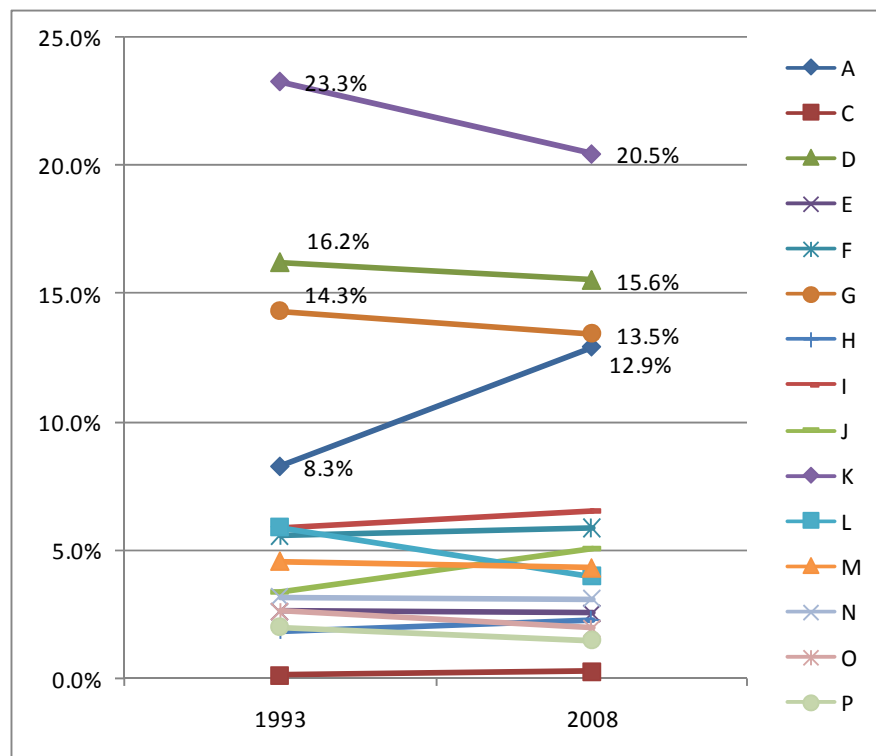
Fuente: Elaboración propia en base a la Gerencia de Estadísticas y Censos de la Pcia. de Córdoba

²² Las categorías B -Pesca- , C –Explotación de Minas y Canteras-fueron eliminadas del grafico por no tener peso relativo en la provincia.

De acuerdo a la gráfica, la estructura productiva de la provincia de Córdoba presentó una variación distinta respecto a sus pares en el periodo analizado. El sector que manifestó el mayor crecimiento en la participación relativa de la producción provincial, fue la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (A) - de 8,3% a 20,4% -. La Industria Manufacturera (D) aumentó su importancia relativa de 16,2% a 18,2%. Estos acrecentamientos se dieron en detrimento de actividades como Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler (K) que disminuyó su participación de 23,3% a 14,8% y el Comercio (G) que decreció de 14,3% a 12,3%, en el período analizado.

Cabe remarcar que si bien el sector agropecuario fue clave en la evolución de la provincia de Córdoba, al igual que lo experimentado en la provincia de Santa Fe, el mismo fue acompañado por un incremento de la participación de industria manufacturera.

Gráfico 12: Participación de los principales sectores en el PBG de Córdoba, precios constantes – (1993 -2008)



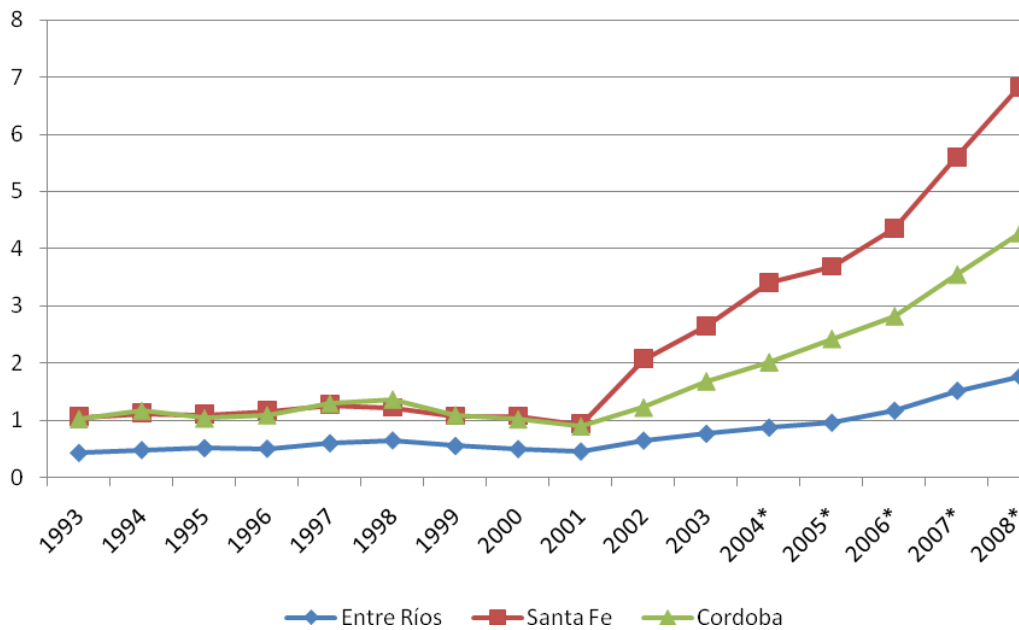
Fuente: Elaboración propia en base a la Gerencia de Estadísticas y Censos de la Pcia. de Córdoba

Merece especial atención el análisis a precios constantes (gráfica 12), en la provincia de Córdoba donde la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (A) creció su participación de 8,3% al 12,9%; sin embargo, las Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler (K) disminuyeron de 23,3% al 20,5%, al igual que la Industria Manufacturera (D) - 16,2% al 15,6%- y el sector comercial (G) -14,3% a 13,5%-, mostrando una configuración distinta la evolución de la estructura productiva cuando los precios forman parte del análisis.

8.6.- El comportamiento de la industria manufacturera en las economías provinciales

La estructura productiva, y en particular la relativa a la industria manufacturera, tiene un papel relevante en las posibilidades de crecimiento y desarrollo económico de una región; sin embargo, se debe reconocer que no todas las ramas de la industria manufacturera tienen las mismas características o impactos en el crecimiento, algunos sectores demandan más conocimiento que otros -los que tienen una mayor predominancia del progreso tecnológico- y esto repercute en el desarrollo. En este contexto adquieren relevancia los sectores con capacidades de innovación y de incorporación del conocimiento, dado que serán los encargados de impulsar el dinamismo de la industria generando empleos de calidad y formando sociedades más inclusivas.

En este caso se realiza en primera instancia un análisis agregado del sector industrial, para luego con una mayor apertura, considerar las sendas de especialización de las provincias que componen la región, y describir cuáles han crecido enfocadas en los sectores difusores del conocimiento. La gráfica 13 describe el Índice de valor agregado industrial y marca las tendencias en la Región Centro.

Gráfico 13: Índice de Valor Agregado Industrial per Cápita en las provincias de la Región Centro²³

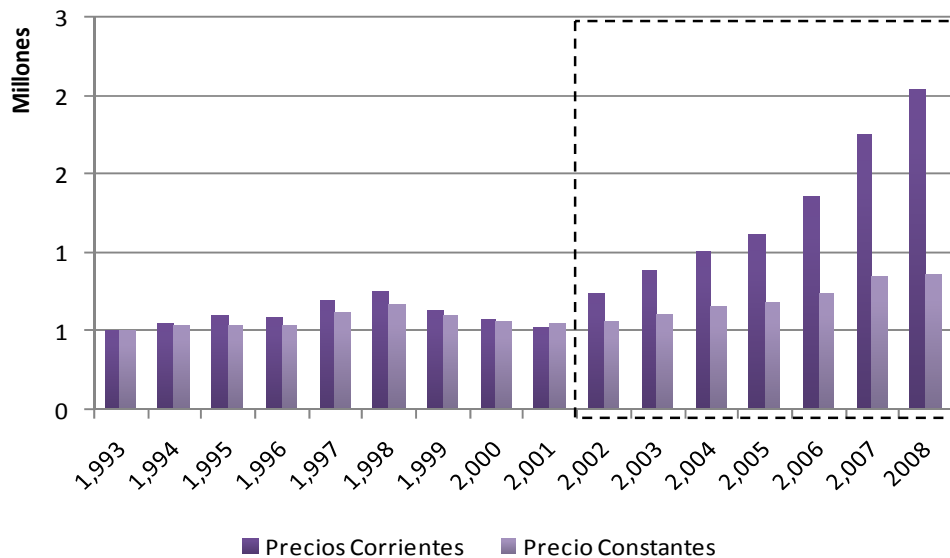
Fuente: Elaboración propia en base a la DEC-ER, DEC-SF, GEC-CBA

De acuerdo al análisis del valor agregado industrial per cápita es posible realizar una comparación entre las provincias. Según el gráfico 13, Entre Ríos presenta un menor aporte de producción industrial per cápita, denotando un atraso en el desarrollo respecto de sus pares. En el periodo de convertibilidad la participación del valor agregado industrial en el PBG total de Córdoba y Santa Fe se movieron al unisonó. A partir de la devaluación, la provincia de Santa Fe exhibe un crecimiento considerable (el 607% a valores corrientes y un 93,7% a valores constantes, entre los años 2001 y 2008), este comportamiento manifiesta el perfil industrial que la misma adoptó como mecanismo de canalización de las ganancias provenientes de las exportaciones de origen agropecuario. Por el contrario, en las otras dos provincias la reinversión tuvo mayor impacto en el sector de la construcción.

²³ El índice es el cociente entre el Valor Agregado generado por la industria a valores corrientes (en miles de pesos argentinos) (VA\$) y la población total de la provincia.

Las distintas configuraciones logradas en las provincias, generan estructuras productivas con matices diferentes, producto principalmente, de los distintos impactos que provoca en el desarrollo de un territorio el aumento de empleos en la industria y en la construcción. Esto se explica por los distintos niveles de calificación que se requieren a los individuos que se ocupan en cada uno de los sectores. Es por ello que podemos decir que la industria manufacturera, ha sido, muchas veces, el motor de crecimiento, y actúa como el mecanismo propulsor determinante, sin embargo se deberá analizar cuáles son los tipos de industrias que demandan mayor conocimiento, lo que tendrá un correlato directo en el desarrollo del territorio.

Gráfico 14: Valor Agregado de la Industria Manufacturera en el PBG de Entre Ríos (en millones de pesos argentinos)



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadísticas y Censos Entre Ríos

En el gráfico 14 se presenta la evolución del valor agregado de la industria en valores absolutos, aquí se visualiza en el periodo de convertibilidad el pico de crecimiento comprendido entre los años 1997/98, producto del crecimiento en el sector que no fue acompañado por los otros sectores productivos. A partir del año 2002, se observa una tendencia creciente en el incremento del valor agregado industrial, sobre todo a precios

corrientes, denotando la importancia el aumento de los precios más que el crecimiento de los productos.

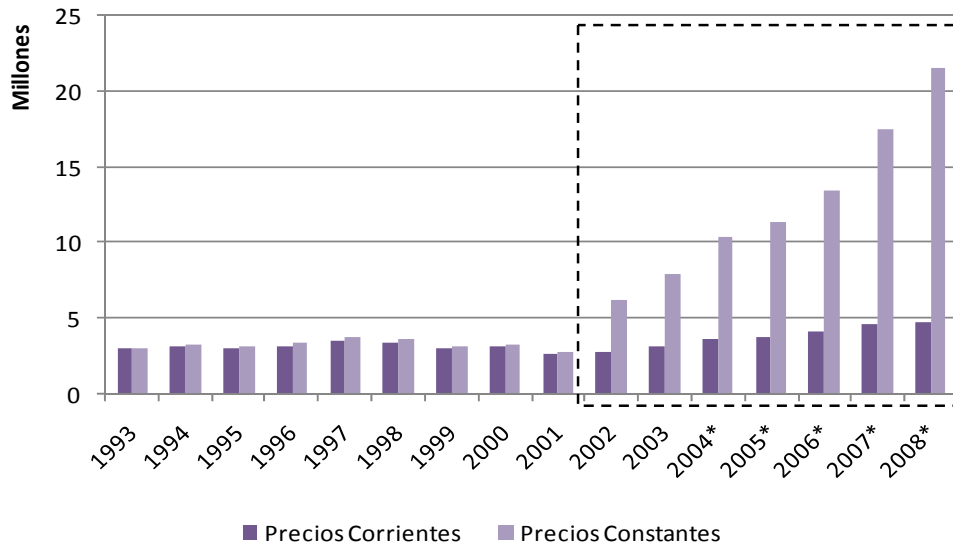
Sin embargo, se debe considerar que este proceso aunque se forja en el crecimiento no está totalmente relacionado con desarrollo, como ocurrió a nivel nacional, y coincidiendo con lo describe Peirano (2008)²⁴ “El perfil de especialización vigente actualmente mantiene los rasgos dominantes de los noventa en cuanto a sus bases competitivas, lo que encierra serias limitaciones en materia de productividad laboral y distribución de los beneficios del crecimiento, a pesar de los llamativos logros en materia de crecimiento”.

Para el caso de las provincias de Santa Fe y Córdoba se presenta la información del Valor Agregado del sector de la industria manufacturera de manera comparativa.

En ambas provincias: Santa Fe y Córdoba se exhiben características similares a las observadas para la provincia de Entre Ríos, sin embargo en estas dos los incrementos en el producto industrial fueron de mayor magnitud y la tendencia sigue en alza. Siendo Santa Fe la provincia que se ha posicionado en primer lugar, dada la incidencia del sector metalmeccánico y de los alimentos y bebidas. Además, se caracteriza por ser la provincia presenta mayor expansión del sector (entre el año 2002 y 2008 creció 513%, mientras que en Córdoba y Entre Ríos la industria manufacturera, se incrementó solamente un 269,8% y un 173,1%, respectivamente).

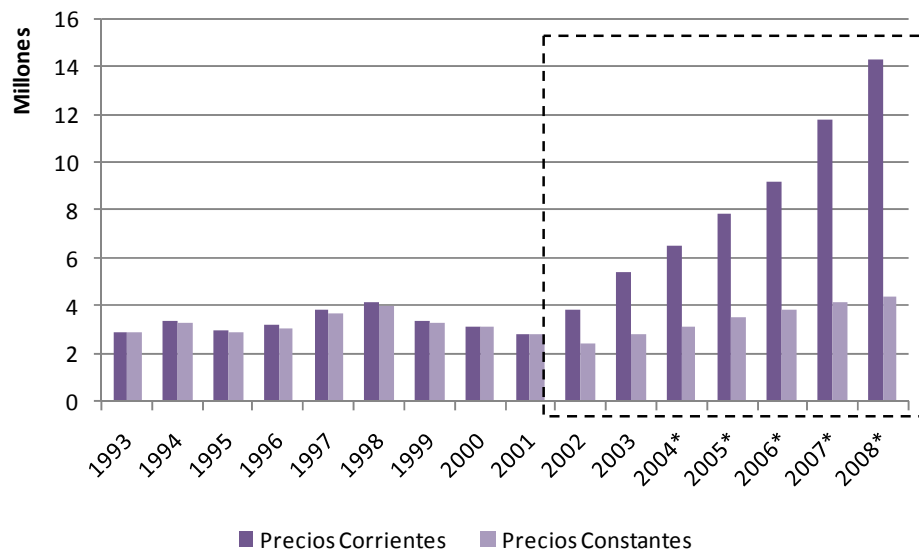
²⁴ Incluido en Kosacoff, B. (2008), Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007

Gráfico 15: Valor Agregado de la Industria Manufacturera en el PBG de Santa Fe (en millones de pesos argentinos)



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadísticas y Censos Santa Fe

Gráfico 16: Valor Agregado de la Industria Manufacturera en el PBG de Córdoba (en millones de pesos argentinos)



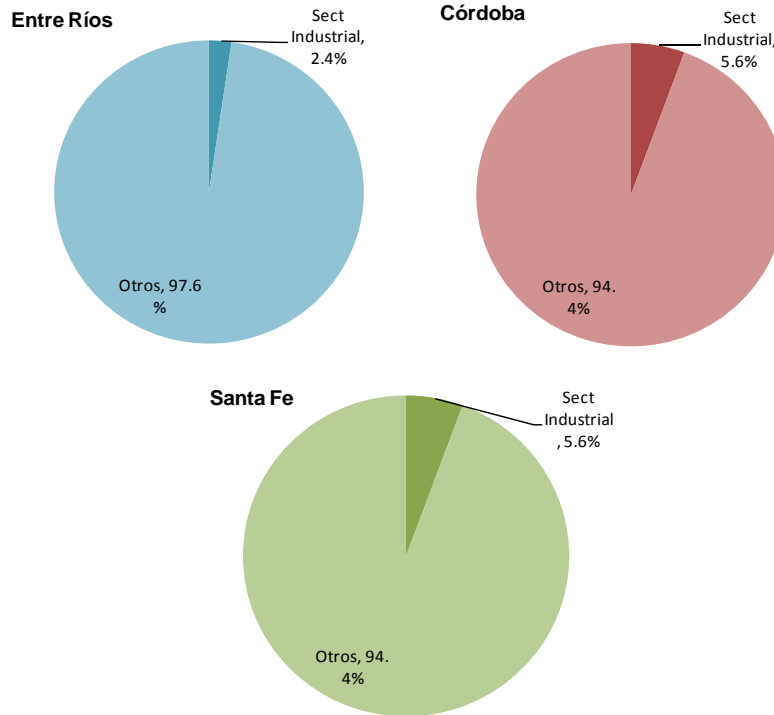
Fuente: Elaboración propia en base a la Gerencia de Estadísticas y Censos Córdoba

Como se viene sosteniendo desde el punto de vista teórico y como lo plantea Cimoli al determinar las sendas de especialización de la economía, a partir del análisis de los sectores intensivos en trabajo, en recursos naturales o en tecnología se identifican las potencialidades de crecimiento y desarrollo. A modo de síntesis se puede decir que la recuperación económica que existió post devaluación (enero del año 2002) en la producción industrial de Entre Ríos, donde a precios constantes no hay un crecimiento notorio, sino que la recuperación que se dio fue mediante el aumento de los precios, la ubica a la provincia en un lugar más rezagado en su crecimiento y al carecer de información no podemos ver si luego se da una tendencia que revierte el proceso, para los años subsiguientes, aunque en la actualidad se intenta desde el plano político apostar a un cambio.

8.6.1.- Análisis de las estructuras industriales en Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba

Como se puntualizó en los aspectos metodológicos, el eje del análisis ha sido dilucidar los componentes que caracterizan al sector comercial e industrial de las provincias de la Región Centro siendo fuente de información los resultados obtenidos del Censo Nacional Económico del año 2004 (CNE-2004). Para las provincias de Córdoba y Santa Fe se trabajó con la información agregada a nivel de provincia, particularmente para la Provincia de Entre Ríos se desagregó a nivel departamental. A partir de allí, se trata de analizar la conformación de la PEA dentro del sector, los impactos que presenta cada rama que integra el sector, como así también la composición del valor de la producción.

Gráfico 17: Población Económicamente Activa absorbida por el Sector Manufacturero



Fuente: elaboración propia en base al CNE-2004

El gráfico 17, indica la proporción de la Población Económicamente Activa (PEA) de cada una de las provincias que desarrolla sus actividades en el sector industrial. Si bien las provincias de Córdoba y Santa Fe indican tener la misma proporción de población dedicada a la industria manufacturera un 5,6%, es menester aclarar que la Provincia de Santa Fe en términos absolutos tiene un número mayor de puestos de trabajos ocupados en este sector (102.516 vs. 76.104 puestos laborales en Córdoba). Por su parte, Entre Ríos solo tiene una absorción de puestos de trabajo en este sector que llega hasta un 2,4%. Además se debe remarcar, que se trabajó con los valores de empleo declarado por los empresarios, es decir, probablemente exista una proporción de trabajadores de la industria que se encuentran en condiciones de precariedad laboral (trabajadores *en negro*) que no suelen ser visibles en los formularios estadísticos.

También se debe aclarar que si bien existe un bajo nivel de captación de la población económicamente activa por parte de la industria (el resto se encuentra compuesto por trabajadores en los demás sectores económicos, como comercio, construcción, educación, sector público e incluso desocupados), el presente estudio parte de la hipótesis que para que exista desarrollo en la región la industria deberá expandirse, principalmente haciendo hincapié en los sectores difusores del progreso tecnológico.

Asimismo, parece oportuno desagregar los diferentes rubros que componen al sector de la industria manufacturera, con información proveniente del Censo Nacional Económico del año 2004, para definir con mayor detalle las heterogeneidades productivas que caracterizan a cada una de las provincias que componen la Región.

La realización de un análisis al interior del sector parece relevante porque los cambios registrados en la estructura industrial y que lo hemos definidos a partir de la evolución de la participación de los distintos sectores en el valor agregado, nos muestran una configuración en cuanto a la senda del desarrollo del territorio. En ese proceso de cambio estructural operado en el territorio se mencionan los diferentes impulsos entre los que cabe destacar el fuerte despegue de la actividad agrícola, la recuperación del crecimiento en el sector manufacturero e incluso algunos nichos propios que las pymes pudieron aprovechar, lo que ha dado lugar a impulsar políticas que incentiven la generación de polos o parques tecnológicos.

Comprendiendo que la dinámica tecnológica no solo implica la formación de nuevas capacidades a través de la inversión en I+D y en recursos humanos, sino que contempla *“las redes institucionales que dan sustento a la innovación y que pueden afectar su dirección —tanto en el sentido de promover una mayor sostenibilidad ambiental como una mayor inclusión social”* Kosacoff (2008) y es esta interacción la que origina los patrones de aprendizaje que son específicos a los distintos sectores y territorios.

Se continuó además en este estudio con una división de los sectores industriales según la clasificación de bienes que realiza CEPAL y se corroboró por ramas específicas la

división que fundamenta Cimoli (2005)²⁵. Como se explicita en la parte conceptual se utilizó la clasificación acorde a los tres grupos planteados y siguiendo la línea cepalina, de acuerdo al sector y tipo de recursos utilizados, se separan las ramas industriales de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Rev. 2 en tres grupos según sus características principales: Industrias Intensivas en Recursos Naturales (RRNN), Industrias Intensivas en Mano de Obra (MMOO) e Industrias Difusoras de Conocimiento (DFC), y se tomó como parámetro la Revisión 4 del CIIU, luego se realizaron los ajustes correspondientes para que sea compatible.

Cuadro 7: Clasificación de las ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo

SECTORES		
INTENSIVO EN RECURSOS NATURALES	INTENSIVO EN USO DE MANO DE OBRA	DIFUSORES DEL CONOCIMIENTO
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y BEBIDAS	FABRICACIÓN DE PRODUCTOS TEXTILES	FABRICACIÓN DE PRODUCTOS ELABORADOS DE METAL, EXCEPTO MAQUINARIA Y EQUIPO
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DE TABACO	FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR; TERMINACIÓN Y TEÑIDO DE PIELES	FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO N.C.P.
PRODUCCIÓN DE MADERA Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE MADERA Y CORCHO, EXCEPTO MUEBLES; FABRICACIÓN DE ARTÍCULOS DE PAJA Y DE MATERIALES TRENZABLES	CURTIDO Y TERMINACIÓN DE CUEROS; FABRICACIÓN DE ARTÍCULOS DE MARROQUINERÍA, TALABARTERÍA Y CALZADO Y DE SUS PARTES	FABRICACIÓN DE MAQUINARIA DE OFICINA, CONTABILIDAD E INFORMÁTICA
FABRICACIÓN DE PAPEL Y DE PRODUCTOS DE PAPEL	EDICIÓN E IMPRESIÓN; REPRODUCCIÓN DE GRABACIONES	FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y APARATOS ELÉCTRICOS N.C.P.
FABRICACIÓN DE COQUE, PRODUCTOS DE LA REFINACIÓN DEL PETRÓLEO Y COMBUSTIBLE NUCLEAR	FABRICACIÓN DE SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS	FABRICACIÓN DE EQUIPOS Y APARATOS DE RADIO, TELEVISIÓN Y COMUNICACIONES
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO	FABRICACIÓN DE INSTRUMENTOS MÉDICOS, ÓPTICOS Y DE PRECISIÓN; FABRICACIÓN DE RELOJES
FABRICACIÓN DE METALES COMUNES	FABRICACIÓN DE MUEBLES Y COLCHONES; INDUSTRIAS MANUFACTURERAS N.C.P.	FABRICACIÓN DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, REMOLQUES Y SEMIREMOLQUES
	RECICLAMIENTO	FABRICACIÓN DE EQUIPO DE TRANSPORTE N.C.P.
		REPARACIÓN, MANTENIMIENTO E INSTALACIÓN DE MAQUINAS Y EQUIPOS

Desde el punto de vista metodológico se toma esta clasificación junto con la información del Censo Nacional Económico 2004, se caracteriza la composición del empleo, del valor agregado y su composición que se puede apreciar en los gráficos.

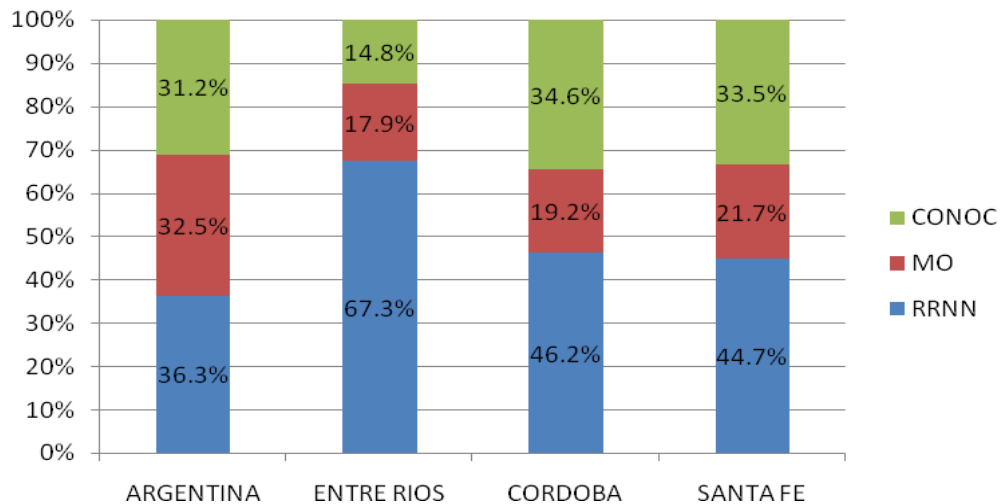
²⁵ Cimoli “La estructura industrial se clasifica en tres grupos de sectores: intensivos en recursos naturales, intensivos en mano de obra y difusores de conocimiento. El cambio estructural se mide a través del cambio en la participación del sector difusor de conocimiento en la industria entre 1970 y 2000 ...De acuerdo a la Clasificación Internacional Industrial Uniforme revisión 2 (CIIU rev.2), los sectores industriales se clasifican de la siguiente manera:

a) Sectores intensivos en R. naturales: 311, 313 y 314; 331, 341, 351, 353, 354, 355, 362, 369, 371 y 372.

b) Sectores intensivos en mano de Obra: 321,322, 323, 324, 332, 342, 352, 356, 361 y 390.

c) Sectores difusores de conocimiento: 381, 382, 383, 384 y 385.

Gráfico 18: Estructura del Empleo Industrial en Argentina y las provincias de la Región Centro



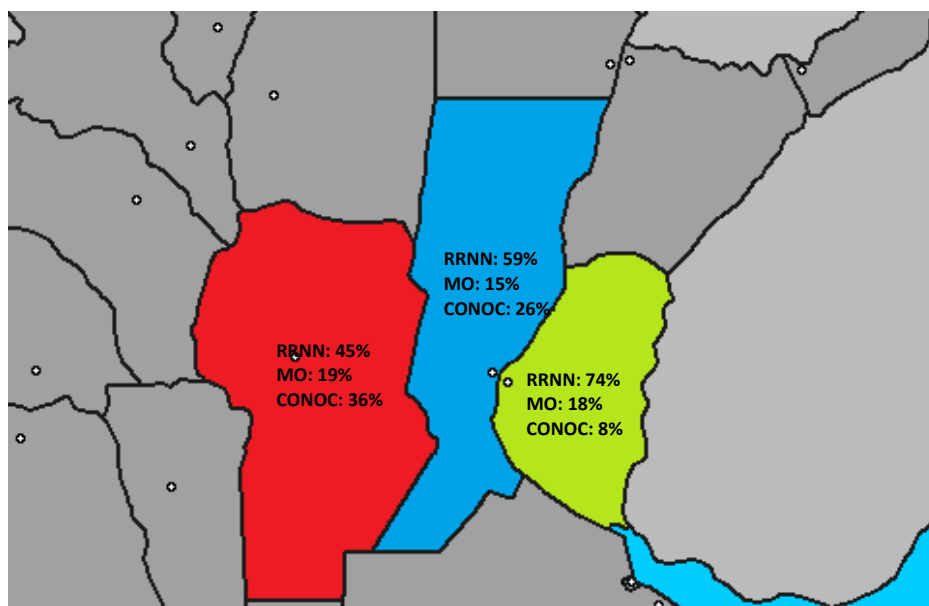
Fuente: elaboración propia en base a CNE-2004 y el agrupamiento en ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo (CEPAL)

Como se observa en el gráfico 18 en la provincia de Entre Ríos, la mayor parte de la mano de obra dedicada a la industria manufacturera, está concentrada en los sectores intensivos en recursos naturales (67,3%), mientras que el 19,9% se desarrolla en sectores intensivos en mano de obra y tan solo el 14,8% en los sectores difusores del conocimiento.

Un escenario diferente se observa en las otras provincias que componen a la Región Centro. Córdoba tiene el 46,2% de los trabajadores industriales abocados a los sectores intensivos en recursos naturales y el 19,2% a los sectores intensivos en mano de obra, y en este caso los sectores difusores del conocimiento presentan una mayor absorción (34,6%), precisamente la apuesta al desarrollo tecnológico se inició a principios de la década. Características similares se observan en la provincia de Santa Fe (Intensivos en RRNN: 44,7%, Intensivos en MO: 21,7% y Sectores difusores del Conocimiento: 33,5%).

A nivel nacional la proporción de mano de obra ocupada en los sectores difusores del conocimiento es menor que la captación que tienen Córdoba y Santa Fe (31,2% de la población Argentina se encuentra ocupada en este tipo de industrias). Sin embargo la ocupación en los sectores mano de obra intensivos es mucho mayor que la presentada por las provincias de la Región Centro (32,5%), lo contrario ocurre con los sectores las industrias manufacturas intensivos en recursos naturales cuya captación de la mano de obra industrial de la nación es 36,3%, coincidente con las consideraciones sobre la Región en cuanto a la alta proporción de producción agropecuaria aportan al PBI Nacional (Cfr. Pág. 38), y esto confirma que son ellas mismas las que procesan estos insumos.

Mapa 2: Distribución del Valor Agregado de la Producción por Provincia y por Sectores



Fuente: elaboración propia en base a CNE-2004 y el agrupamiento en ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo (CEPAL)

Otro de los indicadores considerado ha sido el valor agregado de la producción por sectores. Este es otro parámetro que demuestra la composición de la producción provincial por tipo de procesos y con sus consecuentes impactos que trae aparejado para el desarrollo del territorio. Entre Ríos, al igual que lo que ocurre con la participación de la fuerza laboral, presenta una alta proporción de generación de valor agregado proveniente de los sectores intensivos en el uso de recursos naturales (78%), donde a su

vez, el mayor aporte proviene del rubro alimentos y bebidas, seguido del sector maderero y derivados, tanto por su localización geográfica y su alto impacto sobre la costa este (Río Uruguay). Por otro lado la participación de las industrias intensivas en mano de obra es del 18% y los sectores de producción basados en el conocimiento solo tienen una representación del 8%.

Córdoba es la provincia de la Región que presenta un mayor desarrollo del sector de los bienes difusores del conocimiento, en particular en base a la producción de bienes elaborados de metal, maquinarias y equipos, como así también una alta participación en la fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques. Estas características están unidas al anclaje que han tenido estas industrias automotrices históricamente en la Provincia. En el caso de Santa Fe existe una alta participación de la industria de alimentos y bebidas, que proviene del sector intensivo en recursos naturales, y en cuanto a los bienes difusores del conocimiento la concentración se produce en los productos elaborados del metal, las maquinaria y equipos, muy ligada a la producción primaria, precisamente por el empuje que algunas localidades han adquirido en este territorio.

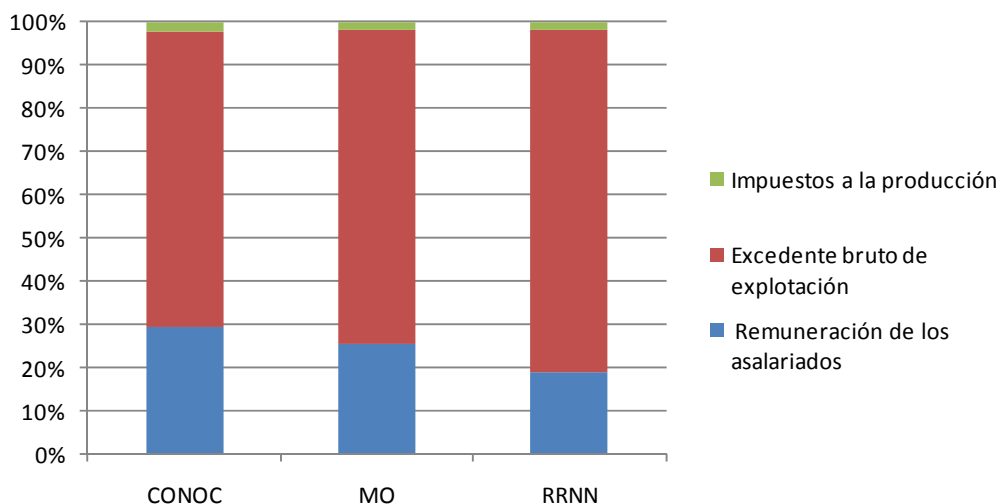
Un punto de comparación nos dan los números a nivel nacional donde la participación de los sectores de bienes difusores del conocimiento, intensivo en mano de obra y en recursos naturales son respectivamente 24,47%, 32,87% y 42,16%, lo que da una configuración parecida que la observada en la distribución de la mano de obra por sector.

Se puede adicionar, que cuando existe escasa cantidad de industrias perteneciente a los sectores tecnológicamente más dinámicos, los problemas relacionados a la estructura del empleo (niveles de productividad) se forjan de manera más notoria, más aún cuando no hay una apuesta fuerte por el cambio y la innovación productiva; por el contrario aparece un conservadurismo dado por las propias estructuras de las empresas que atesoran un estilo dirigenal de tipo familiar y esto es más notorio en el territorio entrerriano.

Si las economías pueden ser capaces de pasar de un patrón de crecimiento basado en rentas derivadas de la abundancia de algún factor de producción (en el caso de la Región de interés basado en recursos naturales) traspasando a una estructura basada en las rentas generadas del conocimiento y del aprendizaje, que permitan expandir a los demás sectores de la economía que no han sido alcanzados por las nuevas tecnologías, se podrá conseguir el desarrollo regional de manera sostenible y armónica. Para esto, el establecimiento de los sistemas regionales de innovación es una pieza fundamental para establecer los cimientos o bases sustentables de la promoción del desarrollo local, y cuyo objetivo es no sólo ocuparse de aumentar el volumen y la calidad del conocimiento disponible sino, también, estimular el establecimiento de mecanismos de interfaz en el territorio para el pleno aprovechamiento de las economías externas.

Continuando con el trabajo empírico se presenta la representación gráfica de la composición del valor agregado de la producción para las tres provincias. En Entre Ríos, la participación de la remuneración a los asalariados es menor en las industrias intensivas en recursos naturales (19%) y es precisamente en este tipo de empresas que el excedente bruto de explotación al capital es mayor (79%), siendo por ello una limitante y sus consecuencias en esta distribución trae para el desarrollo de la región, por ser además el tipo de industria predominante. Las industrias intensiva en bienes difusores del conocimiento solo representan el 8% y su participación en remuneración a los asalariados es el 29%, denotando que existe una valorización diferente por el tipo de trabajo que realizan los trabajadores de esta industria, mientras que en la industria intensivas en mano de obra es de 26% y la participación en el excedente bruto de la producción, 68% y 73%, respectivamente. Estas cifras nos permiten entender cómo a mayor trabajo en industrias intensivas en conocimiento mejor es la remuneración de los asalariados.

Gráfico 19: Composición del Valor Agregado a precios corrientes de la Producción Entre Ríos



Fuente: elaboración propia en base a CNE-2004y el agrupamiento en ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo (CEPAL)

Cuadro 8 : Composición del Valor Agregado de la Producción Entre Ríos (miles de pesos argentinos)

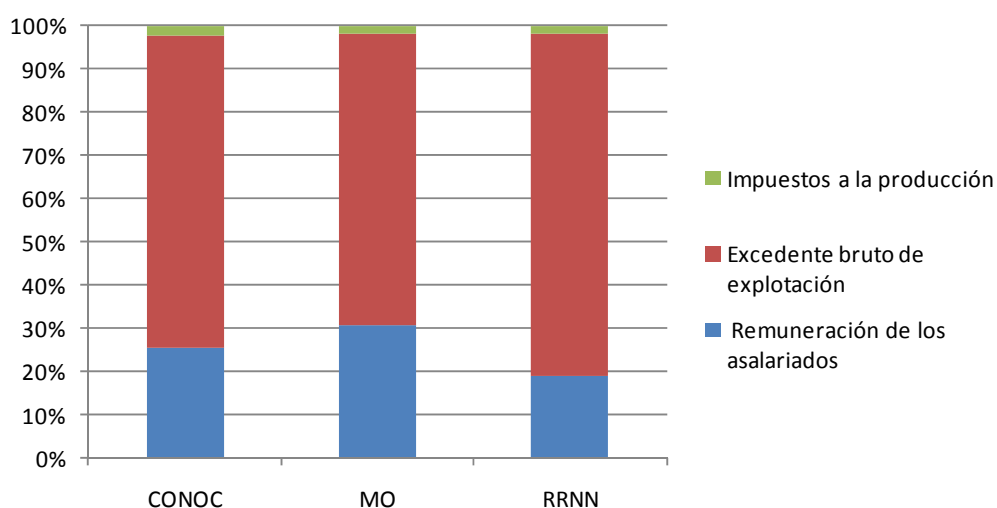
	Remuneración de los asalariados	Excedente bruto de explotación	Impuestos a la producción
CONOC	\$ 23.273	\$ 54.008	\$ 1.794
MO	\$ 46.149	\$ 129.408	\$ 2.929
RRNN	\$ 144.590	\$ 590.816	\$ 13.692

Fuente: elaboración propia en base a CNE-2004y el agrupamiento en ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo (CEPAL)

En Santa Fe, la participación de la remuneración a los asalariados (al igual que en la provincia de Entre Ríos) es menor en las industrias intensivas en recursos naturales (19%) y el excedente bruto de explotación al capital es mayor para estas empresas (79%). Las industrias intensiva en bienes difusores del conocimiento tiene una participación en remuneración a los asalariados es el 26%, mientras que en la industria intensivas en mano de obra es de 31%. La proporción del excedente bruto de la explotación es 72% y 67%, respectivamente, lo que no concuerda enteramente con la

teoría, dado que los sectores difusores del conocimiento deberían ser los que presenten una mayor proporción de su valor agregado destinado al salario, sin embargo esto se explica porque este tipo de industria en la Provincia de Santa Fe está compuesto básicamente por la siderurgia, metalurgia y el establecimientos de ensambles anexos a la industria automotriz, que si bien forman parte del sector, se encuentran en los eslabones más bajos de la cadena, en cuando a la creación del valor agregado.

Gráfico 20: Composición del Valor Agregado a precios corrientes de la Producción Santa Fe



Fuente: elaboración propia en base a CNE-2004y el agrupamiento en ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo (CEPAL)

Cuadro 9 : Composición del Valor Agregado de la Producción Santa Fe (miles de pesos argentinos)

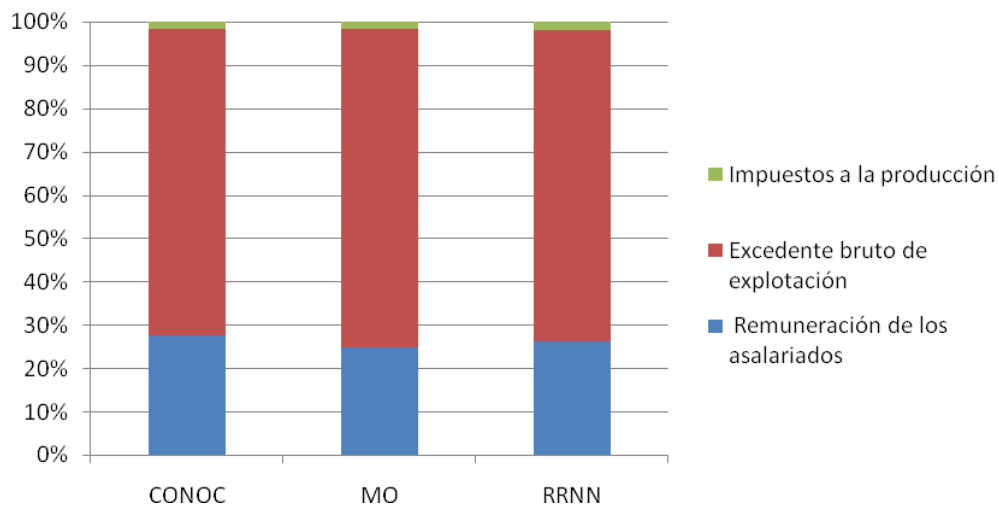
	Remuneración de los asalariados	Excedente bruto de explotación	Impuestos a la producción
CONOC	\$ 430.457	\$ 1.216.603	\$ 34.083
MO	\$ 294.409	\$ 640.400	\$ 18.393
RRNN	\$ 742.262	\$ 3.039.588	\$ 65.194

Fuente: elaboración propia en base a CNE-2004y el agrupamiento en ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo (CEPAL)

En cambio, la provincia de Córdoba exhibe una distribución del valor agregado más homogénea en sus industrias, donde la remuneración a los asalariados representa entre

un 26 y 28% del total, y un excedente bruto de explotación entre el 71 y 73%, el resto se corresponde con la incidencia de impuestos a la producción. La distribución del valor remunerativo de los asalariados en el sector industrial se presenta en forma más estable, con una leve preponderancia de los sectores intensivos en conocimiento.

Gráfico 21: Composición del Valor Agregado a precios corrientes de la Producción
Córdoba



Fuente: elaboración propia en base a CNE-2004y el agrupamiento en ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo (CEPAL)

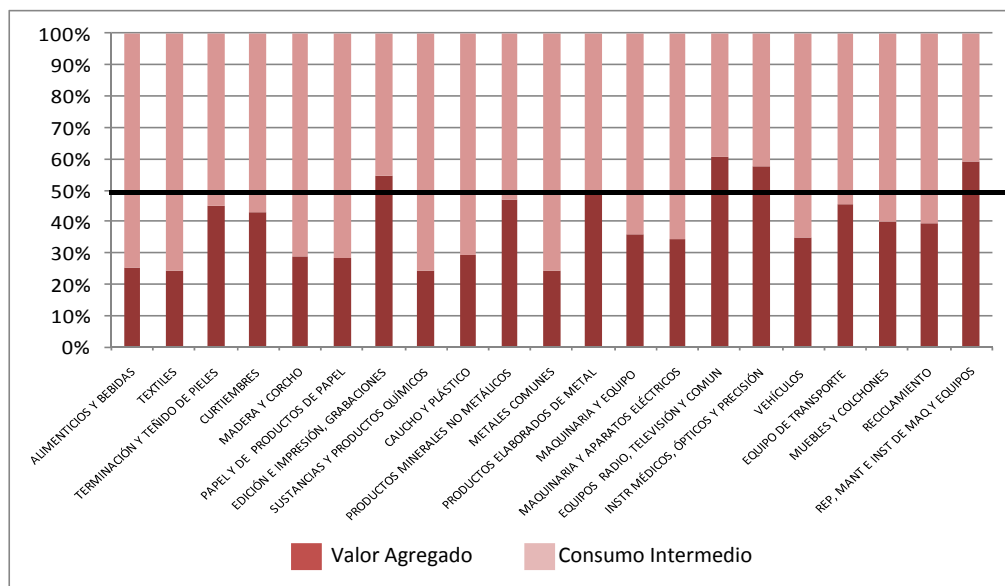
Cuadro 10 : Composición del Valor Agregado de la Producción Córdoba (miles de pesos argentinos)

	Remuneración de los asalariados	Excedente bruto de explotación	Impuestos a la producción
CONOC	\$ 413.276	\$ 1.061.287	\$ 24.198
MO	\$ 192.356	\$ 567.745	\$ 13.731
RRNN	\$ 493.946	\$ 1.360.245	\$ 38.378

Fuente: elaboración propia en base a CNE-2004y el agrupamiento en ramas industriales de acuerdo al recurso intensivo (CEPAL)

Siendo el objetivo de la investigación evaluar el desarrollo de la región y las asimetrías en su interior; como así también, entender porque la Provincia de Entre Ríos se encuentra rezagada respecto a sus pares de la Región Centro, se pretende en esta oportunidad realizar una mayor apertura de los datos provinciales, a fin de evaluar el supuesto inicial entendiendo que tipo de industrias forman su estructura productiva y la proporción de valor agregado que las mismas generan.

Gráfico 22: Composición del Valor de la Producción de la Industria de Entre Ríos



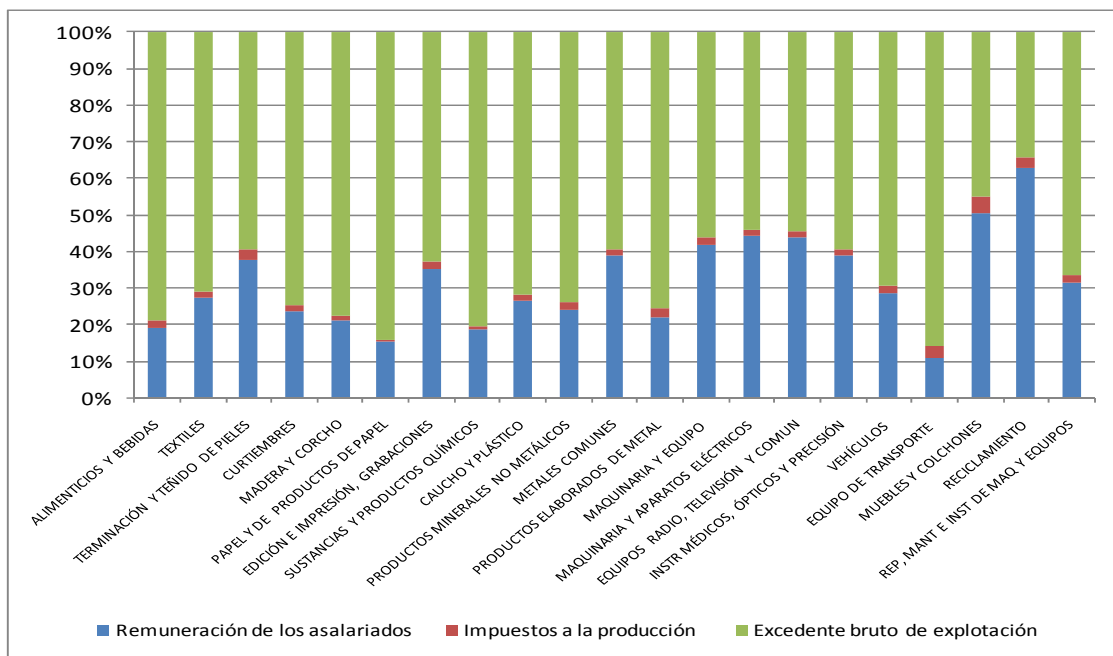
Fuente: Elaboración propia en base a CNE-2004

De acuerdo al gráfico se registra que los rubros cuyo valor agregado es mayor al 50% son la fabricación de equipos de radio, televisión y comunicación, los instrumentos ópticos y de precisión en la reparación, mantenimiento e instalación de maquinarias y equipo, la edición, impresión y grabaciones, con lo cual se vislumbran cuales son los sectores que más aportan al desarrollo, en detrimento de los sectores como metales comunes, las industrias radicadas en la provincia de sustancias y productos químicos, alimentos y bebidas y textiles que presentan un valor agregado cercano al 25%. Sin embargo, se deberá tener en cuenta que si estas industrias introducen tecnología de punta y apuestan a la investigación y desarrollo, como así también a la generación de innovaciones, los

niveles de valor agregado se convertirían en una mayor proporción y la provincia podría presentar un crecimiento más armónico.

A continuación detallaremos la distribución de este valor agregado, entre los asalariados y las ganancias por rendimiento de capital, como así también la proporción destinada a tributos.

Gráfico 23: Composición del Valor Agregado Industrial de la Provincia de Entre Ríos



Fuente: Elaboración propia en base a CNE-2004

Como se observa en el gráfico precedente, los sectores que aportan más a las remuneraciones de los asalariados son las actividades de reciclamiento, y la industria de muebles y colchones, cuya proporción es mayor al 50%, le sigue en orden de importancia la elaboración de metales comunes y maquinarias y equipos (en general). Mientras que los sectores con mayor excedente bruto de la producción son la fabricación de equipos de transporte, la industria papelera y la fabricación de sustancias y productos químicos. Los sectores relacionados a la fabricación, instalación y reparación de maquinarias, equipos eléctricos, instrumentos médicos, ópticos y de precisión generan una mayor redistribución a la remuneración de asalariados, relacionado principalmente a la alta

especialización de los recursos humanos que necesita el sector para avanzar y mantener su producción.

Cuadro 11: Proporción de empleados y valor de la producción por Rama Industrial de la Región Centro

RAMA INDUSTRIAL	EMPLEADOS DEL SECTOR	PROPORCION	VALOR DE LA PRODUCCION	PROPORCION
PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y BEBIDAS	72114	36,36%	\$ 24.734.476	54,18%
PRODUCTOS DE TABACO	119	0,06%	\$ 7.153	0,02%
PRODUCTOS TEXTILES	2426	1,22%	\$ 221.609	0,49%
PRENDAS DE VESTIR; TERMINACIÓN Y TEÑIDO DE PIELS	4528	2,28%	\$ 290.627	0,64%
CURTIDO, MARROQUINERÍA, TALABARTERÍA Y CALZADO	5773	2,91%	\$ 859.243	1,88%
MADERA Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS EXCEPTO MUEBLES	5235	2,64%	\$ 503.474	1,10%
PAPEL Y DE PRODUCTOS DE PAPEL	3947	1,99%	\$ 925.439	2,03%
EDICIÓN E IMPRESIÓN; REPRODUCCIÓN DE GRABACIONES	5976	3,01%	\$ 380.268	0,83%
FABRICACIÓN DE COQUE	588	0,30%	\$ 1.239.934	2,72%
SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS	7893	3,98%	\$ 2.721.536	5,96%
DE CAUCHO Y PLÁSTICO	6992	3,53%	\$ 1.084.618	2,38%
PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	5938	2,99%	\$ 635.675	1,39%
METALES COMUNES	6351	3,20%	\$ 2.188.554	4,79%
PRODUCTOS ELABORADOS DE METAL, EXCEPTO MAQUINARIA Y MAQUINARIA Y EQUIPO N.C.P.	17827	8,99%	\$ 1.645.827	3,61%
MAQUINARIA DE OFICINA	233	0,12%	\$ 100.404	0,22%
MAQUINARIA Y APARATOS ELÉCTRICOS N.C.P.	3007	1,52%	\$ 331.857	0,73%
EQUIPOS Y APARATOS DE RADIO, TELEVISIÓN Y INSTRUMENTOS MÉDICOS, ÓPTICOS Y DE PRECISIÓN	344	0,17%	\$ 35.673	0,08%
VEHÍCULOS AUTOMOTORES, REMOLQUES Y SEMIREMOLQUES	1294	0,65%	\$ 101.761	0,22%
EQUIPO DE TRANSPORTE N.C.P.	16542	8,34%	\$ 4.188.477	9,17%
MUEBLES Y COLCHONES	2189	1,10%	\$ 158.002	0,35%
RECICLAMIENTO	6525	3,29%	\$ 390.643	0,86%
REPARACIÓN, MANT E INST DE MAQ Y EQUIPOS	300	0,15%	\$ 28.842	0,06%
	3842	1,94%	\$ 203.693	0,45%
	198326		\$ 45.652.053	

Fuente: Elaboración propia en base a CNE-2004

Hemos realizado una reestructuración de la información censal acorde a la Región Centro. En el cuadro se observa que en el territorio el 36,36% de los empleados industriales desarrollan sus actividades en el sector primario (agroalimenticio), siendo por sus características un sector no intensivo en mano de obra, ni demanda recursos especializados en el proceso de producción; aporta el 54,18% del valor agregado industrial. Precisamente los pioneros del desarrollo (Cimoli, 2005) sostenían que se debía haber un traspaso de los trabajadores de los sectores de baja productividad a los de alta productividad, y que esto no solo favorecería el aumento de la productividad agregada y la difusión de tecnología, sino que también tendría un efecto positivo en el

comportamiento de los salarios reales en la periferia, que pasarían a crecer en correspondencia con los incrementos de la productividad.

Siendo los sectores difusores del conocimiento los que deberían tener mayor preponderancia, según nuestra teoría, se observa que en realidad, son los que presentan una menor participación; a modo de ejemplo se puede nombrar la fabricación de maquinarias y equipos que sólo atraen el 9,25% de los empleados del sector y compone el 5,86% del valor de la producción, mientras que la elaboración de productos de metal y los vehículos automotores captan al 8,99% y 8,34% de los empleados de la industria de la Región.

Se ha presentado la información a nivel regional, precisamente al realizar un análisis al interior de las provincias encontramos diferentes matices. En Entre Ríos la industria alimenticia es la que presenta la mayor proporción de valor de la producción, conformando el 61,84% y captando el 51,60% de los trabajadores de la industria manufacturera (ver anexo 2). En cuanto a valor producido, la fabricación de sustancias y productos químicos, sigue en orden de importancia (11,80%), sin embargo, solo absorbe el 3,59% de los trabajadores, mientras que una situación inversa se presenta en la industria maderera, donde se emplea el 10,45% de trabajadores industriales pero se genera el 8,5% del valor de la producción. La elaboración de productos de metal (excepto maquinaria y equipo) emplea 6,0% de los trabajadores y genera solamente el 1,87% del valor de la producción, siendo este uno de los únicos sectores que pertenecen a la clasificación de los bienes difusores del conocimiento.

En la provincia de Santa Fe el 32,49% de los trabajadores del sector industrial pertenecen a la rama alimenticia, cuya generación del valor agregado representa el 53,26%. En orden de importancia sigue la industria de maquinarias y equipos (que capta el 10,65% de los trabajadores y genera el 6% del valor agregado de la industria) y la elaboración de productos de metal con una importancia del 10,05% de los trabajadores y el 3,79% del valor agregado, también es relevante la producción de vehículos y remolques, donde participa el 7,74% de la mano de obra y se genera el 6,97% del valor agregado industrial.

La provincia de Córdoba presenta una configuración similar a la de la provincia de Santa Fe, la industria alimenticia absorbe el 37,63% de los empleados y genera el 53,95% del valor agregado de la industria. Existiendo una fuerte tendencia de los sectores que captan mano de obra calificada, como la fabricación de vehículos automotores absorbe el 10,66% de los empleados y genera el 14,82% del valor de la producción. Siguen en orden de importancia la elaboración de maquinarias y equipos y la fabricación de productos elaborados del metal (captan 8,9% y 8,33% de la mano de obra y generan el 6,67% y 3,69% del valor de la producción industrial de la provincia).

Santa Fe y Córdoba presentan una industria que demanda por su estructura mayor tecnología, los sectores como la fabricación de vehículos, maquinarias, equipos y la elaboración de productos de metal generan importantes efectos derrames en el resto de la economía, a través del impulso dado en el aumento de la productividad en este sector y los relacionados con dichas actividades. Entre Ríos, muestra una estructura más débil en comparación con sus pares por su estructura intensiva en recursos naturales o mano de obra.

9.- Ciencia, Tecnología e Innovación productiva

Las políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva forjan los mecanismos necesarios para que un determinado territorio consiga el desarrollo sostenible en el largo plazo. Esto condice con los *nuevos paradigmas tecno-económicos que* CEPAL (2010) promulga. Los mismos se refieren a las distintas estrategias que una región debe adoptar para reforzar la participación de los sectores tecnológicos en la estructura productiva, tal como se viene afirmando a lo largo de la tesis.

Entre los nuevos paradigmas tecno-económicos podemos nombrar: la búsqueda de bases para lograr la competitividad (nacional como internacional) sostenible en el largo plazo, generando la transformación de la estructura hacia sectores con más contenido tecnológico, para lograr el aumento de la productividad y por ende el desarrollo, y

conseguir colocar la producción territorial en los segmentos más dinámicos del mercado mundial.

Asimismo se pretende disminuir la heterogeneidad de la estructura del comercio exterior tratando de equiparar la proporción de productos exportados de origen primario o manufactura basada en recursos naturales y los bienes con componente de alta tecnología, como así también, diversificar el destino de las exportaciones para no volverse dependiente de las economías con mayor poder de decisión como (USA o China). Aumentar los esfuerzos en investigación y desarrollo, tratando de impulsar el desarrollo del sistema tecnológico-científico, como por ejemplo aumentando la inversión en I+D+i, fortalecer el número de patentamientos, y avanzar en diseño de instrumentos de política que acerquen al sector privado a la ciencia, tecnología e innovación, integrándolas como un proceso interno a la empresa.

En relación con lo anterior, se deberá aumentar el número de investigadores, mejorar la calidad y capacidad de los recursos humanos, generar el impulso en el desarrollo de las aplicaciones en nanotecnología²⁶ y aumentar las capacidades en biotecnología, que consiste en la aplicación de la ciencia y la tecnología a organismos vivos, plantas y productos, modificando materiales vivos y no vivos para la producción de conocimientos, bienes y servicios.

En concordancia a los cambios producidos a nivel internacional en esta materia (I+D+i), el 6 de diciembre de 2007 se promulga la Ley 26.338 que crea el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación Argentina, con el objetivo de “Contribuir a partir de la ciencia, la tecnología y la innovación productiva al desarrollo económico, social y cultural de la nación y mejorar la competitividad de la Argentina en el contexto internacional.” Esta decisión a nivel nacional permite una mayor visibilidad de la política científica y tecnológica a nivel del Estado Argentino y esto tuvo su correlato con la generación en Entre Ríos de la Agencia de Ciencia Tecnologías e Innovaciones de Entre

²⁶ Según Cepal, la nanotecnología comprende el diseño, caracterización, producción y aplicación de estructuras, dispositivos y sistemas, controlando su forma y tamaño a nanoescala.

Ríos (ACTIER)²⁷ cuyos ejes son la promoción de la formación de recursos humanos, la transferencia, difusión y democratización de la ciencia, la tecnología y la innovación en el territorio provincial (Entre Ríos).

A partir de esto, a nivel nacional, existieron diversas políticas de incentivos al sistema científico tecnológico, a modo de ejemplo podemos nombrar: el comienzo de las obras del Polo Científico Tecnológico, fortalecimiento de nuevas herramientas transversales al sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (como los sistemas nacionales de microscopía y datos biológicos), la creación de la Fundación “Dr. Manuel Sadosky” dedicada a la Investigación y Desarrollo en las Tecnologías de la Información y Comunicación, para fortalecer el sector TIC, repatriación de científicos e investigadores (en el año 2009, 714 volvieron al país). Fortalecimiento del ingreso a la Carrera de investigadores y becarios - lo que trajo como correlato el aumento del número de nuevos investigadores y becarios, 590 y 3100, respectivamente, en el año 2009). Creación del Sistema de Coordinación Nacional de Becas, a través del convenio entre el Ministerio, Conicet y UBA (Universidad de Buenos Aires) y aumento de las partidas de financiamiento para programas de promoción de la Innovación Productiva y Social y de Innovación Tecnológica, como así también el aumento de los fondos destinadas a inversión en I+D y el surgimiento de nuevas líneas de financiamiento.

Por lo tanto, desde la instauración del Ministerio a nivel nacional y las correspondientes dependencias provinciales, se posibilita generar nuevos ámbitos de acción para facilitar y promover la I+D+i, en pos de aumentar la productividad e impactar en el desarrollo de la economía, y esto se ve reflejado en el cuadro 12, donde hay una proporción presupuestaria que otorga la Nación a través de diferentes líneas de financiamiento y de acuerdo a los proyectos presentados. Se suma a esto las decisiones propias que en

²⁷ Visión del Actier: Posicionar a Entre Ríos como una de las regiones del conocimiento en el ámbito regional y nacional a partir del fortalecimiento y desarrollo de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación como elementos básicos para la creación de riqueza, bienestar social y creatividad cultural, en todo el territorio provincial.

materia de este tipo de política cada gobierno provincial²⁸ destina al interior de sus realidades.

Cuadro 12

Gastos en Actividades Científicas y Tecnológicas (GACyT) por provincia, año 2008.			Gastos en Investigación y Desarrollo (GI+D) por provincia, año 2008	
	En miles de pesos	Prop Nacional	En miles de pesos	Prop Nacional
Entre Ríos	110.214	1,76%	367.564	6,79%
Córdoba	404.035	6,44%	314.621	5,82%
Santa Fe	359.028	5,72%	83.981	1,55%
Total Naciona	6.275.570			5.409.669

Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

La provincia que ha logrado promocionar e invertir un mayor volumen de dinero en actividades científicas y tecnológicas es Córdoba, que ha destinado en el año 2008 la suma de 404 millones de pesos lo que representó el 6,44% del total nacional, siendo la tercera jurisdicción en cuanto al monto erogado. Su política tiene un correlato anterior, la Agencia de Ciencia y Tecnología, que data del año 1999, aunque obtiene su rango parlamentario en el año 2000²⁹, que lo deriva a una política más consolidada, y más tarde se convierte en el actual Ministerio de Ciencia y Tecnología.

La provincia de Santa Fe, destinó 359.028 miles de pesos siendo el 5,72% del total nacional, ubica su actividad en la Secretaria de Estado de Ciencia, Tecnología e Innovación. Entre Ríos es la provincia que presenta mayor vulnerabilidad de la Región, y ocupa el décimo lugar dentro del total a nivel nacional, además su apuesta recién se ha iniciado.

²⁸ El primer desembolso no reintegrable en Entre Ríos por el gobierno fue de \$ 1.985.000ACTIER en el periodo 2008/09

²⁹ La visión filosófica de la Agencia de Córdoba es Diseñar, gestionar y evaluar las estrategias y políticas en ciencia, tecnología e innovación de la Provincia de Córdoba, promoviendo sistemáticamente valores, programas y acciones integrales que se relacionen con respuestas -de calidad y pertinentes- a los problemas, necesidades, demandas e intereses de ciudadanos y organizaciones de la provincia y la región, a fin de contribuir a su desarrollo sustentable en lo humano, artístico-cultural, científico-tecnológico, económico-social y ambiental.

El comportamiento de los gastos en investigación y desarrollo siguen una actuación similar a los gastos en actividades científicas y tecnológicas, Córdoba es la provincia que destina mayores recursos a estas actividades, seguida de Santa Fe. El proceso tiene su correlato en cómo se han ido plasmado las políticas de I+D+i, fomentadas desde el gobierno de la provincia, se debe recordar que Córdoba es la única provincia de la Región que le otorga rango ministerial al organismo encargado del fortalecimiento e impulso de la investigación, desarrollo e innovaciones. Lo anterior se complementa con su tradicional trayectoria académica, dado que fue allí donde se fundó la primera universidad del país y cuyos orígenes remontan del año 1610, con la creación del Collegium Maximum, donde se comienzan a estudiar carreras superiores desde 1613, y se funda en el año 1820 como Universidad.

Cuadro 13

Cantidad de personas dedicadas a Investigación y Desarrollo, equivalentes a jornada completa (EJC), según función por provincia, al 31 de diciembre de 2008.				
	TOTAL	Investigadores	Becarios de Investigación	Técnicos y Personal de Apoyo
Córdoba	4.849	2.774	1.307	768
Santa Fe	3.825	2.277	778	770
Entre Ríos	895	570	77	248

Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

La formación de los recursos humanos en las actividades de investigación es una de las estrategias presente en cada una de las políticas y es un elemento fundamental para determinar las capacidades de innovar del territorio, por lo que la formación y el desarrollo de los individuos, tanto de profesionales o graduados cómo de personal técnico que habitan el territorio es una estrategia a largo plazo que traerá frutos para la región. Córdoba es la provincia de la Región que presenta más personal dedicado a la investigación y desarrollo, porque tal como se explico anteriormente tiene su historia universitaria de mayor trayectoria dentro de la Región, donde casi el 60% se desempeña como investigador, seguido de los becarios.

Entre Ríos ha iniciado su camino más tardíamente y tanto las Universidades como las empresas recién han comenzado a romper barreras culturales y están empezando a presentar proyectos e incentivar a la capacitación de sus recursos.

Las políticas implementadas a nivel provincial, desde ACTIER, es pos de promulgar y fortalecer las actividades científicas-tecnológicas- en concordancia con las políticas nacionales y las que sus pares provinciales los venían ejecutando con anterioridad- se pueden resumir en los siguientes ejes: incentivo a las instituciones (públicas, privadas, ONG y demás interesados) a acceder al financiamiento de préstamos subvencionados por el Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación de la Nación (a bajas tasas de interés y en algunos casos no reembolsables) a través de cursos, conferencia y difusión masiva; creación de las propias líneas de financiamiento provinciales, definición de las prioridades de I+D+i, apoyo a la formación de recursos humanos interactuando con universidades, institutos y todo organismo o entidad para generar recursos humanos en áreas tecnológicas, auspicio de actividades de divulgación relacionados a la política de ciencia y tecnología para que los avances sean conocidos por la sociedad, generación de impulso a la vinculación entre los organismos del sistema científico tecnológico con las empresas (en especial las pequeñas y medianas firmas de base tecnológica), proyectos de creación de incubadoras de empresas, fortalecimiento de los parques tecnológicos de la provincia y asesoramiento a actores públicos, privados y demás instituciones en la temática de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Los indicadores y decisiones nacionales y provincias realizadas en la materia de I+D+i, confirma las sendas de especialización de las estructuras productivas obtenidas por cada una de las provincias que componen la Región Centro, siendo Córdoba la que presenta mayor desarrollo de los bienes difusores de conocimiento, seguida por Santa Fe, y siendo Entre Ríos la que presenta mayor vulnerabilidad al respecto, pero que a pesar de ello ha logrado instaurar su propia agencia, ACTIER, (Cfr. Pág. 87) y una agenda de actividades que traerá sus implicancias en el mediano y largo plazo para el desarrollo de la región.

En este sentido, y con el correr del tiempo, se podrá evaluar con mayor precisión lo que se va logrando en cada provincia y cómo se ligan propuestas de integralidad de manera concreta, ya que los proyectos en el ámbito del Foro de la Región Centro no se han consolidado; aunque aparecen propuestas en red por parte de proyectos específicos vías las Universidades, todavía se deberá encontrar la interrelación que permita compartir las sinergias propias de la unión en este tipo de políticas, que permita fomentar la actividad científica-tecnológica en todo el territorio.

10.- Realidad y perspectiva del Sector Industrial Entrerriano

Al centrar el trabajo en la provincia de Entre Ríos, se toma como antecedente el padrón elaborado por la Dirección de Industrias para el 2008. Allí figuran 3.872 unidades industriales, aunque de ese universo hay un número significativo de las unidades que son negocios unifamiliares de elaboración de productos artesanales, como por ejemplo: pequeñas panaderías y /o talleres de costuras.

Del total mencionado – 3.872 - que se conoce como las “Industrias de Entre Ríos”, 1.372 han expresado su disposición de ser consideradas Industrias, al ser éste el número de establecimientos que se han inscripto en la Secretaría de Industria y en la Secretaría de Ambiente de la Provincia, pero no necesariamente todas los establecimientos productivos que deberían figurar en el registro están detectadas.

A partir de dicho padrón se realizó, como se explicitó en la sección sobre los aspectos metodológicos, el muestreo para efectuar el relevamiento a las empresas, que originariamente se planeó para realizar en 120 industrias de la provincia pero que solo se lograron entrevistar 41, considerando que esto nos permitiría conocer tendencias de comportamiento se les aplicó el cuestionario elaborado (Cfr. Pág. 25 y 26), y de acuerdo a las respuestas obtenidas, la aproximación a la distribución de las empresas se registra en el cuadro 15. De acuerdo a los rubros se aprecia dentro del sector de las industrias manufacturero, su representación relativa.

Cuadro 14: Industrias relevadas de acuerdo a los rubros declarados

Rubro	en %
1. Alimentos, bebidas y tabaco	46
2. Textiles, confecciones y cuero	3
3. Pasta celulósica, papel e impresiones	3
4. Refinación de petróleo, químicos y plásticos	3
5. Productos minerales no metálicos	2
6. Metales y productos metálicos	17
7. Maquinaria y equipos	3
8. Equipo de transporte	6
9. Otras manufacturas	17

Fuente: elaboración propia

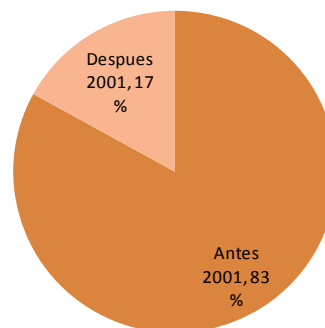
De las Industrias encuestadas el 46 % están representadas por alimentos, bebidas y tabacos, coincidiendo con el cuadro anterior según el Censo Nacional Económico 2004, un 17% metales y productos metálicos y en forma similar otras industrias manufactureras.

Siguiendo la línea planteada al inicio de la investigación, un tema era constatar en la realidad de qué manera ha incidido la crisis Argentina en el sector y los cambios experimentados en la post convertibilidad, con lo cual aparece como relevante identificar el momento en que las empresas inician sus actividades.

Cuadro 15: Industrias según inicio de la actividad.

Año de inicio	%
antes de 2001	83
después de 2001	17

Fuente: elaboración propia



Se detecta que la mayoría (83%) ha iniciado sus actividades antes de la crisis del año 2001, y el 17 % restante lo ha hecho después de dicho acontecimiento. Se debe tener en

cuenta que a fines de la década del '90 (período de convertibilidad) muchas industrias habían cerrados su puertas, dado que los costos de producción eran elevados y carecían de competitividad frente a la desenfrenada entrada de importaciones que atañía la República Argentina, junto con la reactivación económica y el impulso generado en el sector agropecuario, en la provincia se generó la apertura de nuevos establecimientos industriales, sesgados principalmente al rubro alimenticio.

Cuadro 16: Industrias según cantidad de empleados

Empleados por Industrias	%
Menos de 10	60
De 10 A 49	29
Más de 50	11

Fuente: elaboración propia

De acuerdo al número de empleados, el 60% de las industrias trabajan con menos de diez empleados, el 29% trabaja con un rango de entre once y cincuenta empleados, y el 11% trabaja con más de cincuenta y un empleados, lo que demuestra la alta concentración de empresas de pequeña escala.

Cuadro 17: Total de mano de obra empleada y nivel de estudio alcanzado.

Nivel Educativo	%
Nivel Educativo Básico Incompleto	26
Nivel Secundario Completo	51
Profesionales Universitarios y/ Terciarios	23
Total:	100

Fuente: elaboración propia

Como se viene sosteniendo las industrias ligadas a un plantel de empleados con mayor nivel de capacitación, podrá generar las sendas de aprendizaje que generen los efectos de derrame en la economía para conseguir el desarrollo, para lo cual se indagó sobre el nivel educativo del personal. El 51% de las industrias declaró que su personal tiene el nivel secundario completo, mientras que un 26% de los empleados no han completado este nivel. Estos resultados se presentan, en su mayoría, en el rubro Alimentos, bebida y

tabaco, cuya mano de obra necesita de una capacitación en oficios y no un nivel educativo más profundo, como serían los sectores de metales básicos, automotriz, instrumentos ópticos, o demás sectores denominados difusores del conocimiento.

Corroborando la afirmación anterior, se observa que la mayor proporción de profesionales en las industrias encuestadas, pertenecen al sector que realiza la fabricación de productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo. Esta información puede estar reflejando la complejidad tecnológica de cada industria y, también, la competitividad de los sectores, coincidente además con los supuestos que se tuvieron en toda la investigación, donde se advierte que estos sectores son los difusores del conocimiento y por consiguientes los encargados de generar los efectos de derrame que originaran patrones de aprendizaje propios del territorio y permitirán un desarrollo armónico de la economía y sociedad en su conjunto.

Cuadro 18: Inversión

Fuente de Fondos de la Inversión Industrial	%
Fondo propios	80
Fondo Terceros	20

Fuente: elaboración propia

Al momento de invertir el 80% respondieron que lo hacen con fondo propios, ya que no conocen medios de financiamientos por parte del Estado o entidades financieras privadas, aunque otros aducen que los requisitos son engorrosos y no tienen personal para que les preparen los formularios necesarios. Demostrando una debilidad del territorio, donde gran parte del empresariado desconoce o presenta un grado de desconfianza hacia los planes de financiamiento a bajo costo de la tasa de interés y los aportes no reembolsables que el estado efectúa hacia aquellas industrias que propongan un tipo de innovación en el territorio.

Cuadro 19: Inversiones en líneas de Producción después de la crisis 2001/02.

Aumento de la línea de producción	%
Si	51
No	49

Fuente: elaboración propia

Como se observa en el cuadro 20, el 51% de las industrias han aumentado su capacidad de producción en la etapa post-convertibilidad, el 49% ha mantenido o reducido su línea de producción dentro del mismo período, por cuestiones básicamente de obsolescencia de maquinarias.

Cuadro 20: Investigación y Desarrollo.

Inversión en Investigación y Desarrollo	%
Si	38
No	62

Fuente: elaboración propia

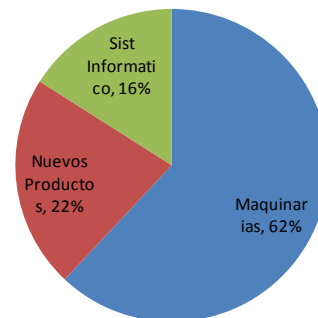
De acuerdo a la información obtenida solo el 38% de las industrias invierte en investigación y desarrollo, el resto de las empresas no lo hace denotando una debilidad al respecto o que están ligadas a mercados internos en el ofrecimiento de sus productos y no pretenden avanzar competitivamente en el mercado.

Cuadro 21: Innovación en las industrias

¿Qué tipo de Innovación?

Realizó Innovaciones	%
Si	68
No	32

Fuente: elaboración propia



De las industrias encuestadas el 62% ha innovado fundamentalmente incorporando maquinarias, luego se ubican con un 22% los que han incorporado nuevos productos que ofrecen en el mercado, y un 16% en sistemas informáticos ya sea en Software y Hardware.

Al preguntar sobre el nivel de acceso a la información que tienen las empresas referidas tanto sobre los mercados como las reglas de la oferta y la demanda, estas responden

que se informan de manera continua. Por otra parte, agregan que conocen los avances en sus rubros y consultan las publicaciones específicas de su actividad.

Cuadro 22: Acceso a Internet.

Acceso Internet	%
Si	77
NO	23

Fuente: elaboración propia

Respecto a las tecnologías informáticas, un 77% de las industrias accede a Internet y presenta su oferta de productos a través de las páginas web que han diseñado. De este porcentaje solo un 45% realiza ventas vía internet y el resto solo publicita a su empresa. Esto está en aparente concordancia con lo que ocurre a nivel nacional donde según datos del INDEC se afirma que afirman que en el año 2006 el 94,9% de las empresas tenían conexión a internet, 70,7% su sitio web propio y el 41,9 han recibido órdenes de compra a través de internet.

Cuadro 23: Capacitación.

Capacita a los empleados	%
SI	43
NO	57

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la capacitación del equipo de las industrias, el 43% capacita a sus empleados, y principalmente estas capacitaciones son dirigidas a los que ocupan puestos conocidos como mandos medios, y otros sectores como producción y administración. Solo un 3% de las empresas perteneciente al rubro alimenticio capacita al rango gerencial. Un 17% del total de las industrias capacita al rango del operario en sus empresas.

Llama la atención que el 57% de las industrias considera que no es necesario capacitar a sus empleados, principalmente por los altos costos que las capacitaciones implican, y no lo perciben como una inversión a futuro. Esto denota una mirada conservadora en los empresarios, que no invierten en la formación de recursos ni en procesos que valoricen

el desarrollo de capacidades tecnológicas, porque lo visualizan como un riesgo dado el contexto macroeconómico volátil como es el argentino, generando una alta aversión al riesgo.

De las industrias que actualmente capacitan a los integrantes de su organización, manifestaron que seguirán capacitando a su personal en un futuro. En este caso estamos observando un proceso de aprendizaje incremental que redundará en mejores posibilidades para estas empresas y sus empleados. Excepto un 2% perteneciente al rubro alimenticio, expresaron que no lo va a realizar debido a que no han visto mejores resultados en su producción.

Cuadro 24: Evaluación de capacitaciones en las Industrias

Evaluación de capacitaciones	%
Si	65
No	35

Fuente. Elaboración propia

Se profundizó en el ítem de capacitación, de allí un 65% de las industrias que capacitan a sus empleados, hacen un seguimiento para ver si las mismas son eficaces acorde a los planes seguidos por los empresario y destacaron como resultado positivo los aportes de conocimientos alcanzados por los empleados que redundan en el crecimiento de sus empresas y/o industrias, permitiendo mayor creatividad.

Esta información anexa deja en claro los avances que se deben realizar con el sector, para definir y alcanzar estrategia competitivas, romper con las barreras culturales conservadoras y generar políticas que acompañen la apropiación de las innovaciones dentro de la industria manufacturera en Entre Ríos y pasar de un modelo con base en un sector agrícola tradicional a uno más moderno, integrado, con un mayor peso de los sectores y actividades con base en el conocimiento que permita afrontar los desafíos que implica la economía del conocimiento y la tecnología, y poder mejorar su posicionamiento apostando a la ciencia, tecnología e innovación, lo que en definitiva redundará en desarrollo más equitativo y sostenible en el tiempo.

11.- Conclusión

Siendo la Región Centro de la República Argentina el objeto de análisis de la presente investigación, se la concibe como una unidad político administrativa sub-nacional conformada por tres provincias (Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos), cuya estructura productiva configura en el territorio una fuerte participación por sus suelos, lo que le otorga capacidades para generar más del 54% de la producción agrícola y contar con el 32,17% de las existencias ganaderas del total nacional.

Al igual que todo el territorio Argentino, entre los años 1993 y 2008 la Región Centro presentó un proceso de transformación productiva, caracterizado en un primer momento por una etapa de expansión -entre los años 1993 y 1997 (Cfr. Pág. 45), que con el tiempo y dado el contexto de convertibilidad cambiaria, y abrupta apertura de la economía con un esquema de precios relativos desfavorables a los bienes transables, culminó el proceso de transformación de la estructura industrial, que se vio disminuida dado que una considerable cantidad de empresas no pudieron hacer frente a los términos competitivos internacionales y debieron cerrar sus puertas (entre el año 1995 a 2000). El proceso desembocó en la crisis del año 2001, cuya salida fue un cambio en la política económica con la devaluación del tipo de cambio, donde se crea un nuevo esquema de precios relativos que se vuelve favorable a las actividades transables, impulsando principalmente el sector de los *commodities* agrícola, que además fue sostenido por una recuperación de la demanda internacional. Asimismo, al interior de la Región los primeros sectores que comenzaron a reactivarse fueron el aceitero, el textil, los frigoríficos de carnes (aviar y vacuno) ligadas a la actividad industrial, e industrias en general ligadas a la explotación de los recursos naturales.

Ante este nuevo escenario, encontramos que las provincias de Córdoba y Santa Fe pudieron canalizar las ganancias provenientes del sector exportable creando nuevas industrias; aclarando que si bien Santa Fe fue la provincia de la región que en términos absolutos vio incrementada su proporción del valor bruto de la producción manufacturera, fue Córdoba con el correr del tiempo, la que principalmente otorgó su

senda de especialización productiva hacia los sectores difusores del conocimiento, basado especialmente en el sector metalmecánico y automotriz al reiniciar un proceso de reindustrialización.

Entre Ríos, por el contrario, todavía presenta una estructura productiva enfocada en los primeros estratos de la generación del valor agregado, una alta proporción del producto bruto geográfico de la provincia corresponde al sector agropecuario (ganadería, agricultura, caza y silvicultura), incluso éste sector tuvo mayor impulso en la etapa post-convertibilidad, favorecido por los precios relativos y algunas innovaciones marginales registradas que permitieron aumentar su capacidad productiva. En cuanto al sector industrial manufacturero, básicamente se encuentra especializada en la agro-industria, donde los sectores que adquieren mayor relevancia son la producción de los alimentos y bebidas y la industria maderera, siendo todos estos sectores intensivos en el uso de recursos naturales.

La estructura productiva entrerriana debe alcanzar un valor agregado mayor en lo relativo a las capacidades innovativas y generadoras de empleo en la industria, dado que la misma ha quedado rezagada en relación a sus pares dentro de la Región Centro, como se mostró con la distinta información trabajada, tanto del PBI y la censal. Sabemos que solamente una mayor participación de las industrias basada en el conocimiento tecnológico generará los efectos de derrame o se producirán las externalidades tecnológicas que tendrán efecto en el conjunto del sistema económico. Se crean así las condiciones para el crecimiento sostenido y se fortalecen las capacidades en los individuos que permitan el desarrollo personal y su inclusión en la sociedad, siendo este el camino que la provincia debería seguir.

El trabajo de campo en las industrias de Entre Ríos, confirma la poca inversión en innovación, y lo incorporado muchas veces está ligada a las tareas administrativas-contables. Se añaden como inconvenientes, La escasa búsqueda de créditos por parte del empresariado, los temores injustificados sobre las políticas de financiamiento para la innovación (incluso los fondos no reembolsables que destinados por el estado para tal fin

por parte de la ACTIER), sumado a las barreras culturales conservadoras. En este sentido, se convierte en tarea primordial buscar reforzar las políticas de innovación- que desde el año 2007 (Cfr. Pág. 86) se vienen impulsando en la región- y será labor del gobierno y de la política pública a implementar, encontrar la manera de apuntalar a una agenda básica determinando planes o acciones específicas en pos de fomentar a los sectores difusores del conocimiento entendiendo, como se remarcó anteriormente, que este es el camino que deben seguir las regiones para inducir los aumentos de productividad y generar empleos de calidad, lo que redundará en el desarrollo sostenible y desde un proceso armónico de la Región.

Asimismo, el cambio de la provincia debe darse en el marco del avance de la industrialización y la apertura de las economías regionales, en pos de un nuevo patrón donde no predominen tantas diferencias de productividad inter e intrasectoriales, haciendo hincapié en profundizar la capacidad de generar y difundir el cambio tecnológico de los agentes económicos, dado que estos permiten la aparición de nuevos productos y sectores en la economía, comprendiendo que, aunque en la actualidad existan indicios de similitudes territoriales, estas integraciones son, en realidad, procesos lentos e inciertos.

Para la continuidad de encuentros en los Foros de la Región Centro debe existir un acuerdo frecuente entre sectores privados y público. Su éxito dependerá esencialmente de las políticas, acciones y obras que se lleven a cabo conjuntamente para el logro de los fines propuestos. Lo que se acuerda siguiendo a lo promulgado en la Sexta Reunión Ministerial del Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano en Cusco (Perú) el 15 de octubre de 2010 *“Los nuevos paradigmas tecno-económicos abren “ventanas de oportunidad”. La amplitud de esas “ventanas” y la posibilidad de aprovecharlas dependen de la capacidad de formular políticas públicas para incentivar el uso, aplicación y desarrollo de nuevas tecnologías. Estas demandan grandes inversiones y la formación de capacidades en ciencia y tecnología, lo que es difícil sobre todo para las economías más pequeñas. En este sentido, concertar y agrupar esfuerzos entre países o regiones es una manera adecuada para superar esas restricciones y aprovechar los*

derrames de conocimiento, facilitar el aprendizaje y avanzar en la conformación de una región tecnológicamente más avanzada". Este desafío es para los países emergentes y por ende cobra relevancia la generación de acuerdos regionales, como la Región Centro.

12.0.- Futuras líneas de Investigación

La presente tesis es un puntapié inicial para seguir analizando los cambios en las estructuras productivas de la Región Centro y su relación con el desarrollo operado en el territorio. Como futuras líneas de investigación se puede proponer: el análisis pormenorizado de las políticas públicas operadas en el territorio y su correlato con el desarrollo, asimismo, resultaría interesante realizar una mayor apertura de la información estadística y observar las propias heterogeneidades existentes al interior de cada una de las provincias que componen la región, o en el mediano plazo realizar la evaluación de cómo han operado las políticas del Ministerio de Ciencia y Tecnología y los organismos provinciales correspondientes.

13.- Bibliografía

- ANLLÓ, G y otros (2009). *Innovación y competitividad en tramas globales*. CEPAL. Argentina.
- AGHION, P. y P. HOWITT (1992). *A model of growth through creative destruction*. *Econometrica*, vol. 60, N° 2, Evanston, Illinois, The Economic Society.
- BANCO MUNDIAL (1991). *Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991. La tarea acuciante de desarrollo*, Washington, D.C.
- BARRO, R.J. and X. SALA-I-MARTIN (1995): *Economic Growth*, New York, McGraw-Hill.
- BEVILACQUA, María Laura (2008). *La competitividad Regional y el Desarrollo Sustentable*.
- BISANG, R.; BONVECCHI, C.; KOSACOFF, B. y RAMOS, A. (1996). *La transformación industrial en los noventa. Un proceso con final abierto*, en *Desarrollo Económico*, Vol. 36, pp. 187-216.
- BOLSA DE COMERCIO DE CÓRDOBA (2006). Instituto de Investigaciones Económicas. *Índice de Competitividad Provincial*. Córdoba.
- _____ (2008). Instituto de Investigaciones Económicas. *El Balance de la Economía Argentina. Una Nueva Oportunidad*. Córdoba.
- _____ (2009). Instituto de Investigaciones Económicas. *El Balance de la Economía Argentina. Herramientas para la Elaboración de un Plan Bicentenario*. Córdoba.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1990): *hanging production patterns with social equity*, Santiago de Chile, Marzo.
- _____ (1995): *Latin America and the Caribbean: Policies to improve linkages with the global economy*, LC/G.1800/Rev. 1-P, Santiago, Chile, Abril.
- _____ (1996): *Strengthening development: The interplay of macro- and microeconomics*, Santiago, Chile, Marzo.
- _____ (2009) *Innovar para Crecer Desafíos y oportunidades para el desarrollo sostenible e inclusivo en Iberoamérica*. Naciones Unidas, Santiago de Chile, Chile.
- _____ (2010) *Ciencia y tecnología en el Arco del Pacífico Latinoamericano: espacios para innovar y competir* Sexta Reunión Ministerial del Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano. Cusco (Perú). 15 de octubre de 2010.

- CIMOLI, M., CORREA y A. PRIMI (2003). *Crecimiento y estructura productiva en economías abiertas: lecciones de la experiencia de América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile, Chile.
- CIMOLI M. y otros (2005): *Cambio estructural, heterogeneidad productiva y tecnología en América Latina*, CEPAL, Santiago de Chile, Chile.
- CIMOLI, M. y ROVIRA, S. (2006), *Elites, structural inertia and development: Latin America in the post reform era*, CEPAL-DDPE
- DALUM, LAURSEN y VERSPAGEN(1999). *Does specialization matter for growth?*. Industrial and Corporate Change, vol. 8, Nº 2, junio.
- DENIZ, DE LEON Y PALAZUELOS (coord.). *Realidades y Desafíos del Desarrollo Económico de América Latina*. Los libros de la Catarata. 2008. Madrid.
- FAGERBERG, J. (1988): International competitiveness, *The Economic Journal*, vol. 98, No. 391, Oxford, United Kingdom, Basil Blackwell.
- GHILARDI M. F. y otros (1999). Metodología de cálculo del Producto Bruto Geográfico de Rosario y su Región. Avances preliminares. Instituto de Investigaciones Económicas, Escuela de Economía, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- _____ (2005). *Sectores que impulsan el auge de Rosario: ¿qué indica el Producto Bruto Geográfico?* Instituto de Investigaciones Económicas, Escuela de Economía. Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- GROSSMAN, G.M. and E. HELPMAN (1991): *Innovation and Growth in the Global Economy*, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press
- HOUNIE, A; PITTALUGA, L; PORCILE, G; SCATOLIN, F. (1999) *La CEPAL y las nuevas teorías del crecimiento*. Revista de la CEPAL N68.
- INDEC (2006), *Utilización de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs) en las empresas industriales argentinas*. Ministerio de Economía y Finanzas de la República. Argentina.
- _____ (2010), *Informe de Avance del Nivel de Actividad: Estimaciones provisionales del PIB para el segundo trimestre de 2010*. Ministerio de Economía y Finanzas de la República. Argentina.
- KATZ, J (2006), *Cambio estructural y capacidad Tecnológica local*. Revista de la Cepal N 89. Pag. 59 -73

- KIM, L. 1993. *National System of Industrial Innovation: Dynamics of Capability Building in Korea* en Richard R. Nelson (comp.), *National Innovation Systems: A Comparative Analysis*. Nueva York: Oxford University Press, pág. 357-383.
- KOSACOFF, B. (2003), *Lineamientos para fortalecer las fuentes de crecimiento económico en la Argentina*, Proyecto CEPAL - Ministerio de Economía, Buenos Aires.
- _____ (2008), Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007. CEPAL. Argentina.
- _____. (2010), Marchas y contramarchas de la industria argentina (1958-2008). CEPAL. Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- KOSACOFF, B. y RAMOS, A. (2005), *Cambio estructural y comportamientos microeconómicos en la industria argentina*, Boletín Techint, Buenos Aires
- KULFAS, M. (2008). Las pymes argentinas en el escenario post convertibilidad. Políticas públicas, situación y perspectivas. CEPAL Buenos Aires, Argentina.
- PACK, H. y WESTPHAL, L. E. 1986. *Industrial Strategy and Technological Change*. Journal of Development Economies, 4, 205- 237.
- PIÑEIRO M. Situación y perspectivas del desarrollo agropecuario en Argentina, Documento presentado en el Seminario "Situación y Perspectivas del Desarrollo Agrícola y Rural Y Seguridad Alimentaría en Argentina". Seminario Interno. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 27 al 29 de agosto de 2003.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (1998). *Informe de Desarrollo Humano*, 1992. Nueva York.
- PORTER, M E, (1990). *The Competitive Advantage of Nations*, Free Press, New York,
- _____ (2001). *The Regional Foundations of U.S. Competitiveness: Findings from the Clusters of Innovation Project*, National Innovation Summit, San Diego, California, Abril.
- _____ (2002). *Competitiveness and the role of Regions*, Institute for Strategy and Competitiveness, Harvard Business School.
- ROMER, P (1990). *Endogenous Technological Change*. Journal of Political Economy, 98, 5 parte II, pp. 571-5102
- SOLOW, R (1956). *A Contribution to the Theory of Economic Growth*, Quarterly Journal of Economics, 70, 65-94.

SUNKEL, O. y PAZ, P. (1986). *El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*.

Madrid: Siglo XXI Editores.

SCHUMPETER, J. A. (1991). *The Economics and Sociology of Capitalism*, ed. R. Swedberg,

Princeton, N.J.: Princeton University Press.

VERSPAGEN, B (1993). *Uneven Growth Between Interdependent Economies*. Adershot,

Reino Unido.

ANEXO 1**Estructura de la Industria entrerriana, apertura por departamentos**

Para Entre Ríos se realizó un análisis específico a menor apertura como se presenta la información en el cuadro A. En el mismo, se observa la distribución de los locales, puestos de trabajos ocupados y el valor agregado a precios básicos del sector industrial en la provincia de Entre Ríos por departamentos. La mayor concentración se produce el departamento Paraná, allí es la capital provincial y se radican el 29,32% de las industrias muchas de las cuales están ligadas a establecimientos de unidades productivas como panaderías, talleres y con el tiempo se tiene acopiadoras, procesadoras de alimentos y cereales, se establecen el 30,75% de los trabajadores y se genera el 34,19% del valor agregado.

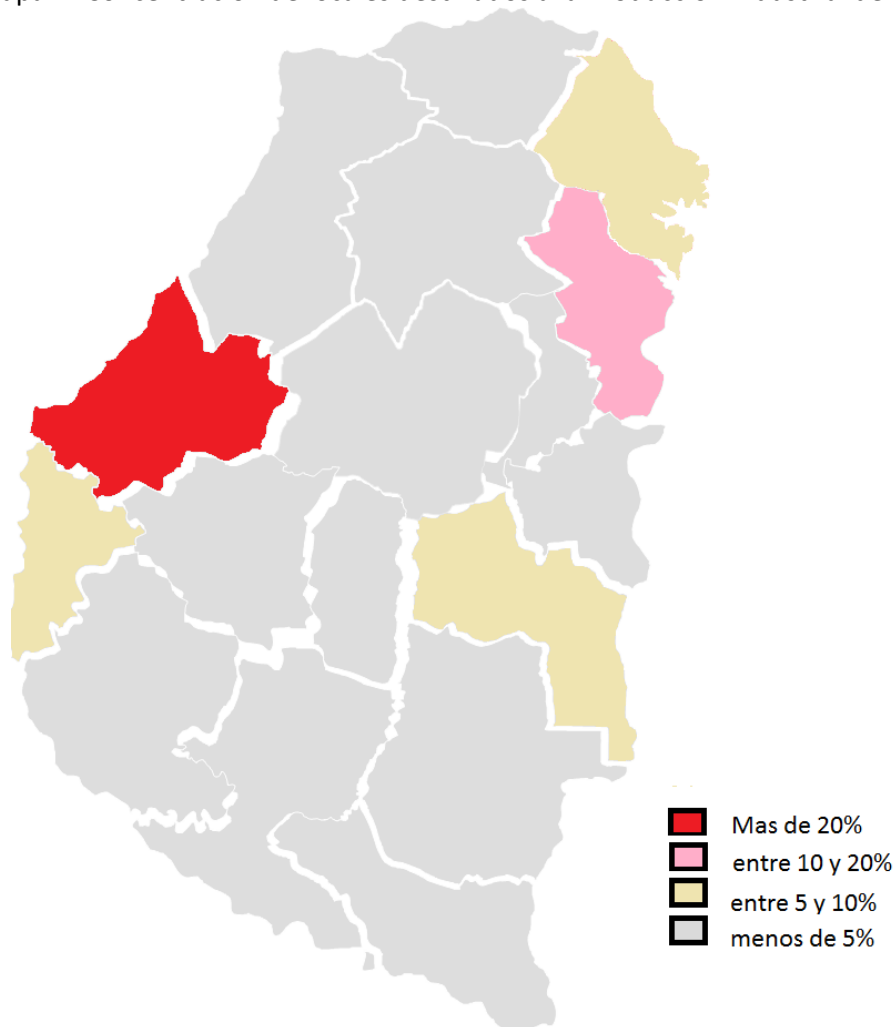
Cuadro A: Proporción de Locales, Puestos de Trabajos Ocupados y Valor Agregado a precios Básicos por departamento de la Provincia de Entre Ríos

DEPARTAMENTO	RAMA INDUSTRIA MANUFACTURERA		
	Locales	Puestos de Trabajo Ocupados	Valor Agregado A Precios Básicos
COLON	6,87%	9,01%	6,81%
CONCORDIA	11,41%	10,10%	11,49%
DIAMANTE	5,60%	5,16%	4,77%
FEDERACION	7,09%	6,37%	4,55%
FEDERAL	1,63%	0,50%	0,17%
FELICIANO	0,56%	0,19%	0,08%
GUALEGUAY	3,92%	4,81%	5,29%
GUALEGUAYCHU	8,55%	10,18%	8,46%
ISLAS DEL IBICUY	0,44%	0,20%	0,11%
LA PAZ	3,65%	1,95%	0,68%
NOGOYA	3,21%	2,02%	1,49%
PARANA	29,32%	30,75%	34,19%
SAN SALVADOR	1,78%	2,21%	2,81%
TALA	2,05%	1,02%	0,50%
URUGUAY	9,22%	12,24%	17,02%
VICTORIA	2,72%	2,09%	0,96%
VILLAGUAY	1,97%	1,20%	0,69%

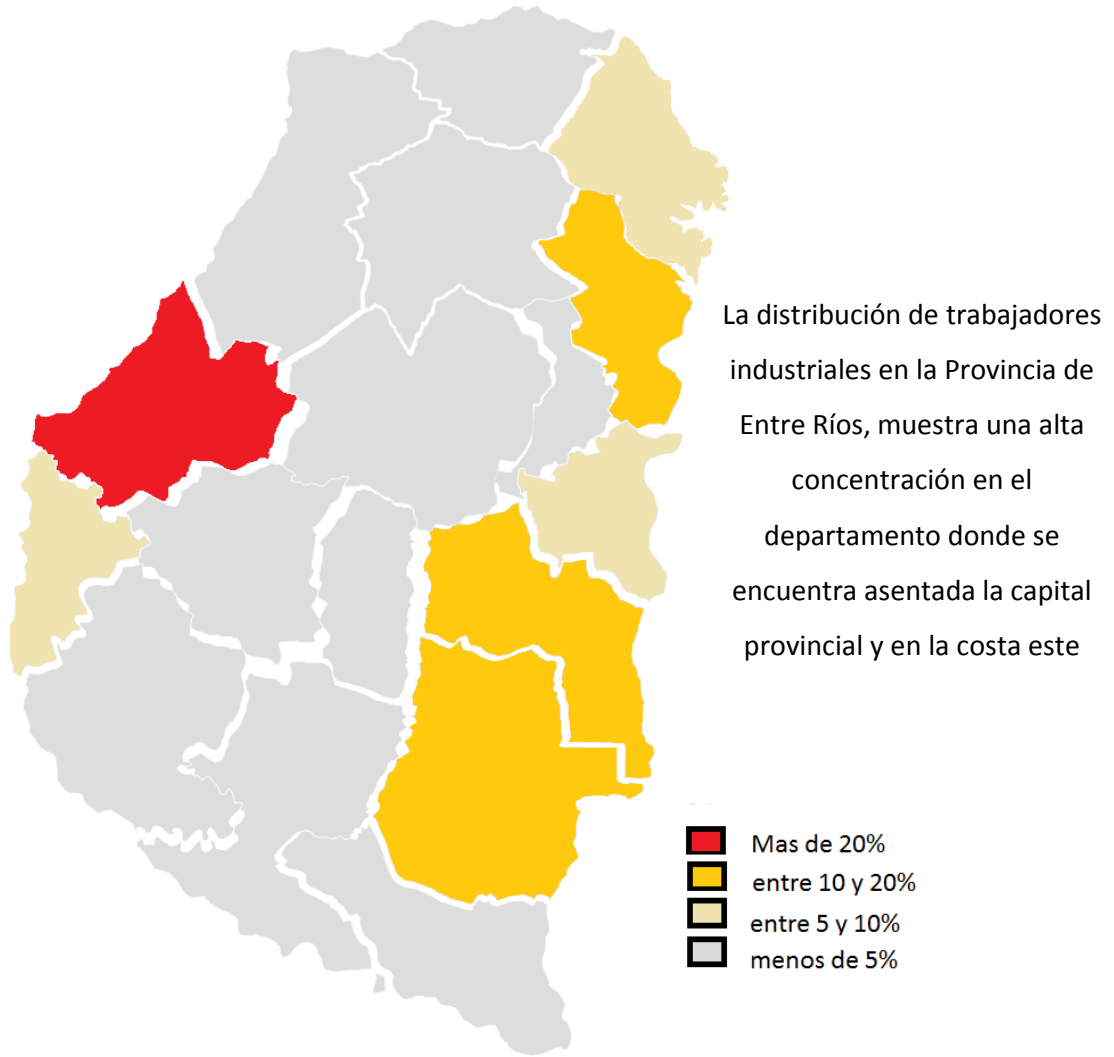
Fuente: elaboración propia en base a la DEC-ER

El resto de las industrias se encuentran concentrado en la región este de la provincia, en los departamentos de Concordia, Uruguay y Gualeguaychú. De las industrias manufactureras una gran parte están relacionadas con los frigoríficos de carne aviar principalmente y todo lo que implica el proceso de la cadena productiva, que le permite en este rubro ubicarse como una de las productores relevante del país y esto le da competitividad en el mercado interno. Los siguientes mapas clarifican la distribución geográfica de la industria en Entre Ríos.

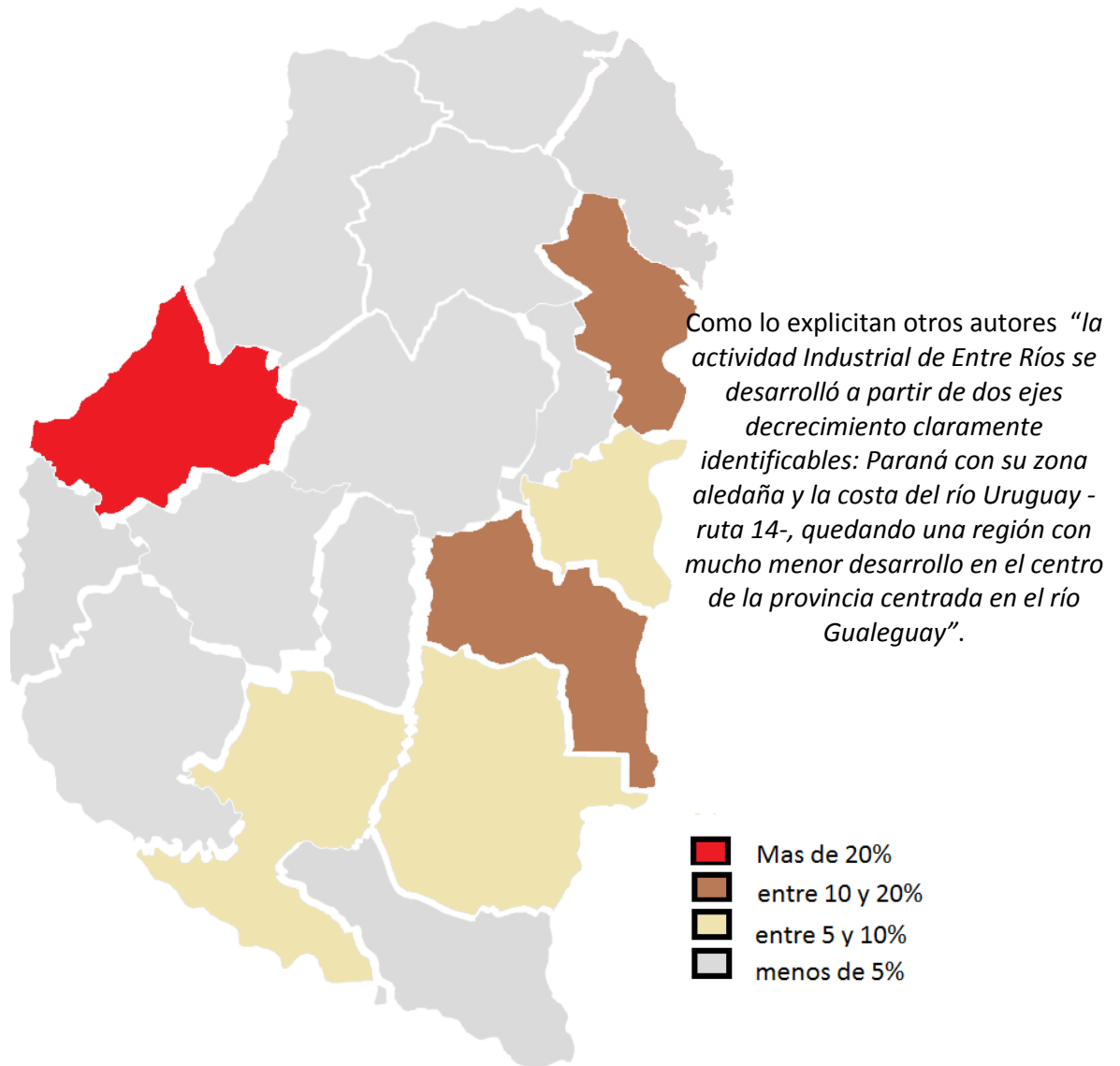
Mapa A: Concentración de locales destinados a la Producción Industrial de Entre Ríos



Mapa B: Concentración de empleados de la industria en la Producción Industrial de Entre Ríos



Mapa C: Concentración del Valor Agregado Industrial de la provincia de Entre Ríos



ANEXO 2

Cuadro B: Proporción de empleados y valor de la producción por Rama Industrial de Entre Ríos

RAMA INDUSTRIAL	EMPLEADOS EN EL SECTOR	PROPORCION	VALOR de la PRODUCCIÓN	PROPORCION
PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y BEBIDAS	10.168	51,60%	2.282.731	61,84%
PRODUCTOS TEXTILES	154	0,78%	23509	0,64%
PRENDAS DE VESTIR; TERMINACIÓN Y TEÑIDO DE PIELES	223	1,13%	7728	0,21%
CUEROS; FABRICACIÓN DE ARTÍCULOS DE MARROQUINERÍA,	189	0,96%	11001	0,30%
MADERA Y CÓRCHO, EXCEPTO MUEBLES;ARTÍCULOS DE PAJA Y	2.059	10,45%	313.612	8,50%
PAPEL Y DE PRODUCTOS DE PAPEL	425	2,16%	221583	6,00%
EDICIÓN E IMPRESIÓN; REPRODUCCIÓN DE GRABACIONES	857	4,35%	39530	1,07%
SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS	708	3,59%	435498	11,80%
PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO	526	2,67%	68699	1,86%
PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	458	2,32%	38123	1,03%
METALES COMUNES	154	0,78%	18610	0,50%
PRODUCTOS ELABORADOS DE METAL, EXCEPTO MAQUINARIA Y	1.182	6,00%	69.142	1,87%
MAQUINARIA Y EQUIPO	658	3,34%	48553	1,32%
MAQUINARIA Y APARATOS ELÉCTRICOS	110	0,56%	5318	0,14%
EQUIPOS Y APARATOS DE RADIO, TELEVISIÓN Y	13	0,07%	574	0,02%
INSTRUMENTOS MÉDICOS, ÓPTICOS Y DE PRECISIÓN;	29	0,15%	874	0,02%
VEHÍCULOS AUTOMOTORES, REMOLQUES Y SEMIREMOLQUES	495	2,51%	38792	1,05%
EQUIPO DE TRANSPORTE	11	0,06%	444	0,01%
MUEBLES Y COLCHONES	849	4,31%	48553	1,32%
RECICLAMIENTO	26	0,13%	1074	0,03%
REPA, MANT E INST DE MAQUINAS Y EQUIPOS	412	2,09%	17449	0,47%
TOTAL GENERAL	19.706	100,00%	3.691.397	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a CNE-2004

Cuadro C: Proporción de empleados y valor de la producción por Rama Industrial Santa Fe

RAMA INDUSTRIAL	EMPLEADOS DEL SECTOR	PROPORCION	VALOR DE LA PRODUCCION	PROPORCION
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y BEBIDAS	33.308	32,49%	14.073.234	53,26%
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DE TABACO	61	0,06%	3.399	0,01%
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS TEXTILES	1.798	1,75%	162.203	0,61%
FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR; TERMINACIÓN Y CURTIDO Y TERMINACIÓN DE CUEROS; FABRICACIÓN DE	2.798	2,73%	177.235	0,67%
PRODUCCIÓN DE MADERA Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE	3.678	3,59%	705.378	2,67%
FABRICACIÓN DE PAPEL Y DE PRODUCTOS DE PAPEL	1.436	1,40%	93.287	0,35%
EDICIÓN E IMPRESIÓN; REPRODUCCIÓN DE GRABACIONES	2.537	2,47%	507.520	1,92%
FABRICACIÓN DE COQUE, PRODUCTOS DE LA REFINACIÓN	2.631	2,57%	165.318	0,63%
FABRICACIÓN DE SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS	468	0,46%	1.205.954	4,56%
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO	4.319	4,21%	1.649.752	6,24%
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	3.316	3,23%	376.208	1,42%
FABRICACIÓN DE METALES COMUNES	2.640	2,58%	170.861	0,65%
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS ELABORADOS DE METAL,	5.388	5,26%	1.987.512	7,52%
FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO N.C.P.	10.302	10,05%	1.002.464	3,79%
FABRICACIÓN DE MAQUINARIA DE OFICINA, CONTABILIDAD E	10.914	10,65%	1.586.561	6,00%
FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y APARATOS ELÉCTRICOS	135	0,13%	74.779	0,28%
FABRICACIÓN DE EQUIPOS Y APARATOS DE RADIO,	1.494	1,46%	156.987	0,59%
FABRICACIÓN DE INSTRUMENTOS MÉDICOS, ÓPTICOS Y DE	85	0,08%	15.023	0,06%
FABRICACIÓN DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, REMOLQUES Y	816	0,80%	62.982	0,24%
FABRICACIÓN DE EQUIPO DE TRANSPORTE N.C.P.	7.935	7,74%	1.841.226	6,97%
Fabricación DE MUEBLES Y COLCHONES; INDUSTRIAS	835	0,81%	59.429	0,22%
RECICLAMIENTO	3.540	3,45%	229.323	0,87%
REPARACIÓN, MANTENIMIENTO E INSTALACIÓN DE MAQUINAS	205	0,20%	23.888	0,09%
TOTAL GENERAL	1.877	1,83%	92.888	0,35%
	102.515		26.423.410	

Fuente: Elaboración propia en base a CNE-2004

Cuadro D: Proporción de empleados y valor de la producción por Rama Industrial Córdoba

RAMA INDUSTRIAL	EMPLEADOS DEL SECTOR	PROPORCIÓN	VALOR DE LA PRODUCCIÓN	PROPORCIÓN
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y BEBIDAS	28.638	37,63%	8.400.048	53,95%
ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DE TABACO	58	0,08%	3.754	0,02%
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS TEXTILES	474	0,62%	35.981	0,23%
FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR; TERMINACIÓN Y TEÑIDO DE	1.507	1,98%	105.647	0,68%
CURTIDO Y TERMINACIÓN DE CUEROS; FABRICACIÓN DE	1.906	2,50%	142.864	0,92%
PRODUCCIÓN DE MADERA Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE	1.740	2,29%	99.658	0,64%
FABRICACIÓN DE PAPEL Y DE PRODUCTOS DE PAPEL	985	1,29%	198.042	1,27%
EDICIÓN E IMPRESIÓN; REPRODUCCIÓN DE GRABACIONES	2.488	3,27%	175.462	1,13%
FABRICACIÓN DE COQUE, PRODUCTOS DE LA REFINACIÓN DEL	120	0,16%	33.980	0,22%
FABRICACIÓN DE SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS	2.866	3,77%	644.288	4,14%
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO	3.150	4,14%	639.687	4,11%
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	2.840	3,73%	426.831	2,74%
FABRICACIÓN DE METALES COMUNES	809	1,06%	182.410	1,17%
FABRICACIÓN DE PRODUCTOS ELABORADOS DE METAL, EXCEPTO	6.343	8,33%	573.979	3,69%
FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO N.C.P.	6.771	8,90%	1.039.017	6,67%
FABRICACIÓN DE MAQUINARIA DE OFICINA, CONTABILIDAD E	98	0,13%	25.625	0,16%
FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y APARATOS ELÉCTRICOS N.C.P.	1.403	1,84%	169.567	1,09%
FABRICACIÓN DE EQUIPOS Y APARATOS DE RADIO, TELEVISIÓN Y	246	0,32%	20.076	0,13%
FABRICACIÓN DE INSTRUMENTOS MÉDICOS, ÓPTICOS Y DE	449	0,59%	37.905	0,24%
FABRICACIÓN DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, REMOLQUES Y	8.112	10,66%	2.307.190	14,82%
FABRICACIÓN DE EQUIPO DE TRANSPORTE N.C.P.	1.343	1,76%	98.129	0,63%
Fabricación DE MUEBLES Y COLCHONES; INDUSTRIAS	2.136	2,81%	113.118	0,73%
RECICLAMIENTO	69	0,09%	3.895	0,03%
REPARACIÓN, MANTENIMIENTO E INSTALACIÓN DE MAQUINAS Y	1.553	2,04%	93.397	0,60%
TOTAL	76.105		15.570.550	

Fuente: Elaboración propia en base a CNE-2004