



TÍTULO

PASTORES DEL CAMP DE TARRAGONA:

**DE LA RECUPERACIÓN DE CONOCIMIENTOS
TRADICIONALES EN EL MANEJO DE ENFERMEDADES DE
OVINO Y CAPRINO Y DE SUS NECESIDADES ACTUALES**

AUTORA

Jana Sambola Civit

Directoras
Curso

Esta edición electrónica ha sido realizada en 2012

Mamem Cuellar Padilla y Marta G. Rivera Ferrè

Programa Interuniversitario Oficial de Posgrado en Agroecología: un
enfoque sustentable de la agricultura ecológica (IV)

© Jana Sambola Civit

© Para esta edición, la Universidad Internacional de Andalucía



Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas

Usted es libre de:

- Copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra.

Bajo las condiciones siguientes:

- **Reconocimiento.** Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).
 - **No comercial.** No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
 - **Sin obras derivadas.** No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.
-
- *Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.*
 - *Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.*
 - *Nada en esta licencia menoscaba o restringe los derechos morales del autor.*

Pastores del Camp de Tarragona:
de la recuperación de conocimientos tradicionales en el manejo de
enfermedades de ovino y caprino y de sus necesidades actuales



Autora: **JANA SAMBOLA CIVIT**

Directoras de tesis:
Mamen Cuellar Padilla
Marta G. Rivera Ferre

Tesis del Máster:
AGROECOLOGIA: un enfoque sustentable de la agricultura ecológica

Universidad Internacional de Andalucía
Curso: 2009-2010

Baeza 2010



“El río de la historia arrastra y sumerge a las pequeñas historias individuales, la ola del olvido las borra de la memoria del mundo; escribir significa también caminar a lo largo del río, remontar la corriente, repescar existencias naufragadas, encontrar peces enredados en las orillas y embarcarlos en una precaria arca de Noé de papel. Utopía significa no rendirse a las cosas tal como son y luchar por las cosas tal como debieran ser”.

CLAUDIO MAGRIS

*A totes les persones que han participat i han deixat la seva empremta en aquestes pàgines.
Pels pastors i pastores que dia a dia segueixen trepitjant fort per les muntanyes; a la vostra
energia, humilitat i sabiesa.
Als companys i companyes de viatge, d'aventures, contes i somnis.*

A la meva mare i al meu pare, per ser-hi sempre.

I a totes les que hi heu estat... escoltant, plorant, rient, caminant i construint!!!

Moltes gràcies.

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN.....	5
1.1.- Motivación.....	6
1.2.- Justificación.....	7
1.3.- Descripción del trabajo.....	7
2.- OBJETIVOS.....	9
2.1.-Generales.....	9
2.2.- Específicos.....	9
3.- MARCO TEÓRICO.....	10
3.1.- El paradigma científico dominante, la crítica y la necesidad de una ciencia razonable y para la gente.....	10
3.2.- La Agroecología como alternativa.....	13
3.2.1.- La memoria que olvidamos (y perdimos).....	16
3.2.2.- El conocimiento y la sabiduría tradicional, un legado despreciado de urgente recuperación.....	18
3.2.3 Los protagonistas de está historia: los pastores/as y la importancia del pastoreo como actividad tradicional pastoril.....	20
3.2.4. La Etnoveterinaria.....	23
4.- ANTECEDENTES y CONTEXTO.....	26
4.1.- La evolución de la ganadería en Cataluña.....	26
4.2.- Introducción al territorio: Las cuatro comarcas de estudio.....	31
4.2.1.- <i>Baix Camp</i>	32
4.2.2.- <i>Alt Camp</i>	33
4.2.3.- <i>Baix Penedès</i>	34
4.2.4.- <i>Conca de Barberà</i>	35
4.3.- Importancia del pastoreo de bajo bosque.....	36
5.- ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	39
5.1.- Reflexiones y retos en la metodología utilizada.....	39
5.2.- Etapas del proceso de investigación.....	40
5.2.1.- Fase inicial: primera toma de contacto.....	40
5.2.2.- Rescate de la información en el campo.....	41
5.2.2.1.-Herramientas metodológicas desde la perspectiva estructural.....	41
5.2.3.- Sistematización y análisis de la información obtenida.....	45
5.3.- Cronograma de actividades.....	45
6.- RESULTADOS y DISCUSIÓN.....	46
6.1.- Los resultados obtenidos en el camino.....	46
6.1.1.- Problemáticas y necesidades en el cotidiano del pastor/a, y posibles soluciones al respeto	46
6.1.1.1.- Los problemas del cotidiano.....	46
6.1.1.2.-Aspectos sociales que se derivan del estudio: necesidades.....	53
6.1.1.3.- Repensando soluciones.....	54

6.1.2.- Importancia y viabilidad del uso de la medicina Etnoveterinaria y el porqué de la pérdida del conocimiento tradicional.....	55
6.1.2.1.- Sobre la importancia y viabilidad.....	55
6.1.2.2.- Algunas razones de la pérdida de conocimiento.....	57
6.1.3.- Enfermedades principales en ovino y caprino, las plantas medicinales y/o los remedios usados.....	58
6.2.- Análisis y discusión de los resultados obtenidos.....	64
6.2.1.- Agua de un mismo manantial.....	64
6.2.2.- “En el bote pequeño está la buena confitura”.....	67
6.2.3.- La soledad del diferente, y otras cuestiones que lo complican...68	
6.2.4.- Preocupaciones principales: la dignificación del oficio y la promoción de redes.....	70
6.2.5.- Las soluciones propuestas por la voz del campo.....	71
6.2.6.- La necesidad de la “otra” y el porqué del olvido.....	73
6.2.7.- Los remedios, las plantas medicinales y sus propiedades.....	77
7.- POSIBLES ACCIONES FUTURAS.....	82
8.- CONCLUSIONES.....	84
8.1.- Valoraciones del proceso.....	89
9.- BIBLIOGRAFÍA.....	90

1.- INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación que aquí se presenta, se está realizando en el marco del Programa Oficial de Postgrado de la Universidad de Córdoba (UCO) y de la Universidad Internacional de Andalucía (UNIA): Máster en “Agroecología: un enfoque sustentable de la Agricultura Ecológica”.

El presente trabajo es fruto de un proceso personal y de la relación con una necesidad urgente: la recuperación de conocimientos tradicionales. A lo largo de estas páginas se pretende realizar un diagnóstico en cuatro comarcas del *Camp de Tarragona* para conocer si en la zona objeto de estudio existe conocimiento tradicional ganadero en el manejo de las enfermedades. Así mismo, se pretenden determinar las problemáticas y necesidades actuales de los pastores. Al no existir una asociación que aglutine a los pastores de la zona, la investigación se ha realizado de forma individual, a partir del contacto directo con los pastores, caminando y recorriendo bosques, acompañando su bastón y sus animales.

La recuperación de conocimientos tradicionales tiene un abanico muy grande de posibilidades, pero en el presente trabajo nos hemos centrado en los que se refieren principalmente a “cómo curar las enfermedades en el ganado ovino y caprino”; nos hemos basado en una parte muy concreta de un conocimiento y sabiduría que engloba muchísimos aspectos interesantes para conocer la cosmovisión de la actividad tradicional pastoril; en la presente tesina hemos trabajado específicamente lo que se denomina Etnoveterinaria¹.

Aprovechando la comunicación directa con las personas protagonistas, muchas veces olvidadas y en vías de desaparición, la investigación ha trabajado para conocer cuáles son las problemáticas y necesidades de estos pastores que día a día luchan para revalorizar el oficio, mantener un mundo rural vivo y ofrecernos alimentos de calidad en nuestras mesas. Ambos objetivos trabajados pretenden ser el inicio de una investigación que sirva para conocer de cerca las necesidades del sector y poder empezar a trabajar conjuntamente conociendo cuáles son sus prioridades y necesidades reales. Por otro lado, la recuperación Etnoveterinaria nos permitirá empezar a poner en práctica los conocimientos obtenidos, y nos demuestra la urgencia de seguir aprendiendo en el camino, con otros pastores y pastoras y en distintas zonas del territorio.

Son muchos los obstáculos, presiones y dificultades con las que las experiencias productivas Agroecológicas tienen que enfrentarse cada día. La ganadería, y en concreto la actividad pastoril, deben luchar además para no caer en el olvido, de una memoria colectiva que parece seleccionar aquello que ya no es modernidad o tecnología. Este trabajo quiere ser también un paso más en la lucha para recuperar la memoria de los ancestros, que vivieron en armonía con la naturaleza y aprendieron de ella. Una semilla para seguir sembrando nuevas alternativas al modelo capitalista que se nos ha impuesto. Una brisa de aire fresco en la cima de las montaña, dónde mezclados en el

¹ La Etnoveterinaria se entiende como el estudio interdisciplinario y holístico de los sistemas de conocimiento locales, asociados a prácticas, aptitudes, creencias y estructuras sociales pertenecientes a la salud, el manejo y la alimentación de los animales.

paisaje pastorean los animales, para refrescar el alma y la mente de que sí tiene sentido seguir luchando.

1.1.- Motivación

Me pregunto que será lo que hace que cuando a una se le pone una idea entre ceja y ceja no termina hasta que la consigue.

El camino recorrido hasta el momento me hace darme cuenta que lo que he estado haciendo se ha ido construyendo para que ahora esté escribiendo el porqué de la presente tesina. Han sido muchas las experiencias y la gente conocida que son parte de la motivación de este trabajo, pero para no remontarme a tiempos muy lejanos contaré la gota que colmó el vaso.

Hace dos años atrás, en el 2008, tuve la bonita suerte de ir a vivir un año a Honduras para trabajar con Veterinarios Sin Fronteras (VSF). Mi tarea era hacer un estudio de Etnoveterinaria en la zona sur de Honduras, surgido de la demanda de las campesinas de la Confederación de Mujeres Campesinas de Honduras y algunas ONG's locales que habían conocido la experiencia en Etnoveterinaria que VSF lleva años trabajando en Guatemala, y creían necesario e importante hacer el mismo trabajo en la tierra catracha. Así que estuve aprendiendo con ellas, con sus gallinas y las plantas medicinales de este país tan sorprendente y tan ahogado bajo las garras de Estados Unidos desde tiempos remotos.

Entre las muchas contradicciones que me salieron durante el periodo de "cooperante", a nivel personal, había una algo que me apretaba el corazón en cada uno de los talleres que hacíamos con las campesinas: había cruzado el charco para recuperar unos conocimientos tradicionales e indígenas que se estaban perdiendo, *¿y quién estaba haciendo esta labor en mi tierra?, ¿quién quería escuchar a las campesinas y pastoras que en poco tiempo desaparecerían de Catalunya?, ¿por qué tendemos a buscar fuera lo que también podemos encontrar en casa?*

Así que a la vuelta me propuse empezar a trabajar en esto, yo sola, explicándolo a la gente, haciendo contactos, buscando apoyo institucional y de organizaciones afines que nunca llegó....y no llegó porque eso era el principio del camino, en el que ahora sí ya hemos empezado a caminar.

Creo importante conocer cómo se está manejando la ganadería tradicional en el *Camp de Tarragona*, qué conocimiento existe que podemos recuperar y hacer que no se pierda para siempre; y a la vez acercar a las personas que están trabajando con sentimientos comunes, crear red para fortalecer la moral y las ganas de seguir cuidando lo que es nuestro y que algunos quieren arrebatarnos. La intención es que toda esta labor sea el inicio de un trabajo a largo plazo que pueda tener una implicación práctica, para volver a usar aquellas herramientas que forman parte de nuestra cultura y que durante años fueron útiles y eficaces.

Es para mí muy importante en la investigación agroecológica la cabida de los sentimientos; es imprescindible que aquello que estamos haciendo tenga nuestra máxima implicación personal y a la cual le dediquemos toda esa

energía que nos sale del corazón. Por eso es importante decir que la investigación se ha realizado en la que ha sido la tierra de mis abuelos y mi madre hasta que tuvo que ir a vivir a la ciudad. Existe un recuerdo familiar que me motiva a recorrer y conocer las tierras de mis antepasados, a rendirles homenaje y recuerdo.

Podría seguir hablando de tantas otras cosas que me mueven a emprender esta labor, este aprendizaje y esta nueva manera de vivir... pero la más importante de todas es la motivación de sentirnos vivos, aprendiendo y coleando para conseguir y demostrar que otro mundo sí es posible.

1.2.- Justificación

La justificación de la presente tesina se basa en dos cuestiones, relacionadas directamente con sus dos objetivos generales.

Por una parte, la velocidad a la que se están perdiendo los conocimientos tradicionales de los pastores u otros actores protagonistas del medio rural catalán, provoca el plantearse la importancia e urgencia del hacer una recuperación de conocimientos tradicionales antes de su pérdida absoluta. La realización del presente trabajo es el paso previo necesario para conocer si es posible impulsar un proyecto concreto de recuperación de conocimiento tradicional ganadero en el manejo de las enfermedades (Etnoveterinaria) como recurso útil y aplicable en la ganadería agroecológica de la zona. Para esto es muy importante saber si todavía existe este conocimiento y la predisposición por parte de las/os pastores de seguir profundizando en la recuperación de estos saberes tradicionales de forma más concreta, con y para una aplicación práctica y útil.

Por otra parte, más allá de lo que nosotras pensemos que es importante, es imprescindible conocer la problemática actual de estos protagonistas. Hacer énfasis en la identificación de las necesidades de los pastores de la zona para profundizar en una investigación acción participativa posterior al presente trabajo que permita impulsar un proyecto que satisfaga estas demandas.

Los actores y las actrices de este proyecto van a ser los/as pastores de diferentes generaciones, los de mayor experiencia y con un conocimiento heredado de generación en generación, y los/as pastores jóvenes que han empezado a trabajar en el oficio. El trabajo en la presente tesina intentará iniciar un proceso de acercamiento entre ambas generaciones, con el objetivo de potenciar la transferencia de conocimientos, el apoyo al relevo generacional y la revalorización del oficio de pastor.

1.3.- Descripción del trabajo

El siguiente trabajo está estructurado en tres partes. La primera presenta los **objetivos** (segundo apartado) de la investigación y también realiza una aproximación a la crítica del paradigma científico dominante y la necesidad de una ciencia razonable y para la gente, para después desarrollar los **marcos conceptuales** y las propuestas de construcción de alternativas que consideramos que enmarcan la realidad de este estudio (tercer apartado).

La segunda parte realiza una **aproximación a la realidad** “investigada” (cuarto apartado), describiendo brevemente la evolución de la ganadería en Catalunya, introduciendo algunos aspectos del territorio de las cuatro comarcas estudiadas, y incidiendo en la importancia del pastoreo de bajo bosque. En esta parte también se expone el enfoque y la **metodología** de la investigación (quinto apartado), así como las partes del proceso, herramientas y tiempos dedicados.

La tercera parte (sexto apartado) se construye a partir de los **resultados** obtenidos y del análisis y **discusión** en torno a la información obtenida. Aquí se desarrolla la cuestión de las problemáticas y necesidades en función de la importancia entre las entrevistadas, así como las posibles soluciones. También se trabaja en este apartado sobre la viabilidad de los remedios y plantas medicinales obtenidos en la recuperación de conocimientos.

Finalmente en el séptimo apartado se plantean posibles **acciones futuras** a realizar a mediano y largo plazo para dar continuidad a la investigación; y se resumen las **conclusiones** en base a los objetivos planteados (octavo apartado).

2.- OBJETIVOS

2.1.- Objetivos generales

1.- Realizar un diagnóstico en cuatro comarcas del *Camp de Tarragona* (*Baix Penedès, Alt Camp, Baix Camp y Conca de Barberà*) para conocer si en la zona objeto existe conocimiento tradicional ganadero en el manejo de las enfermedades (Etnoveterinaria).

2.- Determinar las principales problemáticas y las necesidades actuales de los pastores de la zona.

2.2.- Objetivos específicos

1.1.- Hacer una reconstrucción del manejo de las enfermedades con los pastores de mayor experiencia, conocer cómo era antiguamente y cómo está en la actualidad. *¿Existe conocimiento etnoveterinario?, ¿es usado actualmente?, ¿cómo y porque se ha dado la pérdida de este conocimiento?*

1.2.- Determinar el interés de los pastores locales por la recuperación de los conocimientos etnoveterinarios. *¿Es importante hacer una recuperación de estos conocimientos?, ¿Les motiva y creen interesante el proceso?*

2.1.- Identificar las problemáticas y las necesidades actuales de los pastores adultos con mayor experiencia. *¿Cuáles son las dificultades que tienen los pastores?, ¿que les preocupa actualmente?*

2.2.- Conocer la situación de los pastores más jóvenes: *¿que les ha motivado a emprender este camino?, y cuáles son sus problemáticas y necesidades actuales.*

3.- MARCO TEÓRICO

3.1.- El paradigma científico dominante, la crítica y la necesidad de una ciencia razonable y para la gente.

La tendencia actual de la sociedad es a buscar un *modus vivendi* fácil, cómodo, estable, seguro y en la línea marcada por lo que se denomina “normal”. Así es en el día a día, en la rutina, y en aquellas acciones que realizamos todos los días y que en muchos casos hemos dejado de ponerles atención: las relaciones humanas, el trabajo, la compra de comida, poner la radio, escuchar las noticias, leer el periódico, subir al autobús, o mirar en Internet la predicción del tiempo. Así funciona la mayor parte de la sociedad, a remolque, en avalancha, avanzando sin pensar en las consecuencias de sus acciones, por muy cotidianas que sean, o se hayan convertido. Una sociedad que tiene la concepción del tiempo donde “el presente es siempre mejor que el pasado y el futuro superará sin duda el presente” (Prólogo Rodrigo Mora, F. 2008:7), y estamos en lo que se ha denominado la sociedad del riesgo (Beck, U. 1998; Toledo, 2003).

“Estamos en un punto en que el desdén de las personas sean de la edad que sean por el conocimiento de su pasado, por la memoria y los orígenes de nuestro presente ha ido trasformándose desde la amnesia colectiva...” (Prólogo Rodrigo Mora, F. 2008:7).

Así vivimos en una sociedad sin rumbo, sin capacidad de reflexión y autocrítica, creyente de las fuentes informativas de los medios de comunicación, e influenciada directamente por un sistema educativo universitario sin alternativas y diversificación del conocimiento, puramente productivista en ideología y competitivo en relaciones. La educación impartida y recibida, nos ha llevado a vivir, actuar y sentir del modo en que lo hacemos, y la investigación y la ciencia son hoy en día, claves del porqué el pensamiento actual sigue intentando hacer arcaico todo aquello que no sea modernidad, tecnología o desarrollo (Sevilla, E. 2006).

Por todo esto es importante prestar atención a la evolución que ha tenido la ciencia convencional desde el siglo XVI hasta nuestros días. Ya desde el **empirismo británico** de Francis Bacon (1561-1626) la idea del dominio del hombre sobre la naturaleza era el centro de su modelo, y lo desarrolló a través de trabajo en equipo y la investigación planificada. En oposición a la filosofía británica surge el **racionalismo** de René Descartes (1596-1650), que a pesar de mantener la idea del dominio del hombre sobre la naturaleza, plantea que el conocimiento no surge de la experiencia ni de la razón, entendiendo el saber científico como la verdad absoluta.

Como consecuencia de la Revolución francesa y la industrialización, la inadaptación y la crisis de la sociedad hacen surgir el **positivismo** de Auguste Comte (1798-1857), basado en que los hechos son los únicos objetos posibles de conocimiento, el que servirá para dominar, y la dominación será el camino para apropiarse. La desaparición de la sociedad del antiguo régimen, donde los sabios y científicos eran sacerdotes, teólogos y la sociedad militar, cambia en el positivismo de Comte, en el que el nuevo panorama cultural va de la mano de la burguesía industrial, que tiene fe en el desarrollo de la ciencia como el único conocimiento válido.

Alrededor de los años 20 surge el círculo de Viena, formado por filósofos y científicos que fundaron el **neo-positivismo**. Esta corriente también conocida como empirismo lógico o positivismo lógico, tiene la intención de unir el empirismo con la lógica formal simbólica, partidarios de que la verificación venía de la observación repetitiva de casos en la realidad, con la formulación de hipótesis y experiencias. En el caso de un problema lógico no era suficiente la acumulación de casos favorables para verificarlo ya que entendían la posibilidad que existiera un ejemplo negativo para refutarlo. De esta manera conseguir la verdad absoluta, como objetivo primordial, era imposible desde el punto de vista lógico. Esta corriente creó el **fiscalismo**, es decir, la unificación de la ciencia que niega que existan diferencias entre las ciencias sociales y las ciencias naturales.

Otra corriente es el **Racionalismo crítico** de Karl Popper (1902-1994), que defiende que el conocimiento siempre es provisional, no definitivo y verdadero; él propone que frente a la imposibilidad lógica de llegar al conocimiento verdadero a partir de la comprobación de las hipótesis, propone la falsabilidad como una opción.

El surgimiento de una nueva filosofía de la ciencia, la **ciencia “normal”** de Khun (1986), se basa en la creencia firme y los fundamentos adquiridos y reconocidos por la comunidad científica en lo que él denomina un “paradigma” particular. Esta ciencia “normal” (normal en el sentido de Khun), “ha conducido a la explotación de la naturaleza según la lógica del sistema económico, y piensa ser capaz de arreglar los problemas actuales y venideros a partir de modelos matemáticos y simulaciones computacionales, que son esencialmente no testeables” (Funtowicz, S. y Ravetz, J. 2000:32-32).

Como hemos explicado en los anteriores párrafos, el paradigma científico convencional, heredado de la Ilustración, ha sido el predominante y el que se ha utilizado para la producción de conocimientos en casi todos los campos, tanto de las ciencias sociales como de las ciencias naturales. Esta manera de generar conocimiento, la ciencia, ha separado el hombre de la naturaleza y ha establecido siempre el dominio sobre esta. Como definen Sevilla y Ottmann, el neoliberalismo histórico provoca una mercantilización de la naturaleza y de la sociedad; y el etnocentrismo científico hace del proceso de modernización el único camino a seguir por todas. Es decir “que la ciencia y la tecnología son, en el pensamiento liberal, las legitimadoras de los procesos de modernización responsables de la homogeneidad sociocultural que invade durante el siglo XX al proceso histórico” (Sevilla, E. y Ottmann, G., 2000).

Esta modernidad, surgida como concepto en los años 50, es la expansión de la simbiosis entre el capitalismo y la democracia. Usa la ciencia como forma de colonización, influyendo en la forma de ser y vivir: descalificando, invisibilizando, desautorizando otras formas de conocimiento, y expandiendo el presente a través del consumismo, y proclamando un futuro de frustración, angustia y sufrimiento, si la línea a seguir se aparta de esta modernización establecida.

La influencia recibida de cómo la ciencia ha explicado el mundo en que vivimos es tan fuerte como la desvinculación que ha creado entre el ser humano y la naturaleza. En las sociedades actuales la mujer y el hombre, y la tecnología que han desarrollado, son capaces de imitar a la naturaleza, y a la vez, volver a crear aquello que con su tecnología destruye; un camino que tiene fin, como los recursos naturales de la Tierra.

La importancia del paradigma científico hegemónico no influye sólo en la investigación o el desarrollo a nivel técnico, sino que en las sociedades modernas, la innovación científica y la tecnología pretenden anticipar el futuro para poder planificarlo, y tener el control social cuando se produzca el cambio. “La ciencia y la tecnología permiten legitimar la acción social con una nueva ética tecnocrática que sustituye a la religión y proporciona al hombre moderno una interpretación fidedigna de la naturaleza y la sociedad, transformándose con ello en la *ideología* de las sociedades postindustriales” (Sevilla, E. y Ottmann, G., 2000:6).

Actualmente, con el asentamiento del capitalismo, la ciencia ha tomado caminos lejos de la ética y la moral, la investigación científica se ha institucionalizado y está expandiendo la revolución tecnológica que sucedió con la industria a todas las facetas de la vida del ser humano. Las instituciones, públicas y privadas, son las que tienen y ejercen el poder sobre la ciencia, las tomas de decisiones son reguladas por las élites, sean científicas o empresariales, que deciden cuál es el camino para seguir avanzando; unas esferas de poder que siguen desvinculadas de la naturaleza y de los hombres y mujeres que habitan en este planeta. Esta es actualmente la mayor perversión que ha sufrido el conocimiento científico, venderse a la economía y seguir la dinámica del neoliberalismo, el no considerar que la Tierra está viva y no es una mercancía que se pueda comprar y vender con dinero. Como dice Sevilla Guzmán en una entrevista sobre la revalorización del conocimiento local, “...es el desarrollo del capitalismo, la lógica del lucro y el proceso de mercantilización. Primero la privatización de las cosas, después su mercantilización, y finalmente el utilizar la ciencia para legitimar y justificar todo eso” (Doñate Sastre, M. Et al., 2008:2).

El pensamiento científico hegemónico busca universalizar las leyes, gestionar el riesgo a no equivocarse, tener la verdad absoluta, poner el hombre en el centro de todo, tomar en cuenta la tradición científica o filosófica occidental sin valorar la experiencia social. Busca la especialización y delimitación, aislando al investigador de la realidad que está estudiando, repartiendo el saber en parcelas donde cada científico le corresponde una; pero las conexiones y relaciones entre saberes son más complejas y se vinculan las unas con las otras. Esto es a lo que llamamos interdisciplinariedad, que es abrir el espectro y entrar en otras disciplinas, para con todas poder entender lo que estamos estudiando.

Es importante crear un conocimiento científico útil para la gente y con la gente, que tenga en cuenta sus necesidades reales, que el objetivo sea la sustentabilidad de la vida en la Tierra y no el dominio sobre esta. Una ciencia que se nutra de diferentes puntos de vista y otras formas de conocimiento que no sean el hegemónico, restituyendo la biodiversidad, la diversidad cultural y las identidades locales, visualizando y revalorizando la riqueza social existente. Un nuevo paradigma que construya lo *desconstruido*, que aprenda del pasado,

no lo anule y lo trate de arcaico; y sobretodo una ciencia que no se base en los intereses económicos sino en los intereses por la convivencia armoniosa entre la humanidad y la naturaleza.

3.2.- La Agroecología como alternativa.

“La presión que ejerce el enfoque científico convencional en nuestro ser es tan fuerte que es necesario el empezar a estudiar y ver las problemáticas y/o soluciones desde otra perspectiva” (Funtowicz, S. y Ravetz, J., 2000:32).

En la actualidad viene aumentando la conciencia sobre la necesidad de reorientar los sistemas de producción convencional, para convertirlos en modelos alternativos. Esto implica, no sólo una nueva conciencia social y política; sino también, el establecimiento de nuevas herramientas conceptuales (teorías, metodologías, categorías y métodos) que permitan desarrollarlas y alcanzarlas. Se enfatiza en los principios de la Agroecología como un medio para lograr cambiar el esquema convencional mediante la revalorización de las prácticas tradicionales. En este sentido, la Agroecología considera al sistema agroproductivo no sólo desde su marco biofísico, sino también desde la determinación de sus características culturales, sociales, económicas y políticas.

Para conocer la trayectoria que ha seguido la Agroecología hablaremos de su reaparición a finales de los años setenta. Podemos decir que el término existía y que fue en esos años cuando se hizo la “puesta en papel”, donde se retomó la importancia que tenían los conocimientos ancestrales que habían sido transmitidos de generación a generación de forma oral, conocimientos pasados que podían ser útiles y aplicables en el momento (González de Molina, M., 2000). Este redescubrimiento de la Agroecología surgió en un momento de crisis ecológica provocada, entre otras cosas, por la industrialización de la agricultura y los efectos de la Revolución Verde, que con sus criterios de monocultivo, uso masivo de fertilizantes, pesticidas, herbicidas y el empleo de técnicas de selección genética empiezan a amenazar la supervivencia de las comunidades campesinas. Así que en esta primera fase hablamos de una Agroecología formada por diferentes disciplinas, de carácter físico y agronómico, pero que aún está alejada en relación a lo que acabará deviniendo.

Es en los años ochenta cuando se introduce un aspecto fundamental: el análisis de los aspectos sociales como variable explicativa de sus teorías y propuestas. Fueron también los movimientos ambientalistas los que aportaron nuevos aspectos al concepto de Agroecología; éstos concedieron la visión crítica, las bases éticas y filosóficas, dimensiones que hacen de la Agroecología una disciplina valiosa e importante, ya que tiene como punto de mira el cambio y la transformación, con unas bases morales y humanas fuertes y fundamentadas.

Pero la influencia decisiva para asentar las bases teóricas y metodológicas de la Agroecología vino de la implementación de la Ecología como ciencia. Ésta permitió demostrar, a partir de diferentes estudios

realizados, la validez de los conceptos ecológicos para analizar el funcionamiento de los sistemas agrarios. Finalmente, la Agroecología también se vió influenciada por las investigaciones geográficas y antropológicas, así como de los estudios de desarrollo rural (González de Molina, M., 2000).

Así que la estrategia agroecológica surge como respuesta a la crisis de modernidad, una crisis basada en dos problemas: el primero la gran brecha existente entre la distribución de la riqueza entre ricos y pobres. El segundo, la crisis ecológica, provocada por la presión del conocimiento convencional en considerar los recursos naturales, infinitos, capaces de ser comprados y vendidos e incorporados a las dinámicas de desarrollo como mercancías.

Al nacer la Agroecología de una crítica al paradigma científico convencional, es la perspectiva usada en el presente trabajo para caminar en el estudio de la recuperación de conocimientos tradicionales, y la importancia que les atribuye en el diseño y la puesta en práctica de nuevos modelos de apropiación de la naturaleza. Como se ha explicado en el punto anterior, la ciencia elabora su forma de analizar la realidad, pero aparecen premisas alternativas que buscan generar un conocimiento *holista* (las partes no pueden entenderse fuera de su totalidad, la cual es distinta a la suma de sus partes), *sistémico* (los sistemas son evolutivos, y aunque puedan ser mecánicos o determinísticos, no son predecibles), *contextualizador* (son contingentes respecto a un gran número de factores particulares en el tiempo y en el espacio), *subjetivo* (no pueden conocerse fuera de nuestras actividades y valores) y *pluralista* (los sistemas complejos sólo pueden conocerse a través de pautas de conocimiento alternativas que son necesariamente simplificaciones de la realidad) (Norgaard, RB., 1994).

Por lo tanto se considera que la interdisciplinaridad es básica para la creación de enfoques y conocimientos alternativos, siendo ésta la interacción entre diferentes disciplinas, donde lo natural y lo social se articulan para analizar la realidad, siendo ambas ciencias necesarias para abarcar los problemas medioambientales y sociales actuales. Este conocimiento o pensamiento alternativo se define como “el conjunto de propuestas que se enfrentan al modelo productivo agroindustrial actualmente hegemónico a lo largo de su configuración histórica, criticando el desarrollo del capitalismo en la agricultura y sus impactos sociales y ambientales. Muchas de estas propuestas responden a la elaboración teórica obtenida de los contenidos históricos forjados en las luchas populares en su resistencia a la privatización, mercantilización y cientifización de los recursos naturales” (Sevilla, E. 2006:175).

Si nos centramos en la Agroecología, son varios los autores que han propuesto diferentes definiciones de ésta, dejándolas abiertas para poder incluir las diferentes disciplinas y formas de conocimiento que pueden coincidir en su estudio. La definición que hace Sevilla (2002:98) precisa que “la Agroecología puede ser definida como el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción colectivas, que presentan alternativas a la actual crisis de modernidad, mediante propuestas de desarrollo participativo desde los ámbitos de la producción y la circulación alternativa de sus productos, pretendiendo establecer formas de producción y consumo que

contribuyan a encarar la crisis ecológica y social, y con ello a restaurar el curso alterado de la coevolución social y ecológica.”

Pero la dificultad de la definición de la Agroecología radica en la complejidad de las respuestas epistemológicas que se plantean cuando además de definir el qué (la Agroecología), se engloban otras preguntas: ¿para qué? y ¿cómo?; así continua Sevilla Guzmán con su definición:

“Su estrategia tiene una naturaleza sistémica, al considerar la finca, la organización comunitaria, y el resto de los marcos de relación de las sociedades rurales, articulados en torno a la dimensión local, donde se encuentran los sistemas de conocimiento (local, campesino y/o indígena) portadores del potencial endógeno que permite potenciar la biodiversidad ecológica y sociocultural. Tal diversidad es el punto de partida de sus agriculturas alternativas, desde las cuales se pretende el diseño participativo de métodos de desarrollo endógeno para el establecimiento de dinámicas de transformación hacia sociedades sostenibles” (Sevilla, E., 2002:101)

Además de la definición de Agroecología es importante establecer las tres dimensiones sobre las que establece su estrategia. Estas dimensiones son: la ecológica y técnico-agronómica, la socioeconómica y cultural, y la sociopolítica (Sevilla, E. y Ottmann, G., 2000). Para la descripción nos apoyaremos en el capítulo IX del libro “De la Sociología Rural a la Agroecología” de Eduardo Sevilla Guzmán (2006).

La **dimensión ecológica y técnico-agronómica** establece el agroecosistema como unidad de análisis, y considera la sociedad como un sistema que se relaciona con el ecosistema explotado. El objetivo de esta dimensión es que en el manejo de los recursos naturales y humanos, y las relaciones que se establecen entre ambos, sirvan para comprender todos los elementos que intervienen cuando la sociedad modifica la naturaleza para la obtención de alimentos. Por lo tanto, el estudio de estos sistemas integrados sirve para promover una correcta relación con la naturaleza.

La **dimensión socioeconómica y cultural** es la estrategia de desarrollo para obtener un mayor grado de bienestar y equidad social, evitando la degradación de la sociedad. Es por esto que en esta dimensión no se habla solamente de la producción sino que se incluye la comercialización y el consumo, partes claves, también, del sistema agroalimentario. De forma importante para el presente trabajo, en esta dimensión se incluye la perspectiva histórica y el conocimiento local, como elementos de resistencia locales frente la modernización, siendo el canal para plantear, a través de metodologías participativas, estrategias de desarrollo local.

La **dimensión sociopolítica** surge de la necesidad de encontrar otro conocimiento que no sea el convencional hegemónico establecido, y obtener las bases para la crítica del mismo. La estrategia agroecológica busca en esta dimensión sociopolítica ser un camino contra el neoliberalismo y la globalización, construyendo una epistemología política, de la gente, que pueda intervenir y modificar la distribución actual del poder. En esta dimensión es

donde tienen cabida la articulación de experiencias productivas y los movimientos sociales que se forman fuera de la lógica de la “modernidad”.

Tras esta revisión general de la Agroecología y sus dimensiones, en el siguiente punto se va a realizar una revisión teórica más detallada del conocimiento tradicional. Considerando el concepto como una de las epistemologías de la Agroecología, se abordará en un punto diferente ya que se considera que es de gran importancia para el presente trabajo, y se quiere trabajar con profundidad.

3.2.1. La memoria que olvidamos (y perdimos).

Como se ha venido comentando en la revisión teórica, la influencia que ha tenido la industrialización de la agricultura y la ganadería, se puede medir en el grado de contaminación provocado por los productos químicos que utiliza, pero también, por el impacto cultural que ha tenido en anular los saberes tradicionales acumulados durante miles de años entre la armoniosa relación de la sociedad humana y la naturaleza. Para la ciencia convencional, los saberes locales han sido entendidos como atrasados, viejos, arcaicos, primitivos e inútiles, y para los tecnócratas y fanáticos del progreso, el punto dónde hemos llegado es fruto de un pasado superado.

El ritmo de cambios en el último siglo ha sido tan estrepitoso que la distancia cultural entre generaciones es cada vez más amplia, y la muerte de los ancianos llevará a la pérdida de unos saberes que durante largo tiempo habían servido para garantizar la supervivencia de las comunidades. La cultura vivida en las sociedades preindustriales que permitía un manejo sustentable de los recursos naturales ha dejado de utilizarse y es precisamente ahora cuando están muriendo las últimas personas que todavía utilizaron y tienen conocimientos que ahora algunos consideran anticuados.

Como describe Marc Badal (2010:3), “más allá de lo que supone este tránsito para la riqueza cultural de cualquier sociedad, la desaparición de los últimos testimonios vivos de un mundo que, como tantos otros, ha sido absorbido por la vorágine de la homogenización moderna, añade una dificultad insuficiente valorada para quienes pretenden ensayar nuevas formas de relacionarse con la naturaleza y organizar lo cotidiano”.

La era moderna, consumista, industrial y tecnológica, ha potenciado la amnesia colectiva de nuestras sociedades; promoviendo el ideal del desarrollo y el progreso ha eliminado de la memoria los procesos históricos, los quehaceres ancestrales, calificándolos de arcaicos y obsoletos, y esta ayudando a alcanzar una especie sin conciencia.

Frente a esta corriente hegemónica actual, la Agroecología pone el acento en los conocimientos tradicionales y la importancia que tienen en el modo de poner en práctica modelos que convivan con la naturaleza. Este objetivo de buscar sistemas sustentables hace de la Agroecología una disciplina que permite que la agronomía, la ecología, la economía, la política y la sociología, entre otras disciplinas, trabajen conjuntamente. Además, las metodologías participativas en la investigación, permiten que el “diálogo de

saberes” sea también un objetivo fundamental, del cual se hablará posteriormente.

Para contextualizar el concepto de conocimiento tradicional, saber tradicional, dialogo de saberes, memoria biocultural, etc. muy estudiados por Toledo y Bassols (2008), es importante citar los diferentes tipos de diversidad, y centrarnos en la diversidad biocultural. Existen actualmente en la Tierra dos tipos de **diversidad**: la ecológica y la cultural. De la confluencia de ambas surgen la diversidad agrícola y la paisajística. Además la diversidad cultural incluye la diversidad genética, la lingüística y la cognitiva.

Los vínculos que se crean entre varios procesos de diversificación y la diversidad biológica, genética, lingüística, cognitiva, agrícola y paisajística, forman en conjunto “el complejo biológico-cultural...que es producto de miles de años de interacción entre las culturas y sus ambientes naturales” (Toledo, VM., 2008:25). Si la especie humana fue capaz de adaptarse a diferentes espacios geográficos y a los diferentes hábitats existentes, fue por su habilidad en el manejo de la diversidad biológica de los paisajes. Este proceso de convivencia con la naturaleza sucedió gracias al respeto de la especie por el entorno local, priorizando las necesidades materiales y espirituales dentro de los límites de la lógica y la moral.

“La **memoria biocultural** representa, para la especie humana, una expresión de la diversidad alcanzada y resulta de un enorme valor para la cabal comprensión del presente, y la configuración de un futuro alternativo al que se construye bajo los impulsos y inercias actuales” (Bassols, N., 2008:190).

La memoria es la que permite a los individuos recordar cosas del pasado, esta memoria también es colectiva, y necesaria para no olvidar aquellos conocimientos y saberes tradicionales, que se han ido traspasando de generación en generación, y que sin la memoria no serían posibles recuperar. Como define Rufino Acosta (2007:6): “la memoria colectiva es un referente esencial, de recuperación de la autoestima para el trabajo conjunto pero también para la visibilización de los grandes logros históricos colectivos, de contextualización y entendimiento del patrimonio”. Y en la construcción de estos los logros, son un ejemplo los pastores de nuestros montes, los que fueron dando nombre a las plantas conforme las iban conociendo, por ensayo y error, veían como reaccionaban sus animales; por observación transmitieron los aciertos y las equivocaciones, de forma oral, apenas pasando por la escritura, y mucho menos por la imprenta, eso sí, los guardaron en la memoria.

Actualmente gran parte de la humanidad tiende a olvidar, aunque una pequeña porción recuerda, estos últimos no serán los que destruyan la diversidad biocultural que representa nuestra memoria. Y es que parecen no entender que cuanto mayor sea nuestra riqueza cultural y más ricos nuestros conocimientos populares y científicos, mejor preparados estaremos para afrontar los cambios que nos tocará vivir.

3.2.2.- El conocimiento y la sabiduría tradicional, un legado despreciado de urgente recuperación.

En la escuela y en la universidad nos enseñaron fórmulas, hipótesis, técnicas, métodos matemáticos... pero nunca nos hablaron que existe una experiencia, una sabiduría que se encuentra en la gente y que surge de la vivencia. Cuando empezamos por “abordar el asunto de lo tradicional, frente a la aceleración del cambio social y tecnológico, frente a la modernización, la destrucción creativa, la internacionalización, el cosmopolitismo, la globalización cultural, la pérdida de formas culturales autóctonas, la expansión de contenidos culturales foráneos, modernos, estandarizados, aparece una valoración de la tradición, de la cultura propia, vernácula, popular u otras variantes de algo que en esencia remite al pasado, la comunidad, lo idiosincrásico, artesano o singular” (Acosta, R., 2007:87). Las ideas de lo tradicional y sus relacionados también nos permiten conocer la realidad y reconocer el mundo, porque son fruto de la construcción mediante prácticas individuales y colectivas; estos modelos que explicamos a continuación, son el conocimiento y la sabiduría.

“Las **sabidurías tradicionales** se basan en las experiencias que se tienen del mundo, los hechos, los significados y los valores de acuerdo con el contexto cultural y social en donde se despliegan; y los saberes son parte esencial de la sabiduría local” (Bassols, N., 2008:108). La sabiduría es el camino realizado para alcanzar el conocimiento. Un conocimiento que se basa en teorías y leyes para darle sentido al mundo, por lo tanto se establece sobre unas bases de razonamiento objetivo, en las que intenta separarse de las emociones y de los valores de las cosas. Pero los conocimientos tradicionales están más cercanos a la sabiduría, ya que estos no existen *per se* sino que son fruto de la producción y la creencia de las culturas tradicionales. La sabiduría surge de la experiencia personal y cotidiana, de la manera de vivir y ver las cosas, por eso no separa la mente de las cosas, pues los valores, sentimientos y hechos forman la experiencia de los individuos.

Los **conocimientos tradicionales**, locales o indígenas, se han transmitido siempre a través del lenguaje, de la oralidad entre generaciones y familias, surgidos de las necesidades prácticas del uso y manejo de los ecosistemas locales. Como dice Acosta, R. (2003:4), “el saber tradicional puede codificar observaciones tremendamente importantes sobre el proceso ecológico, relaciones muy complejas, en términos muy distintos al lenguaje y la lógica de la ciencia. El recurso a la metáfora, cuya importancia hemos constatado en múltiples estudios, tan propio del conocimiento local, tiene una significación crucial”. Se podría decir que es un tipo de conocimiento que no solamente se sabe sino que se siente y por lo tanto no debe ser entendido de la misma manera por diferentes individuos. Estos saberes locales son “sistemas de conocimiento holísticos, acumulativos, dinámicos y abiertos, que se construyen con base en las experiencias locales trans-generacionales y se estructuran mediante el conocimiento local concreto, basado en observaciones meramente personales, la experimentación mediante ensayo/error y la síntesis de los hechos y fenómenos” (Bassols, N., 2008:108). Estos saberes o conocimientos tradicionales son parte de la sabiduría local.

La disciplina que estudia los saberes locales y los problemas convencionales sobre el separar lo natural y lo social es la **etnoecología**, concepto trabajado por Toledo con profundidad. Esta disciplina se aproxima de forma holística al sistema de conocimientos (corpus), al conjunto de usos y saberes prácticos (praxis), y al conjunto de creencias y cosmovisiones (kosmos), de las sociedades campesinas. En este triángulo, el conocimiento no es aislado ni teórico exclusivamente, sino que responde a un marco sociocultural que le da sentido a sus prácticas.

La interrelación entre creencias, saberes y prácticas, ha sido invisibilizada, expoliada y eliminada de la memoria, perdiéndose el saber hacer de las sociedades, en una degradación que sucede a una velocidad vertiginosa. Y en el momento histórico que estamos viviendo, la modernidad y la tradición tienen que ser conceptos que coexistan, y para esto es necesario el **Diálogo de saberes**. Éste debe basarse en la construcción de un conocimiento que vincule lo nuevo y lo antiguo, que comparta el conocimiento y los diferentes puntos de vista para ver las cosas. El Diálogo de saberes debe surgir desde la comprensión de la diferencia, para la crítica y el entendimiento; donde se articule el conocimiento tradicional con el científico, sin perder la visión de quienes tienen que ser los beneficiarios de esta conversación.

Este diálogo debe surgir para favorecer a los conocedores de estos saberes, no para que se utilicen, como ha sucedido siempre, para negarles sus derechos y quitarles sus tierras, no puede ser el mecanismo para quitarles también su conocimiento. Esto puede suceder en el momento en que los saberes personales y colectivos para la construcción de una realidad social, confronte intereses contrapuestos y muchas veces antagónicos. Como explica Leff (2006:9) “el conocimiento no se construye sólo en sus relaciones de validación con la realidad externa y en una justificación intersubjetiva del saber, de un discurso consensuado por una acción comunicativa y un saber común. Todo saber aparece inscrito en una red de relaciones y tensiones con la otredad, con el potencial de lo real y con la construcción de utopías a través de la acción social; ello confronta la objetividad del conocimiento con las diversas formas de significación y de asimilación de cada sujeto y de cada cultura, que se concretan y arraigan en saberes individuales y colectivos, dentro de proyectos políticos diferenciados de construcción social”.

Se debe aprender de los saberes de los otros y no sólo de la ciencia; aprender a escuchar al otro, a construir con el encuentro con el otro, a reconocer los saberes incompletos, la incertidumbre y el riesgo. Se debe aprender a romper las identidades arraigadas promovidas en la formación disciplinaria recibida, y así evitar que los antagonismos sean focos de batalla, para que se pueda conseguir el conocimiento donde convivan en armonía la diversidad y las diferencias. Y desde “la interdisciplinariedad se abre así hacia un diálogo de saberes en el encuentro de identidades conformadas por racionalidades e imaginarios que configuran los referentes, los deseos y las voluntades que movilizan a actores sociales; que desbordan a la relación teórica con lo real hacia un diálogo entre lo material y lo simbólico en contextos ecológicos, políticos y culturales diferenciados” (Leff, E., 2006:7).

Pero antes de que empecemos a dialogar, es importantísimo el recuperar esos conocimientos tradicionales que son la base de esta

conversación de igual a igual entre saberes. Se han realizado investigaciones de recuperación del conocimiento y el manejo de recursos que nuestros antepasados utilizaron. Pero “en el actual contexto de la agricultura española, la recuperación del conocimiento tradicional en el manejo de los agroecosistemas parecería un esfuerzo no por notable menos inútil y ya sabemos que, como dijo el filósofo, el esfuerzo inútil conduce a la melancolía, en nuestro caso la de un corpus que perdió su praxis, sin virtualidad, como reliquia o curiosidad etnológica” (Acosta, R., 2003:6).

Las investigaciones y los estudios realizados entorno a la recuperación de conocimientos tradicionales tienen que ser la base para que mirando al pasado podamos reconstruir un futuro dónde se mejoren los sistemas agrarios y busquemos solución a los problemas de la agricultura modernizada. Por eso estos estudios no pueden quedarse en simples meras descripciones de ejemplos, sino que tienen que comprender los mecanismos internos de los procesos para la creación de nuevos conocimientos aplicables. Pero en esto también sería bueno plantearse “las dificultades reales de la Agroecología y de las apuestas por la recuperación de las agriculturas tradicionales en el contexto de las agriculturas modernas, tanto del Norte como del Sur, a partir de la experiencia española y de un medio rural plenamente integrado en la Unión Europea y sometido a su contexto económico, social y político e incluso ecológico que ya no es el de antes, ya no estaría adaptada a las condiciones ambientales y sociales de aquella forma de agricultura” (Acosta, R., 2003:5).

Sin embargo, aunque el rescate y la adaptación de técnicas y estrategias preindustriales para el manejo de agroecosistemas no sirvan para sostener el estado actual de las cosas, sí pueden aportarnos luces en el camino que nos ayuden a sobrevivir a lo que se nos viene encima. Además se tiene que aprovechar el nuevo contexto que está sucediendo en el mundo rural, cada vez más valorado y necesitado, el proceso de éxodo urbano, y de reconstrucción de las identidades locales, como frente a la globalización que atenta contra la memoria de la especie humana.

“En este contexto tan complicado, la reivindicación de los recursos, los saberes, los procesos de trabajo y la cultura local es un proyecto de escala planetaria, como garantía de diversidad y vida sostenible para todos sus habitantes...” (Acosta, R., 2007:4). De esta manera sigue siendo una cuestión urgente el dedicar esfuerzos a la recuperación de conocimientos y saberes tradicionales, por el riesgo de desaparición inminente de sus protagonistas, como necesidad de comprendernos a nosotras mismas y a nuestra historia común, como herramienta para afrontar mejor las épocas venideras caóticas fruto de esta actual modernidad.

3.2.3 Los protagonistas de está historia: los pastores/as y la importancia del pastoreo como actividad tradicional pastoril.

Una de las más importantes civilizaciones rústicas de la historia de la humanidad está a punto de extinguirse sin que casi nadie ponga la voz de alarma; y son los pastores y su cultura los que nos han hecho el paisaje. Ellos son una historia muy antigua, que se convertirá con el paso de los siglos, en un pensamiento necesario e imprescindible para reorientar la organización

territorial; pero hasta el momento esta historia cultural no ha sido entendida, ni valorada por los que dicen ser los defensores y gestores de los bosques y la naturaleza.

La sociedad y la cultura de los pastores se han visto afectados mucho tiempo por los perjuicios de un desconocimiento profundo de sus labores. Desde sus comienzos hasta la actualidad, nunca dejaron de verse acompañados por el racismo, el colonialismo, la religión, la “intelectualidad” urbana o la influencia de la ciencia más o menos ingenua. Esta falta de valoración y reconocimiento han influido en el abandono y aislamiento de los pastores y su oficio, a pesar de ser una actividad importantísima muy necesaria para nuestros territorios.

Y es que los conocimientos aprendidos por los pastores a lo largo de miles de años les hacen expertos en sus animales, los bosques y el manejo de estos. Son conocedores de los movimientos y de las costumbres del rebaño, los pastores saben, por la hora del día, en qué lugar se encuentran sus animales e, incluso, conocen por sus comportamientos a qué familia pertenece tal o cual animal. Así pues, la compenetración entre territorio, pastor y rebaño es fruto de un trabajo cierto, preciso y laborioso. Este constante y diario trabajo les hace conocedores del paisaje, de la geografía, estructura y ordenación del territorio, y les ha dado los conocimientos prácticos para administrar el rebaño y la montaña. Como definen Barreno, G. y Izquierdo, J. (2006:262) “muchas prácticas agrícolas acumulaban milenios de experiencia en el manejo del medio, el aprovechamiento racional del agua, el control de la erosión, la producción de biodiversidad, la conservación de razas y semillas o en la producción de tecnologías locales. En definitiva, en un cúmulo de manejos que, en su conjunto, entrarían de lleno en lo que hoy entendemos como una gestión ecológica del territorio”.

También es importante destacar el conocimiento de los pastores sobre las plantas venenosas o dañinas, qué antídotos emplear si fuera el caso, los remedios vegetales necesarios para curar los animales que cuidaban, ya sea en cualquier momento del año o en el amplio espacio de su mundo trashumante (Villar, L., 2003).

La importancia de su oficio recae también en el desconocido mundo cultural de los pastores, su riqueza lingüística, las ideas, las comidas campesinas, las prácticas sociales, la arquitectura de los establos, los conocimientos climatológicos, la trashumancia, las creencias, leyendas y rituales. Y es que el pastor tiene un pensamiento con características de los pueblos primitivos que son la intuición y el animismo, características que tienen gran valor para el conocimiento, la adaptación al medio y el entendimiento del comportamiento de los animales y las cosas. Este pensamiento, considerado mágico, supone, como dice Lévi-Strauss “siglos de observación activa y metódica, de hipótesis atrevidas y controladas” (Fernández, E., 1938:8).

Una de estas actividades pastoriles tradicionales ha sido la trashumancia; etimológicamente “trans” significa de la otra parte, y “humus” significa tierra, por lo tanto, trashumar: cambiar los ganados de una tierra a la otra (Afonso, V. y Cuéllar, M.C., 2010). El pastoreo trashumante establece un uso alternativo al territorio, lo que contribuye a mantener derechos de paso, favoreciendo el desarrollo social y económico de las zonas y la integración de la sociedad urbana y rural (García Trujillo, R., 2001). La trashumancia aporta

diversas ventajas, ya que mantiene el intercambio de biodiversidad, pues el ganado funciona como vector de dispersión de semillas, también previene los incendios al reducir la cantidad de biomasa, evita el sobrepastoreo y aprovecha eficientemente los subproductos agrarios debido a la movilidad del ganado (Afonso, V. y Cuéllar, M.C., 2010). Pero desde la perspectiva economicista con la que se han desarrollado los planes de uso del suelo, la transhumancia es una actividad muy poco competitiva en comparación con el turismo o la agricultura (García, J.L., 1992); y un claro exponente de este retroceso es la degradación o desaparición de las vías pecuarias.

Foto 1: *Pleta* (cabaña de pastor) del *Torrent de Claravall*



Se puede decir que el ganado y el pasto son mutuamente dependientes. Esto lo sabe muy bien el pastor, y es que cada tipo de ganado tiene unas capacidades específicas o unas exigencias propias. El pastoreo es una práctica ganadera que consiste en acompañar un rebaño de ganado para que aproveche la hierba de los pastos comiéndola directamente; es una de las actividades tradicionales pastoriles principales, como forma tradicional de aprovechamiento de pastos que es usada actualmente entre los pastores y de vital importancia como manejo agroecológico de los sistemas agrosilvopastoriles. La no utilización del pastoreo ha provocado el abandono de los espacios de pasto, la ocupación oportunista de los mismos por parte del matorral y entrada en el círculo vicioso de los incendios sistemáticos y la desmoralización del suelo.

El pastoreo precisa una nueva definición de sus funciones y atributos. Es necesario, por tanto, empezar a pensar en la revalorización del oficio de pastor, recuperando conocimientos, inteligencia, información y cultura. Rescatar el pastoreo y darle la importancia merecida en el manejo agroecológico de sistemas, y a los pastores la importancia como expertos y agentes activos en la conservación y en la gestión de estos. Porque los pastores sostienen que el ganado no deteriora el bosque, al contrario, afirman que los pastizales requieren la acción del ramoneo, ya que necesitan una “poda” para estimular su crecimiento después de un período de descanso. Sin el pastoreo y los pastores, los arbustos no se regeneran, no nacen nuevos individuos y la masa vegetal sufre retroceso (Afonso, V. y Cuéllar, M., 2010).

El objetivo fundamental de la conservación ha de ser dinámico y no debe ser otro que tratar de equilibrar el aprovechamiento de lo que produce el capital

natural con su capacidad productiva. El bosque requiere para su conservación de la interacción ecológica y cultural que realizan el ovino y el caprino principalmente, conducida por la mano y el conocimiento del pastor. O lo que es lo mismo: las ovejas y las cabras son indispensables para garantizar en el presente, y en el futuro, la conservación, y el pastor, el perro y el bastón son los conocedores de cómo conservarla.

Después de haber hablado de forma genérica sobre algunos aspectos culturales y técnicos de los pastores y la importancia de su oficio en la gestión del territorio; se quiere en el presente trabajo dar importancia a un aspecto concreto de la actividad tradicional pastoril, la Etnoveterinaria, como disciplina en la que se centra uno de los objetivos de la investigación.

3.2.4. La Etnoveterinaria

La Etnoveterinaria se entiende como el estudio interdisciplinario y holístico de los sistemas de conocimiento locales, asociados a prácticas, aptitudes, creencias y estructuras sociales pertenecientes a la salud, el manejo y la alimentación de los animales, con el fin de aplicarlos a proyectos de desarrollo agropecuario que tengan como objetivo mejorar el nivel de vida de la población.

Son muy pocas las organizaciones, grupos de investigación en universidades y recursos dedicados a la investigación de esta disciplina; por esto merece la pena explicar el caso de la ONG Veterinarios Sin Fronteras (VSF) que en 1989 empezó a trabajar sobre el terreno en Guatemala con el objetivo de rescatar prácticas ancestrales para poderlas validar y difundir dentro de los modelos de producción endógeno, y dentro de ellos, recuperar la Etnoveterinaria. A lo largo de este periodo de 21 años VSF ha ido aprendiendo y evolucionando, promoviendo proyectos de desarrollo rural agropecuario conjuntamente con organizaciones campesinas guatemaltecas que tienen como objetivo mejorar el nivel de vida y las producciones de la población rural.

En el año 2006, la organización empieza a trabajar también en otras zonas de Centro América como es el caso de Honduras. Entre varias líneas de trabajo, siempre dentro el marco de la Soberanía Alimentaria², se siguen apoyando proyectos de desarrollo rural endógeno. Debido al interés de varias organizaciones hondureñas así como de VSF, se empieza a pensar en la posibilidad de empezar a trabajar con el tema de la Etnoveterinaria, y finalmente se desarrolla un proyecto de investigación que empieza con un diagnóstico participativo de Etnoveterinaria en la zona sur del país. De esta manera es VSF una de las organizaciones que ha trabajado directamente en la recuperación de conocimientos en la salud, la alimentación y el manejo de los

² El concepto de Soberanía Alimentaria (SbA) fue impulsado por la Vía Campesina (movimiento internacional que agrupa a cientos de millones de campesinos, campesinas, indígenas, jóvenes, gente sin tierra, etc., De 53 países y 4 continentes desde 1993), que define la SbA como "el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas de agricultura y alimentación, a proteger y regular la producción y el comercio agrícola interior para lograr sus objetivos de desarrollo sostenible, a decidir en qué medida quieren ser autónomos ya limitar el dumping de productos en sus mercados" (Nyéléni, 2007).

animales en países latinoamericanos. De todas formas, la recuperación de conocimientos tradicionales en el manejo, la alimentación y la salud animal en los países occidentales es muy poca o casi nula, razón por la cual el presente trabajo es de gran importancia.

Siguiendo con la definición, la que hacen Rivera, M. y García, F. (2004:14), la medicina Etnoveterinaria “es un método curativo alternativo a la medicina veterinaria alopática enseñada en las universidades. Ambas tienen como objetivo mantener a los animales sanos y productivos y se desarrollan a partir de experiencias de ensayo y error y procesos de experimentación. Sin embargo, la primera es generada a partir del conocimiento de los ganaderos en el campo, mientras que la segunda es realizada por los científicos en los laboratorios y clínicas veterinarias. Ambas son dinámicas y cambiantes, pero la medicina etnoveterinaria es menos sistemática, y generalmente es transmitida oralmente”.

La Etnoveterinaria es considerada como una ciencia usada desde nuestros ancestros, y nos viene demostrando que todas las culturas que han producido animales domésticos durante muchos años, han desarrollado sus propias técnicas y prácticas veterinarias y de producción animal, generalmente mejor adaptadas a su contexto que las que se intentan imponer externamente, fundamentadas por razones económicas. Culturalmente es un instrumento valioso para recuperar la memoria colectiva y reapropiarse de los recursos vegetales que son patrimonio de los pueblos. Es una herramienta para la autosuficiencia y la subsistencia de poblaciones tradicionalmente marginadas, y como punto de partida para el fortalecimiento de las culturas rurales.

Además, el uso de las plantas medicinales cultivadas en las parcelas o las existentes en los bosques, permite a los/as pastores/as la no dependencia de insumos externos, así como llevar a cabo una práctica ecológicamente apropiada. Es importante decir, que esta ciencia ancestral no formal, ha sido transmitida de forma oral más que por escrito de generación en generación; por eso es importante evitar que la información etnoveterinaria que todavía pueda existir entre la población rural, y que esta en peligro de extinción, se pierda para siempre.

Una de las cuestiones importantes, y que influyen directamente en la investigación actual, es que la medicina etnoveterinaria no es simplemente el uso de plantas medicinales para la curación de los animales.

Entre las prácticas etnoveterinarias se incluyen la curación de fracturas de huesos, los remedios utilizados (que no tienen porque usar plantas medicinales), y el manejo adecuado para disminuir el riesgo a la enfermedad, es decir, para la prevención. Las herramientas y tecnologías utilizadas son varias, todas implican el uso de instalaciones adaptadas a las condiciones locales y materias primas de la zona. Otra de las características importantes es el uso de razas autóctonas, que son más resistentes y están adaptadas a las condiciones climáticas y de manejo de las zonas geográficas donde habitan los animales. Además la alimentación también es primordial para un buen manejo etnoveterinario, a través del uso de los recursos que se hayan utilizado ancestralmente en la zona para la alimentación de los animales (hierbas, plantas forrajeras y medicinales, el pastoreo), con el objetivo de que la

alimentación animal sea sana y equilibrada, mediante el uso de recursos locales.

Las creencias tienen también un alto valor. Estas merecen ser analizadas con profundidad ya que en muchas ocasiones podían ser útiles en un contexto y una época muy diferentes a la que vivimos actualmente. El modo de vida y las conductas habituales de los/as pastores/as jóvenes puede no estar en la línea de las creencias y rituales de los practicantes de estas creencias, y esto puede no permitir el desarrollo de algunas de estas maravillosas sabidurías tradicionales.

El querer rescatar y promocionar la conservación y el uso de la medicina etnoveterinaria no significa ignorar o degradar el valor de la medicina moderna, ni pretende reemplazar la una por la otra. Es importante desarrollar una validación científica de los resultados obtenidos pero es igual de imprescindible la validación en el campo, con la gente que realmente conoce y cuida los animales, los ve día a día y sabe qué cosas les gustan, les van bien o les hacen daño y les enferman. La pregunta sería si es prioritario empezar por una validación científica o por una validación participativa. Lo interesante es hacer una validación en paralelo. Si se cree en un modo de producción alternativo y en la importancia de la revaloración de las tradiciones ancestrales, hace falta creer en el conocimiento y empírica de la gente, siempre teniendo en cuenta que no todo lo tradicional es bueno, y tomando en cuenta las ventajas que nos ofrece la investigación científica. Lo que está claro es que los conocimientos etnoveterinarios demostrarán una vez más su interés y utilidad, porque son un reflejo de la armonía entre el ser humano y su entorno natural.

En la presente investigación, cuando se habla de Etnoveterinaria se tiene que entender que se está trabajando en una de sus líneas, concretamente la de la salud de los animales, que incluye el diagnóstico de las enfermedades principales, el uso de plantas medicinales y los remedios. Para hacer una recuperación Etnoveterinaria completa se tendría que incidir también en la recuperación de conocimientos entorno a la alimentación, las instalaciones, y el manejo en general (razas autóctonas, medidas de prevención, trashumancia, cierre de ciclos, etc.).

4.- ANTECEDENTES y CONTEXTO

En el presente apartado la idea es plasmar la transición histórica que ha tenido la ganadería hasta la actualidad. Normalmente la ganadería no es considerada una actividad que cobre importancia, siendo a menudo la agricultura la que todos conocemos y se nos hace más cercana. Por esto, a pesar de que la línea histórica de ambas es muy parecida, creo importante dedicar una parte de los antecedentes al análisis de su evolución a lo largo del tiempo para comprender cómo hemos llegado hasta aquí. En esta introducción histórica se enfatizará en la “crisis de la agricultura tradicional” como punto clave en la pérdida de conocimiento y hacer tradicional entre los pastores y campesinos.

La segunda parte de este apartado se basará en una introducción al territorio, a Cataluña por un lado, y a las cuatro comarcas donde se ha realizado el estudio por otro. Se ha intentado que la información de las cuatro comarcas sea equivalente, pero no existen los mismos estudios y diagnósticos por parte de las administraciones (Ayuntamientos, oficinas del Departamento de agricultura, *Consells Comarcals*, etc.), lo cual dificulta a tener acceso a la misma información. La información de las cuatro comarcas de estudio será general y a la vez incidiendo en la ganadería de caprino y ovino para empezar a familiarizar con el tema del presente trabajo.

Finalmente, centrándonos en el contexto actual, dedicaré un apartado al pastoreo y al importante papel que realiza en Cataluña tanto para la limpieza de los bosques, como para el mantenimiento de determinados paisajes, el aprovechamiento de algunos recursos para uso humano que difícilmente podrían ser aprovechados de otra manera, la obtención de carne de calidad sin competir con otros usos de la tierra, y como para mantener el oficio de pastor ya en vías de extinción.

Con estas tres explicaciones se quiere conseguir el objetivo del presente apartado “Contexto y Antecedentes”, la introducción de ideas históricas, territoriales y de importancia actual en la actividad pastoril, para empezar a entrar en el terreno del estudio.

4.1.- La evolución de la ganadería en Cataluña.

Desde las últimas cuatro décadas los sectores agrícola y ganadero en Cataluña, y en España, han sufrido cambios vertiginosos. Este proceso ha estado guiado por la capitalización de las formas de producción agropecuarias, como consecuencia de la absorción del sector agrario por el capitalismo (García, F., 1995). Actualmente la ganadería y la agricultura son actividades económicas totalmente dependientes de la demanda global y de la industria, que evolucionan en función de las dinámicas del mercado. Para conocer cómo ha ido evolucionando la historia para llegar a este punto, donde el cuidado de los animales ha pasado a la fabricación de animales en serie, empezemos.

Durante la mayor parte del **siglo XIX** la ganadería estuvo en una situación de crisis profunda que cambió a principios del siglo siguiente, el XX,

cuando la ganadería, y en general todo el sector agrario, empezó una fase de relativa expansión. En ese momento es importante decir que la ganadería en Cataluña era una actividad minoritaria dentro del sector agrario y en el conjunto de la ganadería española.

Como explica Francisco García (1995), **entre el 1891 y el 1936**, se produjo una expansión ficticia como consecuencia de diversos factores. Por un lado la llegada de la filoxera produjo una importante crisis en el sector vitivinícola que provocó un impulso de la actividad ganadera en las pequeñas y medianas explotaciones agrarias catalanas. Otros aspectos que influyeron en esta expansión fueron el aumento demográfico, sobretodo de la población urbana (impulsado por políticas públicas mediante planes de desarrollo), la disminución de la población dedicada a labores agrarias (expulsados del campo por los mismos planes de desarrollo), y el aumento de la renta per capita, y en consecuencia, del nivel de vida de la población urbana frente a la rural. Estos factores exógenos al mundo agropecuario provocaron un mayor consumo y una mayor demanda de productos alimenticios que anteriormente la población no podía permitirse, especialmente los de procedencia animal..

De esta forma, el sector agrario catalán comenzó a “romper” con las formas más tradicionales de hacer agricultura, iniciándose una etapa de agricultura y ganadería mercantilista, cuyo objetivo principal era satisfacer la creciente demanda de productos alimenticios de los emergentes centros urbano-industriales, especialmente de Barcelona (García, F., 1995). De todas formas, para abastecer esta demanda las formas y relaciones de producción mayoritarias siguieron siendo “tradicionales”.

A pesar que el número de unidades ganaderas aumentó en Cataluña un 97% entre el 1909 y el 1934, la demanda era mayor que la oferta y se empezó la importación de animales desde España. La localización territorial de los censos cambió en función de la proximidad de la demanda y se diferenciaron dos grandes áreas: una, excedentaria, formada por las provincias de Lleida y Girona, y otra, deficitaria, compuesta por Barcelona y Tarragona. El rápido crecimiento de los niveles de producciones ganaderas en Cataluña provocó una tendencia a la modernización del agro catalán que se vio truncada por la Guerra Civil Española.

Durante la **Guerra Civil Española (1936-1939)** las actividades agrarias y pecuarias, así como todo el funcionamiento de la región, recibieron los efectos directos de una guerra, pero además, la dependencia de Cataluña hacia España y el extranjero en la compra de productos agrarios provocó tres graves consecuencias: el aumento de los precios para los consumidores, la acumulación de capital por parte de algunos grandes productores autóctonos, y los graves problemas para abastecer Cataluña debido a la división de España en dos.

Otros efectos de la Guerra, relacionados directamente con las actividades pecuarias, fueron la disminución de las importaciones de abonos químicos, la baja disponibilidad de piensos, el cierre total a los mercados exteriores y el no poder sustituir la maquinaria que se usaba en el campo. Estos aspectos, más la llegada masiva de refugiados, la escasez de alimentos y el continuo aumento de los precios, provocó la aparición del mercado negro que no ayudó para nada a los pequeños y medianos ganaderos catalanes, que ya tenían dificultades para conseguir alimento para el ganado ante la evidente

desarticulación del mercado de cereales y forrajes. Además, la enorme presión de la demanda provocó el sacrificio de los animales reproductores de las distintas especies, lo que posteriormente impidió la recuperación de los efectivos pecuarios.

La tendencia hacia la modernización de la ganadería, que se había desarrollado desde comienzos de siglo en Cataluña, quedará parada; la recuperación del sector va a tardar casi dos décadas debido, como explicaremos a continuación, a los efectos negativos de la política económica adoptada por los sucesivos gobiernos de la Dictadura y no a los efectos directos de la Guerra (García, F., 1995).

Los años de crisis del **1940 al 1960** fueron provocados por una política franquista que iba contra la ganadería. Parecería que la neutralidad de España en la 2ª Guerra Mundial serviría para una rápida reconstrucción, pero no, el país entró en una profunda recesión económica que llegó a los niveles mínimos de subsistencia. Las políticas económicas y sociales de los gobiernos franquistas quisieron buscar una autonomía económica respecto al exterior, una balanza de pagos equilibrada y el aumento de la producción endógena a través del *intervencionismo* y de la *autarquía*, “que supondrán graves consecuencias para la evolución del sector agrario, y en especial de la ganadería” (Moral et al., 1981:68). Los diferentes gobiernos de la Dictadura eligieron la denominada “vía nacionalista” de desarrollo del capitalismo en España, estrategia económica que se basaba principalmente en un repliegue interno de la economía nacional, cortando lo más posible las dependencias comerciales con el resto de países. La intención máxima será la de configurar un sistema económico autosuficiente, caracterizado por el establecimiento de importantes medidas de protección de los productos nacionales con respecto a la competencia exterior, que permitiera una rápida acumulación del capital en el seno de ese sistema (Clavera et al, 1978:68).

El objetivo principal de las medidas económicas explicadas era la industrialización del país, eliminando cualquier forma de producción existente que no se adecuara a su idea de desarrollo. Entre otras medidas, la restitución de tierras expropiadas o requisadas a sus anteriores dueños, grandes empresarios agropecuarios, fue clave para restablecer la hegemonía social de las clases dominantes de la época.

Durante el período 1937 a 1967 la política agraria fue claramente proteccionista hacia el trigo, y también hacia el cultivo de fibras textiles o plantas industriales, en perjuicio de las plantas forrajeras de regadío y en detrimento de los cereales para pienso (Buxadé, 1982:68).

Con todas estas acciones, es obvio que la Política agraria permitió que una parte del sector agrario acumulara durante estos años una cifra considerable de capital que facilitó el proceso de industrialización del país. Pero la ganadería no era, en su mayoría, la actividad económica que permitiría alcanzar este objetivo, ya que era un subsector agrario poco importante. Por esto, el gobierno incidió para excluir la ganadería tradicional: eliminó las extensiones de pasto, el cultivar zonas yermas donde antes pastoreaban los rebaños, en 1941 prohibió la utilización de una serie de alimentos para engordar el ganado (avena, maíz, cebada, veza...), y obligó al barbecho sin dejar opción a los cultivos rotatorios para alimentar el ganado.

A pesar de estas políticas, en Cataluña durante los años cincuenta la actividad ganadera era tradicional, lo que significaba un modelo productivo caracterizado por la baja industrialización, el autoconsumo familiar, la dependencia física del medio para alimentar el ganado y la poca utilización del conocimiento científico-técnico en sus prácticas.

Esto demostraba que la “vía nacionalista” española hacia el capitalismo había fracasado, y para conseguir que el país se modernizase se tenía que entrar en el capitalismo internacional, aceptando sus reglas del juego, especialmente el libre comercio.

Por eso, en 1950 la ONU revoca sus medidas de bloqueo contra el régimen franquista, y España, meses después entra a formar parte de la Organización Mundial de la Agricultura (FAO). En 1953 España firma con Estados Unidos los tratados político-militares y los de ayuda económica.

Pero los problemas estructurales del campo catalán y español seguían presentes a lo largo de la década de los cincuenta, a pesar del impulso experimentado por las producciones ganaderas y agrícolas (Clavera et al, 1978)

Entre los años **1960 y 1975** es el periodo que se conoce como el de **crisis de la agricultura tradicional** y/o el primer gran impulso de la ganadería industrial. Es un periodo de impulsión de Planes de Desarrollo Económico inducidos por el Gobierno y presionados por los organismos internacionales; planes que obviamente nunca tuvieron en cuenta la perspectiva social de los problemas que tenía el país. Durante estos años la economía catalana y española entró en un período de crecimiento acelerado determinado por las inversiones de capital extranjero, las exportaciones crecientes de productos manufacturados al resto de regiones españolas, la propia vivacidad de demanda interna catalana, y la abundancia en fuerza de trabajo como fenómeno de la inmigración hacia las grandes ciudades catalanas (García, F., 1995).

La disolución del modelo agropecuario tradicional y la sustitución por el que podemos llamar industrializado o capitalista empieza a ser fuerte en los años sesenta. La liberalización de la economía española y su entrada a los circuitos del capitalismo internacional provocan el crecimiento económico, basado en el sector industrial. Este incremento de la actividad industrial en las zonas urbanas provocó elevadas tasas de crecimiento económico, la urbanización, el aumento de la renta per capita, y el aumento del nivel de vida. Estos factores llevaron implícitos cambios en la dieta alimenticia y por lo tanto cambios en la demanda de carne, provocando un aumento, en el sector ganadero. Esto provocó el fracaso de un buen número de pequeñas explotaciones para adaptarse a las exigencias del emergente capitalismo. Ante las dificultades de aumentar la superficie de la explotación, debieron buscar la manera de intensificar las producciones. Las medianas y grandes explotaciones substituyeron fuerza de trabajo por maquinaria, a la vez que también intensificaban su producción aumentando los inputs y tecnología de origen industrial.

En Cataluña el modelo de ganadería industrial se especializa en la avicultura y el porcino, comportando la tendencia a la concentración territorial,

que se vio beneficiada en las provincias de Lleida, y en menor medida en Tarragona.

La segunda fase de la **expansión de la ganadería industrial** fue del **1975 al 1996**, cuando la agricultura y la ganadería entran en un emergente sistema agroalimentario, debido a la absorción de éstas por el capitalismo. Pero con la segunda crisis energética de los años 1979 a 1982, el aumento del precio de los combustibles repercutió de forma importante en las economías de los países industrializados. La entrada de España a la Unión Europea en 1986 la hará totalmente dependiente de las directrices comunitarias en política agraria, una España con problemas estructurales importantes sin resolver que asumió que la PAC “decidiera” qué explotaciones eran competitivas y podían sobrevivir.

La expansión de la ganadería industrial y la absorción también del sector agrario por parte del capitalismo han provocado importantes dificultades para las explotaciones familiares, que tradicionalmente han sido la forma mayoritaria de organización en el campo catalán y español. Pero mientras las explotaciones dirigidas por las grandes empresas agrarias han podido hacer frente a la mecanización y a la demanda cambiante (reorientando sus producciones), la mayoría las pequeñas explotaciones familiares no han podido incorporar nuevas tecnologías y han ido desapareciendo absorbidas por la competitividad del mercado.

Actualmente, la imposición del modelo de ganadería industrial está controlado por las empresas agroindustriales, ya que el proceso de engorde, donde se consumen más piensos compuestos, ha provocado la dependencia de la ganadería catalana de los insumos de origen industrial.

Además, para llevar a cabo el proceso productivo pecuario los empresarios ganaderos tienen que adquirir fuera de la explotación un volumen considerable de consumos intermedios, que representan las 3 cuartas partes del valor de la producción final ganadera (García, F., 1995).

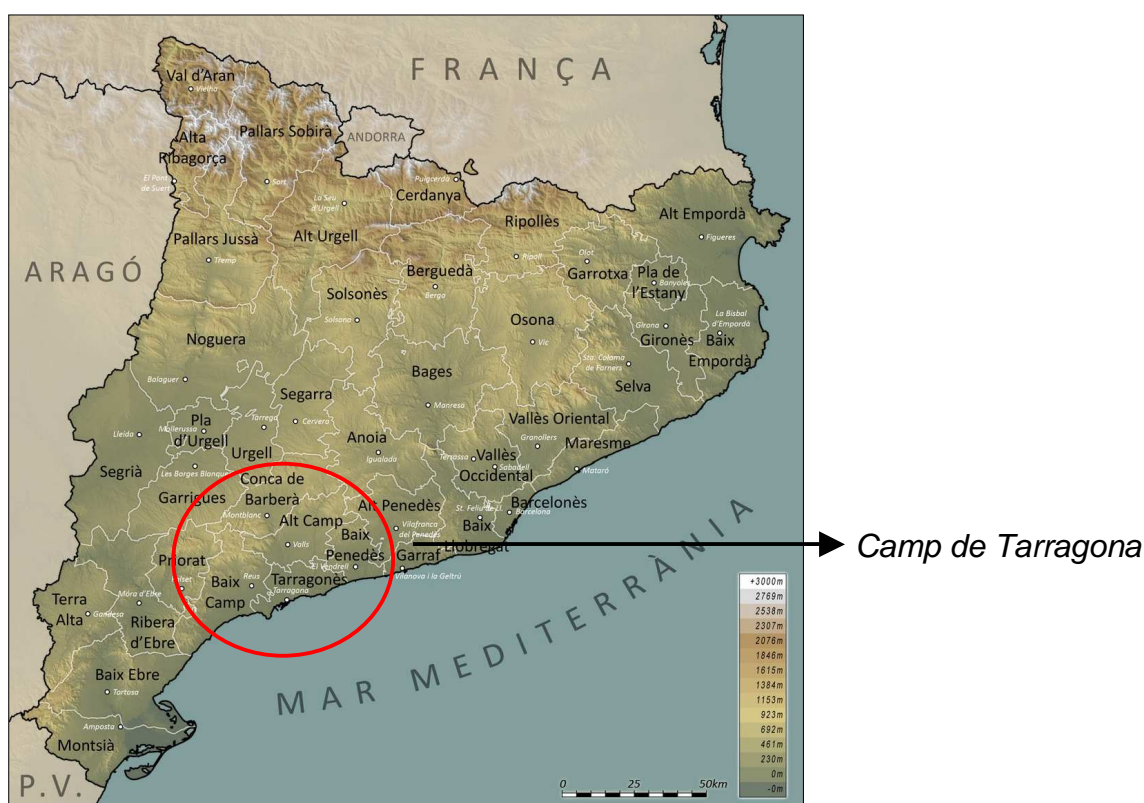
Todos estos aspectos de “crecimiento” han permitido a las explotaciones ganaderas mantener su situación dentro de la economía de mercado, pero ha provocado su desvinculación del medio físico, concentrando las producciones en zonas como Lleida, y marginando otras como es el caso de Tarragona, donde se realiza el presente estudio.

La demanda por parte de la ciudadanía, y las exigencias de disponibilidad a lo largo del año, han provocado que los alimentos procedentes del sector agropecuario se hayan convertido en productos agroindustriales, pues la mayoría de carne, huevos y leche son adquiridos por empresas que llevan a cabo su tratamiento, manipulación y transformación. Lamentablemente, el papel de la industria agroalimentaria en el presente y futuro de la ganadería existente en Cataluña y España es clave en nuestros días, y más cuando los intereses de éstas confluyen con los de las diversas administraciones públicas.

4.2.- Introducción al territorio: Las cuatro comarcas de estudio.

El territorio donde se realiza el estudio es Catalunya, que ocupa una extensión de 32000 Km² y tiene aproximadamente 7,5 millones de habitantes (IDESCAT- Instituto de estadística de Catalunya, 2009). Dentro de las cuatro provincias que la conforman, Tarragona es la que alberga las cuatro comarcas donde se ha realizado el estudio. Estas comarcas son el *Alt Camp*, el *Baix Camp*, el *Baix Penedès* y la *Conca de Barberà*, que juntamente con el *Priorat* y el *Tarragonès* forman la región natural e histórica del sur de Catalunya, llamada “Camp de Tarragona”. Antes de entrar en el detalle de estas cuatro comarcas, se explicará la situación general del Campo de Tarragona y el porqué de escoger esta zona para la realización del estudio.

Figura 1: Mapa comarcal de Catalunya (indicación del *Camp de Tarragona*).



El espacio rural que se encuentra dentro de las comarcas citadas anteriormente se ha considerado un espacio rural en declive donde la agricultura ha sufrido una fuerte presión urbanística (urbana e industrial), y el territorio en general una grave influencia de infraestructuras destructivas (AVE...).

En este espacio híbrido entre zona metropolitana, formado por capitales de comarca pobladas e industrializadas, y la zona peri-urbana, se empiezan a observar procesos de despoblamiento de núcleos rurales periféricos cada vez más alarmantes. Los municipios a pesar de estar en una zona metropolitana, presentan problemas de despoblamiento y envejecimiento, y se consideran

municipios desfavorecidos y con urgencia de rehabilitación por parte de los planes de desarrollo llevados a cabo por las instituciones publicas.

Dentro de este espacio de ruralidad remota son puntos en común en los municipios el prevaecimiento de los cultivos mediterráneos leñosos de secano como el olivo, la vid y el almendro.

Algunas de las principales debilidades de la zona son la falta de relevo generacional en las explotaciones, la disminución de la población profesional que se dedique a la ganadería y a la agricultura, entre ella poca gente joven, y la no existencia de la cultura del arrendamiento que pueda garantizar la continuidad del cultivo en las explotaciones. El abandono de estos cultivos provoca un gran riesgo de incendios en una zona con gran fragilidad delante de estos, ya que tradicionalmente ha sido una zona muy afectada por el fuego, debido a la sequedad, elevadas temperaturas y falta de lluvias en verano.

En 1982 en la provincia del Camp de Tarragona había 9.021 explotaciones ganaderas, de aves, equinos, conejos, ovino, porcino, caprino y bovino (ordenadas por su tamaño). En 1999 habían disminuido a 2.476 explotaciones, de cerdos y aves principalmente. En esta relación se puede observar también que a pesar de que el número de explotaciones ha disminuido notablemente, el número de unidades ganaderas entre 1982 y 1999 ha aumentado en 56.392. Con estos datos proporcionados por el Instituto de Estadística de Catalunya (Dossier IDESCAT 2009) los últimos datos disponibles para la provincia de Tarragona son del 1999), vemos claramente que la disminución del número de explotaciones, creciendo las grandes y desapareciendo las pequeñas, es debido a la creciente integración y modernización para la competitividad, resultado de las políticas impulsadas por la Unión Europea y la *Generalitat de Catalunya*.

La ganadería nunca ha sido importante en la zona, si a lo que las administraciones se refieren es a la productividad, pero hace algunos años atrás en todos los municipios de la zona explicada todavía existía un rebaño, de ovejas o cabras, y un pastor que las acompañaba, destinando su labor a la limpieza de los bosques y a carne o leche para la venta y el consumo. Las explotaciones de porcino y aves de corral crecieron durante la industrialización, y actualmente siguen siendo las especies animales más abundantes en las explotaciones intensivas. El ovino y el caprino son las especies con menor número de cabezas, y concentradas en pocas manos, principalmente de empresarios, que no pastores.

4.2.1.- El Baix Camp

El *Baix Camp* es una comarca que queda limitada al norte por las sierra de Prades, a poniente por las sierras de Argentera y Pratedip, en levante le sigue una plana costa, mientras que por el norte-este sus confrontaciones son más artificiales. Ocupa una superficie de 697,1 Km², tiene una población de 189.226 habitantes y su capital comarcal es Reus (IDESCAT, 2009)

Históricamente los cultivos de regadío eran pocos, pero la construcción del pantano de Riudecanyes a principios del siglo pasado convirtieron las tierras en regadío constante. Durante muchos años el cultivo principal fue la

avellana, y la oliva y la vid fueron los cultivos de secano en retroceso. Actualmente, la mayor parte de hectáreas de regadío de cultivos leñosos están dedicadas al olivo, la avellana, el almendro y el melocotón; en secano a los mismos cultivos cambiando el melocotón por la vid. A nivel de producciones son el olivo, la avellana y el melocotón los cultivos mayoritarios.

La ganadería estabulada ha sido siempre prácticamente nula en el *Baix Camp*, a pesar de la presencia de “*carrerades*” (caminos trashumantes). Históricamente la ganadería se basaba en producir animales destinados al consumo familiar o bien a las labores agrícolas, industriales o de transporte, hasta la llegada de las granjas de cerdos y de aves de corral, que hasta el momento son las especies con mayor número de cabezas de ganado en la comarca (Virella, A. Et al, 1982). El ganado bovino, caprino y ovino son los que cuentan con menor número de cabezas. Aún así, comparando con el resto de comarcas del estudio, el *Baix Camp* es la comarca con mayor número de cabezas de ganado ovino y caprino, como podemos observar en la tabla siguiente:

Cuadro 1: Numero de cabezas de ganado de ovino y caprino por comarcas.

	<i>Alt Camp</i>	<i>Baix Camp</i>	<i>Conca Barberà</i>	<i>Baix Penedès</i>
Ovino	9.246	10.280	4.603	6.722
Caprino	557	3231	2451	280

Fuente: IDESCAT (Instituto de estadística de Catalunya) (1999)

Hoy en día los servicios, la industria y la construcción son los sectores que tienen más ocupación; en los últimos 5 años la ocupación en agricultura ha disminuido un 1% siendo actualmente la actividad minoritaria

De los diferentes municipios que en el estudio se localizan en la comarca del *Baix Camp*, Capafonts y Prades son considerados municipios rurales remotos (Gabinet Estudis Multidisciplinars, 2007). De la misma manera, como observaremos en las otras comarcas, las pocas experiencias Agroecológicas en ganadería, dedicadas al pastoreo, y algunas también, a la elaboración de quesos, están situadas en los lugares más inaccesibles de estas regiones.

4.2.2.- El *Alt Camp*

La comarca del *Alt Camp* se inscribe en el ámbito natural del Campo de Tarragona, y cuenta con 538 Km² de extensión, que suponen el 1,7 % de la superficie de Catalunya. Limita al norte con la *Anoia* y la *Conca de Barberà*; el *Baix Camp* y el *Tarragonès* al sur; y el *Baix* y el *Alt Penedès* al este. La comarca está constituida por 23 municipios y una población total de 45.000 habitantes (IDESCAT, 2009). Es importante destacar la singularidad orográfica que representa la comarca, especialmente en las áreas más oriental y

occidental, que se traduce en la multiplicidad de núcleos dispersos y en pequeños núcleos de población. Su capital, Valls, se ha definido siempre como campesina, a diferencia del carácter industrial de Tarragona y mercadera de Reus, las dos otras capitales del Campo de Tarragona.

La comarca del *Alt Camp* ha conocido en la última década un incremento significativo de población, debido en gran parte a los movimientos migratorios procedentes del exterior del territorio, especialmente del extranjero. La crisis económica iniciada el 2008, aunque no se traduce en un retroceso demográfico, implica una desaceleración en su crecimiento (Teruel, M, 2009).

La comarca ha sido siempre eminentemente agrícola, predominando los cultivos de secano, por un lado la vid, y más cerca del río Francolí el olivo. Antiguamente había pocos avellanos y algarrobos, y no había almendros. Actualmente los cultivos leñosos que más predominan en secano son la vid y el almendro, y la avellana y el olivo en regadío. A nivel de producciones totales, la vid, el olivo y la avellana son los cultivos más importantes. En los cultivos herbáceos es importante nombrar la cebada.

En ganadería, el *Alt Camp* siempre ha sido poco ganadero, ya que la aridez de su clima no permite ganado grande y la falta de barbecho y pasturas tampoco favorece al pequeño. Actualmente, como en todas las comarcas del Campo de Tarragona son el porcino y las aves las especies mayoritarias; como observamos en el anterior cuadro 1, es la segunda comarca en número de cabezas de ovino y la tercera en caprino, teniendo en cuenta solo las cuatro comarcas estudiadas.

Una vez más la industria, los servicios y la construcción son los sectores con mayor ocupación, y la agricultura ha pasado del 8'5% al 7% de ocupados en los últimos cinco años.

De los diferentes municipios que en el estudio se localizan en la comarca del *Alt Camp*, Querol es considerado municipio rural remoto (Gabinet Estudis Multidisciplinars, 2007).

4.2.3.- El *Baix Penedès*

La comarca del *Baix Penedès* tiene una extensión de 296,2 Km² y 14 municipios que acogen a una población de 98.861 habitantes (IDESCAT 2009). Limita a levante con las comarcas del *Garraf* y el *Alt Penedès*, al norte con el *Alt Penedès* y el *Alt Camp*; a poniente con el *Alt Camp* i el *Tarragonès* y al sur con el mar Mediterráneo. La comarca física se caracteriza por la desaparición de la Sierra Litoral (*Garraf*) y por la predominancia de la Sierra Pre-litoral, sobretodo del macizo del Montmell. Queda un trozo importante de playa abierta que deja entrar la *marinada*, y ésta va subiendo por las faldas de la solana del nombrado Montmell, donde se ubica uno de los pocos pastores de la zona.

Tradicionalmente la comarca del *Baix Penedès* ha estado vinculada a actividades del sector primario, sobretodo la agricultura y la ganadería. Por escritos que se conocen del año 1177 las tierras no cultivadas eran praderas

propias para la pastura de animales como las cabras y las ovejas (Virella, A. et al, 1982). El progresivo aumento de las tierras cultivadas, a pesar de su lentitud, no tardaría en entrar en conflicto con los ganaderos, y más cuando gran parte de las tierras del *Baix Penedès* eran lugares habituales de pastos hibernales de la trashumancia pirenaica. Actualmente, la presencia de ganado caprino y ovino es muy baja.

En la agricultura, el cultivo de la vid fue importante desde el comienzo del siglo XX, fue creciendo y se vio reducido notablemente después de la invasión de la filoxera, como en la mayoría de comarcas vitivinícolas. La recuperación del cultivo de la vid fue prosperando, influenciado en buena parte por las ayudas económicas, y actualmente es el cultivo mayoritario, seguido del olivo. En lo que se refiere a cultivos herbáceos es importante nombrar el cultivo de cebada y cebolla.

4.2.4.- La Conca de Barberà

La comarca de la *Conca de Barberà* tiene una superficie de 650'2 Km² y una población de 21.502 habitantes. Confronta con la *Anoia* y un sector del *Alt Camp* por levante; con otro sector del *Alt Camp* y el *Baix Camp* por el sur, con el *Priorat* y *Les Garrigues* por poniente, y con el *Urgell* y la *Segarra* por el norte. La *Conca de Barberà* se divide en dos territorios perfectamente diferenciados en base a su geografía y a la actividad agraria que se desarrolla: la Conca estricta y la *Baixa Segarra*. Se trata de dos paisajes agrogeográficos diferentes en los cuales se detectan formas agrícolas de hacer diferentes que no solo tienen que ver con la pertinencia a dos sectores bien diferenciados: el vitícola y el cerealístico.

La Conca estricta es pues la Conca del vino, aunque se tiene que identificar, en algunos sectores de su territorio, con el cultivo de la fruta seca, avellanos y almendros, y algún olivo. La *Baixa Segarra* (la Alta Conca) es la Conca del cereal, que por fuente de estudios realizados por la Universidad de Tarragona, no se siente parte de la Conca del vino, una identificación que si pasa en dirección inversa (Casal, G. et al., 2005).

La población de la comarca ha ido creciendo en los últimos 5 años, pero desde 1860 se ha reducido en casi 10.000 personas. Este despoblamiento se ha producido en núcleos rurales y ha sido provocado, como en la mayoría de las zonas rurales de Catalunya, por el crecimiento de las zonas urbano-industriales. Es importante nombrar la grave importancia que tuvo el ataque de la filoxera en el despoblamiento de la Conca estricta el año 1893, que es donde se localizaban la mayor parte de los viñedos de la comarca (Gabinet Estudis Multidisciplinars, 2007).

La máxima ocupación de la población es principalmente la industria, y la agricultura ha disminuido un 3% en los últimos 5 años; si comparamos con las comarcas explicadas anteriormente vemos que la industrialización y el abandono de la actividad agrícola es mayor en la *Conca de Barberà*. (IDESCAT, 2009)

Como he comentado en párrafos anteriores, los cultivos leñosos principales son, por un lado la vid y el almendro en la Conca estricta, y la cebada y el trigo como cultivos herbáceos de la *Baixa Segarra*. El carácter marcadamente de secano por encima del regadío es debido a las irregularidades de los ríos comarcales y por el pequeño volumen de los acuíferos subterráneos (Casal, G. et al., 2005).

Actualmente la ganadería es un sector con poco peso dentro del conjunto de la economía comarcal, aún así, el número de cabezas de ganado caprino es importante, mayor que en ovino. De las cuatro comarcas estudiadas es la que se mantiene en unos números más equilibrados. A pesar de la especialización en las granjas de porcino y aves, hecho que responde a la estructura creada desde la entrada en la UE alrededor de estos sectores. Anteriormente la Conca estricta contaba con rebaños en cada pueblo, de cabras en los pueblos más cercanos a las montañas de Prades y de ovejas en las zonas más bajas. Yo, todavía recuerdo, que en Vilaverd, mi pueblo, que pertenece a la presente comarca, el pastor de ovejas las llevaba a pastorear por la era que tenía mi abuelo.

4.3.- La importancia del pastoreo de bajo bosque

Desde tiempos inmemorables el ser humano ha sido, como especie humana y ser social, gestor del paisaje y de sus recursos. El proceso de intensificación de la producción agroalimentaria se ha caracterizado por una transición importantísima desde unas explotaciones familiares que tenían diversas actividades agrícolas integradas (ganadería, silvicultura y agricultura) hacia unas explotaciones especializadas en un único sector (monocultivos, macro-granjas, etc.)

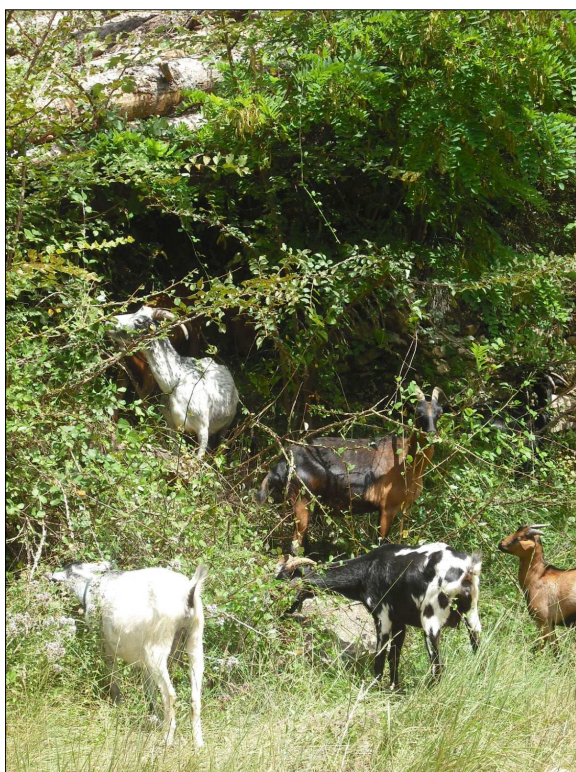
Es evidente que el proceso de despoblamiento rural y abandono de actividades agrarias ha tenido como consecuencia la creación de un “nuevo” ecosistema forestal. Los bosques son muy vulnerables al fuego, tienen una baja o nula rentabilidad económica, y configuran un paisaje empobrecido y unos parajes casi hostiles e inaccesibles, a causa de su progresivo abandono durante el último medio siglo y de los sucesivos incendios acontecidos. También hace falta recordar que hasta hace menos de un siglo la totalidad de los recursos naturales eran objeto de una forma u otra de aprovechamiento y, por lo tanto, de gestión, y el bosque era un espacio de actividad continuada para la extracción de leña, madera, carbón, ramaje para alimentar a los animales estabulados, pastura, frutos, setas y caza, memoria que constata que su estado actual es el resultado del abandono de unas prácticas milenarias (Ventura, F., 2007).

Durante muchas décadas los bosques y las otras superficies forestales de Catalunya habían sufrido un proceso de disminución importante, fundamentado en el incremento de la extensión de las tierras cultivadas y del espacio ocupado para usos urbanos. Este proceso, intensificado a partir de los años sesenta y setenta, va a determinar la ruptura del equilibrio agroforestal que había imperado hasta el momento; los incendios forestales de grandes dimensiones son un ejemplo claro. No obstante, hoy en día la tendencia se ha

invertido y el terreno forestal progresivamente aumenta de extensión, en detrimento de las superficies ocupadas por cultivos y por pastos, debido al abandono de las explotaciones agrícolas y ganaderas en muchas comarcas de montaña y de la Catalunya Central.

Los bosques crecen año tras año debido al abandono de cultivos, pero el dinero que se destina a actuaciones de mejora y conservación de la superficie forestal va a menos. Durante la temporada 2003/2004 el presupuesto que se destinó a la gestión sostenible del bosque fue de 26,5 millones euros, 8,6 de los cuales se destinaron a labores silvícolas, aquellas actuaciones necesarias para tener limpio y ordenado un bosque y evitar así el riesgo de incendios. Durante el período 2005/2006, la partida fue de 24,59 millones, y al capítulo 2, el de limpieza, se destinaron 7,6 millones. Este año, la partida total era de 6,9 millones de euros y a los trabajos de limpieza de bosques privados se han destinado solo 3,2 millones (Balcells, E., 2010).

Foto 2: Cabras pastoreando por las *Montanyes de Prades*



Por otro lado tiene mucha importancia la pérdida del pastoreo, especialmente de ovejas y cabras. La desaparición del ganado en muchos ecosistemas forestales, y la baja rentabilidad de los aprovechamientos maderables, ha configurado un escenario donde el bosque gana terreno tanto a nivel horizontal, por ocupación de terrenos agrarios abandonados y pastos en desuso, así como a nivel vertical, comportando un incremento de la biomasa arbustiva y herbácea; por esta razón es muy importante recuperar el pastoreo de bajo bosque.

El pastoreo de bajo bosque está basado en el aprovechamiento de los bosques autóctonos con animales domésticos que puedan alimentarse de

hierba y del ramoneo de los brotes tiernos, hojas de ramas bajas o frutos; ha sido un tipo de sistema silvopastoril bastante habitual en las zonas mediterráneas (Taüll, M. 2007). El tipo de ganado con el que se realiza el pastoreo extensivo con aprovechamiento de recursos silvopastoriles en Catalunya son los de ganados ovino, caprino, bovino y equino. En general, se trata de animales de aptitud cárnica. Con el ganado de leche no se realiza esta práctica ya que tiene unos altos requerimientos energéticos y proteicos, así como una mayor dificultad para transitar por el bajo bosque debido a la fragilidad de las mamas . Sólo en caprino de leche se podría llegar a plantear un pastoreo de bajo bosque de forma viable.

El silvopastoreo permite hacer compatible el uso ganadero en sistema extensivo de un bosque con su gestión y ordenación forestal. Además, el pastoreo practicado con una estrategia adecuada puede contribuir a: disminuir el riesgo de incendios forestales, controlando la cantidad de combustible acumulado en el bajo bosque; facilitar la selección de tallos en especies rebrotadoras; contribuir al mantenimiento de las repoblaciones; incrementar el crecimiento del arbolado al eliminar la competencia arbustiva; y mejorar la fertilidad del suelo, acelerando el ciclo de nutrientes (Espelta, JM. y Trias, A., 1997).

5.- ESTRATEGIA METODOLÓGICA

5.1.- Reflexiones y retos en la metodología utilizada.

En este apartado se muestra la estrategia metodológica que se ha considerado más oportuna para la investigación y el cumplimiento de los objetivos planteados. Para dar respuesta a los distintos objetivos específicos planteados al inicio de esta tesina, se ha considerado que la perspectiva empleada en la investigación tenía que ser la estructural.

En Agroecología existen tres perspectivas de investigación, que son utilizadas en los diferentes contextos regionales: la distributiva, la estructural y la dialéctica. Estas maneras de abordar el manejo de los recursos naturales son utilizadas desde una perspectiva triple: productiva, socioeconómica y sociopolítica, respectivamente. Estas no son estas excluyentes sino que pueden representar niveles acumulativos que permiten profundizar e incidir en la realidad.

La perspectiva estructural consiste en explicar las relaciones existentes entre los fenómenos analizados, en términos de la percepción de los sujetos que intervienen en los mismos, a través de los discursos elaborados por éstos. Se genera así una información cualitativa que dota de sentido sociocultural a los procesos generados en la realidad, sean naturales o sociales (Sevilla, E., 2001). La perspectiva estructural constituye un elemento central para la Agroecología, surgida como crítica a la agricultura convencional que ignora los sujetos sociales vinculados al manejo de los recursos naturales. Dicha ignorancia es consecuencia del proceso de cientifización a que se ha visto sometido dicho manejo en las últimas centurias y que ha desembocado en la construcción de un “modo industrial de uso de los recursos naturales”; que deteriora, gradualmente, tanto a éstos como a la sociedad.

Como se explicará en los puntos siguientes las herramientas utilizadas en la perspectiva estructural han sido la observación participante y las entrevistas semiestructuradas.

Es importante hacer algunas reflexiones en relación al método utilizado para la investigación. Como se ha venido haciendo durante mucho tiempo, los estudios históricos o que se preocupaban por cosas del pasado, se han basado en la recopilación de información ya existente en bibliotecas, libros, etc. El estudio de fuentes documentales desempeña un papel marginal en el rescate de conocimientos campesinos por parte de unos grupos que no pueden destinar demasiado tiempo a pasear por bibliotecas ni asistir a conferencias o seminarios. Por esa razón, el contacto cotidiano con las personas mayores de la zona adquiere una importancia fundamental, y los resultados de estos procesos de investigación dependerán de las circunstancias en que tiene lugar tal interacción (Badal, M., 2010).

Acostumbradas como están las personas mayores a que sus descendientes muestren poco interés en conocer los detalles de los trabajos que realizaron en su juventud, el hecho de que extraños recién llegados, a menudo con títulos universitarios bajo el brazo, se preocupen por aquellas viejas historias, les resulta tan chocante como gratificante; y más cuando ven que estos nuevos vecinos llevan a la práctica algunas de las enseñanzas que les han ido transmitiendo.

Este método de investigación basado en el contacto cotidiano con los paisanos más viejos tiene grandes virtudes y a la vez algunas fragilidades. Los lazos de confianza no se crean de manera rápida y sencilla, la lentitud en encontrar la confianza suficiente como para que ambos se sientan cómodas y tranquilas para explicarse todo aquello que necesitan es algo a tener muy presente en estos procesos. Las reticencias a contar su experiencia, cuando las hay, no sólo proceden de la desconfianza sino también de la poca valoración de los saberes que tienen y del complejo de inferioridad que han desarrollado tras muchos años recibiendo el desdén y la burla de las generaciones más jóvenes empapadas de un arrogante fervor productivista. Además de forma más o menos consciente estos “informantes privilegiados” pueden distorsionar el relato de los acontecimientos, lo cual puede ser grave si por parte de quien recibe la información no se lleva a cabo ningún tipo de comprobación o intenta contrastarse. Es por esta razón, entre otras, que la presente investigación pretende seguir trabajando en este segundo paso después de la recuperación de conocimientos (prioritaria en el momento), la de comprobar, evaluar y experimentar con los resultados obtenidos, en lo que se refiere a los remedios y plantas medicinales.

5.2.- Etapas del proceso de investigación

5.2.1.- Fase inicial: primera toma de contacto.

Al inicio del planteamiento de la tesina, una de las cuestiones más preocupantes eran el desconocimiento que la investigadora tenía sobre la realidad de los pastores y su contexto. La relación familiar con la región facilitaba el movimiento y los contactos con las personas de la zona, pero los pastores eran desconocidos por mi persona, su labor, ubicación, situación, etc. Sin embargo, existía una intuición que animaba a tirar para adelante a pesar de este desconocimiento y lejanía del contexto que pretendía estudiar.

El primer contacto para terminar de convencerme de que podía ser factible llevar a cabo la investigación fue la reunión en marzo (durante la fase presencial del Master) que hubo en La Riba (Conca de Barberà) con dos compañeros militantes en Soberanía alimentaria y conocedores de la zona de estudio (ver anexo I: cuaderno de campo). Su disponibilidad en acompañarme durante las primeras tomas de contacto con los pastores fue crucial para decidir definitivamente que éste sería el camino.

La primera toma de contacto presencial fue con uno de los pastores posteriormente entrevistados, una reunión informal en su establo que sirvió para conocer a otro de los pastores jubilados también entrevistados; explicarles la idea de la investigación y conocer su opinión y posibles otros actores que estarían interesados en participar del proceso. Después de esta reunión, surgió un listado de contactos que poco a poco fue aumentando, y empezó la labor de ponerse en contacto con ellos.

Paralelamente, la búsqueda de información documental de la zona, histórica, geográfica, socioeconómica, actividad agrícola y pastoril, etc., permitió seguir conociendo la zona de estudio y comprender un poco más la situación que se está viviendo en el mundo rural de las comarcas de Tarragona.

Durante el trabajo de contactar a los posibles informantes, se identificaron tres tipos de perfiles diferentes de personas a las que entrevistar:

- *Grupo A: Pastores que actualmente no ejercen el oficio, aunque de forma esporádica pueden o no salir a pastorear (según su estado de salud). Principalmente hombres de avanzada edad (más de 70 años) que pueden tener conocimiento tradicional en el uso de plantas medicinales y remedios para las cabras y las ovejas. Con este grupo se trabajaron el objetivo general 1 y sus objetivos específicos 1.1 y 1.2.*

- *Grupo B: Pastores que todavía ejercen el oficio, de edad intermedia (de 45 a 70), que pueden o no tener conocimiento tradicional etnoveterinario. Estos participantes son importantes para conocer las problemáticas y necesidades actuales con las que se encuentra en su realidad de ganaderos, por lo tanto se trabajaron los mismos objetivos que el grupo anterior y además el objetivo específico 2.1.*

- *Grupo C: Pastores jóvenes que recién están empezando con el oficio de pastor. Los objetivos a alcanzar con ellos fueron los mismos que el grupo A y además el objetivo específico 2.2.*

En resumen, los tres grupos han sido objeto de estudio para determinar los objetivos específicos 1.1 y 1.2, y los grupos B y C para los objetivos específicos 2.1 y 2.2, respectivamente.

Alternando con la recopilación de la información y el contacto con los diferentes pastores, se empezaron las charlas informales con otras personas de los pueblos de la zona, conocedores de la realidad rural, agrícola y ganadera, para conversar con ellos y poder ir conociendo poco a poco más sobre la realidad que se estaba estudiando (algunas de estas conversaciones se pueden leer en el Anexo I: cuaderno de campo). El instalarse a vivir en la zona y haber sido asidua durante toda la infancia hace muy sencillo el conseguir acercarse a estas personas, que me explicaran cómo eran las cosas, cómo son ahora y, de esta manera poder tener una visión más amplia y contrastar la información obtenida en libros o estudios realizados.

5.2.2.- Rescate de la información en el campo.

Después de esta primera toma de contacto con las protagonistas y el contexto de la región, la segunda fase del estudio es en la que se llevó a cabo el rescate de la información a partir del trabajo de campo. Al igual que la primera fase, la duración aproximada fue de dos meses y se pusieron en práctica todas las herramientas metodológicas.

5.2.2.1.- Herramientas metodológicas desde la perspectiva estructural.

En la perspectiva estructural el discurso de los actores vinculados al manejo de los recursos naturales es incorporado por la Agroecología a través del “grupo de discusión”, la “entrevista” y demás técnicas dentro de las metodologías cualitativas, para, más tarde, articular éstas con “técnicas

participativas”. Existen varias técnicas participativas en esta perspectiva que pueden alcanzarse mediante una “observación participante” previa para iniciar las formas de interacción propias de la investigación acción-participativa.

La perspectiva estructural de la Agroecología permite preparar el terreno para el desarrollo de una agricultura participativa, haciendo emerger así una dimensión global de búsqueda de mejora del nivel de vida de las comunidades rurales afectadas; definido, éste, desde ellas mismas. Así, es posible definir un **desarrollo rural desde la agricultura participativa** como el conjunto de esquemas de desarrollo que parten del reconocimiento de la necesidad y/o el interés de trabajar en la identificación, diseño, implementación y evaluación de los métodos de desarrollo endógeno más adecuados para la resolución de los problemas.

A continuación describimos las distintas técnicas utilizadas a lo largo de la investigación y cómo nos han servido en el estudio.

La observación participante

La técnica de la observación participante es una técnica que se caracteriza por aportar una gran riqueza y profundidad en la información que se va recabando, así como por la posición que los/as investigadores/as ocupan ante la realidad en la que pretenden sumergirse (Cuellar Padilla, M.C., 2008). Se trata de participar en algunas actividades de la gente para poder comprender más profundamente sus relaciones, obtener ideas e indicaciones sobre la marcha que sigue la realidad de las personas con las que se está investigando; una observación activa y participante, no invisible.

Foto 3. Pastoreando.



Para que esta observación participante sea realmente adecuada es necesaria la vida en la región donde se está realizando la investigación. Lo ideal sería el pertenecer a esta zona, haber vivido allí siempre o durante muchos años, conocer las dinámicas, el tipo de relaciones que se establecen entre las personas, etc. Pero si esto no es posible, se tiene que intentar que durante el tiempo de realización de la tesina la investigadora pueda residir en la zona de estudio. Esto permite que la realidad que se está investigando se conozca desde dentro, participando en las actividades y dinámicas que van surgiendo, creando lazos de confianza y relaciones esporádicas que facilitan y amenizan mucho más la investigación.

La entrevista semiestructurada

Esta técnica persigue, según Montañés, M., (2000) conocer la opinión de la población sobre una problemática determinada. Se trata de conocer las relaciones que se establecen entre el poder local, los grupos organizados y la base social (Martí, J., 2000) e identificar los discursos, propuestas y estrategias

de la minoría. Hemos realizado la entrevista a doce pastores cumpliendo con el número mínimo de entrevistas según Martí (2000:96), que propone no realizar menos de 8 o 10 entrevistas para que queden recogidas todas las posiciones.

Las entrevistas realizadas se han dividido en dos modelos en función de los objetivos que se han querido alcanzar. El tipo de entrevista A (ver guión en el Anexo II) se ha realizado a los pastores de los tres grupos explicados anteriormente (A: jubilados, B: activos y C: jóvenes), y tiene como objetivo obtener la información relacionada con la existencia de conocimiento tradicional entre los pastores de la zona, como se plantea en los objetivos específicos 1.1: Hacer una reconstrucción del manejo de las enfermedades con los pastores de mayor experiencia, conocer como era antiguamente y cómo está ahora, y 1.2: Determinar el interés de los pastores locales por la recuperación de los conocimientos etnoveterinarios.

La entrevista semiestructurada tipo B (ver Anexo III) se ha realizado a los pastores que todavía ejercen el oficio (activos y jóvenes) para determinar las problemáticas y las necesidades actuales de los pastores de la zona como se plantea en el objetivo 2. Del total de las doce entrevistas realizadas, se ha intentado que las muestras de los tres grupos de pastores quedaran representadas (así como de las 4 comarcas de estudio). Se han entrevistado 4 pastores jubilados, 4 pastores activos y 3 jóvenes que han empezado hace relativamente poco tiempo. De los pastores jubilados, a uno se le han hecho dos entrevistas, aprovechando su conocimiento en el uso de las plantas medicinales se realizó una caminata específica para conocer más sobre las explicaciones dadas en la primera entrevista. Hubiera sido posible realizar alguna entrevista más a otros pastores activos, pero se escogió a aquellos pastores que realizan una ganadería extensiva y que tuvieron ilusión y motivación para participar en el proceso. Por lo que se refiere a los pastores jóvenes, se han hecho las entrevistas a los pastores jóvenes existentes, teniendo en cuenta que uno de los tres entrevistados no está exactamente dentro de la zona de estudio (es el límite de la comarca vecina), pero pensamos que a pesar de esto era interesante poder tener la opinión de otro pastor recién incorporado. La relación de los entrevistados y entrevistadas se puede ver en el Anexo IV.

Las entrevistas con los pastores jubilados se realizaron siempre en sus casas, en lugares tranquilos y adecuados para las conversaciones distendidas, aspecto que facilitó el entendimiento en las transcripciones. Por otro lado las entrevistas a los pastores que todavía están trabajando se hicieron en el campo, pastoreando a los animales. La disponibilidad de tiempo de los informantes es limitada, si se quiere encontrar un momento dónde el entrevistado este tranquilo, el momento más adecuado es durante el pastoreo de sus animales. A pesar de que realizar las entrevistas en este entorno dificulta la transcripción posterior, ayuda mucho en la conexión entre informante y investigadora, ya que él se encuentra cómodo y seguro, en su ambiente, y le permite estar relajado durante el diálogo.

En el Anexo VI se puede consultar las citas extraídas de las entrevistas clasificadas por categorías o temáticas y grupos de pastores.

A continuación mostramos un cuadro con la información objetiva recogida de los informantes claves entrevistados donde se muestra el lugar de procedencia, si está jubilado o activo, el número de animales que tiene, si son

de carne o de leche, si existía alguien de la familia anterior que fuera pastor/a y si actualmente realiza otras actividades a parte de hacer de pastor. En el Anexo VII se puede encontrar la redacción de un documento sobre los perfiles de los informantes y la realidad sociocultural de su oficio, que muestra el porque decidieron hacerse pastores, como era antes el oficio y las causas del abandono.

Cuadro 2. Información objetiva sobre los entrevistados/as.

	Lugar	Jubilado	Activo	nº ovejás	nº cabras	carne	Leche	Herencia Oficio	Otras actividades
P1	Juncosa Montmell (Baix Penedés)	desde 1937/8 (edad: 85 años)		130	30 o 50	X	X	NO	huerta tierras tienda restaurante
P2	Vilaverd (Conca de Barberà)	de 1957 a 1982 (edad 80 años)		220	10 o 12	X		NO	Antes era minero
P3	La Bisbal Penedés (Baix Penedés)	de los 11 a los 70 años		200	Durante un tiempo	X		SI (padre y hermano)	Huerto
P7	St.Llorenç del Penedès (Baix Penedès)	de los 15 a los 75		317 un tiempo	200 siempre	X cabras	X Ovejas	SI (el primo)	Gallinas Caballos Huerto
P4	Cabra del Camp (Conca de Barberà)		hace 12 años	300 (Joan) y 150 (padre)		X		SI (padre)	Cereales Huerta Almendros
P5	Juncosa Montmell (Baix Penedès)		hace 14 años		300	X		SI (abuelo)	NO
P6	Vimbodí (Conca de Barberà)		hace 26 años	30	300	X	X	SI (padre y abuelo)	Cereales Quesos autoconsumo Venta leche
P9	Bonastre (Baix Penedès)		hace 28 años	700	pocas	X	X cabras auto consumo	SI (padre y abuelo)	Tierras Leche autoconsumo Carnicería
P10	Querol (Alt Camp)		semanas		60	X		NO	NO
P11	L'Espluga Calva (Garrigues)		2 años	200		X		SI (padre)	30 hectáreas de tierra Guaita forestal
P12	Capafonts (Baix Camp)		6 años		170		X	NO	Queseros Venta leña Avellanas 11ha tierra (no cultivada)

5.2.3.- Sistematización y análisis de la información obtenida.

Esta última fase de la investigación es en la que se ha sistematizado y analizado toda la información obtenida. Una vez realizada cada una de las entrevistas se llevo a cabo la transcripción literal de las mismas para tener en cuenta todos los detalles. A partir de estas se hizo el vaciado correspondiente, rescatando la información más importante en forma de cuadros separados por grupos de pastores entrevistados (jubilados, activos y jóvenes) y con las temáticas correspondientes.

En esta tercera fase, que duró aproximadamente 4 meses, se continuó dedicando tiempo a leer artículos, libros, revistas y tesinas relacionadas para elaborar el contexto y el marco teórico de la tesina. Con la información necesaria se sistematizaron los resultados obtenidos, de forma comprensible y organizada, y posteriormente se analizaron y discutieron en base a los objetivos planteados y al marco teórico realizado.

Finalmente se redactó la estrategia metodológica y las conclusiones como resumen final de las ideas más importantes obtenidas con la investigación. Dada la inquietud de continuar con la investigación en otras zonas de Catalunya y hacer el seguimiento en el territorio donde se ha realizado el presente trabajo, se redactaron posibles líneas de acción, propuestas de trabajo a realizar a corto y mediano plazo para que la investigación tenga una continuidad real en el futuro.

5.3.- Cronograma de actividades.

Para conocer las etapas y el calendario seguido en la tesina a continuación se muestra un cronograma de las actividades que se realizaron a lo largo del tiempo.

Cuadro 3. Cronograma de las actividades realizadas durante la investigación.

	ABRIL	MAYO	JUNIO	AGOS T	SEPT	OCT	NOV	2011
Lectura bibliografía	■	■	■	■	■	■		
Contactos con informantes	■	■						
Elaboración guión entrevistas	■	■						
Trabajo de campo		■	■	■	■			
Transcripción		■	■	■	■			
Entrevistas informales		■	■	■	■			
Cuaderno de campo	■	■	■	■	■			
Antecedentes y contexto			■	■	■			
Marco teórico					■	■		
Sistematización resultados						■	■	
Análisis resultados						■	■	
Metodología							■	■
Conclusiones							■	■
Maquetación								■
Devolución información								■

6.- RESULTADOS y DISCUSIÓN

El presente apartado se va a dividir en dos partes, por un lado los resultados obtenidos de las entrevistas semiestructuradas se van a detallar en el punto 6.1, con el objetivo de explicar la información de manera objetiva. Después de esta sistematización de la información, en el apartado 6.2 se llevará a cabo el análisis y la discusión, en base a los objetivos de la investigación y al marco teórico expuesto. En este segundo apartado el objetivo es reflexionar sobre los resultados obtenidos para poder obtener conclusiones e información suficiente para plantear futuras propuestas de trabajo.

6.1.- Los resultados obtenidos en el camino.

Como se podrá observar, la sistematización de los resultados se ha dividido en tres partes, por un lado las problemáticas, necesidades y soluciones que los pastores tienen en su cotidiano; por otro lado, se han sistematizado las opiniones en relación a la viabilidad e importancia que tiene para los informantes el rescate de información Etnoveterinaria y los motivos por los que se ha producido esta pérdida de conocimiento. Por último, se presentan los resultados obtenidos en relación a las enfermedades principales en ovino y caprino, las plantas medicinales y/o los remedios usados.

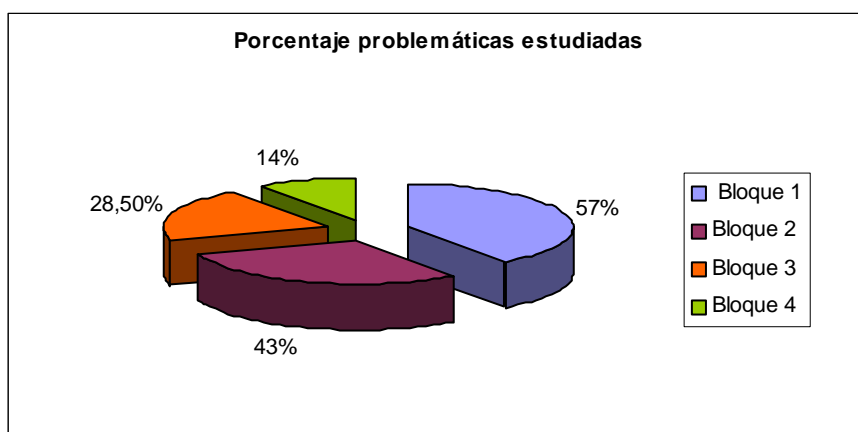
6.1.1.- Problemáticas y necesidades en el cotidiano del pastor/a, y posibles soluciones al respecto.

6.1.1.1.- Los problemas principales del cotidiano.

Las problemáticas expresadas por los entrevistados se han dividido en 4 bloques en función de la frecuencia con que se han repetido en las diferentes entrevistas realizadas. Los grupos de informantes que se han tomado en cuenta para la sistematización de estos resultados son los pastores activos y jóvenes, que son los que actualmente siguen trabajando en el oficio.

Como se muestra en el gráfico siguiente, el primer bloque (1) son los problemas compartidos entre el 57% de pastores entrevistados, que son la gestión de las administraciones, las medidas de desacoplamiento de la PAC y la vacuna de la lengua azul.

Gráfico 1: Porcentaje problemáticas estudiadas.



El segundo bloque (2) contempla la falta de mataderos familiares y ecológicos y la soledad delante del oficio, que afectan a un 43% de los informantes.

El tercer bloque (3), expresado por el 28'5% de los pastores entrevistados se refiere a la no viabilidad de las pequeñas explotaciones y a los problemas ocasionados por el bolo ruminal.

Finalmente, existen un grupo de problemáticas dispersas que afectan a título individual (4) a los diferentes pastores pero que no son compartidas con el resto de los entrevistados.

a) En el primer bloque, las tres problemáticas principales que tienen los pastores, y que son las más repetidas en las entrevistas realizadas, son: la mala gestión de las administraciones, la medida del desacoplamiento en la Política Agraria Común, y la vacuna de la lengua azul. En los párrafos siguientes se plantearán las problemáticas desde el punto de vista de los pastores, la explicación de los problemas con profundidad (de que se trata, proceso histórico, situación actual, etc.) se redactan en el apartado 6.2 de la discusión.

La primera es que existe un descontento muy grande hacia la gestión que las **administraciones** hacen de la ganadería extensiva, la queja va dirigida al desconocimiento que tienen los funcionarios de las administraciones sobre la realidad que se vive en el campo, los corrales y las montañas. Como dice el entrevistado P5, los funcionarios trabajan en las administraciones, en despachos lejos de la realidad del campo, hacen una gestión poco adecuada a sus necesidades reales y el tiempo dedicado a la burocracia no les permite ver y dedicarse a las cuestiones prioritarias. *“Estàn dintre dels seus despatxos i no se'n enteren de la realitat, que està aquí fora, a la muntanya! El problema és que en els despatxos no se'n enteren de res, i perdona que t'ho digui, però això és un problema de violència de gènere contra un sector, perquè ens tenen com una merda, com a delinqüents, i amb la que està caient ens tenen com a xoriços”*. Este problema viene de tiempo, consideran que nunca han recibido su apoyo, *“voluntat del que és la part administrativa i burocràtica, no n'hi ha hagut ni n'hi ha. Que quan aquests tanquen l'aixeta, malament rail!”*, comenta uno de los entrevistados.

Saben que el problema no es de los trabajadores pero que estos están directamente influidos por los partidos políticos que dirigen el gobierno; la falta de opinión crítica de los trabajadores provoca que cumplan las directrices marcadas sin plantearse si estas son las correctas. Algunas consideraciones básicas, como es el trabajar con los rebaños en las montañas para aprovechar todos los beneficios del pastoreo, ha sido una lucha durante mucho tiempo, de una cuestión básica para la mejora de la gestión de los bosques y la vida de los pastores.; *“el principal problema és l'administració, perquè bufi d'on bufi els funcionaris i els polítics pensen en les seves butxaques i ja està, i jo sé que hi han coses que els polítics no poden solucionar... però a nivell d'administració i així no s'ha fomentat per res, que s'hagi de lluitar tant per fer entrar els ramats al bosc quan és el més lògic que hauria de ser...”* (entrevistado P6).

Según los pastores entrevistados las administraciones nunca han prestado atención al sector, siempre los han tenido dependientes de sus decisiones y han puesto apoyos en otros sectores antes que en la ganadería extensiva, han priorizado el turismo y la ganadería industrial o de exportación antes que a los pastores de su propio territorio, *“i és que els que manen enlloc d’apoiar encara ens ensorren, fas nosa... i més aquí a la costa, bueno... nomès volen turisme, no volen ramats, no volen res, no et deixen fer res. Jo com que tinc tantes ovelles necessito bastant, i baixo cap a Roda de Barà, pels camins tot són problemes, i són els camins de tot la vida...”* (entrevistado P9). Además, desde la óptica de los más jóvenes, no han sido claros y transparentes en las decisiones, ni nunca se ha tenido en cuenta la opinión de los protagonistas, los pastores han ido avanzando en función de las subvenciones y las estrategias que se han decidido en las administraciones, para poder subsistir y sobrevivir económicamente; el entrevistado P10 comenta que *“no ho han decidit la gent que s’hi dedica, no han decidit que fer amb el seu futur, hi ha una incertesa molt bèstia, la gent no sap si els hi donaran la subvenció si no els hi donaràn..., que hem de fer Q de qualitat o transgènics, no ho saben, van a lu que marquen des d’una Política Agrària que ve d’Europa”*.

El segundo problema dentro de este primer bloque de problemáticas ampliamente compartida por los pastores entrevistados, es el problema del **desacoplamiento** propuesto por la **Política Agraria Común**. Antes los productores de ovino y caprino recibían una ayuda fija o prima por cada unidad ganadera, con la implementación del desacoplamiento, a partir del 2008 las ayudas se reciben se tengan o no cabezas de ganado, y son función de las ayudas recibidas del pasado (ayudas percibidas los años 2000, 2001 y 2002); *“que si tinc terra, i dius no vull cap cabra, no vull cap ovella... tinc tantes hectàrees que valen per tants animals, conreo aquestes hectàrees o hi faig lo que sigui, no hi tinc animals, i cobro a raò dels animals el dret històric; i això és una reconversió salvatge pura i dura, per treure gent del mig”*, así piensa el entrevistado P5 que con estas medidas lo que quieren es terminar con la ganadería extensiva.

Pero no sólo los pastores activos desde hace años piensan que esta medida que se toma desde la PAC es un problema, tampoco los jóvenes están de acuerdo con la desconexión y piensan que es totalmente ilógico que se pueda seguir cobrando para la producción de ovino y caprino sin la obligación de tener animales.

El tercer problema de este primer bloque, es el de la **vacuna de la lengua azul**, aplicada para evitar la enfermedad vírica que afecta principalmente al ganado ovino, bovino y caprino. En esta temática existen contradicciones entre los diferentes entrevistados, según si tienen ovejas o cabras, y si éstas están estabuladas o no, ya que las que pastorean sienten más los cambios de temperatura. Son principalmente los pastores activos, que no los jóvenes, los únicos que se han visto afectados por la vacuna, ya que en el momento de su aplicación tuvieron muchas muertes y problemas en las parideras de los años posteriores. De estos pastores activos, hay dos que tienen cabras, que tuvieron problemas muy graves y están luchando todavía para que les reconozcan el error cometido por los veterinarios. Los otros dos que tienen ovejas, sí han tenido problemas pero lo expresan de otra magnitud y

manera, como la siguiente: *“Ara el problema que hi ha és que les ovelles s’han de tornar a vacunar per la llengua blava, i cada vegada que les hem vacunat per la llengua blava hi han hagut problemes, i l’administració se’n desentèn”; y “amb les ovelles la primera vegada que les van vacunar també vam tenir problemes, perquè clar a aquests anticossos no hi estàn acostumades, i alguna va abortar... Llavors vinga a fer papers i fer papers, i et donen una misèria que si la ovella haguès estat bé tu n’haguèssis tret més cuartus, i a sobre que són ells que t’obliguen a fer-ho!”* (entrevistado P4)

La vacunación para la lengua azul en el 2008 se hizo solamente en Catalunya, y como ya se ha comentado, los problemas vinieron en las cabras no estabuladas y no en las ovejas, ya que la vacuna para el ovino sí está homologada.

Los pastores que tienen cabras tuvieron muchos problemas cuando les aplicaron la vacuna ya que ésta no estaba homologada para las cabras y en el momento de la medicación no se hicieron análisis de sangre para saber si las cabras estaban desarrollando la enfermedad, *“Era una vacuna que no portava un registre d’homologació, per mi que es va aplicar tard i malament, va haber una mala praxis, i a mi m’han fotut un desastre”* (entrevistado P5). Le aplicaron la vacuna en el 2008 y desde ese momento hasta ahora ha estado sin tener cabritos pequeños, además de las 450 cabezas que tenía le quedan 300. El otro pastor afectado, también ha estado dos años sin poder criar, después que en la primera vacunación se le murieran varias cabras; después del daño provocado con la primera vacunación se negó a aplicar la segunda, pero le obligaron a hacerlo, con esta segunda se repitieron las muertes y abortos y entonces la administración no quiso ayudarles en la indemnización de los daños.

Después de lo sucedido, ambos se pusieron en contacto con el Ministerio español para explicar su caso, estos les dijeron que pidieran el número de registro de homologación de la vacuna en la revacunación, cuando esto sucedió y llegaron a vacunar, los veterinarios no se lo dieron, y a partir de ese momento no recibieron más presiones para vacunar. Ellos denunciaron, juntamente con dos pastores más de Girona, para conseguir que acepten que se han equivocado y que no hicieron una buena gestión ni praxis en la campaña de vacunación, el resultado de estas denuncias ha sido que el Departamento de Agricultura y Acción Rural ha alegado que los animales estaban mal llevados, que no los habían desparasitado y estaban mal alimentados, *“ens diuen que hi havien hagut deficiències alimentaries, que els animals no estaven desparasitats, etc. i quan va passar això jo vaig ser el primer que vaig dir no; vaig tornar a fer alegacions... i, em va intentar convèncer de que anulès aquelles alegacions i amenaçant... “que si tu vols cobrar...”, i és clar que vull cobrar però si us heu equivocat...”*. (entrevistado P6)

Uno de los problemas relacionados con la vacuna y que posteriormente saldrá como una necesidad, es que la respuesta de los otros pastores no ha sido la de movilizarse por miedo a la presión y a las amenazas por parte de los encargados de las inspecciones, y por miedo de no recibir las ayudas, *“tenen por, tenen por perquè ells tenen arguments... inspecció avui, inspecció la setmana que vé, et treurem la prima, et treurem això... La tendència que hi ha hagut ha sigut callar... elevat siga Deu... que hi fotrem, que hi treurem...aquest plan de que me moro, que me moro... les mans al cap.”* (entrevistado P6)

A nivel de federación no se hizo un frente común porque los problemas en la vacuna eran concretos para cada caso, además cuentan que el problema no ha podido extenderse por los medios de comunicación porque si no esto afecta a la demanda, ya que la gente deja de comprar carne, y los pastores no afectados por la vacunación salen también perjudicados. Aún así a nivel interno se movilizaron la FECOC, la Unió de Pagesos y la JARC (Jóvenes agricultores y ganaderos de Catalunya), *“lo que passa és que avui per avui te puc dir que ningú es vol fer responsable de res, tothom s’escapolleix de la manera que pot”* (entrevistado P4).

b) El segundo bloque de problemáticas son la falta de mataderos familiares y ecológicos, y el sentimiento de soledad en la realización del oficio.

Los entrevistados que tienen problemas con el sacrificio de sus animales son básicamente aquellos que se están reconvirtiendo en ecológico, ya que los **mataderos** están muy lejos de donde ellos tienen los animales; *“el problema està en que l’escorxador ecològic el tinc a la Pobla de Segur o a la Seu d’Urgell, allavorens et queda sempre matar el cabrit per la opció normal, i l’altre és matar-lo tu a casa”* (entrevistado P6). Los pastores que viven en zonas más apartadas de las urbes el acceso a los mataderos (ecológicos o no) les es muy complicado, por el gasto que hacen en tiempo y combustible; reclaman tener mataderos municipales más accesibles, y aunque ahora algunos no están haciendo ecológico si que les interesa también que está opción de los mataderos municipales se gestione para poder sacrificar los animales en un matadero certificado; *“el que fa falta son escorxadors familiars, primer de tot, a una distancia de 15 quilòmetres, que ja s’estàn acabant, jo aquí encara tinc la sort de que hi ha un carnisser a Santa Coloma de Queralt o a Igualada, però ja són 35 quilòmetres d’anar i 35 de tornar, has de deixar la carn reposar, torna a fer el viatge per anar-la a buscar”* (entrevistado P10).

La **soledad** en la realización del oficio ha sido una problemática planteada únicamente por los pastores jóvenes, que se sienten que son los únicos que dedican todo su tiempo a esto y se sienten solos delante de los problemas y dificultades que se les presentan, tanto al empezar con sus proyectos como en el día a día, *“jo estava sol amb tot això... no trobava ningú jove animat amb aquestes històries, em trobava sol, sense cap orgaització juvenil o persona que es trobès amb les dificultats que jo m’estava trobant”* (entrevistado P19). Estos jóvenes no trabajan solos, y la familia o la pareja están también involucrados en el trabajo, aún así sienten que son pocos que están en lo mismo, *“es difícil i implica coses quan treballes a casa i amb la família, i també la soletat, amb que et trobes que hi ha poca gent que fa el mateix que tu...”* (entrevistado P11). Esta soledad no siempre es un problema a nivel de emociones, sino que dicen que no les permite estar al corriente de las cosas que suceden a su alrededor en relación a pruebas piloto, como la de pastoreo para la prevención de incendios, las ayudas económicas, etc.

c) En el tercer bloque las problemáticas son aquellas que han denunciado el 28’5% de los pastores entrevistados, y son la no viabilidad de las explotaciones pequeñas, la introducción del bolo ruminal y la presencia del sello oficial del CCPAE (Consell CATALA de Producció Agraria Ecològica).

Son los pastores jóvenes, que tienen rebaños no muy grandes y que hace relativamente poco tiempo que han empezado las que piensan que las **explotaciones pequeñas son inviables** mientras el funcionamiento establecido en el sector sea el mismo que se aplicó en la revolución verde y revolución ganadera. Empezar desde cero implica una inversión económica que no todas pueden plantearse si no es hipotecándose o pidiendo dinero al banco; si se quiere desestimar esta opción y apoyarse de las subvenciones para los “jóvenes agricultores”, los requerimientos para solicitarlas están dirigidos a tener grandes explotaciones, un número elevado de animales, hacer grandes producción, y sumergirse en la lógica comercial y de mercado en la que ellas no están de acuerdo: *“Jo em vaig trobar que vaig intentar gestionar l’ajuda de joves pagesos, i em vaig tirar enrerra, perquè em demanaven 400 cabres, això vol dir tenir unes instal·lacions brutals, i estem amb el de sempre, t’obliguen a enredar-te amb un banc, perquè abans has d’avançar tu els diners, demanar un crèdit...”* (entrevistado P10). La situación legal de estos pastores jóvenes no es la misma, ni los mecanismos utilizados para empezar con su proyecto, aún así todas denuncian por igual el problema para seguir sobreviviendo frente a las pautas productivistas marcadas, ya que teniendo una explotación pequeña los ingresos económicos son menores y las inversiones necesarias para legalizarse (establos, obradores para la transformación, registros sanitarios, etc) son muy elevadas y no están adecuadas a estas explotaciones de pequeña dimensión.

Foto 4: Corral en Capafonts (*Muntanyes de Prades*)



La identificación de los animales mediante el uso del **bolo ruminal**, ha sido un problema para algunos de los pastores. Esta pregunta se les ha realizado a varios de ellos y no todos han tenido problemas con la utilización de este. Los que sí han sufrido daños son los que lo ven como un problema grave para la salud de sus animales, ya que la introducción de este artefacto en el estomago de los rumiantes provoca que estos no puedan rumiar y al final terminen muriendo, *“... el primer any dues xaies, que al posar el xip a dins, les bèsties no poden menjar, es van aprimant i pim, moren”* (entrevistado P9). Uno de estos pastores se informó con un médico de los efectos que podía tener la utilización de este sistema, el roce que el bolo provoca en el interior del animal

provoca una herida que no les permite alimentarse bien, provocando la delgadez continuada y la muerte definitiva.

Los pastores que ven como problemática la presencia del sello oficial del **CCPAE** (Consell Català de Producció Agrària Ecològica) son jóvenes, uno de los cuales tiene el sello y el otro no. Ambos creen que la gestión de la certificación tiene que estar bien entendida y hecha para que no se reproduzca el modelo del sistema agroalimentario convencional, ya que el CCPAE sigue promoviendo el modelo capitalista basado en grandes empresas, compra de pienso al extranjero, y el cuidado de los animales a partir del cumplimiento de una norma que en varios aspectos la consideramos poco ecológica, como la estabulación de los animales con espacio suficiente para vivir pero sin la necesidad de su pastoreo. Aparte de estas opiniones, este pastor está certificado y piensa que se tiene que sacar el provecho económico de la certificación, y a pesar de no estar de acuerdo con la ideología del CCPAE aprovechar los recursos económicos que ofrece la conversión, *“tu al final pots agafar el que et serveix, perquè si no t’ho donen a tu li donaràn a un altre, tu pots utilitzar-los però ets tu que ho decideixes no són ells, perquè ells no t’obliguen a fer res”* (entrevistado P11).

Otra de las problemáticas que encuentran en el sello, es la credibilidad de la normativa de lo que es ecológico o no lo es, ya que se considera más ecológico la compra de paja ecológica a Italia que comprar paja al campesino, vecino que a pesar de no tener la certificación ecológica podemos conocer qué manejo hace de sus tierras. Otra de las cuestiones claves, como ya hemos comentado anteriormente, es la no obligatoriedad del pastoreo de los animales, pero sí el tener unas grandes instalaciones para que el ganado tenga espacio suficiente; con estas razones observamos que el objetivo del CCPAE tiene una visión productivista intentando disminuir la contaminación provocada por los productos químicos, pero no pone atención en las situaciones sociales e ideológicas de estos jóvenes pastores recién incorporados. En los anexos se encuentran las citas sobre estos temas (P10 y P11).

d) Para terminar con el último bloque, como ya se ha explicado son problemas que afectan a título individual a los pastores entrevistados, pero aún así los hemos considerado importantes a tener en cuenta. Estas problemáticas están relacionadas con la comercialización, con los consumidores y la necesidad de una empatía y conocimiento sobre la ganadería ecológica extensiva en el consumo de carne ecológica, o por la presencia de intermediarios en el proceso.

Uno de los problemas puntuales, según el caso concreto de cada pastor y sus dinámicas de comercialización y distribución, es el **cambio de clientes en la reconversión** a ganadería ecológica. El precio de la carne aumenta, y el problema es la oscilación de los precios en función de la época del año ya que durante la primavera tienen muchos celos y por lo tanto una buena producción, pero después ésta disminuye, provoca que el precio a lo largo del año tenga que variar y aumentar en algunos casos. La mayoría de los clientes no conoce este problema o no le preocupa la repercusión que tiene en la vida del pastor, *“nosaltres tenim els clients en convencional, però a partir d’ara jo els hi diré això ho faig així i te aquest preu, i el que tampoc pots fer és especular amb els preus i dir ara això val tan, tampoc em sembla bé... Llavors has de trobar un*

mercat que no vulgui carn i prou, sino que entengui el procès i el perquè és una mica més car” (entrevistado P11).

En la línea de la comercialización, los **intermediarios** que compran el producto para llevarlo a su destino final también son un problema. Los pastores que transforman la leche de sus animales en queso, cuando utilizan a los intermediarios para vender su queso en las tiendas, se dan cuenta que el precio que les pagan a ellas es mucho menor que el que después paga el consumidor. Por esta razón evitan la presencia de intermediarios, pero en algunas ocasiones esto no les es posible y es un problema importante para sus ingresos.

Para terminar la sistematización es importante decir que para todas las entrevistadas el sacrificio de trabajar todos los días del año, el estar atado cada día a los animales, la necesidad de ser constante y no poder tener días de vacaciones, no lo consideran un problema como tal ya que es algo que sabían cuando empezaron, pero sí que es un factor que sale en todas las entrevistas realizadas que influye directamente en su manera de vivir, y en la pérdida de relevo generacional para seguir con el oficio.

6.1.1.2.- Aspectos sociales que se derivan del estudio: necesidades.

Las necesidades surgidas en las entrevistas por parte de los pastores son principalmente dos. Por un lado la necesidad de que se **dignifique el oficio** de pastor, se revalorice y se tome en cuenta la labor que están realizando diariamente para la alimentación de la población y la gestión de los bosques y el territorio, *“Jo no és ni que vulgui euros, simplement el reconeixement, dignificar l’ofici no perquè per mi ja és digne, revaloritzar-lo, de dir òstia té un valor afegit perquè poden fer el manteniment del bosc, poden mantenir una raça, poden fer uns productes que ara mateix no existeixen perquè tot és plàstic... i això, per mi una mica la batalla és aquesta”* (entrevistado P10). Los que se encuentran con esta necesidad son todos los pastores jóvenes entrevistados, a diferencia de los otros pastores activos que no lo han detectado como una necesidad.

La segunda de las necesidades detectada por todos los pastores, es la necesidad de **agruparse** para tener más fuerza. En el caso de los pastores activos han sentido poco apoyo en el momento que han aparecido problemas como el que se ha comentado de la vacuna de la lengua azul, ya que dicen que la tendencia de los otros pastores ha sido callar. Algunos defienden el conseguir esta unión a partir de **federaciones de ganaderos** ya existentes, pues piensan que se debe estar unido desde una posición institucional, para tener apoyo en lo que se refiere a los aspectos legales principalmente: ayuda de abogados, asesoramiento legal, etc. Pero otros piensan que este tipo de organización no es suficiente y no ha dado el resultado que esperaban, ya que la ideología de la federación es muy diferente a la suya: *“aquests no en volen saber res de naltrus, ara acaven de montar una empresa... i és el que deiem abans és una lògica productivista, de moltes ovelles, d’implants hormonals per sincronitzar els zels... i no t’ajudaràn, perquè primer de tot et veuràn com una competència, i segon, que estàn a anys llum d’això!”* (entrevistado P11).

La necesidad de agrupación es vivida de forma diferente por los pastores jóvenes que recién han empezado, ellos hablan de tejer una **red** y de crear **vínculos entre las personas o colectivos** que están haciendo labores similares a las suyas, para poder sentirse apoyados, intercambiar experiencias y sentimientos, y sentirse vinculados a las personas que como ellos dedican su vida a este oficio. En muchas ocasiones la falta de tiempo es un problema para poder implicarse en las dinámicas que ya están funcionando en el territorio, les motiva mucho la idea pero les es complicado encontrar el tiempo para dedicarle, *“jo en tinc moltíssimes ganes de sentir-me partícep també d'això... El que passa també és que després m'he trobat molt limitat, que quan hi han hagut assemblees i això vaig molt abatut per agafar el cotxe i fotrem dues hores, tornar... bua, em canso molt...”* (entrevistado P10).

6.1.1.3.- Repensando soluciones...

Las soluciones que las personas entrevistadas ofrecían en relación a sus problemáticas y necesidades son muy diversas y diferentes dependiendo del entrevistado en cuestión. A continuación las vamos a agrupar en relación a las problemáticas y necesidades explicadas anteriormente. Como es lógico no han hallado solución a todos los problemas o necesidades, pero las propuestas que tienen son las que vamos a detallar en este apartado.

Para evitar el problema de los intermediarios, el único pastor que tiene carnicería y puede hacer la **venta directa** dice claramente que es la mejor opción para poder sacar el rendimiento económico merecido del trabajo que realizan, ya que el precio pagado por las consumidoras es el mismo que hace muchos años, y los costes de producción son mucho más elevados.

Los pastores jóvenes piensan que para dignificar y revalorizar el oficio, las pequeñas explotaciones tienen que ser viables, y para esto se tienen que **diversificar las actividades** para poder complementar la renta; estas actividades varias plantean que pueden contemplar la limpieza de los bosques, la producción de carne, la educación ambiental, la sensibilización a la ciudadanía mediante visitas guiadas, etc. De toda formas, la priorización de estos pastores es conseguir **vivir de la actividad agraria** y que lo otro sean complementos, *“el que s'ha d'intentar és que en el medi rural es pugui seguir vivint de l'activitat agraria, i això és lu principal”* (entrevistada P12).

Otra de las soluciones que proponen es la de **facilitar el relevo generacional** de las explotaciones y los conocimientos, la idea que tienen es la de que el pastor joven que quiera incorporarse pueda tener la cesión del corral o de los animales, para no tener que empezar desde cero.

Haciendo referencia a los mataderos familiares y ecológicos y a la posibilidad de que las pequeñas explotaciones sean viables, así como a que se valore la elaboración artesanal a pequeña escala, una de las soluciones propuestas por los pastores es la **adaptación de la normativa al pequeño productor**, *“per mi el bo fóra que la normativa s'adaptès al petit productor, que hi haguessin unes normes mínimes, el tema de la higiene... però és com els formatges, si ens deixessin fer una petita formatgeria, però clar et fan tenir que*

si un tanc d'arribada de llet, un refrigerador, que si no sé que... et fan montar un show allí i gastar-te no sé quants milions d'euros, ara hi corro mira!" (entrevistado P6). Hasta el momento la normativa que se está aplicando es la marcada por el Reglamento Europeo 852/2004, aunque en algunas comunidades autónomas se han presentado o se están elaborando borradores propuesta de nuevas normativas, el estado actual de la cuestión es que no existe una normativa real adaptada a la realidad de las productoras, y que la permisividad de las transformaciones alimentarias actuales se hace a partir de "pactos" entre la administración y las productoras o sindicatos.

El **asociacionismo** es una de las soluciones planteadas para enfrentarse a las diferentes problemáticas que existen con las políticas establecidas, los controles veterinarios y las medidas establecidas por las administraciones. Algunos de estos pastores pertenecen a estas organizaciones que han unido esfuerzos para demostrar que es posible y necesaria la figura del pastor en el mundo rural, y que para hacer frente a los problemas concretos como el de la vacuna de la lengua azul, se reúnen para elaborar manifiestos y comunicados y decidir cuales van a ser las actuaciones a llevar a cabo. Además de esto, alguno piensa que la **desobediencia civil** es el camino para que puedan seguir trabajando como pastores sin tener tantos problemas, *"jo trobo que el principal que té que manar a les seves bèsties és el pastor, porque jo tinc uns animals que sembla que siguin d'ells... que em tinguin que dictar el que tinc que fer amb les meves bèsties, i et torno a repetir, a una persona que treballa amb elles 365 dies a l'any, i que el tinguin com un esclau en el segle XXI"* (entrevistado P5).

6.1.2.- Importancia y viabilidad del uso de la medicina Etnoveterinaria y el porqué de la pérdida del conocimiento tradicional.

6.1.2.1.- Sobre la importancia y viabilidad.

Entre los resultados obtenidos sobre la importancia y viabilidad del uso de la medicina Etnoveterinaria, existen dos grupos diferenciados. Por un lado los pastores ya jubilados piensan que no es posible la aplicación de estos conocimientos porque el mundo ha cambiado mucho; piensan que el cambio del modo de vida ha hecho que la gente ya no viva en el campo, no sepa autoabastecerse, y que todo esto no permitiría aplicar los remedios que ellos ya utilizaban, básicamente porque la gente no tiene animales para la casa: *"Abans es feia servir tot natural, no hi havia... es clar que ara tampoc no serviria tot allò, ara ja ha canviat tot el món, ara ja potser no serviria..."* (entrevistado P1). Pero a pesar de estas opiniones negativas, tienen la esperanza y la ilusión de que sí pueda utilizarse y saben de cierto que funciona, porque si antes a ellos les había servido ahora también puede servir, *"Home si havia servit a llavorens també pot servir ara no?"* (entrevistado P3). En resumen, estos concedores de la medicina tradicional piensan que si se usara de nuevo el manejo tradicional sería viable porque es un método que funciona, pero ven complicado que se aplique en el mundo que hoy vivimos, dónde el campo, la agricultura y la ganadería no son las actividades principales ni las motivaciones de la mayoría de la población.

Por otro lado, los pastores todavía activos y los jóvenes tienen opiniones diferenciadas. Algunos piensan que la medicina tradicional funciona, y la comparan con la homeopatía (que sí han utilizado) que les ha dado resultados positivos. Opinan que en muchas ocasiones se puede utilizar y es menos agresiva que los medicamentos convencionales, se plantean porqué se han complicado la vida con nuevas medicinas si ya conocían tratamientos que funcionaban; opinan que si puedes aplicar remedios naturales que funcionan y no dañan la salud de los animales es preferible hacerlo.

Saben que en su momento funcionó y por eso creen que les sería de gran utilidad poder tener estos conocimientos, además piensan que sería más coherente curar a los animales con productos naturales, y seguir fieles a su manera de pensar y hacer ganadería, *“aposto per tardar més però per fer-ho d’una manera més sana, perquè sinó també m’empasso les meves propietats paraules, no puc estar alimentant la “fordois” o l’area de Guissona quan els remeis te’ls pots fer tu mateix”* (entrevistado P10). A pesar de su desconocimiento sobre la medicina etnoveterinaria, todos dicen que es importante tener alternativas a las medicinas actuales, *“no m’és igual, punxar-les amb penicil·lina o donar un remei alternatiu, la qüestió és que es curin, i ara el remei alternatiu no el tinc, no el sé, ningú me la explicat... i jo hi ha moltes coses que no sé i m’interessen molt”* (entrevistado/a P12).

Los mismos pastores que tenían los argumentos a favor de la viabilidad de utilizar la medicina tradicional, piensan también que es difícil que ésta sea aplicable. La razón principal es el desconocimiento que tienen, sobretodo, los pastores jóvenes, sobre el tema, saben que existen libros, documentación y personas expertas en el tema, pero se les hace difícil comprender estos conocimientos y tener accesibles a las personas que son expertas en el tema. La segunda razón más importante es que en comparación con los rebaños de antes, de 60 u 80 animales, las cabañas actuales son demasiado grandes y aplicar los remedios naturales animal por animal es más laborioso y sacrificado, *“abans amb un ramat petit les podien curar com fos i també per necessitat, però es clar, ara amb un ramat tan gran si et surt una enfermetat se’t dispara més rapidament, potser no abarques per temps...”* (entrevistado P11).

Los intereses de las farmacéuticas también son un argumento en contra de la utilización de medicinas alternativas como por ejemplo la homeopatía, ya que aunque el formato de medicamento sea diferente, las propietarias de estas medicinas alternativas son las mismas multinacionales poderosas que tienen el monopolio, y a las que no se quiere seguir beneficiando. Si en lugar de usar la medicina homeopática (con las contradicciones que les representa expresadas anteriormente) y se decide por el uso de plantas medicinales y remedios elaborados por las propias pastoras, creen que legalmente no sería factible que las administraciones permitieran el uso fácil y libertario de las plantas medicinales, ya que las plantas que crecen en el bosque no tienen un registro sanitario, *“amb els animals tu portes un control de medicaments, allà hi poses el número de lot, la penicil·lina que has punxat, la data de caducitat, el plaç... Però clar com saps que aquella farigola no està ensofatada, és algo molt complicat...”* (entrevistada P12).

Por último, y desde la opinión de los pastores que llevan más tiempo en el oficio, la utilización de la penicilina o de otros medicamentos es más fácil y rápida cuando tienen que solucionar un problema, *“tampoc hem de negar a la*

ciència, que hi ha vegades que s'ha aplicat molt malament, però si jo trobo un animal que amb antibiòtic el curaré doncs li feto antibiòtic, que habere si le de purgar i tal amb la ruda que va bé, però que et diré jo, una indicció de oxitetra t'ho assegura, així de clar" (entrevistado P6).

Cuadro 4. Cuadro - resumen de los puntos a favor y en contra de la viabilidad de uso de la medicina Etnoveterinaria

	A FAVOR	EN CONTRA
JUBILADOS	Esperanza e ilusión para volver a usarlo	Tendría que cambiar mucho el mundo
ACTIVOS y JÓVENES	Funciona Comparación positiva con la homeopatía Saben del cierto que funcionó UTILIDAD	Desconocimiento Intereses farmacéuticas Rebaños demasiado grandes Más fácil y cómodo pinchar Legalidad del uso de plantas y su registro

6.1.2.2.- Algunas razones de la pérdida de conocimiento.

Las razones del porqué se ha producido una pérdida considerable de conocimiento son varias y compartidas entre todos los entrevistados. La más importante es que los conocimientos que ellos tienen, sobretudo los pastores jubilados, se los enseñaron los **pastores más viejos** que a día de hoy ya están muertos "*jo ja ho vaig veure als pastors grans, als pastors vells... en vas aprenent dels altres, si vols aprendre n'aprens d'un altre, això és bo per això nen, allò per allò...*" (entrevistado P12). Algunos de ellos aprendieron de sus padres y sus abuelos, la condición de ser hijo o nieto de una generación de pastores facilitó el traspaso de información y son los que actualmente tienen más conocimientos, "*el pare feien altres coses, feien servir herbes, però ja no les coneixem aqueixes herbes naltrus, el que era pastor, que el pare ja ho era i el padrí ja ho era i el besavi ho era i l'altre ja ho era aquest sí...*" (entrevistado P4). Pero la **falta de relevo generacional** en el oficio no ha permitido que este conocimiento se comparta de generación en generación, muchos de los pastores jubilados no compartieron su conocimiento con los hijos, que decidieron no continuar con el oficio de su padre.

La poca **necesidad** del uso de medicinas alternativas también ha provocado, según ellos, la pérdida del conocimiento, pues durante mucho tiempo se usaron los remedios con plantas porque no tenían otra opción. La llegada de la penicilina fue clave en el olvido del uso de las plantas y los remedios naturales, "*el fill en deu haber collit algo però ja és de l'escola de penicil·lina!*" (entrevistado P12). Los pastores que ahora están jubilados vivieron el cambio de una medicina a la otra, y en ese momento lo vieron como una solución a ciertos problemas, la rapidez con que los medicamentos daban solución a sus problemas y la presión por su uso les hicieron reconvertirse y dejar de practicar lo que siempre habían hecho, "*ells han estat els que han*

viscut el canvi i allò els hi ha anat bé, jo penso que en el seu moment els hi va anar bé amb ells...” (entrevistado P12).

Los otros dos aspectos que han facilitado la pérdida del conocimiento se retroalimentan; por un lado, a los pastores jóvenes en general sí les interesa el tema pero les **falta tiempo** para poder investigar más al respecto, *“nosaltres ja hi estem amb això de les plantes...a mi això m’agrada i les recullo, i me les miro i busco a internet, però falta temps...”* (entrevistada P13). Estas mismas piensan que no todos los pastores que conocen quieren compartir su conocimiento, ya sea porqué no les interesa explicarlo o porque en muchos casos **no valoran el saber** que han acumulado con la experiencia, y piensan que las nuevas medicinas o técnicas de manejo son mejores que las que ellos utilizaron en su momento, *“les seves coses les menysprean... bueno, no és que les menysprein però no la valoren i no li donen importància”* (entrevistado P12).

6.1.3.- Enfermedades principales en ovino y caprino, las plantas medicinales y/o los remedios usados.

Este punto donde se muestran los conocimientos recuperados con los pastores se va a organizar de forma esquemática para que sea fácil e útil su utilización. La exposición de la información obtenida se hará a partir de las enfermedades principales nombradas por los informantes; cada enfermedad puede tener una o varias plantas medicinales para su curación y/o uno o varios remedios. La medicina tradicional Etnoveterinaria es una medicina curativa que requiere de tiempo tanto en la preparación y aplicación, como en la visualización de los resultados en los animales; al basarse de una curativa para la ganadería extensiva, ya se parte de la base que la prevención a partir de un buen manejo es una de las claves para evitar el máximo la aparición de las enfermedades. Cuando se utiliza la palabra enfermedad, se refiere a problemas de salud en general, ya sean enfermedades, fracturas, dolores, u otros problemas que afectan a la salud de los animales. La diferencia entre los remedios naturales y las plantas medicinales, es que los primeros se pueden elaborar a partir de plantas o no; las plantas medicinales se usan como tales, a partir de diferentes preparados.

Foto 5: Rebaño de ovejas pastoreando en Cabra del Camp (Conca de Barberà)



A continuación se expone todo el listado de enfermedades, con sus plantas medicinales y remedios correspondientes (si existen), así como la

explicación de la preparación si esta es conocida. Previamente se muestra la clasificación en formato de tabla, con la enfermedad, los diferentes remedios y plantas medicinales usadas.

Cuadro 5: Cuadro – resumen de las enfermedades y los remedios y/o plantas medicinales usados.

ENFERMEDAD	REMEDIO	PLANTA MEDICINAL
Dolor de boca	Tierra, agua, vinagre y sal	
Granos en las mamas	Lagartija en aceite	
Diarrea	logurt	Tei (<i>Taxus Baccata</i>)
	Zanahoria y lino	
Limpiar por dentro a un animal después de un parto (si ha abortado o si no ha quedado limpio el útero)		“Lletimós”/Fresnillo (<i>Dictamnus Albus</i>)
		“Sivina”/Sabina (<i>Juniperus phoenicea</i>)
		“Comí + Sivina + Lletimòs” (<i>Cuminum cyminum + Juniperus phoenicea + Dictamnus Albus</i>)
		Ruda (<i>Ruta sp.</i>)
	“Gitam”/Tarraguilla (<i>Dictamnus hispanicus</i>)	
Inflamación de la hiel (“enfelades”)	Veta en la oreja izquierda y pinchar.	
Envenenada	Leche de cabra o vaca	
Sarna	No natural: mazorca de maíz + Zotal	
Dolor de pata	No natural: rascar la pata+sulfato de cobre diluido	
Mamitis	Baños con vinagre	
	Masaje con grasa de tocino	
	Despoparlas bien	
Fracturas en las patas	Cañas, trapos, vetas y resina o harina y agua.	
Mal de ojo	Sal gorda o hueso de sépia rallado	
Parasitos internos	Químico	
Poner la matriz dentro después de parir	(ver la explicación)	
Picadura de víbora	Pinchar + aceite de serpiente	
Hinchamiento	Bastón en la boca	
Parásitos externos		“Alfàbrega”/Albahaca (<i>Ocimum basilicum</i>) + Ortiga (<i>Urtica dioica</i>).

1) DOLOR DE BOCA: cuando el animal tiene la boca dañada, con infección de pus en la boca o en la lengua que no les permite comer ni mamar.

Remedio: Poner un cubo con tierra y otro con agua para que los animales afectados vayan de uno al otro, comiendo tierra y bebiendo agua. A la vez, durante 4 días, limpiarles la boca con un trapo con sal y vinagre.

2) GRANOS EN LAS MAMAS (*granets al breguer*)

Remedio: Coger una lagartija, viva o muerta, y ponerla en una botella juntamente con aceite de oliva, dejar que se macere la lagartija. Cuando salen los granos empapar una pluma y aplicarla en la zona afectada

3) DIARREA

Planta medicinal: los pastores lo denominan “Tei”, pero se supone que es el “Teix” (*Taxus Baccata*). La utilización de esta planta es la siguiente: atar un trozo de la planta en la cola del animal y dejárselo unos días colgando hasta que se termine la diarrea. “*si li lligaves un brot d’allò a la cua, que ho portessin dies lligat, se’ls hi troncava la diarrea*” (entrevistado P1).

Remedio 1: Dar yogurt a los animales afectados.

Remedio 2: Hacer una mezcla con zanahoria y lino, mezclado con un poco de agua para que quede como una pasta, que se le dará a los animales afectados directamente en la boca.

4) Para LIMPIAR después del PARTO: cuando criaba una cabra a veces el animal no quedaba limpio en útero, si había abortado podía ser que no terminara de eliminar el feto y la placenta correctamente y era necesario “limpiar el animal por dentro”.

Planta medicinal 1: “Lletimós” (*Dictamnus Albus*).

Preparación: Hervir el fresnillo (*Dictamnus Albus*) y poner el agua en una botella, dar de beber al animal una vez terminado de parir.

Planta medicinal 2: “Comí + Sivina + Lletimòs” (*Cuminum cyminum* + *Juniperus phoenicea* + *Dictamnus Albus*).

Preparación: Hervir todas las plantas juntas, y poner esa agua en una botella de medio litro, dar de beber al animal: “*i li acostaves l’ampolla fins la boca perquè sinó no s’ho fotia i glug-glug-glug i per collons se la tenia que beure, i al cap d’uns dies... canvi radical!*” (entrevistado P2)

Planta medicinal 3: Sivina (*Juniperus phoenicea*)

Preparación: Hervir unos brotes de sabina, poner el agua en una botella y dar de beber al animal afectado.

Planta medicinal 4: Ruda (*Ruta sp.*)

Preparación: Hervir agua y añadir la ruda, cuando esta agua esta tibia se pone en un botellin de cerveza y se le da de beber al animal.

Planta medicinal 5: “Gitam” (*Dictamnus hispanicus*);

Preparación: Hervir agua y añadir la tarraguilla, cuando esta agua esta tibia se pone en un botellin de cerveza y se le da de beber al animal.

5) INFLAMACIÓN DE LA HIEL (“*Enfelat*”)

Remedio: (*este es de los remedios más repetidos por todos los pastores*):

Se ata una beta negra en la oreja izquierda del animal, esta se inflama, al día siguiente con una aguja pinchas la oreja para que salga el agua y la porquería de la oreja.

La única variación encontrada de este remedio es hacerlo en la cola en lugar de la oreja, *“és que es pot fer a la orella o a la cua, però saps que passa que si li fas a la orella et queda així penjada, queda molt lleig, i a la cua no sé li nota mai, i sinó a la orella li queda morta, però fa el mateix afecte a la cua”* (entrevistado P9).

6) ENVENENADA por comer plantas, arbustos, etc. a los que han aplicado productos químicos.

Remedio: Llenar una botella de un cuarto o medio litro con leche de cabra o vaca y dársela de beber al animal directamente. Repetir el proceso al día siguiente por la mañana.

7) SARNA

Otras medicinas: en este caso el remedio utilizado **no es natural**. Cogían algo que fuera rústico, como una mazorca de maíz pelada, y rascaban la cara y los lugares donde el animal tuviera sarna. Al terminar con un algodón les untaban con “xutal”. Otra opción era rascar con la mazorca untada de “xutal” o gasolina. El “xutal” en castellano se denomina Zotal (marca registrada), y es jabón desinfectante que se le aplican propiedades microbicidas y funguicidas.

8) DOLOR DE PATA

Otras medicinas: Cuando se hacían daño en la pata, tenían que rascar la pata con un cuchillo por la parte de arriba, pues si era por abajo les hacías mucho daño y no podían caminar. Una vez hecho esto, la pata se ponía en remojo en sulfato de cobre diluido, cada día. Otra versión es poner solo una disolución de cobre; que dicen que también sirve para cicatrizar heridas.

9) MAMITIS

Remedio 1: Hacer baños de vinagre a las mamas y sacar la leche cada día. *“Banys de vinagre ben agre, fresc i sucat ben sucat el breguer. I anar altantu la mamella que li havia fet mal, treure-li, que a vegades no s’hi fa llet sinó que s’hi fa sang, i treure-li cada dia cada dia”* (entrevistado P3).

Remedio 2: Hacer un masaje a las mamas con grasa de tocino cada día hasta que se le pase la infección. *“Els hi fotem és un massatge amb segí. El segí és lo greix de la panxa del tocino, aquella cosa blanca que venen a les tocineria, el llard, doncs amb això li fas una frega, cada dia”* (entrevistado P6).

Remedio 3: Más que un remedio es una técnica de buen manejo, el “despopar” bien a los animales, es decir, que cuando han terminado de mamar la leche de la madre, al separarlos, haya sacado toda la leche de las mamas, y a la oveja la tienes dos días sin agua, sólo con paja, para que haga poca cantidad de leche.

10) FRACTURAS EN LAS PATAS

Remedio: Cogían una caña y la cortaban por el medio, para que quedara bien plana; tomaban la medida de la parte rota y hacían dos cañas planas a medida.

Ponían un trapo sobre la caña para no dañar al animal, y con una veta lo vendaban bien fuerte para que no se le moviera, *“i al cap de 15 dies ja estava ben curada”* (entrevistado P4). Antes de vendar la pata hay dos versiones, unos que ponían resina de árbol, y otros que hacían una mezcla con harina y agua.

11) MAL EN EL OJO, sale un tel en el ojo

Remedio: Una de las opciones es poner sal gorda en el ojo para eliminar la tela. La otra es rascar hueso de sepia, y del polvo que sale ponérselo en el ojo.

12) PARÁSITOS INTERNOS

Otras medicinas: Seponver o Oxitetra.

13) Poner la MATRIZ dentro después de PARIR

Remedio: Es necesario un paquete de azúcar, un cubo de agua fría y un cubo de agua caliente. Lo primero es limpiar la matriz con agua caliente, bien limpia, y después ponerle agua fría porque corta la sangre; todo esto con la cabra encima de una valla con las patas de detrás para arriba y la cabeza para abajo. Cuando ya está limpio, agarras el azúcar y le pones por encima, *“automaticament li fots una carga de glucosa a l’animal bestial i la carn aquella es redueix, osigui que si fa aquest volum automaticament te’n fa la meitat, cosa que ja va a favor teu”* (entrevistado P6). Entonces empiezas poco a poco a entrar la carne, es muy importante siempre ir girando hacia el mismo lado, *“jo sempre ho faig cap a la dreta”* (entrevistado P6), e ir apretando, poniendo la carne hasta que llegas al puente de la cadera.

Finalmente cuando la tienes toda dentro, tienes que coser una parte con la otra, pero dejando un pequeño espacio para que pueda orinar, vigilando siempre que no le salga nada. Al acabar se le da una buena carga de antibióticos y se la desata. En ese momento la cabra debe ir a beber agua, después debería orinar, y después dejarla en un lugar dónde tenga comida al alcance. Un día después, a las 24 horas, debe estar comiendo normal.

14) PICADURA DE VÍBORA

Remedio: Cuando una víbora pica a un animal, la picadura se hincha mucho, lo que se tiene que hacer es pinchar con una aguja para que salga una mezcla de agua y sangre, inmediatamente después de esto tienes que fregar con aceite de serpiente. El aceite de serpiente se hace con cualquier serpiente muerta, la cortas en 3 o 4 partes y las pones a freír con aceite de oliva. Al terminar, cuelas el aceite y te queda un aceite completamente fino, este es el que tienes que untar en la picadura del animal, *“la pell aquesta queda com un cartró, com un cuero”* (entrevistado P6). Se tiene que ir poniendo este aceite, se va a volver a hinchar, tienes que volver a pinchar, se lo haces varias veces durante un par de días.

15) Hinchamiento, cuando las cabras se quedan “rebotidas” y no pueden digerir.

Remedio: Uno es atarles un bastón en la boca, *“como la mordaza de un caballo”, y se hace correr al animal con la boca abierta, de esta forma agarra aire y le provoca eructos que le hacen salir el aire del estómago. Más tarde se dieron cuenta que hay otras cosas que también van bien, “una va ser la cervesa i lu que va més bé de tot la coca-cola”* (entrevistado P6).

16) PARÁSITOS EXTERNOS

Plantas medicinales: Albahaca (*Ocimum basilicum*) + Ortigas (*Urtica dioica*).
Se recolecta la ortiga y se pone en agua unos 4 días, y después la albahaca también se pone en esa agua, se cuele y se usa el agua para limpiar los corrales.

6.2.- Análisis y discusión de los resultados obtenidos.

6.2.1.- Agua de un mismo manantial.

Es necesario prestar un poco de atención para observar que las problemáticas del primer bloque están todas relacionadas entre sí y tienen un mismo origen. Gestión de la administración, ayudas de la PAC, vacuna de la lengua azul, y mataderos municipales, son problemas que afectan de forma importante a los pastores y que suceden porque no existe una intención por parte de los gobiernos de ayudar a tirar adelante el sector de ganadería extensiva y tradicional. Como se ha venido comentando en el marco teórico, la presencia cada vez más imperante de una ganadería intensiva e industrializada está provocando que el control sanitario de los animales se haga de forma generalizada y poco específica, las facilidades para matar a los animales se ofrezcan a las grandes corporaciones, acceder a las ayudas agrarias es casi imposible por gran parte de los ganaderos, y la “burbuja” en la que viven los funcionarios no ayuda a conocer la realidad sobre la que están trabajando.

Empezando por las políticas de la PAC, y en concreto la desconexión de las ayudas para ovino y caprino, desde el año 2001 los productores de ovino y caprino reciben una ayuda fija o prima por cada unidad ganadera. Las cabezas de ganado por las cuales reciben ayuda son las ovejas y las cabras, definidas como “hembras de la especie que han parido al menos una vez o que tienen un año de edad como mínimo”. El cambio más importante que ha habido ocurrió en el año 2006 con la entrada en funcionamiento del **desacoplamiento** de las ayudas directas decididas en la reforma de la PAC del 2003. En aquella reforma el gobierno español decidió mantener **acoplado** (es decir, condicionado a tener cabezas de ganado) un **50% de la ayuda**. La mitad de la prima, tanto la básica como la complementaria, permaneció acoplada, es decir, unida a tener cabezas de ganado, y la otra mitad se integró a los Derechos de Pago Único (DPU) ligados únicamente al tener una superficie de tierra agraria pero sin el compromiso de tener ganado (desacoplamiento).

El acuerdo sobre la reforma de la PAC de noviembre del 2008 continúa ofreciendo a los Estados miembros la posibilidad de mantener acoplada hasta un 50% la prima para el ovino y el caprino. Aún así el gobierno español ha decidido **desacoplar al 100%** las primas de manera que se transfieren totalmente a los Derechos de Pago Único y por lo tanto desde 2010 las ayudas se reciben se tengan o no cabezas de ganado, y son función de las ayudas recibidas del pasado (ayudas percibidas los años 2000, 2001 y 2002). También se prevé unos derechos por la retirada de tierras en función de las referencias históricas; estos derechos se pueden comprar y vender, sin que estén atados a un determinado tipo de cultivo o ganado, ni tampoco a una determinada finca, pero para disfrutar del derecho hace falta disponer de la cantidad de hectáreas consignada inicialmente.

Estas decisiones dicen mucho de la poca importancia que el gobierno español está dando a los pastores y ganaderos en su labor productiva, subvencionando la propiedad de tierras, que en muchos casos no está en manos de los pastores, que utilizan las tierras de otros para pastorear con el ganado. Al recibir las ayudas también en función de los pagos recibidos en el

pasado, tampoco favorece aquellos pastores jóvenes que se incorporan al oficio, dificultando todavía más el relevo generacional.

Ante esta medida de desacoplar el 100% de las ayudas, el Ministerio español puso en marcha un Programa formado por ayudas específicas en base al artículo 68 del nuevo Reglamento (CE) 73/2009 y a programas estatales donde se apoyaban las explotaciones con dificultades específicas o en zonas económicas y socialmente vulnerables, la ganadería basada en producciones de calidad, la ganadería extensiva, las razas autóctonas, las agrupaciones de ovino y caprino para comercialización conjunta, etc. En Catalunya, desde el Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, la Dirección general de desarrollo rural ha establecido una línea de ayudas denominadas agroambientales, que de la misma manera quieren ser una ayuda adicional para la producción. A primera vista estas ayudas parecen acertadas, pero una mirada más exhaustiva nos muestra que cuentan con importantes limitaciones. Quieren fomentar el pastoreo de bajo bosque en perímetros de protección prioritaria, pero con la obligación de vallar con un pastor eléctrico todo el perímetro. Estos perímetros de protección en Catalunya nunca se han desbrozado, y en las bases reguladoras se exige que sean zonas ya pastoreables además que estas zonas de pastoreo tiene que estar gestionadas y ordenadas a través de un plan agroambiental. Las ayudas para la conservación y mejora de las razas autóctonas están sujetas a obligaciones como entrar en planes de mejora genética, lo que asegura el control en la investigación y puede fomentar una ganadería basada en los intereses de las farmacéuticas y multinacionales en lugar de apostar por una mejora en la calidad de vida de los pastores. Estas ayudas donde la producción no es prioritaria, se han vendido con la idea de que no se quiere primar la cantidad sino la calidad, las ayudas económicas no son para la producción y los animales, y se promueven unas subvenciones con requisitos muy específicos, de muy difícil acceso para los pastores que empiezan o que hacen una ganadería extensiva, con inversiones económicas elevadas, y que no harán viable la continuidad del oficio.

Otra de las problemáticas surgidas por la falta de profesionalidad de las administraciones es la que va asociada a la vacuna de la **lengua azul**. Ésta es una enfermedad vírica que afecta principalmente al ganado ovino, bovino y caprino, aunque en los dos últimos casos la infección generalmente no se manifiesta. El virus se transmite al animal a través de la picadura de un mosquito que hoy en día se encuentra distribuido por el norte de África y países mediterráneos, y también por países del norte de Europa; esta enfermedad no afecta a las personas. Las problemáticas asociadas a esta enfermedad identificadas por los pastores entrevistados son: a) en el 2008 la vacuna no estaba homologada para cabras; b) hubo una mala praxis en la aplicación de ésta, ya que en el momento de vacunar no se miró el estado del animal (no se hizo ningún análisis de sangre para saber si estaban pasando la enfermedad); c) los serotipos 1 y 8 no pueden matar a una cabra (sí a la oveja y a la vaca), ya que esta quede inmune a la picadura de mosquito. Todas estas razones son compartidas por muchos más ganaderos/as españoles que se han juntado en la Plataforma por la Libre Vacunación del ganado.

La Plataforma por la libre vacunación del ganado fue una iniciativa que se formó en Madrid en mayo del 2010, esta organización que aglutina a ganaderas/os de toda España evidencia la necesidad de organizarse para hacer frente a los problemas y necesidades con que se encuentran las y los pastores. En concreto, la Plataforma quiere manifestar su desacuerdo con las medidas adoptadas para la erradicación la enfermedad de la lengua azul en el Estado español, que contemplan la vacunación obligatoria y masiva de toda la cabaña ovina y bovina. Los argumentos del Estado español son que la enfermedad se considera imposible de erradicar porque no se puede controlar la expansión natural de los insectos vectores ni evitar la presencia del virus en países colindantes e incluso en la propia fauna salvaje; hay países como Israel y Sudáfrica que vacunando durante 60 años no la han conseguido erradicar. Además alegan que los animales vacunados siguen siendo portadores y se carece de estudios que evalúen el impacto real de la enfermedad tanto a nivel sanitario como económico. Los ganaderos y ganaderas son los máximos interesados en mantener la salud de sus animales, y por eso reclaman ser ellos los que decidan sobre la forma de lucha contra la enfermedad (vacunación si o no). En el Anexo VIII se adjunta el manifiesto de la plataforma por la libre vacunación del ganado en relación al caso de la lengua azul.

Los argumentos explicados en su manifiesto son explícitos y coherentes como para que la vacunación de la lengua azul sea una cuestión sumamente importante. Actualmente todos los países de la UE (salvo Bélgica y España) han retirado la obligatoriedad de vacunar contra la Lengua Azul; las movilizaciones de ganaderas/os franceses durante los dos últimos años han conseguido que, este pasado mes de julio, el Ministerio de Agricultura de Francia retire la obligatoriedad de vacunar para la campaña 2011. Con la normativa española se condena al ganadero/a a vacunar de por vida, ya que la vacuna crea una inmunidad temporal: semestral en el caso del serotipo 8 y anual para el serotipo 1. La vacuna ha provocado miles de muertes y de efectos secundarios que diferentes colectivos han denunciado, estos han sido desoídos o negados ante los medios por la Administración, y han sido las ganaderas/os los que han tenido que asumir económicamente las muertes y pérdidas de producción debidas a la vacuna.

Desde las administraciones catalanas se ha ignorado el tema; en los informes del DAR se explica que la campaña de vacunación ha funcionado con normalidad, como se muestra en el párrafo siguiente: *“Finalitzades les vacunacions, els veterinaris van informar al DAR de l’execució del programa, i cap d’ells va notificar incidències en el procés. Per tant, el programa de vacunació es va desenvolupar correctament, i sense incidències.”* (web del Departamento de Agricultura, Alimentación y Acción Rural. Ganadería y sanidad animal: lengua azul).

En esta indiferencia por parte de la administración, la justificación ha sido que las ganaderas/os afectadas por la vacuna hacían un mal manejo de sus animales, cuestionando la profesionalidad que estos actores tienen. Finalmente es importante decir que la vacuna contiene sustancias neurotóxicas (hidróxido de aluminio y sales de mercurio) que pasan de la canal a la cadena alimentaria, cuyos efectos sobre las personas a largo plazo se desconocen.

El desconocimiento que se tiene desde las administraciones sobre las realidades y cotidianidades de los pastores y sus animales hacen lógico que la

decisión sobre la vacunación la tomen las propias pastoras, expertas y conocedoras del problema; además tomando como referencia que en muchos otros países de la Unión Europea se ha dejado de utilizar esta medida obligatoria. En esto es importante tener en cuenta que la no obligatoriedad de la vacuna no debe implicar el no control sanitario de los animales, para ello se deberían emplear fondos públicos en la búsqueda de tratamientos alternativos para la enfermedad de la lengua azul.

El tercero de los problemas principales es la falta de **mataderos municipales** como había anteriormente. Por un lado, mataderos ecológicos que estén a una distancia accesible para el pastor, que no tenga una pérdida de tiempo y dinero para hacer el sacrificio del animal. Pero el problema existe también con los mataderos convencionales, a pesar de que existen más opciones, se han centralizado justificando que los municipales no eran rentables, a pesar de que daban cobertura a muchos ganaderos.

Actualmente los mataderos ecológicos (inscritos en el CCPAE) de la provincia de Tarragona son dos, uno sólo sacrifica aves y el otro se encuentra en Tortosa, una de las últimas comarcas de la provincia, a 110-140 Km. de cualquier punto de los entrevistados. La existencia de mataderos accesibles es importantísima para evitar la especulación de los precios, y para facilitar la comercialización de los pequeños productores con las cooperativas de consumo, ya que permitiría la venta de la carne a precios aceptables para los consumidores, evitando el aumento de estos debido al transporte para su sacrificio. El tema de la comercialización surge también en los problemas más puntuales, donde el aumento del coste del producto en ecológico por la oscilación de la oferta es un problema en la fijación del precio de cara a los consumidores. La realidad es que las cooperativas de consumo, por su base ideológica, deberían comprender el aumento del precio, ya sea por la oscilación, el problema de los mataderos, etc. pero a la vez también es necesario encontrar soluciones que puedan reducir costes. Evitar al máximo la presencia de intermediarios en la venta es una de las cuestiones claves.

El sacrificio de animales en las carnicerías no está permitido, aunque puede ser que tengan habilitado un espacio como obrador o sala de despiece. Frente a la opción de sacrificar los animales en “macromataderos” existen en Tarragona 2 pequeños mataderos locales que gestionan carniceros, pero que no se encuentran a una distancia óptima para los pastores existentes. El problema de la distancia se duplica también porque cuando se va a realizar el sacrificio del animal, se lleva vivo el mismo día y se tiene que ir a buscar el siguiente para evitar problemas con la cadena de frío.

Por estas razones, la recuperación de mataderos municipales situados estratégicamente para que den cobertura al máximo de pastores posibles podría ser una opción: en otros países como Francia la utilización de obradores comunitarios para la elaboración de quesos es una realidad, que podría ser traspasada a la función de los mataderos.

6.2.2.- “En el bote pequeño está la buena confitura”

El problema que afecta a casi el 50% de los entrevistados es la dureza de mantener las **explotaciones pequeñas** para que sean **viables**. Esta inquietud surge por parte de todos los pastores, pero es en los más jóvenes o

en los que hace menos años que se dedican a la actividad, entre los que se identifica como problemática. Los pastores todavía activos tienen ya un rebaño propio desde hace muchos años, a lo largo del tiempo han podido comprar tierras, pueden hacerse el pienso y cerrar ciclos; tienen los clientes bastante definidos, y a pesar de las complicaciones del día a día, su explotación no es pequeña (300 cabezas de ganado aproximadamente). Los pastores jóvenes con más dificultades tienen de 60 a 200 animales, esto no les permite acceder a muchas de las subvenciones porque los requisitos son para explotaciones mayores, la obtención del ganado es a través de compra y no por herencia, y la mayoría no disponen de tierras propias o van comprando poco a poco. Además estos jóvenes empiezan en el oficio movidos por una ideología política para cambiar y hacer digno el papel del pastor y la vida en el mundo rural, tienden a trabajar en ecológico, aspecto que dificulta el sacrificio y la comercialización de la carne, y por lo tanto, la obtención de beneficios. Las políticas promovidas desde Europa o desde los mismos Estados muestran que no interesa que esta ganadería a pequeña escala que evita la proliferación de incendios y gestiona el paisaje, salga para delante. A pesar de las medidas para una “ganadería más sostenible” siguen promoviendo la separación entre ganadería y agricultura, potenciando los grandes rebaños y poniendo trabas en la movilidad por los caminos. Eso sí, facilitan el dinero a aquellas explotaciones que sincronizan los celos de los animales mediante hormonas, que tienen espacios reducidos en los corrales donde habitan permanentemente, les alimentan con pienso transgénico y los medican con químicos que no sabemos el riesgo que tienen para la salud humana. Esta es la ganadería que se prioriza, la que da producciones y dinero, la que sobreestimula el consumo de carne, obviando la cantidad de tierras de cultivo necesarias para el cultivo del cereal que podrían destinarse a hortalizas, y disimulando cuando para mantener este ritmo de consumo los que se quedan sin la cesta básica de alimentos ya no son los pastores catalanes o andaluces, sino los ganaderos de los países en “vías de desarrollo”. Uno de los ejemplos es que el 75% de las importaciones agroalimentarias de la UE no están destinadas a la alimentación humana sino la animal, y de todas ellas, el 75% es soja, la oleaginosa “mágica” que se importa básicamente de regiones empobrecidas. Y es que “para obtener los productos que necesita la alimentación animal corporativa europea, se recurre a los monocultivos de exportación que se implantan en regiones empobrecidas para nutrirse y les devuelve el resultado de esa producción en forma de leche, huevos o carne con un *dumping* que arruina lo poco de agricultura y ganadería campesina que habían dejado los monocultivos en pie” (Rivera, M., 2007).

6.2.3.- La soledad del diferente, y otras cuestiones que lo complican.

No es positivo que entre las problemáticas de los pastores jóvenes surja la **soledad** como una de ellas, pero sí tiene su parte positiva depende de cómo se enfoque. Sería extraño que, por ejemplo, en una diagnosis entre jóvenes empresarios informáticos la soledad fuera un problema, imagino que el foco vendría por la competencia o la cantidad de emprendedores que están haciendo lo mismo. Esto no significa que estos no tengan sentimientos, pero lo que sí nos dice es que el oficio de pastores implica emociones, sensaciones y sentimientos, a veces olvidados en los trabajos “normales” que la sociedad

actual realiza. Esta soledad, provocada por el bajo número de supervivientes que quedan, influye en la motivación para seguir luchando día tras día; además, la obligación de cuidar el rebaño todos los días del año y la mayor parte del día dificulta que se puedan crear espacios de intercambio entre las personas que se sienten de la misma manera. Esta problemática nos sirve para desmentir la imagen de “solitario” que se tiene de los pastores, estigmatizados en que son “muy suyos”, o se “apartan de la gente y las relaciones sociales”; los pastores jóvenes conocidos en la investigación no siguen ninguna de estas definiciones, y para difuminar todavía más esta imagen que se ha creado, ellos mismos dicen que se sienten solos.

A nivel práctico, esta desconexión del resto de experiencias y/o pastores es un problema en el momento que existen informaciones importantes (ayudas, jornadas, encuentros, demandas comunitarias, etc) en las que estos protagonistas querrían ser partícipes. La figura del “técnico” en la producción hortícola o frutícola existe, entendiendo la función del técnico como acompañante del proceso y que vela por las necesidades reales del productor, en cambio en el sector ganadero la única figura representativa en su acompañamiento ha sido la del veterinario, preocupado principalmente por la sanidad animal, y no por las cuestiones sociales, económicas o ambientales del rebaño y el pastor.

El **CCPAE** (Consell Càtala de Producció Agraria Ecológica) se define como problemática por una razón ideológica. Algunos no están conformes con el tipo de certificación que realiza, ya que promueve una agricultura ecológica basada simplemente en la sustitución de insumos, reproduciendo el modelo industrializado y productivista de la agricultura convencional pero sin el uso de productos de síntesis. Además esta certificación no abarca la realidad de productores y productoras que realizan agricultura o ganadería ecológica, ya que existen muchas experiencias productivas que por sus dimensiones, recursos, e ideología no comparten la necesidad del sello ecológico. Un sello que implica invertir unos recursos económicos para obtener la certificación, dedicar tiempo a llenar registros y papeles, y ser miembro de una corporación con la que divergen ideológicamente. Esta certificación permite una ganadería ecológica donde los animales no salen a pastorear y simplemente obliga a las pastoras a contar con un espacio concreto para ubicarse, permite la compra de piensos a países lejanos y prohíbe el uso de piensos también ecológicos pero que no tienen la certificación; permite el uso de OMG en medicamentos veterinarios (CE 834/07), y no tiene en cuenta los aspectos sociales en la evaluación. Delante de este tipo de certificación oficial, existen las iniciativas alternativas de los llamados SPG (Sistemas Participativos de Garantía), que aglutinan a todos los actores implicados en el proceso de producción y consumo de productos ecológicos para generar procesos de confianza, colectivamente (Cuéllar Padilla, M.C., 2008). Así pues, el grupo de productores/as, juntamente con otros actores (ONG's, consumidores...) establecen un sistema propio de verificación basado en la capacidad intrínseca del entorno social de las personas productoras para avalar si están llevando a cabo un sistema de manejo ecológico. Por lo que representa una alta capacidad de implicación y participación de los actores implicados. Una de las cuestiones a tener en cuenta es que estas certificaciones no se han desarrollado todavía en ganadería, y sería muy interesante su realización, tanto

por la parte de comercialización como por el vínculo que se establecería entre pastores, lo que podría favorecer el asociacionismo en el sector. De todas formas, como veremos más adelante, esta no es hoy en día una de las necesidades prioritarias de los pastores.

Actualmente la identificación del ganado ovino y caprino se realiza mediante la aplicación de un crotal de plástico de color amarillo colocado en la oreja derecha del animal y la introducción de un **bolo ruminal**. Esta reglamentación fue establecida por el RD 947/2005 de 29 de julio que establece un nuevo sistema de identificación y registro de los animales de las especies ovina y caprina. Este dice que se aplicará a los animales nacidos en España después del 9 de julio de 2005 y a los animales destinados a la exportación o a intercambios intracomunitarios. En líneas generales, el sistema de identificación oficial se basa en que todos los animales llevarán una marca auricular con un código individual y un bolo ruminal. En este reglamento se contemplan determinadas excepciones, la más importante de ellas la que afecta a los animales destinados al sacrificio antes de cumplir los 12 meses de edad. La utilización del bolo ruminal provocó la muerte de muchos de los animales debido al gran tamaño y peso de este artefacto que dificulta el rumiar de los animales (entrevistado P7). El problema de la no utilización de este sistema de identificación es el no poder acceder a pedir las ayudas de la PAC, ya que es necesario que para la campaña los animales estén identificados de acuerdo a la normativa vigente indicada, siendo este el mayor elemento de presión que las autoridades han empleado para imponer su sistema.

La necesidad de que los animales estén identificados con crotales y con el bolo parece demasiado ante el objetivo de tener el control sobre todas las unidades ganaderas existentes. Económicamente deben existir intereses fuertes en la compra y venta de este artefacto, ya que a nivel de utilidad ha provocado una grave situación en el campo. Esto ha sido denunciado por COAG Andalucía, que en su momento tuvo que identificar como la normativa indicaba para poder tener acceso a los subsidios de la PAC, aunque no estaban a favor de la identificación con el bolo, aún así como ha declarado Antonio Rodríguez, responsable del sector ovino y caprino de COAG Andalucía, *“Que nadie piense que desde esta organización agraria se pone fin a este proceso reivindicativo. Estamos convencidos de que el tiempo nos dará la razón y, aunque ahora debemos identificar a nuestros animales con estos medios caducos y desfasados, estamos convencidos de que la normativa terminará modificándose”*. (web COAG Andalucía: noticias, 2009).

6.2.4.- Preocupaciones principales: la dignificación del oficio y la promoción de redes.

Las necesidades que surgieron son principalmente dos y se retroalimentan la una a la otra. La necesidad de **dignificar el oficio**, para que se valore el trabajo que los pastores realizan y este se haga visible a la gente. Es cierto que gran parte de la cultura rural ha sido marginada y olvidada, promoviendo el crecimiento de las grandes ciudades, de unos valores urbanos que no toman en cuenta la procedencia de la comida ni el esfuerzo realizado para la obtención de esta. Aquí está la necesidad de que se conozca, primero de todo, un oficio ancestral que ya muchas no recuerdan, y por otro lado, se sensibilice a la gente de la necesidad de que las personas dedicadas a este

oficio sigan existiendo si no queremos perder el control de nuestra alimentación, y deseamos la Soberanía Alimentaria de nuestros pueblos.

Esta revalorización se puede conseguir desde muchas vertientes, como comentábamos en el párrafo anterior, el apoyo de los consumidores/as y de la población civil en general es una de las vías, mediante la compra de los productos y el apoyo moral. También es importante el apoyo por parte de las administraciones de hacer sentir a los pastores y campesinas que creen y valoran el trabajo que están realizando; pero es imprescindible que la motivación y el compartir el sentimiento de valúa se cree entre los propios pastores. Aquí surge la segunda necesidad, la de **agruparse**, ya sea mediante las Federaciones de ganaderos o a partir de **crear redes** y **vínculos** entre los colectivos e individuos que mantienen el mundo rural vivo. Esta unión sería bueno que se realizara entre los mismos pastores ya que las dudas, problemáticas, inquietudes, prácticas, tipo de manejo, etc. son las mismas; bajo mi punto de vista la falta de tiempo para encontrar estos espacios no les permitiría asistir también a otros espacios entre productores de verduras, por ejemplo. Con esto quiero decir que a pesar de que no se debe desvincular, más de lo que han hecho a lo largo de la historia, la ganadería y la agricultura, por una cuestión de tiempo es importante crear vínculo entre los pastores, aunque sería interesante también hacerlo con otros tipos de productores.

En ciertos momentos parece que esta investigación está reclamando aspectos que para nosotras mismas son de una lógica e importancia básicas, pero que a la memoria de la colectividad se le ha olvidado. A pesar de esta amnesia existente, en la memoria sigue existiendo un espacio con recuerdos y sensibilidades para reavivar; la especie humana está avanzando hasta la automatización de las actuaciones y los sentimientos, pero todavía es posible evitar que la llama se apague, luchar para que se valoren aquellas cosas que para nosotras sí son importantes.

En la presente investigación uno de los objetivos generales y específicos es la determinación de las problemáticas y necesidades actuales de los pastores, que ya hemos estado comentando y que por lo tanto podemos decir que hemos alcanzado. Existen bastantes problemas y necesidades, que nos demuestran el porqué de la grave situación que está viviendo el sector. Todas estas son compartidas entre los pastores, cuestión que puede facilitar el trabajo para hacer incidencia y encontrar el camino para solucionarlas, a diferencia de que estas fueran muy diferentes entre los protagonistas. A continuación se discute sobre las soluciones planteadas por los pastores, y se intenta analizar la utilidad e importancia de estas.

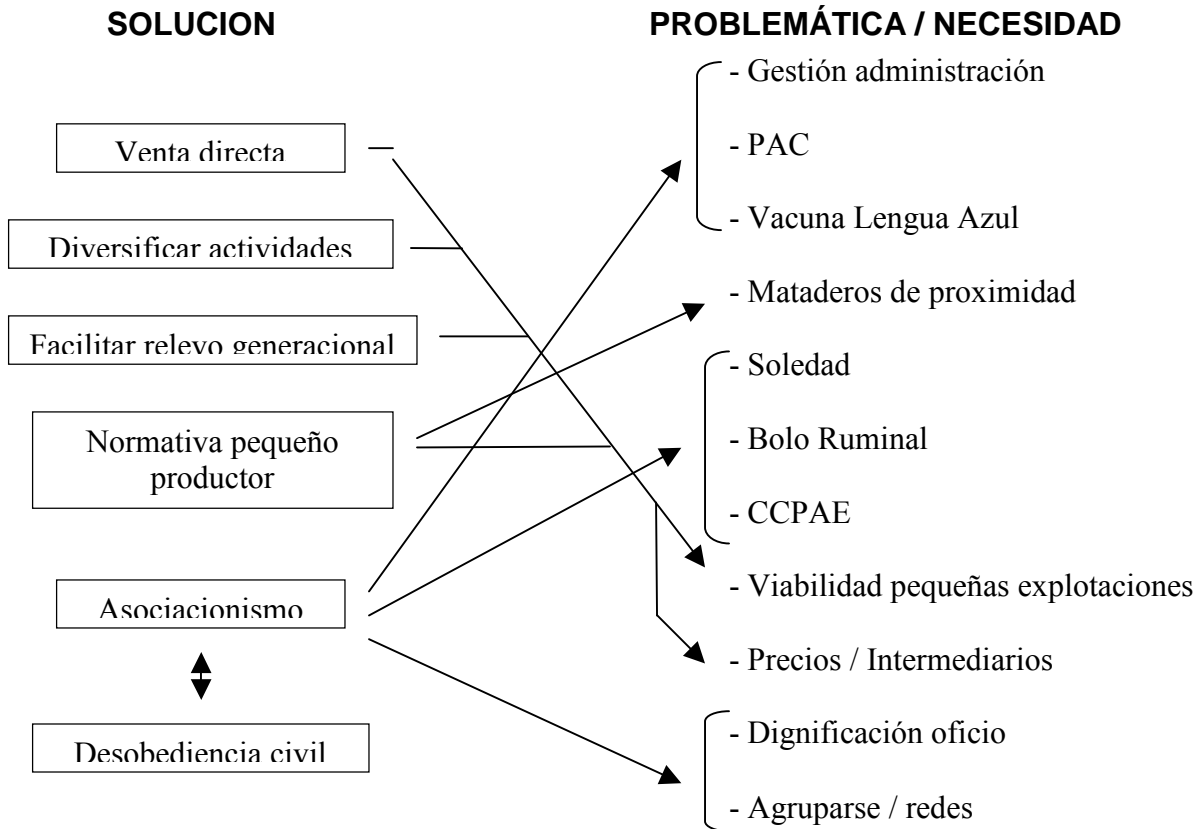
6.2.5.- Las soluciones propuestas por la voz del campo

Las soluciones planteadas por los entrevistados, como se ha visto en la sistematización de los resultados, fueron las siguientes:

- venta directa
- diversificación de las actividades
- vivir de la actividad agraria
- facilitar el relevo generacional
- adaptar la normativa al pequeño productor
- asociacionismo

- desobediencia civil

Si relacionamos estas soluciones con las problemáticas y necesidades que preocupan a los pastores, podemos observar cuáles de estas soluciones son más adecuadas o podrían aplicarse para la resolución de los problemas. Consideraremos que “vivir de la actividad agraria” no es una solución propiamente dicha sino un objetivo al que llegar a largo plazo a través de las otras soluciones:



Podemos observar que las soluciones aportadas por los entrevistados podrían solventar algunas de las problemáticas o necesidades detectadas: por ejemplo la venta directa ayudaría en el tema de los precios, evitaría intermediarios, y la viabilidad de las pequeñas explotaciones. Siguiendo el esquema anterior y tal y como se ha explicado en la sistematización, las soluciones planteadas son adecuadas para una o dos de las problemáticas: para conseguir la viabilidad de las pequeñas explotaciones y evitar problemas con las oscilaciones de precios y los intermediarios, la venta directa, la diversificación de las actividades, facilitar el relevo generacional y adaptar la normativa al pequeño productor, serán acciones a seguir para disminuir la gravedad del problema.

Pero existe una de las soluciones planteadas, que a la vez ha surgido como necesidad, que da cobertura a muchas de las problemáticas y necesidades: el asociacionismo. El problema del **asociacionismo** entre los pastores ha venido surgiendo desde el análisis del primer bloque de problemas: en la vacuna de la lengua azul, en la necesidad de mataderos municipales, el hacer frente a las políticas de la PAC, contra el bolo ruminal, en el sentimiento

de soledad... en todos las problemáticas la necesidad de asociarse para buscar soluciones es imprescindible, convirtiéndose en uno de los cuellos de botella. La presencia de la FECOC (Federació d 'Entitats Catalanes de Ramaders d'Oví i Cabrum) que se define como la federación que agrupa las principales entidades ganaderas de ovino y caprino de Catalunya, ha juntado a todas/os los que tienen animales, desde la parte institucional pero sin una línea a seguir, un objetivo común, o para trabajar unidos por sus reivindicaciones. Es cierto que proporcionan asesoramiento veterinario o legal cuando los ganaderos lo necesitan, pero no se potencia el vínculo personal, el intercambio, la ayuda mutua o la unión por la lucha que entendemos que el asociacionismo debe fomentar.

A pesar de que existe la necesidad para que esto se realice, la falta de tiempo y la implicación que conlleva el oficio de pastor no han permitido encontrar la manera de llevarlo a cabo. Sería importante la realización de una investigación participativa para conocer detalladamente cuáles son sus objetivos en el querer agruparse y crear redes, seguramente diferentes entre pastores activos y jóvenes; las vías que encuentran más factibles, los apoyos externos que puedan necesitar, etc. Trabajar esta cuestión en profundidad para ver cómo entre todas encontramos el espacio, el tiempo y la manera de conseguir este asociacionismo. En mi opinión, la presencia de un acompañamiento externo que dinamice y conecte en un inicio a las protagonistas sería importante, así como el tener un objetivo común que interese a todas para unir esfuerzos, ya sea el tema de los mataderos o la comercialización.

6.2.6.- La necesidad de la “otra” y el porqué del olvido.

Es muy importante para la evaluación y continuidad de este trabajo conocer el interés de los pastores locales por la recuperación de los conocimientos etnoveterinarios; saber si para ellos es importante hacer esta recuperación y si creen interesante el proceso. Este fue uno de los objetivos planteados, y la respuesta obtenida por parte de todos es que sí es realmente importante y necesario que los conocimientos en la sanidad animal de los pastores viejos se recuperen y se tengan a la mano para su utilización. La duda ha surgido alrededor de si sería viable el aplicar estos conocimientos actualmente, con el tipo de ganadería existente, y en el mundo en que vivimos. Las opiniones no son rotundas ni radicales, todos piensan que existen puntos a favor y en contra del uso de la medicina Etnoveterinaria.

Es cierto que el cambio de modo de vida producido por la modernización, el desarrollo, la industrialización de la ganadería y la agricultura, y el desprecio a los valores rurales, no hacen fácil la reincorporación de esta medicina tradicional. Porque las dimensiones de los rebaños dificultan el manejo “personalizado” en la salud de los animales, y principalmente porque existe un desconocimiento muy grande sobre esta “otra” manera de curarlos. Este desconocimiento, o el no saber sobre algo, lleva a la raza humana a sentir que no controla la situación, esto provoca miedo, que en muchos casos se quiere evitar, rechazando aprender para poder conocerlo y así ser dueños de aquello que hacemos.

Además, la cultura del no esfuerzo está muy arraigada a nuestras actuaciones y sigue siendo mucho más rápido y fácil seguir la receta de “los 3

treses”: pinchar 3 inyecciones de penicilina, de 3ml, 3 veces al día. Además, durante mucho tiempo se menospreció e infravaloró este manejo basado en la experiencia de probar, equivocarse y repetir, y usar aquellas técnicas que los abuelos enseñaban; esta desacreditación recibida por parte de los llamados expertos ha influido negativamente en hacer viable la Etnoveterinaria, influenciados por el “qué dirán”, de la imagen de arcaico o anticuado que un pastor puede pensar mostrar a la sociedad si opta por este tipo de manejo. Este sentimiento es más frecuente entre los pastores ya activos desde hace años y que de alguna manera vivieron el cambio y sufrieron esta actitud de rechazo; por otro lado los pastores jóvenes que se incorporan lo ven como algo muy importante y necesario que comulga con sus ideas y su manera de entender el oficio de pastor.

Como se ha comentado hay opiniones contrapuestas, y después de los distintos argumentos sobre la dificultad de no hacer viable la Etnoveterinaria les siguen los que nos interesan positivamente. Todos los entrevistados están de acuerdo en que si este tipo de medicina funcionó en su momento también puede funcionar ahora. Unos lo conocen por experiencia propia porque siguen utilizando algunos de estos remedios, otros han seguido la vía homeopática y el buen resultado obtenido les hace tener una actitud positiva frente al uso de las plantas. La realidad es que la viabilidad de la Etnoveterinaria es posible con unas características del rebaño y del manejo muy concretas y acotadas. La medicina tradicional se basa principalmente en la prevención, a partir de la observación constante y el cuidado permanente de los animales; funcionará con rebaños pequeños, en los que el pastor o la pastora conozca a los animales, pueda estar pendiente de su comportamiento y de lo que les sucede, y prevenga a tiempo las enfermedades o problemas sanitarios que le aparezcan. La aplicación de estos remedios será factible si el rebaño tiene una dimensión asequible y permite que la labor sanitaria no se termine haciendo eterna. Y es que el manejo agroecológico del rebaño, con el pastoreo, la estabulación controlada, la alimentación adecuada, las razas autóctonas adaptadas, el conocimiento del agroecosistema, etc; disminuye las problemáticas sanitarias en los animales, haciendo de la prevención un camino adecuado para evitar la aparición de problemas y enfermedades.

De lo que nosotras venimos llamando Etnoveterinaria, el uso de plantas medicinales, extractos, esencias, tinturas madre... se llama también **fitoterapia**, en la que los libros advierten de las complicaciones y efectos secundarios que tienen algunas especies de la flora medicinal. Entonces se habla de la posibilidad de otro tipo de tratamiento, la homeopatía, que tiene como base el uso de sustancias vegetales, productos animales o partes de los mismos, microorganismos, parásitos... cuyo mecanismo de funcionamiento energético, contribuye a normalizar los desequilibrios orgánicos y funcionales. Esta terapia está más estudiada en laboratorio, se conocen las dosis, propiedades y los resultados que se obtienen de su administración, ya que los laboratorios farmacéuticos han investigado en esta línea. La homeopatía es una muy buena terapia para tratar, restablecer y curar enfermedades, se ha utilizado y funciona, pero la relación directa con las potentes industrias farmacéuticas hace que no gocemos de la libertad de ser nosotras las que tenemos el saber y somos soberanas de nuestro conocimiento. Se tienen que valorar y utilizar los

conocimientos homeopáticos cuando sea y se crea necesario, pero se debe seguir indagando en recuperar los conocimientos primeros, a partir de los cuales se hacen las diluciones homeopáticas, porque el uso de estos remedios a partir de las plantas medicinales será mas laborioso y costoso en tiempo (cocciones, infusiones, aceites, jarabes, etc.), pero nos permitirá que no dependamos de nadie para decidir y actuar en lo que se refiere a la salud de los animales.

Es importante decir que por más apropiada que sea una tecnología existen muchos factores que influyen en que la aplicación de esta sea un éxito o un fracaso. Es importante tener en cuenta la sensibilización por el tema, si es una necesidad prioritaria o no, si económicamente es rentable, la capacidad de aplicarla, el seguimiento y acompañamiento en el proceso, el conocimiento holístico del sistema, etc. En esta investigación, se puede decir que la razón unánime que hace viable, importante y factible la recuperación y aplicación de la Etnoveterinaria, es la utilidad que los pastores/as ven sobre esta, todos/as piensan en la importancia de su uso. Existiendo este argumento entre las protagonistas, la importancia de trabajar para la recuperación de esta sabiduría pensamos que es muy valiosa.

El objetivo planteado: ¿cómo y porqué se ha dado la pérdida de conocimiento? es algo realmente importante en el momento en el que nos encontramos. La **pérdida de conocimiento** es una cuestión muy grave que a medida que avanzan los meses tiene más riesgo de desaparecer y ser una pérdida para toda la vida. Una de las cuestiones que favoreció la erosión de esta comunicación oral la extensión general de la luz eléctrica, de la radio y la televisión; cortaron el hilo conductor de la tradición oral de conocimientos etnobotánicos. De los mayores a los jóvenes, por lo general el saber popular se transmite dentro de un círculo de confianza, amistad o familia; los procesos de aculturación (pérdida de información, confusiones, etc.) se manifestaron por todos los lugares durante este periodo.

La necesidad del uso de estos saberes por la falta de alternativas hizo que se usaran las plantas y remedios de forma cotidiana. La medicina (humana y veterinaria) era predominantemente popular, de modo que se acudía al médico en casos muy contados, primero porque no había en todos los pueblos o aldeas y luego porque era caro; todo se resolvía con plantas medicinales u otros remedios caseros o administrados por curanderos. Pero cuando los pueblos se fueron vaciando durante el éxodo a las ciudades, los usos botánicos y particularmente la medicina popular quedaron reducidos a algunos pastores viejos, que ya son ancianos, y si todavía siguen vivos, están a punto de marcharse. Ellas y ellos son las/os verdaderos protagonistas, las personas que conocen y saben, y de las que dependemos para conservar toda esta historia que será tan necesaria para encarar el futuro. De los pastores que todavía existen hoy en día, los que fueron nietos o hijos de pastores han podido conservar y compartir parte de este conocimiento; pero los que de jóvenes compraron un rebaño para empezar con el oficio, hace 40 o 50 años, ya son hijos de la penicilina, que se descubrió en 1929 pero que empezó a hacer estragos en la ganadería durante la época de su industrialización.

Foto 6: Restos de lo que había sido la *Pleta de l'Alzinar del Manco* (Vilaverd), majada utilizada durante la transhumancia.

Foto 6: Restos de lo que había sido la *Pleta de l'Alzinar del Manco* (Vilaverd), majada utilizada durante la transhumancia.



Falta mucho conocimiento por recuperar y seguro que mucho ya se ha perdido para siempre, y la falta de tiempo por parte de los propios pastores para dedicarse a este tema es un problema importante. Es necesaria una figura que sea capaz de recopilar esta información y difundirla posteriormente; pero los secretos antiguos que retienen los pastores no siempre son explicados con facilidad, no por una cuestión egoísta (en la gran mayoría de los casos), sino por falta de autoestima en estos saberes. El desprecio y confusión que recibieron hace años está influyendo en que hoy en día no quieran explicar lo que conocen porque piensan que no tiene nada de interesante.

El abandono del oficio está siendo una pieza clave para que este conocimiento no se mantenga durante algunas generaciones más que tomen el relevo del oficio, y este es uno de los puntos más importantes que es complicado de analizar. Existe la necesidad de un relevo generacional entre la opinión de los pastores del campo de Tarragona, pero no se concreta de qué manera tiene que hacerse. Ellos piensan que quien quiere aprender puede hacerlo por su propia cuenta y que ninguna escuela tiene que enseñar a hacer de pastor, porque en la escuela no se enseña el sacrificio diario, la dureza y la vocación, que se lleva dentro.

Personalmente creo muy positiva la tarea de querer crear un espacio para la formación del pastor/a; en Catalunya la primera edición de la Escuela de Pastores del Pallars fue en el 2009; esta se inspiró en la Escuela de Picos de Europa y del País Vasco, y a partir del proyecto Grípiá como iniciativa de la asociación Rurbans y la empresa mOntanyes, trabajan para la dinamización del sector primario de montaña, y una de sus acciones es que a través de la escuela se consolide un nuevo modelo de campesinado que aporte cambios importantes en el desarrollo rural del país. La escuela realiza una importante labor, por un lado sensibiliza a la población de la situación en que se encuentra el sector, y por otro ofrece formación a los jóvenes que quieren aprender el oficio. Aún así la problemática del relevo sigue existiendo, ya que no se trata solamente de aprender el oficio, sino de otros aspectos estructurales como tener un acceso a la tierra dónde poder desarrollar la actividad, que es el problema principal en estos momentos. Es importante trabajar la estrategia

para dar salida a estas protagonistas para que cuando terminen la escuela no tengan que depender de las ayudas a “nuevas incorporaciones” para empezar con un rebaño, atados totalmente a las ideas productivistas que ofrecen las políticas públicas y contradiciendo la base agroecológica que se plantea en la formación teórica de la escuela.

6.2.7.- Los remedios, las plantas medicinales y sus propiedades.

El objetivo principal de esta investigación ha sido el diagnosticar si en la zona estudiada existe conocimiento tradicional en el manejo de las enfermedades para cabras y ovejas, y a partir de este reconstruir el manejo para poder aplicarlo actualmente. De las entrevistas realizadas, la sabiduría ha surgido básicamente de los pastores ya jubilados, pero también de algún pastor activo y recién establecido que vienen de familia pastora o ha tenido inquietud y contacto directo con pastores ancianos conocedores de esta medicina alternativa.

La ganadería extensiva que practican todos los entrevistados les permite a través de un manejo adecuado, la prevención de las enfermedades, poco comunes entre sus animales. De las 16 enfermedades existentes en la zona, 3 son curables con plantas medicinales (con 7 preparaciones diferentes), 11 enfermedades tienen la opción de ser curadas mediante remedios naturales, y de 2 enfermedades sólo hemos obtenido el tratamiento convencional no natural. De estos dos tratamientos convencionales, uno se aplica a los parásitos internos, los cuales no han sido un problema durante muchos años, el desconocimiento que existía sobre estos y la no existencia de normativa para su eliminación, suponemos que no provocó la necesidad de los pastores de la zona (antiguamente) en descubrir alguna planta medicinal o remedio para solventar el problema.

Con esta información obtenida podemos decir que sí existe conocimiento en la medicina tradicional veterinaria, y sobreviven todavía saberes en relación al manejo de las enfermedades animales. Esto es muy positivo, pero no podemos negar que la información obtenida es una pequeña parte de lo que existía antes, y nos preocupa la velocidad en la pérdida de los conocimientos existentes en otras zonas ganaderas de Catalunya.

A continuación analizaremos las plantas medicinales que han surgido para combatir algunas enfermedades, estudiando las propiedades conocidas de estas (casi siempre para aplicar en tratamientos humanos) y su posible relación con los tratamientos animales. Sería necesaria la investigación de otros aspectos importantes como son la fauna y flora existente, los ciclos del bosque, la trashumancia de los animales, y otros factores que permitirían concretar la efectividad de las plantas medicinales en función del contexto, la zona y la cabaña o animal al que se le administran. Por lo que se refiere a los remedios, la gran mayoría de estos no podemos conocer más sobre su efectividad si no se realizan en la práctica, y vamos aprendiendo de la experiencia del ensayo y error.

La gran mayoría de los remedios para el dolor de boca, los granos en las mamas, la inflamación de la hiel, la mamitis, las fracturas, el mal de ojo, las picaduras de serpiente, o el hinchamiento, utilizan variopintos ingredientes y/o manejos, el conocer más sobre por qué se usa vinagre, una lagartija en aceite, grasa de tocino, hueso de sepia, se ata una cuerda en la oreja, se les pone un

palo en la boca, y todos los remedios que han salido, podríamos discutir sobre estos o intentar sacar conclusiones, pero si queremos saber si estos funcionan debemos o creerlo, o seguir indagando en otros conocedores para profundizar más, o probarlo, pero hasta el momento el conocimiento que se tiene es el que hemos recibido de forma oral, compartiendo espacios en el campo durante el pastoreo. Empezar a plantear hipótesis sobre las propiedades o el origen de estos remedios sale de los objetivos de este estudio.

Por esta razón nos centraremos principalmente en las plantas medicinales, las cuales han sido ampliamente estudiadas y nos permiten ofrecer otra información que es compartida también por diferentes investigadores/as; nos basaremos en el libro de Pío Font Quer “Plantas medicinales, El Dioscórides renovado” (1999) y en la “Guía práctica de ganadería ecológica” de Carmelo García Romero (2008).

Para la **diarrea** hemos obtenido 3 remedios, uno de los cuales usa una planta medicinal, el “Teix” (*Taxus Baccata*), denominada en castellano tejo, taxo o tajo. El tejo es un árbol fuerte que todos sus órganos excepto la cúpula, contienen taxina, un alcaloide que la hace venenosa pero no de la misma forma para todos los animales. Parece que los rumiantes, conejos y liebres son singularmente resistentes, y que el caballo y las personas sucumben con facilidad; por esta razón el tejo nunca se debe usar para medicina familiar. Como se ha comentado en las entrevistas el tejo era utilizado colgando una rama en la cola del animal para detener la diarrea. La información que se tiene del tejo (Font Quer, P. 1999) es que la taxina es un veneno del sistema nervioso y del corazón que acaba paralizándolo. La intoxicación, por su ingestión, empieza excitando, aumentando la frecuencia de las pulsaciones, pero poco después viene el efecto contrario, la excitación se calma y la presión sanguínea disminuye; se producen dolores de estómago e intestinales, diarrea y convulsiones. Estos efectos no suceden en las cabras y ovejas, resistentes a su toxicidad, y por la información que existe del árbol podemos entender que se trata de una práctica o ritual, ya que en ningún momento se le administra algún preparado de la planta al animal sino que se le cuelga de la cola.

Los otros dos remedios para la diarrea, son el yogurt por un lado y la preparación de una pasta hecha con zanahoria, lino y agua. La zanahoria (*Daucus carota*), conocida como hortaliza y como planta medicinal, tiene propiedades digestivas, diuréticas, antiparasitario y bactericida, y en la medicina familiar se usa para la diarrea infantil, de esta manera se muestra que puede ser útil para evitar la diarrea también en los animales. Por el contrario las virtudes del lino (*Linum usitatissimum*) son el ser emoliente y laxante, y en las personas se utiliza contra las inflamaciones de las vías respiratorias, digestivas y urinarias. La propiedad laxante del lino aparece como contradicción al usarse para evitar la diarrea en los animales, aún así, su efecto para desinflamar las vías digestivas, y los efectos positivos en el estómago y el vientre, pueden servir para contrarrestar el efecto que produce la ingestión de la zanahoria.

Para **limpiar después del parto o de un aborto**, cuando no quedaba limpio el útero, se han rescatado 5 fórmulas, que entre ellas repiten el uso de plantas medicinales o las mezclan entre sí. La primera fórmula se hace con el “Iletimós” (*Dictamnus Albus*), la segunda con Sivina (*Juniperus phoenicea*), la tercera con Ruda (*Ruta sp.*), la cuarta con “Gitam” (*Dictamnus hispanicus*) y la

última fórmula combina “comí + sivina + lletimòs” (*Cuminum cyminum* + *Juniperus phoenicea* + *Dictamnus Albus*).

Al “lletimós”, denominado en castellano fraxinela, **fresnillo**, tomillo de ley u oro de ley, se le atribuyen bastantes propiedades de la ruda, principalmente las que se relacionan con las funciones menstruales; es también abortiva, pero esta facultad se acrecienta en el tarraguillo (“gitam”). También se considera antiespasmódica y tónica estomacal. Lo que se usa son las hojas y la corteza de la raíz frescas, si se usan secas pierden gran cantidad de esencia y son menos activas.

La “sivina”, **sabina** o sabino, contiene sus esencias tanto en el fruto (gálbulos) como en los extremos tiernos del arbusto. Es una planta muy irritante que inflama las mucosas y la piel. Se ha considerado abortiva, pero en realidad carece de acción específica sobre el útero; lo que sucede es que su actividad irritante puede llegar a congestionar todo el bajo vientre, y en consecuencia acarrear el aborto. El uso de dosis elevadas de sabina en mujeres puede llegar a matarlas. Se ha ensayado (Renau, J., 1943) “la cocción del extracto de sabina sobre el cuerpo uterino de la coneja, no ya en conexión sobre el bajo vientre, es decir, en la coneja intacta, sino aislado, y ha logrado efectos muy notables de hipercontractibilidad; lo cual vendría a demostrar que los efectos abortivos no se relacionan con ninguna intoxicación de carácter general”.

La **ruda** (*Ruta sp.*) es de la familia de las rutáceas y abarca unas 1600 especies de matillas, arbustos y árboles. La *Ruda graveolens*, que se encuentra en la Península Ibérica, se ha usado principalmente para provocar la menstruación o para aumentarla en casos de insuficiencia. Además la ruda ejerce una fuerte acción sobre las fibras musculares del útero, y a ciertas dosis, congestiona los órganos de la pelvis; cuando se combinan ambas acciones es cuando puede provocar el aborto. Se recolectan los extremos floridos al empezar a abrirse las flores, pero en general es mucho mejor emplearla fresca.

El “gitam” o **tarraguillo**, es de la misma familia que el fresnillo, pero esta vez se recolectan las hojas y flores de las sumidades, con todas las hojas, protegiéndose las manos para evitar irritaciones fuertes. El conocimiento que existe sobre esta planta es por la gente del campo y los pastores que lo consideran un poderoso abortivo, tanto para echar la cría del animal como para las mujeres.

El **comino** es una hierba anual que florece en el mes de junio y madura sus frutos en verano. Los cominos (el fruto) son tónicos y excitantes del estómago, y por lo tanto, aperitivos. También se tienen por estimulantes del peristaltismo (proceso automático e importante que moviliza los alimentos a través del aparato digestivo) y por lo tanto, carminativos. Los cominos sirven para preparar licores digestivos o estomacales.

Una vez conocidas todas las propiedades de las plantas que los pastores del Camp de Tarragona usan para “limpiar después de un parto”, esta vez sí podemos concluir gracias a las diferentes fuentes informativas, que para sacar el feto de dentro del animal en un caso de aborto es más adecuado el uso de ruda, tarraguillo o sabina, mientras que para hacer una limpieza del interior del animal después de un parto en el que el animal no ha quedado limpio se puede usar fresnillo que no es tan fuerte. La preparación conjunta de comino, sabina y fresnillo, suponemos que intenta combinar la potencia

abortiva de la sabina y menor en el fresnillo, y compensar con comino el estómago del animal después de la fuerte intervención.

Para combatir los **parásitos externos** en los corrales se usa **Albahaca** (*Ocimum basilicum*) y **Ortigas** (*Urtica dioica*). La albahaca se considera digestiva, antiespasmódica, antiséptica, buena para infecciones bucales, problemas nerviosos e intestinales, para el timpanismo y como repelente de insectos. Existe el conocimiento antiguo que las ramitas de albahaca se usaban contra los mosquitos. A la ortiga, se le conocen usos para la diarrea, las hemorragias, el aparato urinario, la artritis, la circulación y la presión. Popularmente en el Pallars Sobirà, una comarca situada en el Pirineo catalán, la ortiga se usaba contra las picaduras (no se especifica de que animales); a partir de este conocimiento obtenido de el “Recull de remeis tradicionals amb plantes medicinals al Pallars Sobirà” realizado por varias asociaciones de jubilados, podríamos concluir que la albahaca se usaba concretamente como repelente y la ortiga para curar las picaduras de los parásitos existentes en los corrales.

Por lo que se refiere a los remedios que se utilizan para curar las 11 enfermedades detectadas, la gran mayoría se basan en el uso de creencias, técnicas o subproductos animales (leche y yogurt). Uno se basa en un buen manejo, como es el caso de destetar bien a los animales para evitar la mamitis. Además dos de estos remedios, combinan el manejo rústico con algún producto no natural, como puede ser el zotal para la sarna o el sulfato de cobre para el dolor de pata. El zotal es la marca de un jabón desinfectante que tiene propiedades microbicidas y fungicidas, sirve para la desinfección de locales, instalaciones y vehículos animales, suelos y servicios de fábricas, acuartelamientos, letrinas, contenedores, vehículos de basura, etc.

Todos estos remedios existentes son creencias y prácticas que durante largo tiempo se han utilizado por los pastores del territorio. De muchos de ellos no podemos conocer la eficiencia, la dosis, el momento de aplicación, etc., pero nos sirven como base para seguir investigando. En algunos párrafos anteriores explicaba que debíamos creer en estos, realmente pienso que es necesario volver a recuperar la confianza en aquellos manejos que han sido perseguidos y que todavía hoy en día son “cosa de curanderos”. También es cierto que no todo lo antiguo es bueno, y que seguramente existen muchos de estos remedios que no son funcionales y fue por suerte o azar que a ese pastor en cuestión le funcionaran alguna vez. Pero debemos aprender a distinguir entre estos casos, saber aplicar lo que pensemos adecuado en cada situación, y lo más importante, necesitamos tener alternativas a las curas que actualmente aplican los veterinarios, basadas en vacunas, medicamentos y antibióticos, que no siempre funcionan, que pueden generar daños colaterales al ganado e intoxicaciones alimentarias, además de incrementar la resistencia de las bacterias a determinadas enfermedades.

El simple hecho de tener la alternativa, de recuperar aquello que ya se usaba, y tener la opción de poder reaplicarlo ya es muy importante; no podría imaginar que toda esta valiosa experiencia de millones de años la perdiéramos de repente, y nos dejara con las manos y el corazón vacío para seguir caminando. Nuestra es la tarea de hacer saber que este quehacer cotidiano de

la gente del campo y los pastores es un legado importantísimo a cuidar, conversar con esas protagonistas, que se sientan valoradas por lo que han sido y han creado, que podamos caminar y compartir con ellas, sin afán de acumular conocimiento para la supervivencia de la especie, sino como fuente de vida para nuestra memoria, que nos sirve para aprender del pasado, y que nos haga conscientes de lo que tenemos, perdimos, olvidamos y necesitamos de verdad. Este conocimiento también nos da fuerza para luchar contra las industrias farmacéuticas, que han conseguido que a partir del abril del 2011 las plantas medicinales se consideren ilegales en la Unión Europea. A partir de ese momento las personas sólo podrán medicarse con los productos que genere esta industria, sin ninguna otra opción, y pagando los precios que quiera. La Directiva Europea de Productos Medicinales Herbarios Tradicionales (THMPD) fue aprobada el 31 de marzo de 2004 y puso normas para el uso de los productos herbarios que eran utilizados libremente con anterioridad. Esta directiva requiere de todas las preparaciones herbarias los mismos procedimientos que los utilizados por los productos farmacéuticos, incluso si la hierba ha sido utilizada como remedio durante miles de años. Los gastos para conseguir esta aprobación son muy altos, que sólo las grandes empresas pueden soportar (del orden de 80.000 a 120.000 libras por hierba), y cada hierba que forme parte de un compuesto tiene que ser ensayada por separado (Stevenson, H., 2010). El poder de la Agroindustria y la Industria Farmacéutica vuelve a demostrar que la comida, y ahora también las medicinas, están bajo su control. Todavía más importante es seguir trabajando de manera independiente en la recuperación de los conocimientos tradicionales de la medicina alternativa, pendientes de que la llegada de estas grandes corporaciones no arrebatase y privatice una sabiduría que nos pertenece a todas.

7.- POSIBLES ACCIONES FUTURAS

Es importante que las investigaciones, acciones o procesos que se empiezan tengan una continuidad en el tiempo, ya sea para profundizar en ellos o para que terminen consolidándose. Por esta razón pensamos que es muy interesante plantear un plan de acción que de seguimiento a esta investigación y podamos seguir trabajando en esta importante tarea de la recuperación de conocimientos tradicionales en el manejo de la salud animal.

La primera acción a llevar a cabo será la **devolución de los resultados** a los/as participantes de la tesina. El objetivo de esta devolución es compartir toda la información obtenida con los pastores y otras participantes que han ayudado a su desarrollo y están interesados en el trabajo que se ha realizado. Esta devolución pensamos que será interesante si se hace con un documento que explique los remedios y plantas medicinales que de los diferentes entrevistados han surgido para curar ciertas enfermedades; de forma sencilla y amena, pero que tenga su utilidad en el día a día.

Otra de las cuestiones importantes cuando pensamos en el futuro de esta u otra tesina, es la relación que tiene la Maestría en Agroecología en la posibilidad de dar continuidad a la investigación. Una opción pudiera ser que desde la maestría se ofreciera a las **nuevas alumnas** y alumnos la posibilidad de continuar con alguna investigación ya empezada que les pueda parecer interesante. De esta manera no se empiezan investigaciones diferentes, todas muy interesantes, que quedan troncadas por falta de continuidad. Puede suceder que las temáticas de las tesinas no interesen a las nuevas alumnas, pero dar esa opción directa (por parte de las tutoras) a conocer ciertas investigaciones que pueden tener una continuidad y utilidad, pienso que es interesante plantearlo.

Una vez empezado el diagnóstico en las cuatro comarcas del campo de Tarragona, se han abierto muchas puertas y se han desvelado incógnitas que quizás sabíamos pero que ahora nos ayudan a seguir trabajando y **profundizar** en la comarca de **Tarragona** completamente. Por un lado, la recuperación de conocimientos realizada nos hace plantear que con los remedios y plantas medicinales obtenidos se debe experimentar, probar y hacer una **validación participativa** para poder conocer más (dosis, tiempos, etc), y a la vez tener un poco de contundencia en el discurso de que sí es viable hoy en día el uso de la medicina tradicional Etnoveterinaria. Esta experimentación puede ser a título individual, con un plan de trabajo concreto, o de forma esporádica cuando surjan los problemas, esto dependerá de los recursos económicos y de tiempo que se dispongan, ya que es importante que exista alguna figura que acompañe y de seguimiento a este proceso. Para ello se podría contar con los mismos pastores y pastoras que han participado en esta investigación y con otras que estuvieran interesadas.

Las incógnitas desveladas que comentábamos en el párrafo anterior nos han demostrado que la velocidad en la pérdida de conocimientos es cada vez mayor. Esto implica la necesidad de replicar esta investigación en la **recuperación de conocimientos en otras zonas de Catalunya** y también con

otras especies animales. Delante de la necesidad de seguir trabajando en este tema, no podemos plantearnos la investigación a 2 o 3 años vistas, debe ser una cosa urgente, ya que las conocedoras de esta sabiduría van a desaparecer desde hoy hasta los días siguientes... Por lo tanto se deben dedicar esfuerzos a compartir largas charlas y caminatas por los bosques, de la mano de personas bellas que tienen mucho que compartir y que necesitan de orejas que las escuchen, después de tanto tiempo de tapanles la boca y a nosotras los ojos.

A partir de la realización de la investigación se han establecido contactos con personas a título individual y organizaciones que también están trabajando en la recuperación de conocimientos tradicionales, la ganadería ecológica o la medicina homeopática. Es mucho el interés por estos campos y a pesar de que son pocos los esfuerzos, son importantes y van avanzando con insistencia, y estos nexos creados ofrecen la posibilidad de crear red para seguir trabajando conjuntamente. Una de las líneas que es posible llevar a cabo inmediatamente es la **difusión** de las ideas y conclusiones extraídas en este trabajo. Las **universidades de veterinaria y agricultura** pueden ser un espacio idóneo para dar a conocer las problemáticas y necesidades de los pastores a los estudiantes, además de incidir en que existe otra manera de entender estas disciplinas, y que existe una alternativa al manejo de los animales, más allá de la medicina predominante. Además de esta sensibilización a las estudiantes, sería interesante establecer contacto con los departamentos de las **universidades de farmacia** que trabajan el tema de las plantas medicinales, ya que el conocimiento que tienen y las investigaciones que realizan podrían ser de gran ayuda en la validación de los resultados obtenidos que se ha planteado anteriormente.

Finalmente es necesario crear un espacio de **encuentro** entre los **pastores** para promover el asociacionismo necesario entre las protagonistas de este sector. Por el momento, y conociendo la realidad del campo de Tarragona, una buena acción sería el hacer un encuentro con los pastores participantes en la presente tesina para compartir las problemáticas y poner énfasis en las posibles soluciones a llevar a cabo por el colectivo. Como se ha ido comentado existe la dificultad de encontrar el tiempo para este espacio, además de que exista una figura que lo dinamice, acompañe y le de seguimiento. Una de las inquietudes de quien redacte este plan de acción es buscar los recursos necesarios para que estas propuestas puedan ser una realidad y seguir trabajando para conseguir un cambio en el modelo establecido, y dar alternativas y fuerza a los pastores que siguen trabajando y a las jóvenes, que como nosotras, creen que este cambio es posible.

8.- CONCLUSIONES

Para analizar el proceso de la investigación realizada, nos basaremos en dar respuesta a los objetivos planteados al principio del trabajo en forma de conclusiones. Además de las conclusiones referentes a los objetivos generales y específicos, hablaremos también las conclusiones referentes a la realización del trabajo y a las conclusiones a nivel personal.

Para evaluar si se ha alcanzado el objetivo general 1: *Realizar un diagnóstico en cuatro comarcas del Camp de Tarragona (Baix Penedès, Alt Camp, Baix Camp y Conca de Barberà) para conocer si en la zona objeto existe conocimiento tradicional ganadero en el manejo de las enfermedades (Etnoveterinaria)*; nos centraremos primero en responder las preguntas planteadas para los dos objetivos específicos:

a) Hacer una reconstrucción del manejo de las enfermedades con los pastores de mayor experiencia, conocer como era antiguamente y como está ahora. *¿Existe conocimiento etnoveterinario?, ¿es usado actualmente?, ¿cómo y porque se ha dado la pérdida de conocimiento?*

Con la información obtenida de las enfermedades y los diferentes remedios y plantas medicinales usadas, podemos decir que sí existe conocimiento en la medicina tradicional veterinaria, sobreviven todavía saberes en relación al manejo de las enfermedades animales y esto es muy positivo, pero no podemos negar que la información obtenida es una pequeña parte de lo que realmente existía antes, y nos preocupa la velocidad en la pérdida de los conocimientos existentes en otras zonas ganaderas de Catalunya.

La mayoría de estos conocimientos se han obtenido de los pastores ya jubilados que no practican el oficio; algunos de los pastores activos y jóvenes también han recibido parte de esta sabiduría y la practican, pero en términos generales podemos concluir que a pesar de la existencia de conocimiento en la medicina tradicional veterinaria este no es usado actualmente.

La pérdida de conocimiento se ha producido por varias razones y a lo largo del tiempo. La erosión del conocimiento tradicional estuvo influenciada por la llegada de la penicilina a principios del siglo XX, pero la pérdida fue más fuerte entre 1960 y 1975 cuando la ganadería tradicional entro en crisis por el impulso que se dio a la industrialización del sector. La forzada adaptación de las pequeñas explotaciones a las exigencias del emergente capitalismo provocó el fracaso de un gran número de ellas; la desaparición de las experiencias campesinas y ganaderas familiares fue crucial en la pérdida y el olvido de los conocimientos usados hasta el momento. Además de estos factores históricos, la pérdida de sabiduría se ha producido por la influencia de otros factores externos. Por un lado, los pastores concedores de esta sabiduría popular han llegado a una edad avanzada, en algunos casos las facultades por recordar peligran, y están en un punto crítico de vida, al límite de la supervivencia.

La tradición oral que se comparte de generación en generación ha tenido que ir superando trabas a lo largo de la historia, y hoy en día se encuentra con una falta de relevo que pone en peligro y urgencia su continuidad. Los pastores

viejos vieron como su conocimiento no era necesario en el momento en que la industrialización y modernización de la sociedad estaba a la orden del día y en las actividades agropecuarias de sus descendientes. En ese cambio drástico de manejo y de forma de entender la ganadería, los pastores que se incorporaron a la actividad ya perdieron gran parte de esos saberes existentes. Hoy en día, tres generaciones después de esos pastores sabios, hay una falta de relevo grave, debido al no acceso a la tierra, y las pocas jóvenes que continúan con el oficio les falta tiempo para investigar y probar en el uso de las plantas y las medicinas alternativas.

Y a pesar de que nos duela leerlo, y sepamos que la especie humana tenemos mecanismos de actuación fuera de la lógica, uno de los aspectos por el que se ha perdido este valioso conocimiento ha sido porque durante muchos años no se ha tenido la necesidad de utilizarlo. La llegada de medicinas más rápidas, caras y “efectivas” desplazó todo este legado acumulado durante muchos años, y parece que hasta la necesidad extrema no volveremos a poner atención a su importancia.

b) Determinar el interés de los pastores locales por la recuperación de los conocimientos etnoveterinarios. *¿Es importante hacer una recuperación de estos conocimientos?, ¿Les motiva y creen interesante el proceso?*

En cualquier investigación es básico conocer las motivaciones, intenciones y necesidades de las individuos o del colectivo en cuestión para que la investigación tenga un sentido útil para y con la gente. Por esta razón uno de los objetivos planteados en el trabajo era conocer si los pastores creían importante recuperar los conocimientos etnoveterinarios, para conocer si tenía sentido seguir trabajando en esta línea a mediano y largo plazo. La respuesta obtenida por parte de todos/as es que sí es realmente importante y necesario que los conocimientos en la sanidad animal de los pastores viejos se recuperen y se tengan a la mano para su utilización. La duda ha surgido alrededor de si sería viable el aplicar estos conocimientos actualmente, con el tipo de ganadería existente, y en el mundo en que vivimos.

El debate sobre los puntos a favor y en contra de la viabilidad de la Etnoveterinaria se han expuesto en la discusión de los resultados, y podemos decir que los puntos “negativos” nos ayudan a definir por dónde tenemos que seguir trabajando para evitar éstas problemáticas, que principalmente son: el desconocimiento, la aplicación en rebaños grandes y el poder de las industrias farmacéuticas. Estos argumentos nos demuestran que es importante seguir en la investigación, y que son obstáculos con los que tenemos la obligación y capacidad de luchar. Finalmente la razón principal que hace viable, importante y factible la recuperación y aplicación de la Etnoveterinaria, es la utilidad que los pastores/as ven sobre esta, ya que todos/as piensan en la importancia de su uso.

Finalmente, en relación al objetivo general número uno, podemos decir que una vez realizado el diagnóstico en las cuatro comarcas de estudio del Camp de Tarragona, sí existe conocimiento tradicional ganadero en el manejo de las enfermedades; y a pesar de que gran parte se ha perdido, existe la motivación de los pastores por recuperar el que todavía persiste, y poder utilizarlo de nuevo.

El segundo objetivo general era: Determinar las problemáticas y las necesidades actuales de los pastores de la zona. Se diferenciaron dos objetivos específicos, uno para los pastores con experiencia y otro para las jóvenes; la única diferencia entre ambos es que el segundo incluye el conocer la motivación por la cual han empezado con el oficio. Los objetivos específicos son los siguientes:

a) Identificar las problemáticas y las necesidades actuales de los pastores adultos con mayor experiencia. *¿Cuáles son las dificultades que tienen los pastores?, ¿qué les preocupa actualmente?*

b) Conocer la situación de los pastores más jóvenes: *¿que les ha motivado a emprender este camino?, y cuáles son sus problemáticas y necesidades actuales.*

Delante la dificultad de dividir las problemáticas según los años de experiencia de los pastores y pastoras, en la primera parte de estas conclusiones se hará referencia a los problemas comunes, y después a aquellos que son específicos de los pastores / as jóvenes.

El problema principal y compartido por todas es la poca profesionalidad y conocimiento de la realidad que las administraciones tienen del sector, ya sea si hablamos a nivel local o europeo. Esto provoca que los problemas más graves de los pastores/as se refieran a la gestión que realiza la administración catalana en temas como la vacuna de la lengua azul, y a las medidas establecidas por la PAC como el desacoplamiento.

El desconocimiento que se tiene desde las administraciones sobre las realidades y cotidianidades de los pastores y sus animales hace lógico que la decisión sobre la vacunación (por ejemplo) la tomen las propias pastoras, expertas y conocedoras del problema; además tomando como referencia que en muchos otros países de la Unión Europea se ha dejado de utilizar esta medida obligatoria. En esto es importante tener en cuenta que la no obligatoriedad de la vacuna no debe implicar el no control sanitario de los animales, para ello se deberían emplear fondos públicos en la búsqueda de tratamientos alternativos para la enfermedad de la lengua azul.

Desde la entrada de España a la Unión Europea en 1986, la fuerte dependencia de la ganadería catalana y española a las ayudas para ovino y caprino subvencionadas por la UE han provocado que actualmente esta no sea una actividad sostenible. Desde entonces hasta el momento las Política Agraria Común han apoyado un modelo de agricultura y ganadería que no ha favorecido las explotaciones extensivas y dedicadas al pastoreo. La decisión del gobierno español de desacoplar el 100% de las ayudas dice mucho de la poca importancia que le está dando a los pastores y ganaderos en su labor productiva, subvencionando la propiedad de tierras, que en mayoría de casos no está en manos de los pastores, y que la falta de acceso a estas es actualmente uno de los problemas principales de la continuidad del oficio. Al recibir las ayudas también en función de los pagos recibidos en el pasado, tampoco favorece aquellos pastores jóvenes que se incorporan al oficio,

dificultando todavía más el relevo generacional. Frente a esta mala gestión, el gobierno catalán ha establecido las ayudas agroambientales, basadas en primar la calidad y no la cantidad, unas ayudas económicas que no son para la producción y los animales, y se promueven unas subvenciones con requisitos muy específicos, de muy difícil acceso para los pastores que empiezan o que hacen una ganadería extensiva, con inversiones económicas elevadas, y que no harán viable la continuidad del oficio de pastor.

Otro de los problemas es la falta de mataderos municipales, también ecológicos, que dificulta el precio de los productos, y con ello la comercialización de los pequeños productores a través de canales cortos de comercialización; la existencia de mataderos próximos y comunitarios permitiría la venta de la carne a precios aceptables para los consumidores, evitando el aumento de estos debido al transporte para su sacrificio.

La última problemática reconocida por todos/as los pastores/as es la identificación del ganado ovino y caprino. Actualmente esta se realiza mediante la aplicación de un crotal de plástico de color amarillo colocado en la oreja derecha del animal y la introducción de un bolo ruminal. La obligatoriedad del uso del bolo para acceder a las ayudas de la PAC ha subordinado a los ganaderos a su aplicación a pesar de los daños que ha provocado en sus rebaños.

Los problemas identificados por los pastores jóvenes son tres, la no viabilidad de las pequeñas explotaciones, el sentimiento de soledad y la falta de confianza en la certificación promovida por el CCPAE.

A diferencia de los que ejercen el oficio desde hace años, los pastores jóvenes con más dificultades tienen de 60 a 200 animales, esto no les permite acceder a muchas de las subvenciones porque los requisitos son para explotaciones mayores, la obtención del ganado es a través de compra y no por herencia, y ninguno dispone de tierras propias y tienen que ir comprándolas poco a poco. La organización del sector y las políticas públicas promovidas por el estado no dan cabida a las pequeñas experiencias que pretenden activar el mundo rural a partir de la actividad pastoril. La falta de información de la sociedad y las dinámicas de consumo no favorecen estas iniciativas, que de antemano prevén la inviabilidad de sus explotaciones.

Lógicamente, y como causa de la problemática expuesta, los pastores jóvenes se sienten solos; un sentimiento de soledad provocado por el bajo número de supervivientes que quedan, que influye en la motivación para seguir luchando día tras día. Además, la obligación de cuidar el rebaño todos los días del año y la mayor parte del día dificulta que se puedan crear espacios de intercambio entre las personas que se sienten de la misma manera. Esta problemática nos tiene que servir para desmentir la imagen de “solitario” que se tiene de los pastores, estigmatizados en que son “muy suyos”, o se “apartan de la gente y las relaciones sociales”; los pastores jóvenes conocidos en la investigación no siguen ninguna de estas definiciones, y para difuminar todavía más esta imagen que se ha creado, ellos mismos dicen que se sienten solos.

Finalmente, los pastores jóvenes no están conformes con la certificación que realiza el CCPAE, ya que promueve una agricultura ecológica basada simplemente en la sustitución de insumos, reproduciendo el modelo industrializado y productivista de la agricultura convencional pero sin el uso de productos de síntesis. Además esta certificación no abarca la realidad de estas productoras que realizan ganadería ecológica, ya que existen muchas experiencias productivas que por sus dimensiones, recursos, e ideología no comparten la necesidad del sello ecológico. Delante de este problema, la SPG (sistema participativo de garantía) aparece como una alternativa, pero este modelo de certificación no se ha desarrollado todavía en ganadería, y esta no aparece hoy en día como una necesidad prioritaria para los pastores.

Y por lo que se refiere a las necesidades, han sido dos las que han surgido como principales. Por un lado la dignificación del oficio de pastor ha salido desde los pastores jóvenes, preocupados por su futuro y la falta de acompañamiento moral en su labor diaria. Aquí está la necesidad de que se conozca, primero de todo, un oficio ancestral que ya muchas no recuerdan, y por otro lado, se sensibilice a la gente de la necesidad de que las personas dedicadas a este oficio sigan existiendo si no queremos perder el control de nuestra alimentación, y deseamos la Soberanía Alimentaria de nuestros pueblos.

Directamente relacionada con la anterior, y como posible solución de muchos de los problemas planteados, está la necesidad de agruparse, ya sea en el formato de federación existente (FECOC) o a partir de crear redes y vínculos entre los colectivos e individuos que mantienen el mundo rural vivo, mediante la construcción de objetivos y luchas comunes. Como en cualquier colectivo es imprescindible que la motivación y el compartir el sentimiento de valúa se cree entre los propios, en este caso las pastoras y pastores.

Aunque no se había planteado como un objetivo, en la realización del trabajo han surgido un abanico de soluciones planteadas desde las protagonistas que creemos interesantes plasmar en las conclusiones. De forma general estas han sido: la venta directa, el diversificar las actividades en la finca, facilitar el relevo generacional, adaptar la normativa al pequeño productor, y fomentar el asociacionismo.

A partir del análisis y discusión realizado sobre estas posibles soluciones, hemos observado que existe una que da cobertura a muchas de las problemáticas y necesidades: el asociacionismo. El problema del asociacionismo entre los pastores ha surgido en los problemas de la vacuna de la lengua azul, en la necesidad de mataderos municipales, el hacer frente a las políticas de la PAC, contra el bolo ruminal, en el sentimiento de soledad... en todos las problemáticas la necesidad de asociarse para buscar soluciones es imprescindible, convirtiéndose en uno de los cuellos de botella.

A pesar de que existe la necesidad para que esto se realice, la falta de tiempo y la implicación que conlleva el oficio de pastor no han permitido encontrar la manera de llevarlo a cabo. Sería importante la realización de una investigación participativa para conocer detalladamente cuáles son sus objetivos en el querer agruparse y crear redes, seguramente diferentes entre pastores activos y jóvenes; las herramientas que encuentran más factibles, los apoyos externos que puedan necesitar, etc. Trabajar esta cuestión en

profundidad para ver cómo entre todas encontramos el espacio, el tiempo y la manera de conseguir unir esfuerzos.

8.1.- Valoraciones de la cotidianidad.

Para terminar las conclusiones de la investigación me gustaría analizar también algunas cuestiones personales y de la cotidianidad del trabajo, en base a los objetivos marcados a nivel personal.

El tiempo para la realización del estudio estaba marcado desde el principio, y ya sabíamos que sería insuficiente para poder profundizar en la investigación. Aún así estoy satisfecha de los resultados, de la implicación y disponibilidad de todas las participantes, así como de la capacidad personal de trabajo, y sobretodo, de la constancia. Hemos estado hablando a lo largo de estas páginas de la difícil labor, basada en el sacrificio, el esfuerzo y la constancia de los y las pastoras. Seguramente la sensación no es la misma, pues mi espacio de trabajo no tenía de fondo el sonido de sus cencerros que hace sonar una bonita música y diferente melodía según el momento en que se encuentran... Pero sí día tras día he salido a buscarlos, he leído, he intentado imaginar y compartir sus problemas, y poco a poco lo hemos intentado escribir todo para que quede al alcance de todas. Se dice rápido, pero no siempre se consigue ser constante, sólo cuando una disfruta en lo que hace le permite dedicarle todo el tiempo necesario.

Relacionado con el tiempo, pero también con una de las problemáticas surgidas en la investigación, hubiera sido muy bueno poder establecer algún encuentro entre todos los pastores participantes del estudio. La participación en la investigación ha existido desde el momento en que ellos han sido los principales protagonistas y participantes de los diferentes resultados obtenidos; pero hubiera sido muy interesante encontrar este espacio para compartir de forma conjunta los diferentes puntos de vista y situaciones. Como ya se ha explicado en el punto siete, queda como pendiente para las siguientes acciones.

Para terminar quería referirme a lo escrito en las motivaciones de este trabajo. Releyéndolas de nuevo me doy cuenta de que en estas líneas de clausura, las ilusiones y energías siguen siendo las mismas que al principio. Podría decir que esas motivaciones se han incrementado o han tomado más profundidad y fuerza. Eso puede significar muchas cosas, a las que no entraremos a valorar, pero básicamente implica que el compromiso está presente, de continuar la lucha escogiendo en cada momento el camino más adecuado... desde las letras y las palabras, o con las manos y el bastón en la tierra.

9.- BIBLIOGRAFÍA

Acosta Naranjo, R. (2007). *Territorio, identidades y medio ambiente. Los nuevos contextos del desarrollo rural*. En Red de Desarrollo rural de Extremadura. 2007. *15 años de Desarrollo rural en Extremadura*. REDEX. Mérida. pp.265-272.

Acosta Naranjo, R. (2005). *Medio ambiente, grupos sociales y conocimiento local en la dehesa. Un caso de estudio en la Sierra Morena Extremeña*. Departamento de Antropología social. Universidad de Sevilla. Sevilla.

Acosta Naranjo, R. (2003). *Virtualidades, melancolías. Sobre las posibilidades de recuperación de la agricultura tradicional en los campos de la sobremodernidad*. CUHSO, Cultura, hombre y sociedad. Chile. Vol. 7, nº 1. pp. 24-33

Afonso, V., Cuéllar, M. (2010). *En peligro de extinción: el pastoreo transhumante en la Isla de Tenerife. El caso del Valle de la Orotava*. Grupo sociología Rural. X Congreso Español de Sociología. Pamplona.

Badal, M. (2010) *Viejas herramientas para nuevas agriculturas. Conocimientos campesinos, una herencia despreciada*. Inédito.

Badal, M., Doménech, J., Puente, R. (2010). *Joves i grans parlem del camp... i de la cuina*. APRODISCA (Associació Pro Persones amb Discapacitat Psíquica de la Conca de Barberà). Tarragona.

Badal P., M. y López G., D. (2006). *Epílogo*, en AA.CC., *Los pies en la tierra*. Virus Editorial, Barcelona.

Balcells, E. (2010). *Cal Camadall. Parc Agroecològic de l' Alt Gaià: Document base per a la redacció del Pla de Gestió i Desenvolupament del Projecte*. Inédito. Querol.

Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Ed. Piados. Barcelona.

Braga, M., Camp, N., et al. (2002). *Recull de remeis tradicionals amb plantes medicinals al Pallars Sobirà*. Taller d'ocupació "Pallars Sobirà". Mòdul de planta aromàtica i medicinal.

Buxadé, C. (1982). *Perspectivas para la ganadería española*. Madrid: pp81-82. En García, F. (1995:68).

Casal, G. et al. (2005). *La Conca de Barberà: estudi i diagnosi per al desplegament dels contractes territorials d'explotació*. Grup d'investigacions en Antropologia i Grup de Recerca d'Anàlisi Territorial i Estudis Turístics. Tarragona.

Casanova, L.I. (2009). *Estudi de la població de l'Alt Camp 2009*. Consell Comarcal de l'Alt Camp. Valls.

Clavera et al. (1987). *Capitalismo español: de la autarquía a la estabilización. 1939-1959*. Madrid. En García, F. (1995:68).

Cuéllar Padilla, M.C, (2008). *Hacia un sistema participativo de garantía para la producción ecológica en Andalucía*. Universidad de Córdoba. Estado español.

DARP, (2006). Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, Generalitat de Catalunya. *Libre blanc de la producció agroalimentària ecològica a Catalunya*.

Doñate Sastre, M., Márquez Porras, R., Noguera, R. (2008) *Conversando con Eduardo Sevilla Guzmán. De la Sociología Rural a la Agroecología: la revalorización del conocimiento local como constante* (entrevista). Departament d'Antropologia Cultural i Història d'Amèrica i Àfrica de la Universitat de Barcelona.

Dossier IDESCAT (2009). *Els canvis en les explotacions agràries catalanes (1999-2007)*. Generalitat de Catalunya: Institut Estadístic de Catalunya.

Duch, G. (2007). *Con los pies en la Tierra*. Icaria editorial. Barcelona.

EHNE, (2007). *Dossier sobre Soberanía Alimentaria*. ENHE-Eusko Jaurlaritz. Bilbao.

Espelta, J.M., Trias, A. (1997). *El silvopastoralisme en la gestió del bosc mediterrani*. Silvicultura. Pp: 17: 8-9. En Taüll, M. (2007).

Fernández Cuesta, E. (1938:8). *El primitivismo de los pastores de la Sierra de Gádor*. Inédito. Granada.

Font Quer, P. (2001). *Plantas medicinales, El Dioscórides renovado*. Ediciones Península. Barcelona.

Fuguet, J., Mayayo, A. (1994). *El primer séller cooperatiu de Catalunya. Centenari de la societat de Barberà de la Conca (1894-1994)*. Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca. Catalunya.

Funtowicz, S. y Ravetz, J. (2000:32-32) *"La ciencia posnormal"*. Icaria Editorial. Barcelona.

Gabinet Estudis Multidisciplinars (2007). *Zones rurals en declivi: detecció, diagnòstic i planejaments per al desenvolupament*. Fundació món rural. Catalunya.

García Romero, C. (2008). *Guía práctica de ganadería ecológica*. Serie divulgativa de SEAE. Editorial Agrícola Española S.A. Madrid.

GarcíaTrujillo, R. (2001). *Bases agroecológicas de la ganadería extensiva en España*. En: Labrador, M. Altieri, M. A. (coord.) (2001). *Agroecología y desarrollo. Aproximación a los fundamentos agroecológicos para la gestión sustentable de agrosistemas mediterráneos*. Universidad de Extremadura. Editorial Mundi Prensa. Cáceres-Madrid: pp. 369-398.

García Trujillo, R. *Producción ecológica de ovinos*. Centro de Investigación y Formación en Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural de Granada. Consejería de Agricultura y Pesca. Junta de Andalucía. Granada.

García, F. (1995). *La ganadería en Cataluña*. Editorial Milenio.

García, J.L. (1992). *El uso del espacio: conductas y discursos*. En Afonso, V., Cuéllar, M. (2010).

Garrido Peña, F., (2007). *El paradigma ecológico*. Universidad de Jaén, Jaén.

González de Molina, M., (2000) *Los orígenes históricos de la agroecología*. En lecturas del POP "Agroecología: Un enfoque sustentable de la agricultura ecológica".

Guzmán Casado, G., González de Molina, M., Sevilla Guzmán, E., (2000) *Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible*. Ediciones Mundi-prensa. Madrid.

Hammersley, M., Atkinson, P. (1994). *Etnografía : métodos de investigación*. Paidós. Barcelona.

Izquierdo, J., Barrena, G. (2006). *Marqueses, Funcionarios, políticos y pastores. Crónica de un siglo de desencuentros entre naturaleza y cultura en Los Picos de Europa*. Ediciones Nobel. Oviedo.

Leff, E. (2006). *Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes*. I Congreso internacional interdisciplinar de participación, animación e intervención socioeducativa. Barcelona.

Lévi-Strauss, C. (1988). *El pensamiento salvaje*. Recensión Realizada por David Chacobo. Fondo de Cultura Económica. Mexico DF.

López García, D., Soler Montiel, M., et al (2009). *Claves del ecologismo social*. Editorial de Ecologistas en acción. Madrid.

López García, D., López López, J.A., (2003). *Con la comida no se juega*. Traficantes de sueños, Madrid, 2003.

Martí, J. (2000). *La investigación-acción-participativa. Estructura y fases*. En Villasante, T.R., Montañés, M., Martí, J. (coords.) (2000). *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía/1*. El viejo topo. Madrid.

Mata Moreno, C., Peter Maurer, Rodríguez Estévez, V., Fernández Reyes, A. (2004) *Recopilación del conocimiento ganadero tradicional de la comarca de la sierra de Cádiz y su validación para la reconversión e implantación de la Ganadería Ecológica*. Seminario de Ganadería Ecológica, Facultad de Veterinaria de Córdoba. ASAJA. Córdoba

Montañés, M. (2000). *Dinámica funcionamiento y contenido de las entrevistas individuales y grupales*. En Villasante, T.R.; Montañés, M.; Martín, P. (coords.) (2000). *Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía/2*. El viejo Topo. Madrid.

Moral et al.(1981). "La formación del capitalismo industrial en España 1855-1959", en AA.VV., *Crecimiento económico y crisis estructural en España (1959-1980)*. Madrid. En García, F. (1995).

Norgaard, RB. (1994). *Development Betrayed: The end of progress and a coevolutionary revisioning of the future*. (Routledge: Condón). En Sevilla Guzmán, E., Alonso Mielgo, A. (1999). *Reflexiones sociológicas sobre la Agroecología*. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos. Universidad de Córdoba.

Renaux, J. (1943). *Journ. Phrm. Belg.* En Font Quer, P. (2001:87)

Rivera, M., García, F. (2007). *La revolución ganadera*. Biblioteca virtual Veterinarios sin fronteras. Colección Soberanía Alimentaria. Barcelona.

Rivera, M., García, F. (2004). *Tecnología apropiada en Agricultura y Ganadería*. Lecturas recomendadas por Veterinarios sin fronteras. Barcelona.

Rodrigo Mora, F. (2008:7) *Naturaleza, ruraliad y civilización*. Editorial Brulot. Madrid.

Roselló, J. (2002). *Arguments de l'agricultura ecológica*. Grup Arrels. Edicions 96. Catalunya.

Sevilla Guzmán, E. (2006) *De la sociología rural a la agroecología*. Icaria editorial. Barcelona.

Sevilla Guzmán, E. (2002). *Reflexiones sociológicas sobre la agroecología*. En lecturas del POP "Agroecología: Un enfoque sustentable de la agricultura ecológica".

Sevilla Guzmán, E. (2001). *Agroecología y desarrollo rural sustentable: una propuesta desde Latinoamérica*, en S. Sarandon. Ed. Agroecología y agricultura sustentable. Universidad de La Plata. La Plata. Argentina.

Sevilla Guzmán, E., Ottmann, G. (2000). *Los procesos de modernización y científización como forma de agresión a la biodiversidad sociocultural*. En CUSO. Cultura, Hombre y Sociedad. Revista de la Universidad Católica de Temuco. Chile. Vol. 5, n.º 1/1999-2000, pp. 57-66.

Sevilla Guzmán, E., Alonso Mielgo, A. (1999). *Reflexiones sociológicas sobre la Agroecología*. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos. Universidad de Córdoba. Córdoba.

Sousa Santos, B. (1987). *Um Discurso sobre as Ciências*. Ediciones Afrontamento. Porto. 1988.

Stevenson, H. (2010). *Triunfo de la Industria Farmacéutica: las hierbas medicinales desaparecerán de la Unión Europea*.

<http://noticiasdeabajo.wordpress.com/2010/09/27/triunfo-de-la-industria-farmaceutica-las-hierbas-medicinales-desapareceran-de-la-u-e/>

Taüll, M. (2007). *La importancia de la pastura en la gestión de boscos del Montsant*. III Jornades del Parc Natural de la Serra de Montsant. Centre Tecnològic Forestal de Catalunya. Solsona.

Teruel, M., (2009). *Diagnosi socioeconòmica de l'Alt Camp. Revisió 2009*. Grup de Recerca d'Indústria i Territori. Universitat Rovira i Virgili. Reus.

Toledo, V.M., Barrera-Bassols, N. (2008). *La memoria biocultural. La Importancia de las sabidurías tradicionales*. Icaria Editorial. Barcelona.

Toledo, V.M. (2003). *Ecología, espiritualidad y conocimiento. De la sociedad del riesgo a la sociedad sustentable*. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. México.

Toledo, V.M. (1993) *La Racionalidad Ecológica de la Producción Campesina*. Universidad Nacional de México. México.

Varios autores. Soler Montiel, M., Guerrero Quintero, C. (coord.. científicas) (2010). *PH cuadernos. Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*. Instituto andaluz de patrimonio histórico. Junta de Andalucía. Consejería de cultura. Andalucía.

Ventura, F. (2007). *Projecte Guardabosc: la ramaderia el servei del paisatge, la biodiversitat i l' economia*. Ponència al Congrés Forestal Català. Tarragona. En Balcells, Edu. (2010).

Veterinarios Sin Fronteras - equipo técnico en Guatemala (2004). *Etnoveterinaria en Guatemala y sus orígenes. Recuperación y promoción de alternativas tradicionales indígenas de producción pecuaria para un desarrollo sostenible*. Magna Terra editores.

Villar Pérez, L. (2003). *Los saberes científico y popular en torno a las plantas del Pirineo Aragonés*. Monografías de la academia de ciencias exactas, físicas, químicas y naturales. Zaragoza.

Villar Pérez, L. (1997). *Panorámica de la etnobotánica en España (Pirineos y Noreste peninsular)*. Instituto Pirenaico de Ecología, C.S.I.C. Jaca (Huesca)

Virella, A. et al. (1982). *Gran geografía comarcal de Catalunya. Alt Penedès, Baix Penedès, Garraf, Anoia*. Fundació Enciclopèdia Catalana. Barcelona

Páginas electrónicas

CCPAE: Consell CATALA de Producció Agrícola Ecológica

http://www.ccpae.org/GD/ca/#menu=2_prod-at=PE&idioma=ca&codigo=620000

COAG Andalucía (Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos)

http://www.coagandalucia.com/comunicacion_d.shtml?idboletin=2002&idseccion=11207&idarticulo=50070

Departamento de Agricultura, Alimentación y Acción Rural. (Ganadería y sanidad animal: lengua azul).

<http://www20.gencat.cat/portal/site/DAR/menuitem.6c3099a4b8b9f53053b88e10b031e1a0/?vgnextoid=6d4e5eee8da34110VgnVCM1000000b0c1e0aRCRD&vgnnextchannel=6d4e5eee8da34110VgnVCM1000000b0c1e0aRCRD&vgnnextfmt=default>

FECOC: Federació d'Entitats Catalanes de ramaders d'Oví i Cabrum.

<http://www.fecoc.cat/>

IDESCAT: Instituto de estadística de Catalunya (2009)

<http://www.idescat.cat/territ/BasicTerr?TC=3&V0=2&PDF=FALSE&V1=08&VOK=Confirmar>

<http://www.idescat.cat/territ/BasicTerr?TC=3&V0=2&PDF=FALSE&V1=01&VOK=Confirmar>

<http://www.idescat.cat/territ/BasicTerr?TC=3&V0=2&PDF=FALSE&V1=16&VOK=Confirmar>

<http://www.idescat.cat/territ/BasicTerr?TC=3&V0=2&PDF=FALSE&V1=12&VOK=Confirmar>

<http://alianzasoberanialimentaria.org/>

<http://www.losapisquillos.info/>

<http://www.montanyanes.net/gripia/basesalumnes.pdf>

<http://www.motopastor.com/>

<http://projecteguardabosc.cat/ponencia.html>

<http://www.veterinariossinfronteras.org/es/>