



## TÍTULO

**APORTES PARA UN DISEÑO INSTITUCIONAL AGROECOLÓGICO EN  
LA TRANSICIÓN HACIA SISTEMAS AGROALIMENTARIOS LOCALES  
DE BASE AGROECOLÓGICA**

## AUTOR

**Juan Guerrero Mendoza**

|                        |   |
|------------------------|---|
|                        | <b>Esta edición electrónica ha sido realizada en 2024</b>                                 |
| <b>Tutora</b>          | Dra. D <sup>a</sup> . Gloria Isabel Guzmán Casado   |
| <b>Institución</b>     | Universidad Internacional de Andalucía  |
| <b>Curso</b>           | <i>Máster Oficial en Agroecología: un Enfoque para la Sustentabilidad Rural (2021/22)</i> |
| ©                      | Juan Guerrero Mendoza   |
| ©                      | De esta edición: Universidad Internacional de Andalucía                                   |
| <b>Fecha documento</b> | 2022  |



**Atribución-NoComercial-SinDerivadas  
4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)**

Para más información:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.en>



## **TITULO**

# **Aportes para un diseño institucional agroecológico en la transición hacia sistemas agroalimentarios locales de base agroecológica.**

AUTOR: Juan Guerrero Mendoza

TUTORA: Gloria Guzmán Casado

MÁSTER: Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural.

CURSO ACADÉMICO: 2021-2022

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1.- Introducción</b>   |           |
| <b>1.1.- Justificación y motivación.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2. Metodología, limitaciones del estudio y objetivos.....</b>                                | <b>5</b>  |
| <b>3.- Marco teórico</b>  |           |
| <b>3.1. Por una Transición (social) agroecológica desde la dimensión socio-política....</b>     | <b>8</b>  |
| <b>3.2. Hacia un Sistema Agroalimentario Local de base Agroecológica.....</b>                   | <b>11</b> |
| <b>3.3. La Agroecología política como instrumento para el diseño institucional .....</b>        | <b>15</b> |
| <b>4. Ámbito de estudio</b>   |           |
| <b>4.1. Contexto territorial.....</b>   | <b>19</b> |
| <b>4.2. Medio y economía en la campiña.....</b>   | <b>20</b> |
| <b>4.3. Medio y economía en la costa noroeste... ..</b>   | <b>21</b> |
| <b>4.4. Actores sociales.....</b>   | <b>23</b> |
| <b>5. Mapa de actores .....</b>   | <b>27</b> |
| <b>6. Análisis de resultados: Diagnóstico de los actores del sistema agroalimentario.....</b>   | <b>31</b> |
| <b>6.1. Análisis de aspectos negativos internos y externos: Debilidades y Amenazas...33</b>     |           |
| <b>6.2. Análisis de aspectos positivos internos y externos: Fortalezas y Oportunidades.....</b> | <b>48</b> |
| <b>6.3. Caracterización de los principales retos y potencialidades.....</b>                     | <b>57</b> |
| <b>6.4. Síntesis DAFO.....</b>  | <b>59</b> |
| <b>6.4.1 Retos y potencialidades .....</b>  | <b>61</b> |
| <b>7. Conclusiones.....</b>   | <b>64</b> |
| <b>8. Propuesta.....</b>  | <b>65</b> |
| <b>Bibliografía.....</b>  | <b>67</b> |
| <b>Anexos.....</b>  | <b>71</b> |

## 1. Introducción

### 1.1 Resumen y motivación.

#### Resumen

Este trabajo representa la situación actual de los actores de los sistemas agroalimentarios de la Campiña de Jerez y Costa Noroeste de Cádiz. También se expone un diagnóstico de los retos y potencialidades para la territorialización de estos sistemas, para así, plantear un modelo económicamente viable, socialmente justo, ecológicamente sustentable y culturalmente apropiado.

De esta manera, se ha podido observar cómo el sistema agroalimentario se encuentra condicionado por trabas económicas, ecológicas y socio-políticas que dificultan la transición hacia un modelo de producción, distribución y de consumo basado en los principios agroecológicos. A pesar de esto, esta transición muestra ser necesaria, dado que el actual contexto de los sistemas alimentarios globalizados amenaza la viabilidad a largo plazo del sector agroalimentario local en todas sus fases.

De esta manera se pretende realizar una aportación desde el enfoque de la agroecología política para la construcción de sistemas agroalimentarios locales de base agroecológica.

**Palabras clave:** sistemas agroalimentarios locales de base agroecológica, agroecología política, instituciones agroecológicas, transición social agroecológica

#### Abstract

This study represents the current situation of the actors of the agri-food systems of the Campiña de Jerez and the Northwest Coast of Cádiz. A diagnosis of the challenges and potential for the territorialization of these systems is also presented, in order to propose an economically viable, socially fair, ecologically sustainable and culturally appropriate model.

In this way, it has been possible to observe how the agri-food system is conditioned by economic, ecological and socio-political obstacles that hinder the transition towards a production, distribution and consumption model based on agroecological principles. Despite this, this transition appears to be necessary, given that the current context of globalized food systems threatens the long-term viability of the local agri-food sector in all its phases.

In this way, it is intended to make a contribution from the perspective of Political agroecology for the construction of local agri-food systems agroecologically based.

**Keywords:** local agroecological-based agro-food systems, political agroecology, agroecological institutions, agroecological social transition

## Motivación

La influencia de la agroecología como enfoque teórico y metodológico en los sistemas agroalimentarios en España es reciente y algo limitada. En Andalucía donde aún quedan vestigios de la cultura campesina y donde se estrechó la mano con los pueblos hermanos de Latinoamérica hace cuatro décadas, viene a ser un lugar propicio para intentar esta transición y acompañar y participar con las organizaciones, comunidades y asociaciones que siguen luchando por recuperar su soberanía en cuanto el acceso a la tierra para trabajarla, cultivar los alimentos culturalmente apropiados para alimentar a las comunidades, cuidar de los recursos naturales, etc.

En la provincia de Cádiz, concretamente en la campiña de Jerez y Costa Noroeste no es habitual, y no se han encontrado estudios **recientes** de investigación-acción desde el enfoque tridimensional y pluriépistemológico de la agroecología en la crítica al sistema agroalimentario globalizado y en la construcción de propuestas alternativas de sustentabilidad socioambiental. Además decidí seguir investigando a una escala más amplia de la provincia de Cádiz una vez realizado una aproximación sobre las huertas de Medina Sidonia y la experiencia de circuito corto de comercialización en el municipio.

## 2. Metodología, limitaciones del estudio y objetivos.

El trabajo de investigación se ha desarrollado en tres diferentes fases que se presentan a continuación así como la metodología llevada a cabo para ello.

- En la fase de acercamiento (fase I), que ha servido para enmarcar la investigación e identificar a los actores, donde nos apoyamos en el marco del diagnóstico del Grupo de Desarrollo Rural y la Fundación Carasso y la consultora Red2Red sobre transición a Sistemas Alimentarios Territorializados. Se realizó previamente una recopilación documental facilitada por agentes del GDR sobre diferentes experiencias, personas, iniciativas, organizaciones, redes y entidades asociadas al GDR de la campiña de Jerez y Costa Noroeste. Esta tarea se abordó también partiendo de mi propio conocimiento sobre -y cercanía- con algunas de éstas.
- En la fase de investigación en campo (fase II), se ha procedido a realizar las entrevistas y recopilar datos de los diferentes grupos de actores, optando por la entrevista semiestructurada y análisis DAFO.
- Y la tercera fase de diagnóstico (fase III), corresponde al propósito de cómo explicar la realidad y con quién contamos para abordar el problema a resolver.

La función de este diagnóstico es recoger la percepción de los actores y agentes que participan directa e indirectamente en el sistema agroalimentario y qué recursos, potencialidades, factores y obstáculos pueden influir en su posicionamiento en aras de una transición agroecológica.

Durante los meses de mayo y junio de 2022 y marzo de 2023 se realizaron 26 entrevistas, a los diferentes grupos de actores, como se expone a continuación. Dada la complejidad de grupos de actores y número de entrevistas en cada uno de ellos, se detalla mejor la organización de las varias entrevistas en el apartado de análisis correspondiente para cada grupo, de manera a facilitar la lectura.

Grupo 1 (agricultoras, ganaderas y productoras): 5 entrevistas a las personas agricultoras y productoras seleccionadas, siendo una de ellas antigua socia agricultora de la Red Agroecológica de Cádiz (Berta Alonso; Puerto Real); 1 productor de mosto (J.Francisco “Piraña”; Trebujena) y 1 productor de miel (José Maria de “Rancho Cortesano”; La Barca de la Florida); 1 productora de

verduras y hortalizas (Toñi; El Puerto de Santa María) y un ganadero de vacuno (Miguel “Espinete”; Trebujena)

Grupo 2 (transformación): 1 entrevista a una persona que se dedica a la transformación de frutas, verduras y vegetales perteneciente a la RAC (Susana de “Conservas Contigo”; Puerto Real) y otra a la transformación de productos pesqueros (Franciso de “Conservas Senra”; Sanlúcar de Barrameda)

Grupo 3 (distribución y comercialización): 1 entrevista a un técnico de una distribuidora y comercializadora (Javier de “Mercado Montilla”; Sanlúcar de Barrameda) y otra entrevista al gerente de una cooperativa agraria (Antonio de Cooperativa Virgen del Rocío; Sanlúcar de Barrameda)

Grupo 4 (venta): 2 entrevistas a la gerente de una tienda de venta de productos alimentarios transformados (Elisabeth de “Ca’moña”; Trebujena) y a una tienda de productos ecológicos (María del Mar de “La altabaca”; Jerez de la Frontera)

Grupo 5 (instituciones): 3 entrevistas, siendo una de ellas al Instituto de Empleo y Desarrollo Tecnológico (IEDT) de la diputación de Cádiz (Joaquín (IEDT); Cádiz). Otra a un funcionario del ayuntamiento de Jerez de la Frontera (Jesús Parra; Jerez de la Frontera) y otra a un técnico del ayuntamiento de El Puerto de Santa María (Santiago, concejal de Fomento; El Puerto de Santa María).

Grupo 6 (organizaciones y asociaciones): 12 entrevistas a organizaciones como Coordinadora de organizaciones de agricultores y ganaderos (José Luis ;COAG); Cooperativas agroalimentarias de Andalucía en Cádiz (Juan Carlos Barroso); Unión de Pequeños Agricultores de Rota (UPA; Azucena); Comunidad de Regantes de Guadalquivir (C.Reg; Antonio Lafuente). Y Red Agroecológica de Cádiz (RAC; Marta García Portela), Centro Andaluz de Emprendimiento en La Barca de la Florida (CADE; Martina), Grupo de Acción Local Pesquero (GALP de Sanlúcar de Barrameda; María), una cofradía de pescadores de Sanlúcar (Cofradía de pescadores de Sanlúcar; Antonio “Tete”), una cooperativa de trabajo que desarrolla su trabajo en la provincia de Cádiz (Ecoherencia; Ainhoa), cooperativa de producción y consumo ecológico jerezana (La Reverde SCA; Pilar), otra cooperativa de producción y consumo de Chipiona (La Borraja; Dani), una moneda social que fue iniciativa de un grupo de consumidores en Jerez ( El zoquito; Ana Resarces) y una federación de mujeres rurales y agricultoras del municipio de La Barca de la Florida de Jerez (SOLRURAL; Paqui Gago)

Debido a la limitación de tiempo mientras se realizó la investigación la información recabada de los actores fue a través de la entrevista semi-estructurada a aquellos que se entrevistaron personalmente y únicamente la técnica DAFO cuando la información se obtuvo vía telemática.

Con los datos obtenidos se ha generado un mapa de actores que refleja la posición de los actores del sistema agroalimentario donde se representa el



grado de influencia e interés en el escenario descrito con el objetivo de comprobar con qué actores-contamos para una eventual transición agroecológica en el territorio, a partir de la percepción subjetiva de los sujetos de cada fase de la cadena alimentaria y de los agentes del entorno

La duración de cada entrevista ha sido de 30 a 45 minutos.

## Objetivos

El objetivo general del trabajo de esta investigación se centra en:

.- Analizar la situación actual de los actores del sistema agroalimentario que forman parte de las distintas fases de la cadena -producción, transformación, comercialización, distribución, organizaciones e instituciones- en la campiña jerezana y costa noroeste de la provincia de Cádiz.

Y los objetivos específicos en:

.- Identificar y clasificar los actores (directos, indirectos, ecológicos, agroecológicos, convencionales) del sistema agroalimentario (individuales, grupales u organización e instituciones).

.- Analizar y sistematizar la posición de estos actores identificados y clasificados.

El contenido de este estudio se ha sustanciado, en primer lugar, de una revisión bibliográfica en el marco teórico sobre transición (social) agroecológica como enfoque innovador y transformador para un sistema agroalimentario más sostenible y justo, el estado del arte de los sistemas agroalimentarios locales de base agroecológica (SaLbA) y la agroecología política para el diseño de instituciones agroecológicas; en segundo lugar se va a presentar una investigación cualitativa sobre la posición de los actores en el sistema agroalimentario de la campiña jerezana y costa noroeste gaditana, en términos de causas o factores internos y externos que le pueden ser favorables o desfavorables a la hora de avanzar o dificultar una transición agroecológica del sistema agroalimentario.

### 3. Marco teórico

#### 3.1. Por una transición (social) agroecológica para el escalamiento.

Los primeros procesos de Transición Agroecológica surgen a mediados de los años 90 en Andalucía, ligados al Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba (ISEC). Este grupo de investigadoras consiguió articular el movimiento ecologista y pacifista con el movimiento jornalero reunido en el Sindicato de Obreros del Campo (SOC).

La transición agroecológica tiene por reto generar y acelerar procesos que lleven las prácticas agroecológicas a territorios cada vez más amplios y a un mayor número de familias, instituciones e individuos, comprometidos y cooperando para la producción, procesamiento, distribución y consumo de alimentos, de tal forma que se supere el aislamiento y la fragmentación de las experiencias locales y se incluya a más personas de más lugares en sistemas alimentarios justos y sustentables (González de Molina, López García y Guzmán Casado, 2017; Mier y Terán y otros, 2018; Ferguson y otros, 2019). Estos procesos se denominan «escalar, amplificar, masificar o territorializar la agroecología», y ocurren a lo largo de dos ejes: verticales (escalar hacia arriba) y horizontales (hacia afuera, hacia los lados), el primero implica transformaciones de índole institucional y el segundo dispersar las prácticas a mayor número de personas y comunidades (Mier y Terán y otros, 2018)

La propuesta agroecológica implica construir nuevas hibridaciones en torno a los rasgos de campesinidad que aún existen en el medio rural, ya que pueden resultar de gran valor de cara a construir la transición agroecológica entre lo que queda de campesinado. Todo ello en búsqueda de salidas sostenibles frente a la crisis ecológica y social, mediante procesos de Transición Agroecológica.

Por las tres dimensiones de la práctica agroecológica (ecológico-productiva, de transformación social y política), las transiciones deben ser tanto tecnológicas mediante la sustitución y rediseño de los agroecosistemas a nivel de finca y su articulación con otros niveles, como de transformación institucional y cambio político mediante el diseño, producción e implementación de acciones, instituciones sociales y económicas que permitan a las experiencias agroecológicas sostenerse en el tiempo y expandirse (González de Molina y otros, 2020). Para ello es necesario entender las relaciones, procesos,

políticas, poderes y prácticas, a fin de generar una multitud de experiencias agroecológicas contextualizadas y articuladas.

Las transiciones agroecológicas también pueden verse como procesos de cambio estructural (creación de nuevas instituciones) que afectan la configuración de los flujos de energía, materiales e información que las sociedades intercambian con su ambiente, donde los actores sociales son los protagonistas y la acción colectiva de los movimientos agroecológicos tiene asignado un rol mayor en el proceso de la transición del régimen alimentario (González de Molina y otros, 2020).

Por ello es importante identificar los desafíos y candados que impone el sistema dominante que ha conformado una configuración relativamente estable de instituciones, regulaciones y artificios que delimitan las reglas del juego y el espacio que tienen los actores para el movimiento. Al mismo tiempo que se identifican las respuestas alternativas al sistema, es decir, los nichos de innovación agroecológica tanto en la producción, comercialización, consumo y formas de organización, y las fuerzas conductoras del cambio: los actores, movimientos y procesos que tienen capacidad para incidir en otros actores y otros niveles (Markard, Raven y Truffer, 2012; Hinrichs, 2014). Las innovaciones agroecológicas pueden ser de varios tipos:

- i) tecnológicas en cuanto al uso de prácticas agroecológicas y artefactos,
- ii) de redes haciendo referencia al cambio en las coaliciones de actores que apoyan la innovación mediante alianzas y discursos compartidos,
- iii) institucionales en referencia al cambio en las reglas que rigen a los actores, sus actividades y el mercado,
- iv) interpretativos en relación a la visión y formas de pensar de los individuos.
- v) normativas respecto a la traslación de los valores sociales y metas compartidas en la esfera de la política pública (Hinrichs, 2014; Schiller y otros, 2019)

Unas condiciones que nos llevarán a contemplar como un “todo interrelacionado” el sistema agroalimentario: desde **por qué los agentes sociales** producen, comercializan y consumen de una manera, hasta qué innovaciones sociales son facilitadas por redes alternativas (campesinos, mercados locales, consumidores) o políticas públicas y se contribuye a cerrar circuitos materiales y energéticos que faciliten un metabolismo sustentable. En este sentido, son esenciales para este enfoque desde la “agroecología emergente” las aportaciones que nos muestran cómo innovaciones y recuperaciones de prácticas de sustentabilidad tienen su base en estrategias

de **cooperación social** que van de abajo (estilos de producción agroecológicos, circuitos de proximidad, vínculos comunitarios) hacia arriba (sistemas agroalimentarios, redes sociales).

La visión agroecológica para transitar hacia agroecosistemas sustentables social, económica, ecológica, cultural y políticamente aplica un enfoque **holístico transdisciplinar y pluriepistemológico** (Guzmán Casado et al. 2000) que se expresa en las tres dimensiones propuestas por Ottmann (2005) y Sevilla Guzmán (2006) como son la ecológica y técnico-agronómica, socioeconómica y cultural y por último la socio-política, estas dos últimas las tomaremos en importancia en esta investigación.

Estas tres dimensiones son complementarias, de hecho deben ser articuladas armónicamente a la hora de dinamizar procesos integrales de Transición Agroecológica (figura 1). En este caso, al tratarse de un diagnóstico del sistema agroalimentario en el territorio comenzaremos planteando el análisis sobre las tres dimensiones: socio-económica, socio-política y ecológico-productiva, recogiendo las miradas múltiples, potencialidades y obstáculos para los cambios, e intentar en un futuro generar los vínculos necesarios con aquellas personas y colectivos que son clave.



Figura1. Propuestas de acción agroecológica en función de las tres dimensiones (Guzmán Casado, López García, 2013)

Por consiguiente como señalan Guzmán Casado, López García, 2013 este análisis de la transición agroecológica debe considerar:

Dimensiones ecológica-productivas: manejos productivos y entramados de cooperación social que promuevan la biodiversidad y el apoyo mutuo, concediendo gran importancia a los aspectos ecológicos, rediseño del agroecosistema y cuestiones relativas a eficiencia energética y los flujos de otros recursos productivos.

Dimensiones socio-económicas: condiciones de reproducción social de las comunidades rurales y agrarias que les permitan permanecer en la actividad agraria, la articulación de lo agrario con otras actividades económicas y el desarrollo de canales cortos de comercialización. Buscar las potencialidades locales, la recreación de un desarrollo endógeno en definitiva.

Y por último dimensiones socio-políticas: que se oriente con una perspectiva de incidencia y disputar los espacios en el sistema agroalimentario a nivel local y constituir instituciones sociales que cuestionen, presionen e impulsen políticas públicas y poder gestionarlas. Con esto se pretende elevar las redes de cooperación, intervenir y articular en distintas escalas para construir alternativas agroalimentarias. En definitiva, promover alianzas con otros grupos sociales alrededor de lo agroalimentario y movimientos sociales y políticos que proponen la superación de las estructuras impuestas por el régimen alimentario corporativo.

## **2.2. Hacia un Sistema Agroalimentario Local de base Agroecológica: por una nueva sustentabilidad ecológica, ambiental, económica y social.**

Los sistemas y redes alimentarias alternativas, que han surgido por todo el mundo, constituyen **la base** más firme para la **transición ecológica**. La Agroecología afronta el desafío de escalar estas experiencias para hacer incidencia significativa en la producción y conseguir politizar el consumo para subvertir el régimen alimentario corporativo (RAC).

Se discuten los principios para la construcción de Sistemas Alimentarios Locales de Base Agroecológica (SALBA) partiendo de los mimbres de experiencias alternativas – sistemas alimentarios alternativos (SAA) y redes alimentarias alternativas (RAA)- cada vez más extendidas con prácticas

alimentarias ajenas al RAC (Renting et al., 2003; Goodman et al., 2012; McMichael 2016) pero con cierto sesgo favorable a experiencias desarrolladas en los territorios urbanos del norte global (Goodman et al., 2012).

Los SALbA surgen, pues, de dos ideas convergentes. Por un lado, del enfoque de sistemas agroalimentarios locales o localizados que vincula el potencial de sostenibilidad social y ecológica con su capacidad de articularse en el territorio (Marsden et al., 2000; Ventura et al., 2008; Goodman, 2009; Bowen, 2010; Bowen y De Master, 2011), y por otro, de la articulación de los distintos agentes implicados en la cadena alimentaria local en un proyecto común basado en la cooperación y en el propio territorio (Marsden y Sonnino, 2008; Darnhofer, 2015; Bui et al., 2016).

Los SALBAs se caracterizan por principios (económico, ambiental, social y político), su orientación a la **acción colectiva en procesos** integrales de final abierto en la construcción de sistemas alimentarios sustentables y se proponen como instrumento idóneo para **el salto de escala** agroecológico. Para ello abordan los procesos -desde los insumos agropecuarios hasta el desperdicio alimentario-, actores, ámbitos (económicos, sociales, ambientales, culturales y políticos) con arreglo a **reducir el perfil metabólico** agroalimentario. Giran en torno cuatro ejes como son:

- La perspectiva de viabilidad **económica**: se promueve estrechar la relación entre productoras y consumidoras para reducir el poder de la gran distribución que impone precios y condiciones. Esto se consigue eliminando procesos intermedios y reduciendo la complejidad logística configurando una cadena múltiple y descentralizada. En consecuencia la retención de valor en los procesos de transformación y distribución son considerables, generando espacios propicios para el desarrollo de economías de alcance al disminuir el coste promedio de la producción, transformación o distribución de productos agropecuarios. Por lo tanto genera una atracción y anclaje mayor en el medio rural de eslabones de la cadena alimentaria generando empleo y revitalizando el pequeño comercio (López García et. al. 2018).

Y por último aumentar la renta de las productoras a cambio de que mantengan la provisión de servicios ecosistémicos haciendo un manejo sustentable de la finca y el territorio, se compensaría entonces el trasvase de renta del sector agrario al urbano como motivo del actual esquema injusto de precios.

- La perspectiva **ambiental**: debe garantizar, pues, que los bienes fondo biofísicos se reproduzcan con un adecuado retorno de biomasa. Esto significa que parte de la biomasa generada debe ser recirculada y reincorporada para

productividad y función reproductiva básica del mismo agroecosistema (Deh-Tor , 2021).

La sustentabilidad agraria desde esta perspectiva está correlacionada positivamente con la máxima autonomía e independencia reduciendo el perfil metabólico de la producción y transformación de alimentos. En consecuencia los SALbA, en ese sentido, siguen una doble estrategia de cooperación, *upstream* y *downstream*.

Desde un enfoque ***upstream*** consiste en potenciar las conexiones entre productores y producciones de forma que se cierren los ciclos de nutrientes y se reduzca el consumo directo de energía a través de redes que favorezcan el intercambio de semillas e insumos -acople entre agricultura y ganadería- (Fernández-Mena et al., 2020).

Estas prácticas cooperativas entre campesinas tienen un alto potencial para el escalamiento que son claves para articular los diferentes circuitos que capturan, almacenan y transfieren energía.

Desde un punto de vista ***downstream*** de la cadena alimentaria, reducen sustancialmente el consumo de energía y materiales al promocionar cadenas más cortas destinadas a atender la demanda local o regional con alimentos producidos mayoritariamente en el mismo territorio; y fomentan el consumo en fresco y en temporada, reduciendo las necesidades de packaging; favoreciendo el necesario cambio de dieta hacia una alimentación más saludable y culturalmente adaptada (Willet et al. 2019). El objetivo de este enfoque es la expansión y consolidación de la distribución y canales de comercialización sustentables.

De este modo estratégico y con enfoque territorial se involucra a todos los eslabones de la cadena alimentaria, basándose en el territorio y en la capacidad productiva del agroecosistema para promover:

- Localización de las actividades agroindustriales cerca de las fincas que producen
- Agrupación de productoras para una venta en común,
- Organización para dimensionar y regular la producción para abastecer,
  - Viabilidad de infraestructuras logísticas,
- Articulación entre producción y consumo,
- Alianzas también con actores extraalimentarios,

- Fomento de pautas de consumo con altos costes energéticos, orígenes lejanos y una dieta ganaderizada hacia otra más local, de productos frescos y culturalmente apropiada.

Con este conjunto de acciones se puede hacer posible el anclaje de innovaciones agroecológicas que rompan con las lógicas y dinámicas que el RAC impone a los sistemas alimentarios locales.

Dada las distintas dimensiones de la sustentabilidad, los SALBA **incorporan** un cuarto atributo característico y de importancia, de naturaleza **política**, en relación con la capacidad democrática de decidir qué se produce, cómo se produce y para quién se produce (González de Molina et al., 2020), buscando el reequilibrio de poder a lo largo de la cadena. Se pone el acento en esquemas de gobernanza “multi-actor” y en gobernanza “trans-local” (Holt-Giménez & Shattuck 2011) por la importancia del papel de las redes de ciudades, articuladas con organizaciones sociales (Moragues-Faus y Sonnino 2018).

- La perspectiva de **equidad social**: persigue reducir las desigualdades de la cadena alimentaria no solo en el reparto igualitario de la renta agraria, también en defender el derecho a la alimentación y el acceso y distribución de los recursos agrícolas. Al no contar con un soporte organizativo y logístico que reduzcan los costes de estructuración de la oferta varios autores promueven lógicas del bien común en la producción y distribución de alimentos (Holt-Giménez y Altieri, 2013; Rundgren, 2016), y descolgarse de las lógicas de mercado hacia donde prime el valor de cambio al de uso.
- La perspectiva de la **soberanía alimentaria**: con la creación de SALbA se pretende sentar las bases para cambiar o modificar el marco institucional y crear un entorno regulatorio favorable al desarrollo y consolidación de éstos (Marsden et al. 2018), en consecuencia transferir un empuje en poder de gobernanza a todos los actores del sistema alimentario, y no solo a los actores económicos que buscan la maximización de las tasas de beneficio (Ploeg, 2018), la producción convencional, grandes industrias de insumos y distribución (Heinrich Böll Foundation, 2017).

Por ello es fundamental redimensionar y relocalizar el sistema agroalimentario a los **territorios donde habitan las comunidades locales rurales, y también urbanas puesto que** es el espacio y el punto de encuentro entre la incidencia de las iniciativas gubernamentales desde arriba y la expresión de las necesidades y demandas de la ciudadanía activa (Deh-Tor 2021). Es aquí donde se construyen nuevas instituciones para movilizar recursos (materiales e inmateriales) y procesos de desarrollo endógeno (Oostindie et al. 2008).

Dicho esto y como abordaremos en el próximo capítulo, se destaca cómo crecen en protagonismo los aspectos políticos e institucionales de los sistemas



alimentarios alternativos en los procesos de transición agroecológica (González de Molina, 2013; Levidow y Pimbert, 2014; Vaarst et al. 2017; González de Molina et al., 2020) para la creación de nuevas institucionalidades que atraviesan la producción y el consumo, incluyendo a administraciones locales y otros actores no directamente vinculados con la cadena alimentaria corporativa (Bloom y Hinrichs, 2011; Goodman et al. 2012; Petersen et al., 2013; Holt-Giménez, 2013; González de Molina, 2013; Levidow y Pimbert, 2014; López-García et al. 2018).

### **2.3. Agroecología política como instrumento para el diseño de instituciones.**

El enfoque de la agroecología que plantea la dimensión de análisis sociopolítica se basa en la aplicación de la ecología política al campo de la agroecología o el maridaje entre ambas (Toledo, 1999, Forsyth, 2008) con una óptica de economía política de los recursos naturales. En otras palabras, es un enfoque que estudia el cambio socioecológico en términos políticos.

Por lo tanto se centra en el análisis y actuación sobre condiciones sociales, redes y conflictos resultantes del apoyo a un cambio social agroecológico, problematizando la organización de los agroecosistemas para su sustentabilidad y el conjunto del sistema alimentario. En resumen, la agroecología política sirve de instrumento para solucionar conflictos sociales y ecológicos de manejo de recursos naturales y del sistema agroalimentario para lograr un metabolismo social sustentable.

En esa doble medida que plantean (González de Molina et. al, 2021) donde la agroecología política debe desarrollarse para convertir en hegemónica una nueva forma de organizar los agroecosistemas y diseñar y producir acciones, instituciones (principal cuestión que abordaremos en este trabajo) y normas tendentes al logro de la sustentabilidad agraria.

Dado que el marco institucional vigente necesita un cambio radical, éste debe estar compuesto por instituciones que desde el inicio del proceso de transición hacia la sustentabilidad reduzcan la entropía social y simultáneamente hacerlo disminuyendo la entropía física.

Como señalan González de Molina et. al, 2021 los fundamentos de la AeP aspiran a un modelo institucional resiliente a estos desajustes del metabolismo socioecológico. La propuesta para que sea resiliente a los cambios en las prácticas y conductas sociales que a su vez harán posible la transformación

gradual a un régimen agroalimentario sostenible se debe desarrollar usando mecanismos evolutivos como:

- La recuperación de antiguas instituciones dotadas de una nueva funcionalidad adaptativa (exaptación) como por ejemplo la familia campesina, los bienes comunales, etc.
- La modificación de instituciones que interactúan entre sí, modificando de esa forma sus funciones evolutivas (coevolución), como por ejemplo el mercado y los bienes comunales o dichos bienes y el Estado.
- El diseño de nuevas instituciones (emergencia) como las instituciones cooperativas, las monedas locales digitales, los distritos agroecológicos etc...

La clave para que estas instituciones sean resilientes en el proceso de transición hacia la sustentabilidad socio-ecológica reside en la cooperación entre ellas, desde y bajo un marco institucional plural y cooperativo que se adapte a los cambios inducidos (reconversión ecológica o agroecológica).

Al hilo de lo que se señala arriba, la expansión de estas organizaciones agroecológicas debe ser mediante la acción colectiva de multinivel para intervenir en ese entorno político concreto – y estatal- y salvaguardar el marco micro-institucional creado por estas experiencias.

Para ello es necesario desarrollar una tipología de modelos y unidades institucionales de carácter agroecológico más adecuados al entorno social, económico y político del territorio en cuestión donde se promueva y evolucione la transición.

### **La institución familiar como unidad económica agroecológica preferente**

Es un modelo institucional óptimo de diseño agroecológico a escala básica que debido a su configuración cooperativa interna en el reparto equitativo de tiempos, costes y trabajos es antagónico a las unidades económicas mercantilista como las empresas. Destacan cuatro aspectos de esta institución económica familiar la generación de dinámicas muy fuertes en las interacciones de sus miembros; ofrece estabilidad y autonomía frente a las turbulencias del entorno institucional financiero globalizado; interconexión entre cultura y entorno económico; y es la forma institucional mas frecuente en la economía mundial (Amore y Epure, 2018; La Porta et al., 1999; Alesina et al., 2015).

### **La institución cooperativa como modelo preferencial de unidad económica agroecológica**

Las unidades económicas cooperativas pueden ser endógenas, cuando el impulso y coordinación es histórico e interno; exógenas cuando el impulso y

coordinación viene desde fuera, es contemporáneo y los individuos acceden por voluntad propia.

En el modelo endógeno, la información no reflexiva es mucho mayor que en el modelo exógeno, donde la normatividad reflexiva es mucho mayor pero su fuerza performativa es mucho menor. Como indica Ostrom (2015) en *El Gobierno de los bienes comunes*, la gestión comunitaria de prácticas y normas habituales (consuetudinaria) necesita de instituciones formales exógenas con marcos jurídicos amplios que protejan la autonomía de esa forma de gestión comunal.

## **Mercados**

En sus inicios los mercados formaban parte de las “economías del intercambio”, distinguidos de las “economías del terror” (Estado) y de las “economías del amor” (donación) (Boulding, 1994). Son modelos institucionales concretos, y con amplia práctica social acumulada

Para una transición agroecológica es necesario recuperar la funcionalidad cooperativa de estas tres economías: cooperación por reciprocidad directa (mercado); reciprocidad indirecta (donación) y selección multinivel (Estado). Ello requiere un pluralismo de actores en la gobernanza y aplicar el principio de subsidiariedad donde en estos casos de espacio geográficos concretos (municipios, comarcas o biorregiones) tengan competencia para resolver sus asuntos en cualquier materia (Gonzalez de Molina et. al., 2021).

Los mercados locales o campesinos son la forma más antagónica a los mercados globales financiarizados del agronegocio y con su lógica de intercambio no capitalista abren espacios de institucionalidad útil para la transición. Persigue la creación de circuitos endógenos para el desarrollo de la actividad económica, canales cortos de comercialización, valorización de la producción campesina, transparencia en los precios, diversificación agrícola, trueques de tiempo o servicios, etc. La intervención política supralocal debe protegerlos con políticas públicas mediante instrumentos fiscales y normativos para que no caigan en la insignificancia social ni en la complementariedad a los mercados del agronegocio (que suele ocurrir en los ecomercados locales gaditanos).

## **Canales cortos y largos de comercialización**

Una estrategia agroecológica no puede ignorar la hegemonía de los canales largos de comercialización y su alto coste energético y material. Las instituciones locales agroecológicas no se pueden presentar inmediatamente

como sustitutivas a los mercados del RAC. Al ser el mercado una institución exaptativa, tal y como indican Gozález de Molina et. al., 2021 obliga a proponer reformas como la internalización de los costes ambientales, sociales y sanitarios de la agricultura y ganadería convencional; combinar canales cortos, medios y largos durante el proceso de transición; y restringir el comercio intraindustrial (intercambio de bienes homogéneos) y regular el comercio interindustrial (bienes no homogéneos). Respecto al comercio de productos alimentarios interindustrial, la agroecología política se interesa por el reforzamiento y democratización de las instituciones y políticas multilaterales. Autores como (Rosset y Altieri, 2017) defienden que es importante estructuras políticas supranacionales intermedias como actores capaces de establecer límites al poder de las corporaciones transnacionales del sector alimentario y agroindustrial.

### **Distritos agroecológicos**

Los distritos agroecológicos son innovaciones institucionales de zonificación – espacios de coproducción entre Estado y agentes sociales- del territorio para promover la eficiencia e integración de la producción-consumo agroecológico, es decir, redes institucionales de cooperación supra e interlocal donde se decide colectivamente para optimizar los recursos naturales, institucionales y tecnológicos de la biorregión (Gonzalez de Molina et. al., 2021) (a ser posible una tecnología convivencial). El área geográfica de esta es relativamente grande y se distingue por su carácter único de morfología, geología, clima, suelo, hidrología, flora y fauna. Cabe destacar que los distritos no tienen por qué necesariamente corresponder con las demarcaciones de las biorregiones y no se podrá abordar la crisis del régimen agroalimentario global desde una dimensión meramente local (Vilhena y Antonelli, 2015).

La acción colectiva en este espacio de escala media como son los distritos – supra e interlocal- intervienen en la producción de bienes públicos mediante circuitos autónomos, circuitos exógenos de innovación social normativa (movimientos sociales, sindicatos, etc.) y circuitos estatales (coproducción de políticas públicas). La relación sistema económico- ambiente depende esencialmente por la red de interdependencias a nivel productivo y a nivel local (Garofoli, 1989: 75).

### **Moneda locales virtuales**

Las monedas sociales contienen una serie de virtudes que facilitan la recuperación de la dimensión informativa del dinero y deterioran la especulativa y entrópica. La moneda social es a la vez un movimiento social (cooperativo y

autónomo) que en su primera fase nace de la libre voluntad de los participantes adoptando la forma de una cooperativa de crédito, y una institución comunitaria de conversión pactada de valor social y del método para su conversión en precio.

Entre sus características como expresan González de Molina et. al., 2021 está que:

- .- Permite funcionar o no, dependiendo de la coyuntura política,
- .- Funciona moneda complementaria de las monedas de curso,
- .- Garantiza el control colectivo (democrático) del sistema monetario,
- .- Facilita el crédito inicial con los filtros exclusivos del interés social y ambiental.
- .- La participación en el fondo del capital inicial no tiene por qué ser monetaria o patrimonial.
- .- Tiene mecanismo de participación y control simples y transparentes.
- .- Tiene unos costes de transacción originales muy bajos.
- .- Limita la acumulación por medio de la oxidación de la moneda (limitación temporal de la validez) y limitación regulada de las tasas de capital.
- .- No tiene riesgo de inflación y deflación ya que está indexada a la producción de bienes y servicios de la comunidad.
- .- Es una moneda de cercanía y de vecindad que promueve las relaciones endógenas.
- .- Permite la coproducción y cogestión conjunta entre movimientos sociales e instituciones públicas democráticas municipales y regionales.
- .- Y, finalmente, comporta una desconexión no traumática, parcial y gradual con el sistema monetario global pues tolera conexiones parciales, como los microcréditos dentro del sistema de crédito mutualista.

#### **4. Ambito de estudio**

##### **4.1. Contexto territorial**

Las comarcas de la campiña de Jerez de la Frontera y Costa Noroeste y son dos de las seis comarcas que se encuentran en la zona centro y noroeste de la provincia de Cádiz. La campiña limita al norte con el Bajo Guadalquivir, en la provincia de Sevilla, al oeste con la comarca de la Costa Noroeste de Cádiz, al sur con la Bahía de Cádiz y La Janda, y al este con la Sierra de Cádiz y la Serranía de Ronda, en la provincia de Málaga. Está formada además por el municipio de San José del Valle y las pedanías de La Barca de la Florida, Estella del Marqués, El Torno, Guadalcacín, Nueva Jarilla, San Isidro del Guadalete y Torrecera. Cuenta con un total de 217.183, una superficie de 1412.24 km<sup>2</sup> y una densidad de 153.7.

La comarca de la Costa Noroeste está formada por la ciudad de Sanlúcar de Barrameda y los municipios de Trebujena, Chipiona y Rota. Limita con el océano Atlántico, el río Guadalquivir y las comarcas de la Bahía de Cádiz, el Área Metropolitana de Jerez y Sevilla, Aljarafe y el Bajo Guadalquivir. Tiene una población de 125.820 habitantes, una superficie de 356.21 km<sup>2</sup> y una densidad de población de 353.2.

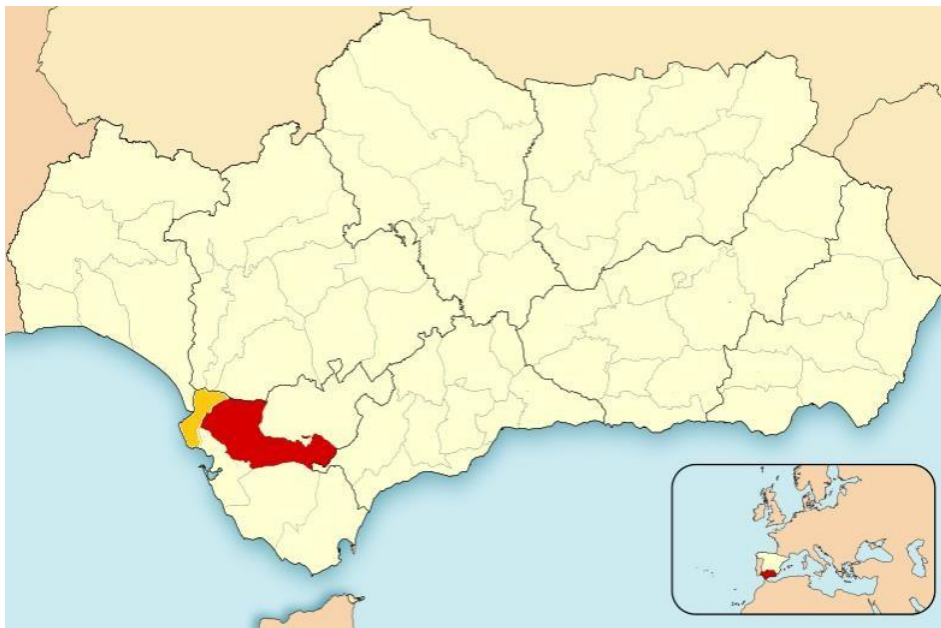


Figura 2. Ubicación de la comarca de campiña de Jerez (rojo) y costa noroeste (dorado)

Entre los cultivos predominantes (leñosos, pastos permanentes e invernadero) en las dos comarcas es la tierra arable. En la campiña de Cádiz la Superficie Agraria Útil (SAU) de tierra arable utilizada es de 149.168 ha con un número de 2557 explotaciones, es decir, el 78.74% de tierras; en la costa noroeste es de

21.099 ha, con un total de 1196 explotaciones lo que representa el 77.94% de tierras (INE,2020a).

En campiña el porcentaje de SAU ecológica respecto al total de la SAU es 4.67% - 8.76%, en tercer lugar de los siete que refleja el Atlas de Censo agrario de 2020. Y la SAU ecológica (certificada y en conversión) 11.333 - 113.424 hectáreas, situándose entre las primeras en relación a SAU en ecológico (INE, 2020b).

En el caso de la costa noroeste el SAU en ecológico respecto al total es del 8.77% - 16.77%, en segunda posición. Y la SAU ecológica certificada y en conversión es 2503 – 44069 ha, siendo la tercera respecto a SAU en ecológico (INE, 2020b)

El tipo de ganado predominante según Unidades Ganaderas Totales (UGT) es el bovino en ambas comarcas aunque en Chipiona y Trebujena también aparecen el ovino y el caprino (INE, 2020c)

## **4.2. Medio y economía en la campiña de Jerez**

La economía de la Campiña de Jerez ha girado tradicionalmente en torno a sus recursos endógenos, ligados a elementos tan distintivos como el viñedo.

Como muestran datos del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 2010) su agricultura es famosa mundialmente por la denominación de origen de su vino, el jerez, cultivado en el triángulo formado entre Jerez de la Frontera, Sanlúcar de Barrameda y El Puerto de Santa María. Otros importantes cultivos del territorio son el algodón y la remolacha. La actividad ganadera y los aprovechamientos forestales también deben ser destacados como actividades de interés en la comarca. Podemos dividir la zona rural de Jerez en la campiña de seco, y entre los usos de estas tierras domina la cerealicultura si bien es habitual encontrar cultivos tales como la remolacha, el girasol o garbanzos.

Las vegas de regadío ofrecen unas magníficas posibilidades para el desarrollo de la agricultura de regadío, destacándose los cultivos de maíz, alfalfa, remolacha, algodón y, en las últimas décadas, hortícolas tales como la zanahoria o la patata.

El viñedo tiene las mejores tierras como son las llamadas "Albarizas" que conforman un paisaje alomado y luminoso debido a su intenso color blanco. A parte de la viña, sobre estos terrenos también se desarrolla una agricultura de cereales similar a la de la campiña pero con rendimientos menores a los de ésta.

Los pastizales han tenido una importante función ganadera, pues el rendimiento de los pastos es alto, siendo la base de la ganadería extensiva del territorio.

Los montes se caracterizan por su aprovechamiento forestal, destacando el monte alcornocal como principal fuente de riqueza, y ganadero, constituyendo uno de los mejores ejemplos de bosque mediterráneo de toda la península ibérica.

#### **4.3. Medio y economía en la Costa Noroeste**

En lo que respecta a la estructura de la economía de la comarca, en lo referente al sector primario, se distinguen en dos zonas, la zona costera, donde encontramos actividades pesqueras y marisqueras y otra la zona de interior, donde abundan diferentes tipos de cultivos. En lo que respecta a la pesca en Sanlúcar de Barrameda, resaltar que entre los puntos fuertes de este sector figura el de poseer uno de los mejores caladeros de Europa y el reconocimiento internacional en cuanto a la calidad de sus capturas, especialmente, el langostino (IAPH, 2010).

En Chipiona y en Rota destacan en la actualidad de modo testimonial los corrales de pesca, donde se practica el marisqueo a pie, aunque, que por circunstancias de la contaminación de aguas costeras.

En el medio rural se produce una convivencia entre lo que podría denominarse una agricultura tradicional y una agricultura intensiva. Destaca el cultivo de la uva palomino, para la elaboración de la manzanilla de Sanlúcar de Barrameda, la uva moscatel y la pasa para el vino de Chipiona. A su vez destacan también los cultivos familiares de uva para elaboración de mosto en Trebujena.

En Rota nos encontramos ante la producción de la uva “tintilla”. Por otro lado, la bondad del clima ha influido de forma positiva en la producción hortofrutícola y de la flor cortada. En Chipiona tenemos que destacar la Flor Cortada como importante sector que ha impulsado su economía desde los 70. Hasta hace relativamente poco tiempo se desarrollaba en la zona rural de Rota una agricultura tradicional que gracias al buen hacer de los mayetos y al clima favorecedor del territorio posibilitaban que inundaran en el mes de Mayo los mercados de abastos de toda la provincia con productos propios del verano. Sin embargo la mayetería quedó relegada a un segundo plano ante la expansión turística, y sobre todo por una agricultura intensiva, mucho más productiva en cantidades, aunque no en calidades. Destaca la zona de Monte-Algaida, donde existe una agricultura intensiva, caracterizada por ser una



práctica forzada que hace uso de sustancias químicas, plásticos, y gran cantidad de agua para riego.

#### 4.4. Actores sociales

Los actores sociales que conforman el sistema agroalimentario se han estructurado en las categorías: individuales, organizaciones e instituciones.

.- **Individuales.** Esta categoría engloba a los actores de **producción agrícola (P); venta (V) y transformación (T).**

- (P) Berta Alonso junto a su compañero trabajan la tierra de “Finca La Jaranita”, situada en el Barrio Jarana en Puerto Real. Es una pequeña finca de aproximadamente 2ha donde cultivas verduras y hortalizas ecológicas)
- (P) Toñi y su compañero de “El Chopo Venta Directa” cultivan verduras y hortalizas de temporada ecológicas en el termino municipal del Puerto de Santa María.
- (P) Jose Antonio en su parcela “Finca olivar Torremelgarejo” cultiva olivos y naranjos principalmente, todo ello con un manejo agroecológico en la pedanía de Torremelgarejo en Jerez de la Frontera.
- (P) Miguel “Espinete” de la ganadería
- (V) Elisabeth en su tienda “Ca’moña” en Trebujena vende productos transformados principalmente conservas provenientes de la provincia gaditana.
- (V) Maria del Mar y Marta con su tienda “La Altabaca” venden productos frescos como verduras y hortalizas entre otros, principalmente de agricultores y productores locales de Jerez de la Frontera.
- (P) Juan Francisco “Mostos Piraña” es productor de uvas y transformador de éstas en mosto ecológico en sus cuatro pequeñas parcelas de la localidad de Trebujena.
- (T) Susana de “Conservas Artesanales Contigo” en su obrador en Puerto Real transforma vegetales y frutas procedentes de agricultoras ecológicas y agroecológicas y elabora conservas, donde se impulsa la inserción laboral y economía social y solidaria.

- (T) Francisco Senra de “Conservas Senra” en su obrador de Sanlúcar de Barrameda cocina conservas de guisos marineros sanluqueños con recetas tradicionales de su abuela y vecinas.

**.- Organizaciones. Incluye a cooperativas agroalimentarias, de productores y consumidores y de trabajo (C), organizaciones profesionales agrarias (O) y asociaciones (A).**

- (C) “Rancho cortesano” es una cooperativa que produce miel principalmente además de promover la educación ambiental apícola.
- (C) “Mercado Montilla” es una empresa familiar que distribuye y comercializa verduras y frutas en Sanlúcar de Barrameda.
- (C) ”Cooperativa Agraria Virgen del Rocio” adherida al grupo UNICA (Sociedad Cooperativa Andaluza de segunda grado), se dedica a la producción y comercialización de frutas y hortalizas frescas en Sanlúcar de Barrameda.
- (C) Cofradía de Pescadores de Sanlúcar. Es una agrupación que aúna entidades públicas y privadas, asociaciones y empresas para el desarrollo socioeconómico en el ámbito pesquero.
- (C) La Borraja es una cooperativa de productores y consumidores en Chipiona donde también realizan formación e investigación sobre agricultura ecológica.
- (A) “El Zoquito” es una red de moneda local que surgió en Jerez de la Fra. Y está formada actualmente por grupos de personas y empresas procedentes de diferentes ámbitos como los movimientos sociales, asociaciones o simples ciudadanos.
- (C) “La Verde” es una cooperativa de producción y consumo agroecológico de Jerez de la Fra.
- (A) La Red Agroecológica de Cádiz es una asociación que sirve como espacio de encuentro y apoyo mutuo entre personas productoras, consumidoras y entidades que comparten el objetivo común de promover la agroecología.
- (C) “Ecoherencia” es una sociedad cooperativa que tiene como objetivo principal ser fuente de inspiración para la acción ante la emergencia climática.
- (A) “SOLRURAL” es una federación de asociaciones de mujeres rurales de Jerez de la Fra. Y está presente en órganos participativos a nivel local, provincial, regional y nacional. Su tema de interés además de la violencia de género de las mujeres rurales es la Soberanía Alimentaria.

- (A) Centro Andaluz De Emprendimiento (CADE) en La Barca de la Florida. Está gestionado por Andalucía Emprende, Fundación Pública andaluza.
- (C) Cooperativas Agroalimentarias de Andalucía en Cádiz, es una federación que representa y defiende los intereses económicos y sociales del cooperativismo agrario.
- (O) Unión de Pequeños Agricultores (UPA) es una organización profesional agraria de agricultores y ganaderos.
- (O) Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG) es una organización profesional agraria que defiende el modelo social y profesional de agricultura en España.

**.- Instituciones. Incluye a instituciones públicas y público-privadas.**

- Grupo de Acción Local del sector Pesquero Comarca Noroeste de Cádiz (GALP) es una asociación constituida por diferentes entidades públicas y privadas de relevancia en el sector pesquero del territorio.
- Instituto de Empleo y Desarrollo Tecnológico (IEDT) es un organismo autónomo de la diputación de Cádiz, siendo un instrumento público de utilidad para el desarrollo socioeconómico en la provincia.
- Ayuntamiento de Jerez.
- Ayuntamiento del Puerto de Santa María.

| Nombre                   | Actor                                  | Localización   | Relación | Sector | URL   |
|--------------------------|--|----------------|----------|--------|---|
| Berta Alonso             | Verduras Revolución/ Finca La Jaranita | campiña/Costa  | D        | P      | <a href="https://www.instagram.com/fincalajaranita/">https://www.instagram.com/fincalajaranita/</a>   |
| Jose Manuel              | Rancho Cortesano                       | Campiña/Costa  | D        | P      | <a href="https://ranchocortesano.net/">https://ranchocortesano.net/</a>   |
| Jesus Francisco "Piraña" | Mosto Piraña                           | costa noroeste | D        | P      | <a href="https://www.lavozdelsur.es/vida/gastrovoz/pirana-mosto-ecologico-vendo-mas-vino-en-barcelona-en-trebujena_269333_102.html">https://www.lavozdelsur.es/vida/gastrovoz/pirana-mosto-ecologico-vendo-mas-vino-en-barcelona-en-trebujena_269333_102.html</a> |
| Toñi                     | Chopo                                  | costa          | D        | P      | <a href="https://www.facebook.com/elchopovent">https://www.facebook.com/elchopovent</a>   |

|                   |                    |               |   |     |   |
|-------------------|--------------------|---------------|---|-----|---|
|                   | venta directa      | noroeste      |   |     | <a href="https://www.facebook.com/olivartorremelgarejo/">adirecta/posts/1987516058189453/</a>   |
| J. Antonio        | Torremelgarejo     | Campiña/Costa | D | P   | <a href="https://www.facebook.com/olivartorremelgarejo/">https://www.facebook.com/olivartorremelgarejo/</a>   |
| Miguel "Espinete" |                    | CN            |   | P   |   |
|                   |                    |               |   |     |   |
| Susana            | CA'Con Tigo        | CÑ            | D | T   | <a href="https://www.conservasartesanalescontigo.es/">https://www.conservasartesanalescontigo.es/</a>   |
| Fran Senra        | Conservas Senra    | CN            | D | T   | <a href="https://conservasenra.es/">https://conservasenra.es/</a>   |
|                   |                    |               |   |     |   |
| Elisabeth         | Ca'moña            | CN            | D | V   | <a href="https://www.facebook.com/productosca diz/">https://www.facebook.com/productosca diz/</a>   |
| Marta             | Altabaca ecotienda | CÑ            | D | V   | <a href="https://www.facebook.com/laaltabaca/">https://www.facebook.com/laaltabaca/</a>   |
|                   |                    |               |   |     |   |
| Javier            | Mcd. Montilla      | CN            | D | D   | <a href="https://mercadomontilla.com/">https://mercadomontilla.com/</a>   |
| Antonio           | Coop. V.d.R.       | CN            | D | D   | <a href="https://www.vrocio.com/">https://www.vrocio.com/</a>   |
|                   |                    |               |   |     |   |
| Dani              | La borraja         | CN            | D | P-C | <a href="https://www.facpe.org/integrantes/laborraja/">https://www.facpe.org/integrantes/laborraja/</a>   |
| Pilar             | La Verde           | CÑ            | D | P-C | <a href="https://lareverde.org/">https://lareverde.org/</a>   |
| Ainhoa            | Ecoherencia        | CÑ            | I | A   | <a href="https://www.ecoherencia.es/">https://www.ecoherencia.es/</a>   |
|                   |                    |               |   |     |   |
| Martina           | CADE               | CÑ            | I | A   | <a href="https://www.andaluciaemprende.es/CADE/cade-barca-de-la-florida-la/">https://www.andaluciaemprende.es/CADE/cade-barca-de-la-florida-la/</a> |
| Marta             | RAC                | CÑ            | I | A   | <a href="http://redagroecologicadecadiz.org/">http://redagroecologicadecadiz.org/</a>   |
| Maria             | GALPescuero        | CN            | I | A   | <a href="https://www.galpcnocadiz.com/">https://www.galpcnocadiz.com/</a>   |
| Ana               | Zoquito            | CÑ            | I | *   | <a href="https://elzoquito.home.blog/">https://elzoquito.home.blog/</a>   |
| Paqui             | SOLRURAL           | CÑ            | I | *   | <a href="https://fedsolrural.com/">https://fedsolrural.com/</a>   |
|                   |                    |               |   |     |   |
| Antonio Lafuente  | C.Reg              | CÑ            | I | O   | <a href="http://sede.crguadalcacin.es/">http://sede.crguadalcacin.es/</a>   |
| Azuc              | UPA                | CN            | D | O   | <a href="https://www.upa.es/upa-">https://www.upa.es/upa-</a>   |

|                     |                          |       |   |   |   |
|---------------------|--------------------------|-------|---|---|---|
| ena                 | Rota                     |       |   |   | andalucia/inicio/   |
| J.L.B<br>arros<br>o | Coop.<br>Agro.<br>Cadiz  | CÑ-CN | D | O | <a href="https://www.agroalimentarias-andalucia.coop/oficinas-provinciales/cadiz">https://www.agroalimentarias-andalucia.coop/oficinas-provinciales/cadiz</a> |
| J.L.                | COAG                     | CÑ-CN | D | O | <a href="https://www.coagandalucia.com/2017/08/12/coag-cadiz/">https://www.coagandalucia.com/2017/08/12/coag-cadiz/</a>                                       |
| Joaquín             | IEDT                     | CÑ-CN | I | I | <a href="https://www.dipucadiz.es/iedt">https://www.dipucadiz.es/iedt</a>   |
| Jesus<br>Parra      | Ayntm<br>Jerez           | CÑ    | I | I | <a href="https://www.jerez.es/ayuntamiento">https://www.jerez.es/ayuntamiento</a>   |
| Santi               | ayntm<br>Puerto<br>Maria | CN    | I | I | <a href="https://www.https://sede.elpuertodesantamaria">https://www.https://sede.elpuertodesantamaria</a>   |

(Localización: Campiña (Cñ), Costa noroeste (CN); Relación con el sistema agroalimentario: Directa (D), Indirecta (I); Tipo del sector: Agricultor o ganadero (P), Transformador (T), Venta (V), Distribución (D), cooperativas agroalimentarias, de productores y consumidores y de trabajo (C), organizaciones profesionales agrarias (O) y asociaciones (A).

Tabla 1. Identificación de los actores del sistema agroalimentario.

## 5.- Análisis y resultados.

A continuación, se clasificarán los actores identificados y mostrarán los resultados de la recopilación de información de las entrevistas realizadas a cada grupo actor y se analizarán las principales barreras y su posición en referencia a los factores (positivos y negativos) que les atañe.

Se mostrará la diferencia y similitudes entre los actores situados a la izquierda del eje del mapa de actores (Cuadro 1; - Interés + Influencia) y los de la derecha (Cuadro 3; + Interés + Influencia y Cuadro 4; +Interés - Influencia).

Los datos obtenidos han sido categorizados en aspectos socio-políticos, ecológicos y económicos.

### 5.1. Mapa de actores

El mapa de actores está construido por dos ejes y cuatro cuadrantes. El eje horizontal muestra el grado de interés y el eje vertical el grado de influencia. El objetivo es transitar hacia un modelo de sistema agroalimentario, para ello no toda la información recopilada por actor será pertinente incorporar en el mapeo. Se tendrá principalmente en cuenta las variables principales expresadas anteriormente en el diagnóstico, como son los aspectos socio-políticos,

económicos y ecológicos ya que son aquellos criterios que sustentan/defiende la teoría de los SALBA y el diseño de instituciones de la agroecología política.

Luego de identificar los actores más relevantes para el escenario de transición, el mapeo inicia con la cualificación de los actores de acuerdo con características consideradas relevantes. En este caso, la influencia y el interés, permitiendo así visibilizar aquellos actores que tienen poder en la toma de decisiones, interés en la problemática, y que generan un grado de confianza con respecto a los demás participantes del proceso.

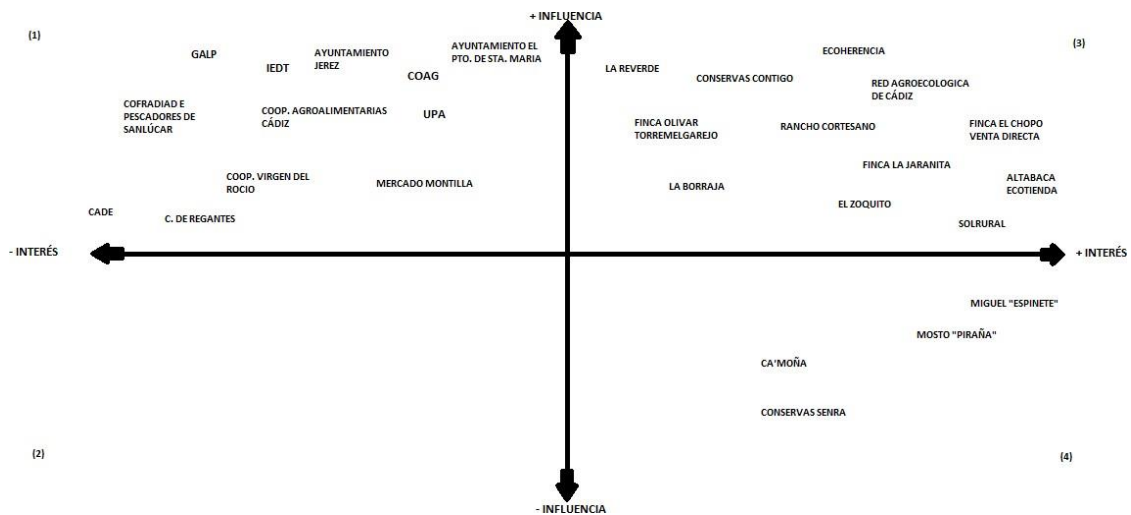


Grafico 1. Mapa de actores del sistema agroalimentario.

- El cuadrante superior izquierdo (1) representará ser conformado por los actores a mantener "satisfechos", útiles en su opinión, como informantes claves y que tengan poder de movilizar a otros actores (- Interés, + Influencia).

Tanto el IEDT, Ayuntamiento de Jerez y de El Puerto de Santa María, Grupo de Acción Local Pesquero, CADE, Cofradía de Pescadores de Sanlúcar, Comunidad de Regantes de Guadalcaén, Cooperativas Agroalimentarias de Cádiz, COAG, UPA, Cooperativa Virgen del Rocío, Mercado Montilla sirvieron de informantes claves para profundizar en el territorio y en los diferentes eslabones de la cadena agroalimentaria.

El IEDT por ser un instrumento público que vertebra el desarrollo socioeconómico de la provincia que capta y canaliza recursos y fondos públicos.

Los ayuntamientos de Jerez y El Puerto de Santa María por ser la administración política mas importante de la campiña de Jerez y Costa Noroeste. Además de contar con un funcionario y concejal activos políticamente en sus respectivas agrupaciones políticas conocedores de la realidad socio-política del medio rural y agropecuario.

El GALP y Cofradía de Pescadores como actores más representativos y activos del sector pesquero. El GALP representa y se asocia con cinco ayuntamientos y quince instituciones repartidas entre federaciones, organizaciones, empresas, fundaciones y asociaciones. La Cofradía por ser la mas importante del sector pesquero gaditano contando con mas de 600 trabajadores y 117empresas afiliadas.

Comunidad de Regantes de Guadalcaacín como institución que gestiona y administra el bien común del agua en las más de doce mil hectáreas regables. Representativa de los dos mil comuneros agricultores y ganaderos regantes.

Cooperativas Agroalimentarias de Cádiz por ser un organismo representativo del cooperativismo agrario gaditano teniendo asociadas cerca de 20 cooperativas del sector oleico, vitivinícola, agrícola y ganadero.

COAG y UPA en Cádiz por ser de las principales organizaciones profesionales agrarias de España y tener capacidad de movilizar a un gran número de personas que directamente desarrollan su actividad en el sector agropecuario.

Cooperativa Virgen del Rocio por ser de las más importantes en producción hortícola en la costa noroeste y aglutinar a más de 500 socios.

Mercado Montilla por ser una de las comercializadoras de verduras y hortalizas de Sanlúcar con una larga trayectoria en el sector.

CADE al formar parte de una red de centros andaluces que impulsan el emprendimiento y tienen capacidad de prestar ayudas en financiación y formación. Son conocedores del territorio y la actividad empresarial que se desarrolla.

Por ello la capacidad de movilización del sector agropecuario y pesquero que pueden ejercer en ambas comarcas estos actores es importante debido a la cantidad de personas que aglutinan y/o representan. Son conocedores a nivel macro de la situación, obstáculos y potencialidades. Además de la captación de recursos económicos y financieros que pueden gestionar y destinar en líneas y estrategias que activen procesos para la transición de sistemas agroalimentarios.

- En la parte inferior izquierda (2) los actores en los que invertir menos esfuerzos (- Interés, -Influencia).

En este caso no hemos detectado ningún actor en el que invertir menos esfuerzos, ya sea por no poder realizar entrevista a alguno de ellos o por ser un estudio exploratorio y limitado en el tiempo.

- En el cuadrante superior derecho (3) aquellas que son el objetivo prioritario y que se procuren atraer a la iniciativa (+ Interés, + Influencia), es decir, son los actores más importantes para el proceso de construcción de un sistema agroalimentario agroecológico, donde coinciden los niveles de influencia y de interés superiores al promedio.

Conservas Contigo, Olivar Torremelgarejo, Red Agroecologica de Cadiz, Ecoherencia, La Reverde, La Borraja, El Chopo venta directa, Finca La Jaranita, Altabaca ecotienda, El Zoquito moneda social, Rancho Cortesano.

Todos estos actores son o han sido socios de la Red Agroecológica de Cádiz. Conocen y practican los principios agroecológicos- sociales, políticos y ecológicos-.

Representan la producción, consumo, transformación, comercialización y venta. El grado de influencia puede variar dependiendo si son socios o no de la RAC, y del número de integrantes que conformen el proyecto y son concedores del movimiento a nivel provincial, la realidad del territorio, las barreras y los recursos existentes para avanzar.

Destaca por sus fortalezas principalmente en el ámbito de la sustentabilidad ambiental debido a que desarrollan prácticas ecológicas y/o agroecológicas en la producción de alimentos; las estrategias para conseguir la viabilidad económica se basa en el comercio de proximidad, hay articulación entre el eslabón de la producción, transformación, venta y consumo; socialmente las condiciones de las personas que trabajan son puestas en el centro de estos proyectos. En el aspecto político la misión es hacer incidencia en las instituciones a través de la auto-organización y articulación, y disputar los espacios que ocupa el régimen alimentario imperante.

- Y el cuadrante inferior derecho (4) a los actores que requieren apoyo para movilizarse (+Interés, - Influencia).

“Piraña Mosto ecológico” a pesar de que produce en ecológico desde hace más de diez años tiene como obstáculos las trabas de la administración para poder transformar en su propia casa y comercialización de su mosto. Pero su



principal barrera es no estar asociado a ningún colectivo, o que las cooperativas de su entorno no apuesten decididamente por una línea de uvas ecológicas en sus instalaciones.

“Conservas Senra” es una de las dos conserveras de guisos marineros de la costa noroeste junto a “La cocina de Sanlúcar”. En la actualidad no recibe apoyo financiero para poder aumentar de escala y estabilizarse económicamente. Está barajando la posibilidad de comenzar a producir en ecológico pero ve la certificación como su principal desafío.

Ca’Moña centra sus esfuerzos en comercializar productos del entorno cercano, no prestando especial atención por la línea de productos ecológicos. Es la única tienda en su municipio y no hay sinergias con otras personas productoras o transformadoras cercanas. No obstante, los intentos en dinamizar el sector de la transformación y el consumo de productos locales no ha conseguido apoyo del ayuntamiento.

## **6. Análisis de resultados: Diagnóstico de los actores del sistema agroalimentario.**

A continuación, se expone la matriz DAFO con las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de la situación de los actores del sistema agroalimentario en la campaña de Jerez y costa noroeste de Cádiz. Posteriormente se muestra su justificación mediante las citas anónimas de las personas entrevistadas. Por otro lado, se argumentarán aquellos elementos encontrados mediante la observación y las fuentes secundarias. La matriz DAFO, se divide en aspectos negativos y positivos el eje horizontal, y aspectos internos y externos al sector ganadero local en el eje vertical. Por otra parte, las diferentes categorías se han dividido por colores entre los ámbitos económicos, ecológicos y socio-políticos. Es posible que, según la interpretación del lector de los aspectos mostrados en la DAFO, su clasificación dentro de la matriz pueda cambiar.

| Debilidades  | Fortalezas  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>•Comercialización y logística.</li> <li>•Financiación</li> <li>• PERTE</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Comercialización en Grupos de Consumo, exportación y tiendas especializadas</li> <li>• Cooperación entre industria y producción</li> <li>• Inversión</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperativismo y asociacionismo</li> <li>• Desconocimiento del medio agrícola y recetario</li> <li>• Profesionalización y capacitación de la actividad en el sector agroalimentario</li> <li>• Certificación del Sistema Participativo de Garantía</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos territoriales</li> <li>• Producción ecológica apícola</li> <li>• Condiciones climáticas.</li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colaboración con formación profesional y universitaria</li> <li>• Movilización e incidencia política</li> <li>• Educación ambiental</li> </ul>                 |
| Amenazas   | Oportunidades   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso, tenencia y uso de la tierra</li> <li>• No diferencia industrial y artesanal</li> <li>• Normativa</li> <li>• No apoyo de la administración</li> <li>• Relevo generacional,</li> <li>• Burocracia</li> <li>• Brecha digital</li> <li>• Legislación</li> <li>• Certificación ecológica</li> <li>• Convencionalización de lo ecológico</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Subida de carburantes.</li> <li>• Demanda ecológico.</li> <li>• Subvención de ayuda a jóvenes agricultores.</li> <li>• Logística.</li> </ul>                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plagas y cambio climático</li> <li>• Escasez, salinización y sobreexplotación de agua</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo territorial</li> <li>• Legislación</li> <li>• Ley desperdicio 0</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Energía y carburantes</li> <li>• Precios y competencia de la agroindustria</li> <li>• Matadero de carne</li> </ul>  |   |

En azul oscuro (aspectos económicos), verde oliva (aspectos ecológicos) y naranja (aspectos socio-políticos)

**Tabla 2. DAFO para el posicionamiento de los actores del sistema agroalimentario.**

## 6.1. Análisis de aspectos negativos internos y externos.

### DEBILIDADES ECONOMICAS

#### 1. Comercialización y logística

En relación a la **comercialización y logística**, dar salidas a la producción de forma directa o evitando el mayor número de intermediarios todas comparten la misma problemática, aunque hay diferencia sobre lo que ocurre en la campiña jerezana y en la zona de la costa noroeste. Como expresa José Antonio productor de naranjas y aceite en Torremelgarejo:

*(TORREMEL) “una de las barreras es la comercialización, no hay canales establecidos para comercializar estos productos más allá de los mercados que podemos establecer...la falta de cauces de comercialización...”*

Visto desde la RAC, el motivo que tiene más peso y el que se debería de abordar primordialmente es el tema del coste energético del desplazamiento del producto desde la finca al lugar de venta o consumo.

*(RAC) “están los circuitos cortos pero requieren mucho desplazamiento (...) y la falta de medios logísticos merma la viabilidad de los proyectos pequeños como este.”*

La opción de poder utilizar un espacio del MercaJerez como plataforma logística de la distribución en la campiña parece no ser la más adecuada.

*(PARRA) “...no creo que sea muy viable en MercaJerez ya que solo se centra en el alquiler del suelo y no parece tener interés en el apoyo a estas iniciativas.”*

Se puede decir que en la costa está más enfocada al consumo nacional (circuito largo-cadena larga), en la Cooperativa Virgen del Rocio destinan en torno a un 60% a abastecer grandes cadenas como Carrefour, Al Campo, Lidl, etc.

Como expresa Santi, técnico de Fomento del ayuntamiento de El Puerto de Santa María, el sector conservero y productor agropecuario de pequeña escala que no están integrados en cooperativa ni organizados tiene una difícil

situación para **comercializar** por falta de asesoramiento, licencias o permisos dado que desde las instituciones nunca hubo acercamiento ni interés por el sector agrario ni pesquero

*(SANTI) "...en el año 2015 esas concejalías (de agricultura y pesca) se reinventan y el turismo pasa a ser el caldo de cultivo en el declive de la actividad económica de la ciudad."*

En el sector pesquero la situación es diferente. En el Puerto de Sta. M<sup>º</sup> donde la flota pesquera es minoritaria sólo con nueve barcos de arrastre y cerco y hay un mercado de segunda que es gestionado por la autoridad portuaria importan pescado y marisco de Marruecos para proveer sobre todo a Mercadona, Mercamadrid y destinar un 30% a exportación. En cambio en Chipiona y Rota, hay 50 y 30 barcos respectivamente, siendo el 100% pesca de arte menor -en Sanlúcar este arte de **pesca** representa **menos del 30%**-, es aquí donde la mayor parte del consumo queda en el territorio, según afirma el Patrón Mayor de la cofradía sanluqueña.

## 2. Financiación.

El caso de la cooperativa La Buena Siembra SCA es un ejemplo de cómo de simplificadas están las **subvenciones** dentro del **marco normativo europeo**. Al ser cooperativa de trabajo no reciben ayuda porque en sus estatutos hablan de producción agrícola y no pueden ser beneficiarios de ayudas en agricultura porque no son propietarios de una explotación agrícola. A pesar de promover un negocio diverso (dinamización, educación, asesoramiento y producción agroecológica) no obtienen beneficios para poder vivir. Explica Marta, presidenta también de la RAC.

*"Caso similar ocurre en la cooperativa La Reverde que al estar en zona periurbana no reciben ayudas del Grupo de Desarrollo Rural por no estar en zona rural."* Explica Marta, presidenta también de la RAC.

En cuanto a la **financiación** para poder invertir, la problemática es naturalizada y compartida por todos los actores. Desde el sector agropecuario la dimensión pequeña de las fincas les hace prohibitivo realizar una inversión para mecanizar el trabajo con el consiguiente mayor dedicación en horas que les supone y costos en mano de obra que repercute en el precio final de venta.

Los requisitos que exige la Política Agraria Común (PAC) para acceder a estas subvenciones no diferencian entre pequeño o familiar productor y uno grande, además de tener que adelantar gran parte del monto total -60% del dinero- de la ayuda a recibir. Por consiguiente la agricultura familiar es invisibilizada y arrinconada desde el marco legislativo europeo que la constriñe.

### 3 Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación económica.

Otra de las debilidades que son piedra angular para una transformación del sistema agroalimentario es la no incorporación de la agroecología y sus prácticas en planes estratégicos o en entidades de investigación y formación agraria, pesquera y alimentaria.

(PARRA) *“Otra debilidad es que el PERTE tampoco contempla la agroecología. El IFAPA tampoco apoya este tipo de formación agroecológica.”*

## DEBILIDADES SOCIO-POLITICAS

### 1. Cooperativismo y asociacionismo

Como consecuencia del modelo de la globalización agroalimentaria que supuso el paso desde la agricultura familiar a una agricultura empresarial, la empresa agraria se sitúa sola frente a los mercados globales. Ello supone una pérdida de peso de las cooperativas y asociaciones de agricultores unidos a la escasa capacidad de reacción de las Organizaciones Profesionales Agrarias como la COAG o Cooperativas Agroalimentarias de Andalucía en la provincia de Cádiz.

(IEDT) *“La situación en la campiña es antropológico, nunca ha habido nada de huertas y casi todo cultivos industriales, salvo en la zona de Nueva Jarilla que eran gente de rota”*

*“La gente de la campiña han tenido siempre una estructura de producción muy de proletarios de la tierra, sembraban lo que le decían”,* señala Joaquin del IEDT.

Por lo tanto no hay mentalidad emprendedora ni asociativa como para haber actualmente estructuras cooperativas agrícolas.

(COAG) *“No hay inquietudes y por ende no avanza la cooperativa y viceversa(...) no hay una estructura para vender o distribuir, no hay cooperativa como en Conil o Costa Noroeste”.*

(IEDT) *“Todo lo contrario es la costa noroeste, incluso la zona de viña que comparte con Jerez...”*

En el caso de las asociaciones de personas productoras y consumidoras como La Borraja Y La Reverde existe evidencia de que no hay **cultura asociativa** ni mucha implicación por parte de las personas socias aunque haya solidaridad entre agricultoras a la hora de organizar la producción o complementar la oferta de productos.

## 2. Desconocimiento del medio agrícola y recetario o dieta.

En Jerez de la Frontera “La Altabaca ecotienda” se dedica a aglutinar y promover productos, sobre todo frescos de agricultoras y productoras lo más local posible. Expresa el notable **desconocimiento** de la producción agroecológica y del territorio que hay:

*“Los jerezanos no saben que hay hortalizas de jerez y antes había frutales, ganadería,...la campiña no existe no se conoce.”*

En la costa noroeste la población desconoce parte de su recetario culinario tradicional, motivo por el cual Fran Senra lanza este proyecto conservero hace una década.

*“Hay un desconocimiento guisos locales por la gente...yo entiendo la labor pedagógica como algo fundamental...la gente hay q explicarle el por qué y cómo es...porque esto vale 5 euros y no 1.5”*

En el Puerto de Sta. M<sup>a</sup> desde la concejalía de Fomento comenta que allá en la década de los sesenta y setenta era una potencial conservera y pesquera. Realidad que en la actualidad no se aprecia ni se contempla en el imaginario popular.

*(SANTI) “La principal debilidad es que la gente no contempla la actividad agroalimentaria como una potencia (...) no hay visibilidad, ni promoción.”*

## 3. Profesionalización, capacitación y formación de la actividad en el sector agroalimentario.

Un aspecto también relevante en el sector cooperativo y asociativo es la falta de profesionalización, por una parte de las personas agricultoras a la hora de gestionar la finca como una empresa según refiere Antonio de la Cooperativa Virgen del Rocío; desde Trebujena se critica como una problemática que no hay personas con competencias en la gerencia de la cooperativa vitivinícola “Las Albarizas” y por parte de Rancho Cortesano y la UPA expresan la poca

capacitación profesional que existe en la campiña jerezana a la hora de formar personas que puedan trabajar en el campo.

*(PRñ) “los rectores son todo gente de campo y no tienen visión de mundo (...) las cooperativas no tienen gente competente que las gestione...”*

En cambio en los niveles de formación profesional no hay tanta relación desde las cooperativas agroalimentarias de Cádiz como indica J.Luis Barroso:

*“...con la FP (formación profesional) no colaboramos porque no nos enteramos de que hay en los IES estudios de enología por ejemplo en el Puerto o Sanlúcar...La UCA vino a nosotros con los postgrados...”*

#### 4. Certificación.

La certificación mediante **Sistema Participativo de Garantía (SPG)** a pesar de haberse trabajado en la Red Agroecológica de Cádiz (RAC) para las personas agricultoras y productoras, no se ha llevado a cabo por la parte de personas que se dedican a la transformación debido a que no son suficientes en número y sólo sirve para vender en círculos muy reducidos.

*“Todos los que somos transformadores sabemos que o tenemos la certificación por terceras partes o con el SPG no vamos a ninguna parte, (...) una tienda quiere el documento de certificación, no le interesa el SPG.”*

Las variables que aparecen principalmente y dificulta entre los proveedores/productores y las personas transformadoras es sobre todo la **cantidad disponible y las certificaciones de la agroindustria**. CA-Contigo a veces no puede abastecerse de las pequeñas producciones y tiene que comprar el género en cooperativas más lejanas como en Murcia. Y Conservas Senra compra principalmente a mayoristas que traen, por ejemplo, chocos de marruecos.

#### AMENAZAS SOCIOPOLITICAS

## 1. Acceso, tenencia y usos de la tierra.

La cuestión del **acceso y tenencia de la tierra** es un tema central el cual está expresado desde diferentes problemáticas y factores. Hay tierras que están arrendadas para el cultivo de hortícolas que su coste es mayor que si fueran para cultivo en extensivo o de árboles frutales; otra cuestión es la falta de disponibilidad de tierra debido a que muy pocos propietarios concentran las fincas; y la llegada de fondos de inversión o grandes tenedores que compran tierra para plantar sobre todo aguacate, huertos solares y producir en ecológico pero convencionalizado.

*(BERTA) “El problema mayor a día de hoy es que la **tierra no es nuestra**...Las inversiones y mejoras que haces, las haces cohibida...”*

Desde la campaña la organización profesional agraria COAG:

*(COAG) “Falta disponibilidad de tierras debido a que muy pocos propietarios concentran las fincas. Creo que hay fondos de inversión o grandes tenedores en la compra de tierras y no se le pone freno desde la administración.”*

Al otro lado de la provincia, en la zona occidental la problemática es similar según expresa Azucena de UPA. En este caso la compra por grandes empresas está siendo a pequeños propietarios. Parece ser que al estar la tierra en manos de más personas, el avance de esta problemática será más lentamente

*(UPA) “vamos a perder mucha superficie agrícola por las placas solares. La gente le interesa obtener una renta todos los años por dejar a las empresas montar las placas en su tierra.”*

Otros que aun así siendo propietarios de sus tierras también tienen presente la dificultad que supone iniciar un proyecto sin ser titular de la finca

*(PIRAÑA) “sin hablar ya de que la inversión inicial es muy costosa...en mi caso, porque la primera de las cuatro fincas que tengo fue heredada de mi padre...”*

En otro caso se suma la cuestión de ser mujer y poder acceder a ser titular de la tierra como otra barrera

*(TOÑI) “A pesar de que somos una sociedad de titularidad compartida..yo lo he tenido relativamente fácil porque he podido instalarme con mi marido en conjunto.. si lo hubiera hecho sola no hubiera sido posible...está complicado*



*que una mujer pueda instalarse como productora porque es bastante difícil, las oportunidades escasas. De esta forma sí, como lo he hecho yo”*

## **2. No diferencia industrial y artesanal.**

El paradigma mecanizado de la agricultura industrial para realizar las tareas y desarrollar la actividad se niega a reconocer e incluir a los pequeños agricultores. El afán es obtener mayores rendimientos económicos con unos costes elevados ocultos que la hace inviable.

Esto frena poder diferenciarse a la agricultura tradicional no mecanizada de la industrial, ser viable y avanzar hacia un sistema alimentario saludable, sostenible, democrático y justo.

*(TRRML) “esto confunde a la gente el sistema de producir industrializa digamos que es competencia desleal...yo lo tengo que hacer prácticamente artesanal todo”*

*(PIRÑ) “no diferencia lo industrial de lo tradicional o artesana, (...) esta mañana recogí las parras... y me hago dos mil metros a mano, y el que tiene una maquina (despuntadora) que vale 20.000€ se hace 10 hectáreas en un rato... y con eso no puedo competir. Despues dicen que el campo no lo quiere nadie, lo que no quieren son los precios que hay. Mucha burocracia para cualquier cosa”.*

## **3. Normativa.**

La **normativa** urbanística PGOU, supone un escollo sobre todo para el sector de la transformación en la costa noroeste, concretamente en El Pto, de Sta. M<sup>a</sup> que no contempla ningún uso del suelo rural de carácter de transformación (solo el producción y extracción), El técnico de Fomento afín a círculos de ecologistas expresa como ven un sospechoso regreso al espejismo del ladrillo, aunque la Junta es defienda que es una integración de la Costa Noroeste en el sistema urbano de la Bahía de Cádiz-Jerez con la mejorar de sus comunicaciones; la compatibilización del desarrollo de la agricultura con el

avance urbano y turístico, y el refuerzo de la protección de las áreas marismas y del litoral.

*(IEDT) "...Sanlúcar y Chipiona tienen problemas como la presión urbanística...el tema de las viviendas, vaquerizas, huertas (...) no hay masas críticas para el desarrollo agrícola que frene esto"*

La estrategia "De la granja a la mesa" se basa en meros titulares, estableciendo condiciones a la agricultura europea para producir menos y competir más, expresando unos preámbulos con una serie de requisitos que luego desarrollan otra cosa diferente, como critican desde COAG Cádiz.

Los problemas para transitar hacia manejos ecológicos son visibles y la labor para revertirlos se presenta un tanto complicada por parte de la Cooperativa Virgen del Rocío, que en el total de 600 hectáreas que manejan repartidas en pequeñas fincas apostar por una reconversión a ecológico requeriría de dos o tres años y supondría una carga más a los socios.

*(CVdR) "ahora mismo por el tema de la falta de recursos para combatir plagas y enfermedades...la línea que está cogiendo Europa es a lo verde, a lo eco, y ahí tenemos muchas trabas porque esto es una agricultura muy intensiva de pequeñas explotaciones (...)y el miedo que tenemos en un futuro es tener que dejar el campo por las normativas que implantan desde EU"*

*(CoopAgr) "En la costa los hortícolas se enfrentan con la UE a un problema grande y puede que haya abandono de cultivos y en hortícolas. El tema es la desinfección de suelos, se han prohibido los productos que hacen desinfecciones de suelo, se están haciendo ensayos por solarización y con estiércol y humedad, con ozono también...eso no funciona"*

#### **4. Apoyo Administración.**

En el municipio de Trebujena la tienda especializada en productos conservados y transformados "Ca'moña" enfoca sus ventas en los turistas que visitan el pueblo. Elisabeth, la gerente de la tienda, ve como problema la **no voluntad política** por no establecer estrategias ni hacer una puesta en común para atraer a un flujo de visitantes que genere ventas y dinamice el comercio local.

“

A ello se le suma el **abandono** de las administraciones locales ya sea ayuntamiento o el IFAPA, cuando denunció el deterioro de los suelos por el uso de fertilizantes de síntesis química durante décadas. Como expresa Javier, técnico agrícola de “Mercado Montilla” :

*“...cuando hace veinticinco años hice mi trabajo fin de estudios denunciaba la nitrificación de las aguas, esto fue guardado en un cajón y nunca más se habló del tema por parte de la Universidad y las instituciones.”*

En el sector de la transformación el no apoyo de la administración municipal y la falta de infraestructuras junto a los requisitos e inversión inicial que imponen, es el detonante para que estas personas abandonen la actividad -como ocurrió a Silvia de la empresa de charcutería vegana “Charcuterra”- o dependas continuamente de los CADE’s de la provincia para no cesar la actividad como comenta Susana de CA-Contigo.

*(SENRA) “el Ayuntamiento jamás, jamás me han dicho nada, no se han interesado...Sanlúcar políticamente está inactiva, se vende sola por asociaciones y colectivos... es de las pocas municipios de Cádiz que no tiene oficina de CADE”.*

## 5. Relevó generacional.

En la Colonia de Monte Algaida en Sanlúcar de Barrameda se encuentran la empresa familiar y la cooperativa Virgen del Rocío que se dedican a la distribución y comercialización de hortalizas, verduras y frutas.

El asunto de **relevó generacional** es palpable y se refieren desde todos los espacios que es cultural de la zona el que las personas agricultoras han educado a sus hijos para no trabajar la tierra. Los pequeños productores terminarán por desaparecer debido al coste de producción que les supone además de que no hay gente que quiera trabajar el campo.

*(CvdR)“... en Sanlúcar el precio de la hectárea es de 240.000€ y si se le añade que hay que aportarle arena y la cantidad de insumos que eso requiere...poca juventud va a querer embarcarse en ello”*

*(MNTLL)“...la edad media es de 50 años por lo que de 10 a 15 años o incluso antes dado la subida de insumos dejarán la actividad al cuarto, quinto o sexto año”*

Esta tendencia/ o problema estructural cultural se sustenta también en la PAC, que sigue subvencionando los cultivos tradicionales industriales de extensivo como la remolacha y algodón en la campiña. Por lo que personas agricultoras

en edad de jubilación no dejan completamente la actividad al tener pensiones bajas y complementarla con tal ayuda.

*(UPA) “...la ayuda para jóvenes agricultores, hay un gran desfase entre la gente que solicita la subvención y la que termina el periodo.”*

Desde las asociaciones de productores y consumidores, las dialécticas entre productores y tenderos, fricciones entre los integrantes y dificultad para poder crear un sueldo estable a la persona que se dedica a organizar y gestionar la actividad del grupo son causantes del “cansancio generacional” al que se refieren

## 6. Burocracia y brecha digital.

Misma desunión o falta de participación activa de las personas implicadas en el Grupo de Acción Local Pesquero (GALP) se debe a la **lentitud de las ayudas y la excesiva burocracia** dada la fuerte dependencia de fondos de la Conserjería de Agricultura y Pesca provenientes de la Unión Europea.

Los desafíos que presenta la **brecha digital** afectan a pescadores, agricultores y también a personas de “El Zoquito”. En el colectivo de la moneda local son reticentes y no aceptan esa transición hacia una **moneda digital**, a pesar de que se creó la libreta electrónica como solución a fluctuaciones en la comunidad debido al cambio de las bases (personas estudiantes, no residentes en la zona, etc).

Los socios de la cooperativa agrícola y en el GALP tienen obstáculos en este aspecto a la hora de **gestionar los trámites telemáticos** de la documentación dada la carga burocrática. Como refiere María, la técnica del GALP:

*“esto no ocurriría si existiera una OPP (Organización de Productores Pesqueros), que es la que mejor gestiona los fondos , con una estructura administrativa y de personal fija, para una organización eficaz.”*

*(CVR) “el tema documental que nos exigen un montón. Hoy en día que lo pone la cooperativa pero es un coste que tiene ahí el agricultor (...) le cuesta lo mismo la gestión a un agricultor de 3 mil hectáreas que uno que tiene 3”*

Desde la COAG se está poniendo ya el tema sobre la mesa, como anuncia Jose Luis:

*“Viene una **burocracia** excesiva con la Ley de la Cadena Alimentaria. Con los nuevos marcos normativos, que cualquier agricultor que quiera llevar una actividad agraria tendrá que llevar una contabilidad on-line y a tiempo real”*

## 7. Legislación.

No se ve con muy buenos ojos la **Ley de Cadena Alimentaria** desde las organizaciones profesionales agrarias como COAG y Cooperativa Agroalimentaria de Cádiz, que aunque esté aprobada por el gobierno hay que llevarla a la práctica y acordar ciertos puntos clave como unos costes mínimos y el acuerdo entre las partes de la cadena alimentaria para evitar así la entrada masiva de alimentos de terceros países que está destrozando la agricultura europea, apunta J.Carlos Barroso.

El principal obstáculo que destacan es el coste efectivo homogéneo, es decir, fijar un índice de costes de producción justo para todos. Actualmente lo dicta el mercado sin llevar a cabo antes un contrato previo de siembra donde se establece el precio real del cultivo y a partir de ahí fijar unos costes de producción por debajo de los cuales no se debe vender la cosecha.

Esta situación se complica en el litoral gaditano y parece no ser muy esperanzadora a medio y largo plazo. A pesar de que el número de flota pesquera no disminuye porque a los patrones de los barcos no le es rentable cesar la actividad o vender a un bajo precio sus buques. Como aclara el patrón de la cofradía sanluqueña, la UE en los próximos años estará subvencionando el desguace de estos barcos para acabar con la mitad de la flota en el golfo de Cádiz.

*(Cofradía) “Con ello lo que quieren hacer es desactivar este tipo de flota pesquera, y luego seguirán montando piscifactorías, como están haciendo hasta ahora por aquí (...) y nos quitarán del medio”*

## 8. Certificación ecológica.

En cuanto a las **certificaciones** en ecológico, aquellos que transforman productos provenientes de la pesca en convencional lo ven complejo porque necesitan la certificación desde el origen, además de no poder comprar a un barco directamente por no tener trazabilidad, asunto que sí te facilita la lonja.

*(BERTA) “La certificadora no se entera de cómo funcionamos los pequeños agricultores, te sacan dinero por todos lados.”*

Todos coinciden en que la normativa está pensada para las grandes empresas. Si eres agricultora agroecológica la documentación y criterios están pensados

para fincas poco diversas, las ayudas están enfocadas a un solo cultivo, denuncian desde la RAC.

La **verificación en ecológico** de la agroindustria es muy cara y las normas higiénico-sanitarias muy estrictas. Se han endurecido durante las cuatro últimas décadas dificultando la producción artesanal.

*(PRÑ) “Hay que torear con tres administraciones Hacienda, Sanidad y Agricultura (...) Sanidad te dice que tienes que ser conocedor de la normativa; Hacienda como el inspector le coja de malas te pueden cerrar...la Administración está fatal...”*

## 9. Convencionalización.

La **convencionalización** de la agricultura y productos provenientes del manejo ecológico está siendo palpable entre todas las personas productoras entrevistadas. Esto también deriva en una no diferenciación del producto respecto a aquellos que provienen de la industria agroalimentaria convencional

*(TORREM) “cada vez se está incorporando más gente al sector eco, pero sin compartir los valores de la agroecología sino que esto en parte es una especie de moda que atrae a la gente que lo único que busca es ganar dinero....sustituyen insumos”*

Por parte de cooperativas de productores y consumidores opinan similar

*(BRRJ) “Y luego también está haciendo daño el tema del bio, del falso ecológico, el ecológico de sello, siempre sospechoso, que venden en los hipermercados y que la gente se cree que eso es ecológico...”*

## AMENAZAS ECOLOGICAS

### 1. Cambio climático, plagas e inundaciones.

En el **ámbito pesquero** las problemáticas que aparecen como más destacadas es, por una parte el aspecto de la sustentabilidad de la pesca y como esta afecta al ecosistema marino y pesquero. Según Antonio, el patrón mayor de la cofradía de Sanlúcar debido a la climatología actual como el agua más caliente,

poco mar de leva y poco vendaval, entonces cuantos menos temporales hay menos pesca de arrastre se practica y por ende menores son las capturas.

En la campiña y zona agrícola de Sanlúcar tanto los representantes de las cooperativas La Reverde, Virgen del Rocio y la empresa familiar Mercado Montilla coinciden en la problemática de la intensificación de las plagas sobre todo en época primaveral y estival donde aparecen los ácaros “arañas rojas”, pulgón y el “escarabajo de la patata”. Destaca sobre todo en la campiña jerezana el tema de las inundaciones y las riadas en invierno al ser una zona fácilmente anegable.

Y como se mencionó anteriormente la salinización de los suelos en las huertas sanluqueñas y la nitrificación de las aguas, además colindantes con el Parque Natural de Doñana actualmente en problemas de contaminación y no recarga de acuíferos.

## 2. Escasez, salinización y sobreexplotación de agua.

La campiña de Jerez arrastra un importante déficit por ausencia de precipitaciones desde hace cinco años. El embalse de los Hurones llegó al 70% de agua embalsada gracias al trasvase Guadiaro-Majaceite, no obstante el escenario es de escasez. La mayoría de agricultores se está inclinando por sembrar girasol que consume algo menos de la mitad que los cereales mientras que en las hortícolas se ha renunciado a la rotación con dos siembras, limitándose a una sola.

Desde **la Comunidad de Regantes** del Guadalquivir donde históricamente el regadío ha sido por gravedad ha pasado a un riego por demanda (goteo y aspersión) con el objetivo de ahorrar recursos y adaptarse al nuevo escenario de precipitaciones y disponibilidad escasa de agua. Están invirtiendo esfuerzos en ir abandonando el cultivo tradicional extensivo de maíz, algodón y remolacha-que es preocupante debido a la falta de precipitaciones- y centrarse en el cultivo de hortícolas que “son más rentables aunque hay menos hectáreas sembradas y costará trabajo sacarlas adelante” indica A.Lafuente de la C. de Regantes de Guadalquivir.

*(IEDT) “La campiña tiene un potente sistema de regadío...por eso también se explica que se esté levantando olivos o girasoles y plantando aguacates...”*

En la costa noroeste sanluqueña denuncian el uso abusivo del agua de los pozos y el deterioro del agua que está salinizada, como también la mala gestión y mal uso.

(MNTLL) *“No hay agua suficiente, no tiene presión ni tampoco infraestructuras. Por ejemplo en el lavado de puerros o zanahorias no hay recirculación de agua por no tener infraestructuras para ello, como embalses comunes.”*

## AMENAZAS ECONOMICAS

### 1. Energía y carburantes.

La **subida del precio de los carburantes**, asunto generalizado que expresan todos los actores des todos los sectores del sistema agroalimentario, en el sector de la transformación este encarecimiento está directamente relacionado con las materias primas (verduras, hortalizas, pescados y mariscos, etc) que necesitan para la elaboración y los envases que necesitan para su conservación. La conserva es un producto que tiene una vida útil de dos a cuatro años y el coste de la barqueta de plástico es menor que de un tarro de cristal.

Francisco declara que *“la idea de Conservas Senra es sacar platos de quinta gama para el canal HORECA, grandes superficies... el futuro pasa por la refrigeración al ser más económica que el de la conserva aunque tenga menos vida útil.”*

En la producción el tema de los insumos en combustibles para las labores mecanizadas como el tractor, energía para la obtención de agua y demás productos para el desarrollo de la actividad -sistema de riego por goteo, plántulas, etc.- se presenta como obstáculo.

(CHOPO) *“Ahora mismo los gastos de agua gasoil insumos todo eso es una burrada, literalmente están por las nubes los precios , eso si que es una amenaza muy gorda para incluso plantearnos dejar el tema del cultivo en extensivo el algodón trigo que nosotros cultivamos...desestabiliza mucho el negocio...”*

(VdR) *“Ha encarecido el combustible, con ello extraer el agua, los insumos de los fitosanitario y abonos...el agricultor cada vez ganas menos, la venta del producto es el mismo precio o menor que años anteriores”*

(C.Senra) *“la materia prima esta más cara...la gente puede comprar un pisto a 1.50€ y nosotros tenemos que venderlo a 5 o 6 euros si queremos verle color”*

(CACTG) *“la subida de carburantes, por lo tanto mi materia prima reflejará este aumento (...) el embalaje ya se ha notado...la aceituna en el mes de diciembre*



*ya me subieron el precio debido a la subida del precio del metal de la lata porque la aceituna no la deshueso yo.”*

## **2. Precios y competencia de la agroindustria.**

La **competencia de los supermercados** se presenta como una amenaza constante en el sector de la comercialización, distribución y venta alternativa como ocurre en La Borraja, ecomercados de la RAC y LA Reverde. Además de los precios y los costes ocultos que conllevan lo procedente de la industria agroalimentaria convencional, la cuestión de la variedad en productos, no estacionalidad, horario más amplio para poder comprar se suman como obstáculo cada vez mayor al que tiene que superar.

Tanto “Conservas Senra” y “CA-Contigo” comparten la barrera –en términos cuantitativos- que les supone hacerse un hueco en el mercado dado los **precios competitivos** de las grandes superficies y el ínfimo margen de beneficio que obtienen. La agricultura industrial se puede definir como altamente subsidiada y crea una competencia desigual entre los productos convencionales y agroecológicos o producidos por países del Sur mundial.

*(C.Senra) “la materia prima esta más cara...la gente puede comprar un pisto a 1.50€ y nosotros tenemos que venderlo a 5 o 6 euros si queremos verle color”*

*(CA-Contigo) “Los precios los fijo al revés (...) comienzo restándole el margen de la tienda, distribuidor y yo para pagar costes indirectos..., si el producto lo tengo que poner a 5.00 y yo ya he estudiado que el consumidor no lo comprará, opto por no producirlo. La tienda siempre se queda con un 30% del precio y el distribuidor un 20-25% de ganancia.”*

*(COAG) “El **hándicap** es que el agricultor produce productos perecederos y no tiene fuerza de negociación.”*

*(COAG) “La clave fundamental está en los precios. Mientras la realidad de la deslocalización de la mano de obra y de la producción no se modifique no se está solucionando nada.*

*(CoopAgr) “El año pasado se notó algo y este va a ser mucho mayor el precio por causa del aumento de precio del girasol y el cereal debido a la guerra, por ser importadores casi netos.”*

Desde la RAC se profundiza más en la cuestión y hace referencia al aspecto cualitativo:

*“son buenos produciendo pero no colocan los productos a buen precio.”*

### 3. Matadero de carne

Actualmente los mataderos se encuentran en zonas donde la concentración de industria cárnica es mayor y mejor localización estratégica tiene para su posterior distribución, como es el caso de Sevilla.

*(MESpinete) “es que no hay matadero (...) un matadero en Trebujena, o en Jerez o Puerto Real. Por ejemplo a mí lo que peor me viene es no tener un matadero más cercano y me salen más caro los portes, y más hoy en día.”*

## 6.2. Análisis de aspectos positivos internos y externos.

### FORTALEZAS ECONOMICAS

#### 1. Comercialización.

Van surgiendo experiencias y proyectos ya consolidados donde los canales o circuitos cortos se van acortando y es promovido desde las mismas personas productoras. Esto ocurre sobre todo en la zona de campiña (Puerto Real y El Puerto de Sta. M<sup>ª</sup>) donde la cultura asociativa o estructura cooperativistas es débil.

La gente se organiza y moviliza en grupos de consumo como Berta de la finca “La Jaranita” hace más de cinco años que conformaron una asociación de consumidores, el grupo de consumo “Verduras Revolución” en el que destinan entre el 60-70% de sus ventas y donde participan cerca de 80 familias a lo largo del año. Otro proyecto como lleva a cabo Toñi en su finca “El Chopo”, hace venta directa uno o dos días a la semana. También están los mercados de productores de la RAC en Cádiz y en El Puerto de Santa Maria, no muy consolidados pero son un canal de venta complementario más para las personas productoras.

La cooperativa apícola Rancho Cortesano basa su sustento económico en el comercio de proximidad utilizando como canales los ecomercados de la RAC y en Sevilla, la venta en finca, cantina propia y tienda online.

Como recurso para generar beneficios optan por circuito corto-canal largo de comercialización y colocar sus productos en grupos de consumo o tiendas especializadas de países de Centroeuropa como indican. Se está dando prioridad a la exportación.

(RAC) *“se vende todo el aceite pero no se saca beneficio, habría que venderlo al doble...se está enviando una pequeña tirada a un grupo de consumo de Austria”*

Ve que antes de hablar ecológico o no, habría que potenciar la venta directa con productos locales, en mercados de productores de cercanía como medida impulsora y transitoria.

*“El 98% son a tiendas España, Francia y Bélgica (...) Bélgica tengo a un importador que es una empresa sevillana (...) Hay otra empresa francesa que es mas fuerte que me compra más cantidad y lo ponen en las estanterías de supermercados ecológicos.”*

(PRÑ) *“La Cooperativa Albariza esta cogiendo ahora lo mas grande de ecológico (...) en mercados como EEUU y centro Europa se le da importancia a lo ecológico y ahí se paga”*

## **2.Cooperación industria y producción.**

En la costa noroeste el actor de transformación entrevistado prioriza la compra local y directa de hortalizas y vino para la elaboración de sus conservas

*“En la Cooperativa de Sanlucar a comprar los productos hortícolas, el vino de Sanlucar vamos a la bodega (...) el pescado si hacemos alguna cosa puntual vamos a la plaza que no te impiden limpiar el pescado.”*

Respecto a poder controlar el todo el proceso de producción-transformación se está creando una sinergia entre La Verde, Conservas Contigo, Olivar Torremelgarejo y alguna productora más de la provincia gaditana.

(rac) *“Por ejemplo con La Verde este año se han elaborado recetas con pimientos y puerros. Con Leticia Toledo que se situa entre Arcos y Marchena, ella trajo su receta a nosotros y las cocinamos.”*

(torrem) *“Nosotros aquí en el olivar nos encantaría una almazara móvil o un brador compartido para aliñar aceitunas...estamos hablando con Susana del obrador Conservas Contigo.”*

### **3. Inversión e inserción laboral.**

El actor entrevistado que es más independiente en el tema de las inversiones es CAContigo. Al tener como misión y visión del proyecto la inserción laboral y el emprendimiento social. Centra su “beneficio” en dar salida a los excedentes de las agricultoras y crear puestos de empleo.

*“No necesitamos de rondas de inversión, solo da para ganarte tu salario, no hay maximización de beneficios.”*

## **FORTALEZAS ECOLOGICAS**

### **1. Recursos territoriales y condiciones climáticas.**

En la cuestión sobre el territorio, sus recursos, clima y diversidad coinciden todas las personas entrevistadas. Es un territorio con mucho espacio agrícola, aunque esta degradado es recuperable, hay biodiversidad sobre todo en la vega del Guadalete.

(RAC) *“podrían funcionar pueblos dinamizadores del espacio como el Torno, San Isidro, La Barca de la Florida, Nueva Jarilla, etc (...) hay potencial agroturístico para apoyar la transición agroecológica desde la costa a la sierra. La gente que practica agricultura eco cree en ello.”*

(BERTA) *“Puerto Real ha sido la huerta de Cádiz toda la vida, estamos a 7 km de Cadiz.”*

En la zona de la costa noroeste reúne las condiciones óptimas para ser una potencia tanto en el sector pesquero, hortícola y vitivinícola. Y la localización del puerto limítrofe con la campiña y marismas hace de esta un enclave rico en recursos.

*(SANTI) “La calidad de las tierras es buena, el cultivo era especialmente de olivar, almendro silvestre, frutales como perales, ciruelos y albaricoques a pie de costa con hasta 30 metros de sedimentación (rio pasa) de tierras orgánicas, la capa freática rica que tiene”, según expresan los lugareños.*

*(CVdR) “la zona de producción que tenemos que en otras zonas de España no la pueden hacer...Sanlúcar y la cooperativa se encuentran en una zona de producción donde la estacionalidad de producción hortícola no es un problema. Tenemos melones cuando Murcia aun no tiene, patatas durante todo el año...”*

*(SNR) “...bodegas, campo y mar, reunimos las tres condiciones necesarias para sacar productos inmejorables...”*

*(IEDT) “El territorio súper fértil, agua tierra buen clima y grandes ciudades cercanas como Jerez, Sevilla y Cádiz.”*

Una característica es la uniformidad climática, si bien existen diferencias internas producidas como consecuencia de la interacción de tres factores: la influencia del mar, la orografía y las corrientes de aire (sobre todo en lo referente a la influencia del llamado "viento de levante"). Estos factores hacen que exista un gradiente de temperatura y humedad a lo largo de todo el eje de la cuenca del Guadalete y en la zona de Monte Algaida de la costa noroeste.

*(CVdR) “...sobre todo que nos beneficia so las condiciones climáticas de los países que exportamos porque allí no pueden producirlo y nos tienen que comprar a nosotros sí o sí.”*

## **2. Producción ecológica apícola.**

La finca de producción de miel trabaja desde hace años en la reconversión a ecológico de sus colmenas hasta llegar a tener el cincuenta por ciento de su producción de manera ecológica. Cierta es las dificultades extras que tiene el manejo de colmenas en el monte y en campiña para no ser contaminadas con

productos químicos dado la itinerancia y el radio de movimiento de las abejas para captar el polen.

*“Se conoce la agroecología y sus manejos (...) desde el inicio ya conocíamos las prácticas. Hacemos asociación de cultivos, rotación, biodiversidad local de frutales que tenemos plantados para el tema de la polinización...”*

### **3. Pesca artesanal**

Poco a poco está cambiando y se está pasando de arrastre a pesca artesanal -la pesca de arrastre está en declive con 58 buques a día de hoy, y quedan 25 buques aproximadamente de pesca artesanal- o “trasmallo”. Este arte de pesca además de ser más sostenible ya que su técnica es selectiva en la captura -una red para cada tipo de pescado- es más rentable para los pescadores que faenan en ello debido a la poca o limitada oferta que hay, llegando a pagarse el kilo de acedías a 18€, el choco a 12€ o los langostino a 30€, según palabras del Patrón Mayor de la cofradía.

### **4. La marisma de Trebujena**

La llanura aluvial próxima a los márgenes del río Guadalquivir es un espacio con un dinamismo estacional (desección-inundación), rico en biodiversidad, flora y fauna. Este enclave particular hace de la pesca y sobre todo del ganado que allí pasta un lugar único que le atribuye un distintivo de calidad a sus productos.

*(MESpinete) “El ganado está en un entorno único y exclusivo y los pastos que hay dan una carne diferente y es más vendible todo”*

## **FORTALEZAS SOCIO-POLITICAS**

### **1. Colaboración con formación.**

El sector de la transformación ve como oportunidad realizar acuerdo con la Formación Profesional de hostelería de institutos de Cadiz y Puerto Real.

En Trebujena la sinergia entre los distintos eslabones de la cadena – producción, transformación y comercialización- lo ven como una economía del futuro, de cierre de ciclos. El IES José Cabrera tiene un Grado Medio de hostelería donde participan en la elaboración de comidas para festivales del pueblo y en catering para el ayuntamiento.

La Universidad de Cádiz con los estudios de posgrado del “Máster de agroalimentaria” colaboran con la Cooperativa Agroalimentaria; y el posgrado de “Máster Ñam” con el sector hostelero como Aponente de Angel León, o el productor con El Navazo de Rafael Monge.

Desde el ayuntamiento de Jerez de la Frontera propone la creación de grupos operativos agroecológicos para el acompañamiento a los agricultores y ganaderos en esta transición ya que la agricultura no está contemplada en la Ley de base de régimen local.

*(PARRA) “Se puede hacer convenios para poder ejecutarlo. Creación de una UTE agroecológica a escala comarcal agraria.”*

## **2. Movilización e incidencia política.**

Desde la concejalía de Fomento del ayuntamiento de El Puerto de Sta. M<sup>a</sup>, su técnico ejerce un trabajo de activismo político entre la institución y la sociedad civil. Santi anima y ayuda a las personas agricultoras a denunciar una situación que les ocasiona problema o impiden avanzar en su actividad agropecuaria. Con ello genera una acción-reacción que se transmite en una queja o denuncia al ayuntamiento y cubre esa carencia poco a poco. Como indica Santi en este caso particular sobre transformación de excedentes de una cosecha y la normativa del PGOU.

*“una agricultora en el Puerto que todos los años tira tomate porque no podía transformarlo por la normativa...yo estimo a ella para que se asocie y lo denuncie al ayuntamiento, le preparo un argumentario y cuando lo reciben en el ayuntamiento ven que la iniciativa neutraliza los peligros que tiene el PGOU y yo otra vez envío un informe (desde la concejalía) sobre el correo recibido por parte de los agricultores. El mecanismo aunque rudimentario nos sirve para ir avanzando”*

La federación de asociaciones de mujeres rurales jerezanas “SOLRURAL” con su habitual participación en foros de ámbito estatal lleva a cabo una importante labor de incidencia. Presenta alegaciones en el Estatuto de las Mujeres Rurales pidiendo la extensión de este a todas las comunidades del territorio español. Participan activamente junto con la Federación de Mujeres Rurales (FADEMUR) en la demanda de una PAC feminista que incluya la perspectiva de género, facilidad para la Titularidad Compartida que siga visibilizando el trabajo de las mujeres en el sector agrario, la profesionalización de los

cuidados que realizan y mejora de la participación en la esfera público y privada.

*(PaquiGago) “...este año, en el segundo Foro que organizamos a finales de marzo además de posicionarnos en temas de canales de comercialización, huertos escolares y economía de subsistencia, salimos contentas por la incidencia que hicimos en el anteproyecto de los comedores escolares (...) se deben recuperar las cocinas escolares.”*

### **3. Educación ambiental.**

Otra fortaleza para ir avanzando en una transición del sistema agroalimentario es la labor que realizan desde la cooperativa Rancho Cortesano sensibilizando mediante talleres en campo o en centros educativos sobre las abejas y los beneficios ambientales que ofrecen.

Ecoherencia cuenta con un equipo multidisciplinar con formación y experiencia desde la producción hasta el ámbito universitario con una línea de trabajo en agroecología. Realizan proyectos agroecológicos en otros territorios susceptibles de extrapolar al territorio de estudio. Llevan años prestando servicios de asesoramiento a los huertos educativos de diputación de Cádiz

## **OPORTUNIDADES ECONOMICAS**

### **1. Crisis transporte/subida carburantes**

Desde el sector de la producción en el tema de frescos (hortalizas y frutas) son conscientes de que son abastecedoras de una necesidad básica y cómo están viendo aumentar sus pedidos conforme aumenta el precio de los carburantes y la repercusión en el precio de los alimentos en fresco que esto supone. Y una crisis como la energética afectaría al transporte, lo que sería una oportunidad para atraer a nuevas consumidoras.

En la asociación de productores y consumidores de La Borraja defienden también lo mismo:

*“la principal que veo es la crisis energética en la que estamos entrando o hemos entrado ya. Esto está produciendo... va a producir una subida del precio de los fertilizantes que usa la agricultura convencional.”*



## 2. Logística y marca territorial

Referente a la distribución y comercialización, la persona entrevistada del ayuntamiento de Jerez ve como oportunidad no llevarla a cabo a través de cooperativas, sino mediante una empresa pública (Central de Compra).

*(PARRA) “La oferta y la demanda esta dispersa en el territorio por lo que se debería de crear una marca territorial y un parque agrario (...) y así incidir y defender los Bienes Comunes”*

*(IEDT) “Cuando hablamos de mercados locales tenemos una zona tanto en costa noroeste y Cádiz e interior donde hay 1.2 millones de personas viviendo, y turistas en verano... como Chipiona que su población pasa de 80mil a 250 mil en verano, o Zahara que pasa de 10mil a 40mil en verano también (...) ahí hay un filón para poder movilizar y organizar algo en serio”*

## 3. Demanda ecológica

Algunos agricultores están notando la demanda cada vez más creciente de productos ecológicos en el territorio, sobre todo aquellos proyectos agroecológicos como Torremelgarejo, La Borraja, La Reverde.

La “Altabaca ecotienda” inicia su actividad hace tres meses, cuando sus integrantes que pertenecen a la RAC ven como oportunidad ante la demanda de productos ecológicos, poder acercar los productos locales y de cercanía a la población del barrio.

El grupo de consumo “Verduras Revolución” expresa el aumento de personas consumidoras en la época post-covid y el perfil heterogéneo de éstas, lo que supone un aspecto positivo el acceso a este modo de consumir alimentos de una manera no prohibitiva.

*(BERTA) “Tenemos perfil heterogéneo sobre todo funcionarias, también en paro.”*

*(PRÑ) “Cooperativa La Albariza está cogiendo ahora lo más grande de ecológico (...) porque la demanda los mercado como EEUU y centro Europa (...) ahí se le da importancia a lo ecológico y ahí se paga.”*

#### 4. Subvención.

Una idea que proponen desde UPA sería becar a los jóvenes (beca agraria) para que sean agricultores. Una ayuda que parte vaya destinada a la persona mayor para compensar su jubilación y otra parte a personas jóvenes donde haya transmisión de conocimiento y la tierra que se reparta entre los dos.

Toñi en su finca del Chopo venta directa pudo avanzar en el proyecto gracias a la ayuda de jóvenes agricultores y también contratar a una persona que le ayuda cuando hay mucha carga de trabajo.

### OPORTUNIDADES SOCIO-POLITICAS

#### 1. Desarrollo territorial.

Se expresa desde las instituciones del IEDT y Ayuntamiento del Pto. De Sta. M<sup>a</sup> cómo la campiña y la zona oriental de la costa noroeste pueden llegar a articular el sistema agroalimentario a nivel provincial.

*“La campiña tiene potencial para desarrollar o articular el sistema agroalimentario, está en el centro puede funcionar como despensa de la provincia...yo pienso que lo que le falta es una cooperativa como la de Las Virtudes (Conil de la Frontera)”*

Esta zona ha sido históricamente una potencia conservera...

*“El Puerto está en el centro estratégico de la provincia, podría ser no solo donde se transforme si no desde donde se distribuyera. El cincuenta y pico suelo del Puerto es de uso agropecuario.”*

#### 2. Legislación.

El sector de transformación ve como posible oportunidad la Ley de Desperdicio Cero de 07/2022, de 8 de abril de residuos y suelos contaminados para una economía circular) y con ello la gestión de obradores compartidos. Se contempla en el segundo orden de la transformación de los alimentos que no

se hayan vendido, pero que mantengan sus condiciones óptimas de consumo, en productos como zumos o mermeladas, entre otros. Esta normativa fomenta actuaciones para evitar la pérdida de alimentos en toda la cadena alimentaria, desde la cosecha hasta el consumo y los productores tendrán que demostrar qué están haciendo con sus excedentes, lo que obligará a que lo destinen a transformación y así evitar las consecuencias negativas sociales, ambientales y económicas.

*(CACNTG) “Esta ley puede generar mayor empleabilidad, se puede crear puestos de empleo en la agroindustria, no es un trabajo muy técnico.”*

La ordenación rural del territorio se ha perdido progresivamente y ha sido subsumida por las políticas urbanísticas.

*(PARRA) “La ordenación rural del territorio debe ser condición necesaria de carácter municipal (...) una política ganadera para el pastoreo y defender las vías pecuarias como eje fundamental de esta política”*

### **6.3. Caracterización de los Retos y las Potencialidades de los actores para una transición del sistema agroalimentario.**

#### **Retos principales**

A continuación, se muestran los retos principales observados durante el estudio. Estos han sido extraídos de las debilidades y las amenazas de la matriz DAFO.

- Comercialización y logística
- Cooperativismo y asociacionismo
- Financiación
- Relevo generacional
- Acceso, tenencia y uso de la tierra
- Burocracia
- Energía y carburantes
- Precio y competencia agroindustria
- Normativa

- No apoyo de la administración

### **Potencialidades principales**

A continuación, se muestran las potencialidades principales observadas durante el estudio. Estas han sido extraídas de las fortalezas y las oportunidades de la matriz DAFO.

- Recursos territoriales.
- Producción ecológica apícola.
- Iniciativas de canales cortos de comercialización.
- Consolidar la cooperación entre industria y producción.
- Consolidar y explorar colaboración con formación.
- Subvención ayuda jóvenes agricultores .
- Alza de precios de los carburantes .
- Aumento Demanda ecológico.
- Posible articulación territorial en la provincia.
- Ley desperdicio 0.

## 6.4. Síntesis DAFO

La síntesis del diagnóstico (DAFO) será diferencial entre los actores a la izquierda del eje (-Interés + Influencia) del Mapa de actores los cuales hemos catalogados como **Grupo A** y los de la derecha (+Interés +Influencia) y (+Interés -Influencia) referenciados como **Grupo B**. Se muestra en qué coinciden y en qué se alejan.

- ◆ La parte izquierda de la barra representa al Grupo A y la parte derecha al Grupo B.
- ◆ (+) <50% de los actores; (++) > 50% actores; 0 ningún actor.
- ◆ Coinciden: (+/+); (++)/++; (+/++); (++)/+).
- ◆ No coinciden: (+/0), (++)/0, y viceversa.

| RETOS  | Grupo A/<br>Grupo B |
|--|---------------------|
| Comercialización y logística                   | ++/++               |
| Financiación                                   | 0/++                |
| Energía y carburantes                          | ++/++               |
| Precios y competencia de la agroindustria      | ++/++               |
| PERTE  | +/0                 |
| Cooperativismo y asociacionismo                | ++/++               |
| Desconocimiento del medio agrícola y recetario | +/+                 |
| Profesionalización, capacitación y formación   | ++/++               |
| Certificación del SPG                          | 0/++                |
| Acceso, tenencia y uso de la tierra            | +/++                |
| No diferencia industrial y artesanal           | 0/++                |
| Normativa                                      | ++/++               |
| No apoyo de la administración                  | ++/++               |
| Relevo generacional                            | ++/++               |
| Burocracia y brecha digital                    | ++/++               |
| Legislación                                    | +/0                 |
| Certificación ecológica                        | +/++                |
| Plagas y cambio climático                      | +/+                 |
| Escasez, salinización y sobre explotación      | +/+                 |

Tabla 3. Similitudes y diferencias de debilidades y amenazas entre los actores. Elaboración propia

Los actores de ambos grupos **coinciden** en mayor o menor medida que para poder avanzar hacia un sistema agroalimentario más viable económicamente es importantes dar solución a dificultades en cuestiones como la comercialización y logística, precios y competencia de la agroindustria; más justo y democrático en aspectos como el cooperativismo y asociacionismo, profesionalización y capacitación del sector agropecuario, normativa, relevo generacional, burocracia y brecha digital; y más sustentables en puntos como las plagas y cambio climático y la escasez y sobre explotación del agua.

Y **difieren** en obstáculos que les afecta o a tener en cuenta como la financiación, energía y carburantes, PERTE, certificación SPG, no diferenciación de la producción industrial y artesanal y el tema legislativo.

| POTENCIALIDADES                                 | Grupo A/<br>Grupo B |
|---|---------------------|
| Comercialización                                | 0/++                |
| Cooperación industria y producción              | 0/++                |
| Inversión e inserción laboral                   | 0/+                 |
| Demanda eco.                                    | 0/++                |
| Crisis transporte/carburante                    | 0/++                |
| Movilización e incidencia política              | +/+                 |
| Educación ambiental                             | 0/+                 |
| Desarrollo territorial                          | +/0                 |
| Producción eco. Apícola                         | 0/+                 |
| Recursos territoriales y condiciones climáticas | ++/++               |
| Pesca artesanal                                 | +/0                 |

Tabla 4. Similitudes y diferencias de oportunidades y fortalezas entre los actores. Elaboración propia.

Respecto a los factores y recursos que favorecen la transición a otro modelo de sistema agroalimentario alternativo al actual, el análisis arroja posiciones distantes entre los actores de los dos grupos. Los actores con más interés (Grupo B) identifican como elemento favorable y/o están llevando a la práctica en el ámbito económico una comercialización alternativa, cooperación entre producción e industria, inserción laboral, incremento de la demanda de productos ecológicos y el aumento de los carburantes; en lo ecológico la producción apícola sustentable; y la educación ambiental en el ámbito de lo social. La movilización e incidencia política y los recursos territoriales y condiciones climáticas es compartida por ambas partes. Y la técnica de pesca artesanal y desarrollo territorial por parte únicamente de actores del Grupo A.

## Retos

### Económicos

La cuestión de la **comercialización y logística** es una debilidad compartida por instituciones, cooperativas agroalimentarias, cofradías de pescadores (Grupo A) y productoras, transformadoras, asociaciones y cooperativas de producción y consumo (Grupo B). Aunque las cooperativas de la costa noroeste no lo consideran como un factor a tener muy en cuenta.

La barrera de la **financiación** es expresada principalmente por todos los actores del Grupo B. En cambio el Grupo A no contempla este asunto como principal debilidad al ser sobre todo organizaciones bien estructuradas y de mediana y gran dimensión.

**Precios y competencia** de la agroindustria es una amenaza también mostrada por todos los actores (Grupo A y B) excepto las instituciones como los ayuntamientos.

Los Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica es un tema preocupante únicamente desde instituciones como el ayuntamiento (Grupo A). El resto de actores no tiene constancia del obstáculo que esto supone a la hora de poder avanzar a un sistema agroalimentario más viable y justo.

**Energía y carburantes.** Esta también generalizado en todos los actores siendo el sector transformación lo más afectados al igual que los pequeños productores, cooperativas y sector pesquero (Grupo A y B).

### Socio-políticos

En relación al **cooperativismo y asociacionismo**, esta debilidad es compartida por la totalidad de actores involucrado del Grupo A (excepto las cooperativas de producción y distribución) y Grupo B (incluidas las cooperativas de producción y consumo), son conscientes y expresan su preocupación.

Desconocimiento del medio agrícola y recetario o dieta. De los actores del Grupo B, el sector de la venta y transformación detectan este problema, solo un ayuntamiento del Grupo A hace mención a esta amenaza.

Respecto a la profesionalización, capacitación y formación de la actividad en el sector agroalimentario es generalizada por todos los actores del Grupo A y B, sobre todo en organizaciones cooperativas y organizaciones profesionales.

Certificación del SPG afecta a pequeñas productoras y sobre todo a transformadoras del sector agroecológico (Grupo B).

**Acceso, tenencia** y usos de la tierra. Esta problemática es principalmente expresada por el Grupo B, aunque también organizaciones profesionales del Grupo A la comparten al ser representantes de pequeños y medianos agricultores y ganaderos. +/++

No diferencia industrial y artesanal es una amenaza solo expresada por los pequeños productores y actores de la transformación (Grupo B). Es una barrera importante porque frena el desarrollo de estos. 0/++

**Normativa** esta amenaza afecta y es manifestada por todos los actores (Grupo A y B). Desde el eslabón de producción al de venta y agentes indirectos al sistema agroalimentario. ++/++

**El no apoyo de la administración** afecta a la mayoría del grupo B, solo un actor del grupo A también lo expresa. +/++

La amenaza del **relevo generacional** es una preocupación generalizada en actores (Grupo A y B). ++/++

**Burocracia y brecha** digital afecta tanto a organizaciones profesionales de agropecuario y pesquero y cooperativas (Grupo A) como a transformadores, agricultores y asociaciones (Grupo B). Ciertamente es que para las cooperativas y organizaciones el problema tiene mayor peso dado el número de profesionales que aglutinan y los trámites administrativos de estos. ++/++

La amenaza **legislativa** preocupa a organizaciones profesionales, y representante de cooperativas agroalimentarias (Grupo A). +/0

La **certificación en ecológico** es una amenaza que afecta sobre todo a productores y transformadores de productos marinos y vitivinícolas (Grupo B) En cambio solo una cooperativa de producción y distribución hacen mención a ello a la hora de producir en ecológico (Grupo A). +/++

La convencionalización de lo ecológico el sector que lo expresa más son los productores, transformadores, cooperativas de producción y consumo ecológicas y agroecológicas (Grupo B).

## **Ecológicos**

Las **plagas y el cambio climático** son dos temas recurrentes que son expresados sobre todo en cooperativas de producción y consumo (Grupo B) si bien también en el ámbito pesquero y cooperativas de producción lo tienen presente (Grupo A).

---



**Escasez, salinización y** sobre explotación del agua es una amenaza presente en cooperativas de producción, Comunidad de Regantes (Grupo A) y también en pequeños productores (Grupo B).

## Potencialidades

### Económicas

Comercialización sobre todo los actores agroecológicos y ecológicos pequeña producción, transformación y asociación como la RAC (Grupo B).

Cooperación entre la industria y productores. Los actores del sector de la transformación y productores de la campaña generan sinergias entre ellos (Grupo B).

Inversión e inserción laboral. Solo un actor de transformación agroecológico (Grupo B).

Crisis transporte/subida carburantes es tomado en cuenta como oportunidad por parte de las cooperativas de producción y consumo, pequeños productores y el sector de transformación (Grupo B).

Hay crecimiento de la demanda de productos ecológicos. Productores, transformadores, tiendas y cooperativas de producción y consumo hacen referencia a ello.

### Socio-políticas

Movilización e incidencia política. Un actor como la Federación de Mujeres Rurales (Grupo B) y un ayuntamiento (Grupo A) siendo minoría.

En relación a la educación ambiental dos cooperativas (Grupo B) son los únicos actores en el diagnóstico que desarrollan tal actividad.

El desarrollo territorial entre la campaña jerezana y la costa noroeste es una estrategia potencial que se plantea desde las instituciones (Grupo A).

### Ecológicas

Recursos territoriales y condiciones climáticas. Están todos de acuerdo y son conscientes de la potencialidad (Grupo A y B).

Producción ecológica apícola una cooperativa lo lleva a cabo (Grupo B).

---

La pesca artesanal es defendida por el GALP a pesar de que la cofradía no contempla este tipo de técnica como principal objetivo a perseguir o defender. Por lo tanto hay dos actores (Grupo A) con posiciones un poco diferentes.

## 7. Conclusiones

A lo largo de este trabajo se han aportado elementos analíticos para una eventual transición agroecológica del sistema alimentario del territorio de la campiña de Jerez y Costa Noroeste gaditana hacia un sistema alimentario local de base agroecológica. Un análisis que permite identificar las instituciones existentes para diseñarlas con un carácter agroecológico y que permita garantizar la autonomía alimentaria, económica y democrática trabajando desde y con el territorio. De esta forma se pretende articular experiencias exitosas sobre la base de una organización participativa, incluyente y cooperativa.

En primer lugar, con intención de analizar el actual sistema agroalimentario en estudio, se ha podido observar que actualmente el sistema alimentario de estas dos comarcas presenta **características de un sistema industrializado**. El modelo de producción predominante se basa en la producción de cultivos bajo lógicas productivistas, conectado a mercados globales -remolacha, algodón en la campiña y hortícolas en costa noroeste-.

La comarca de **campiña** está desagrarizada dado la pérdida de importancia económica de las actividades agrarias en la generación de ingresos en el medio rural y poco organizada. Aunque también hay elementos de sistemas alternativos de producción, distribución y consumo que persiguen la autonomía alimentaria, pero son proyectos aislados que no terminan de articularse.

En la comarca de **Costa Noroeste** la situación difiere en cuanto a organización. Aquí existen cooperativas que aglutinan más de un millar de personas agricultoras y la estructura de la propiedad de la tierra es minifundista. El ámbito pesquero es el más representativo de la provincia aunque la pesca tradicional esté en declive como consecuencia principalmente de políticas supranacionales.

En el territorio conformado por las **dos comarcas** se ha logrado identificar todos los actores necesarios y representativos del complejo agroalimentario. Como es la **institución familiar**, como unidad económica preferente que se encuentra atomizada y poco articulada; la institución **cooperativa**, como modelo preferencial que se encuentra activa pero envejecida y bajo prácticas convencionales de agricultura; la figura de los **mercados**, que es muy débil y no se consolida ni expande; los **canales cortos y largos** de comercialización, como experiencia que puede converger hacia una estrategia agroecológica que sirva para la transición; un colectivo **de moneda** local, como movimiento social y por último una **red de instituciones** interlocales, que en este

área geográfica ,puede llegar a promover la eficiencia e integración de la producción-consumo agroecológico, si se lograra un soporte organizativo y logístico, reduciendo los costes de la producción y distribución de alimentos.

Los actores de todos los eslabones de la cadena son conscientes e identifican como principales problemáticas a superar en el ámbito económico la comercialización y logística, y la competencia de la agroindustria; en el ámbito socio- político, el no cooperativismo, la carencia de profesionalización y la ausencia de relevo generacional; y el cambio climático y el recurso del agua en el aspecto ecológico. Por otra parte son conocedores de las potencialidades que existen. Entre ellas, las características del área geográfica, rica en recursos naturales, buena climatología e historia agrícola y pesquera que sostenía a las comunidades.

De no iniciar procesos de cambio hacia la politización de los actores, la tendencia del sistema será cada vez a una mayor dependencia de mercados globales, subyugación a las directrices de políticas alimentarias supranacionales y desarticulación del sector agropecuario.

Para finalizar, teniendo en cuenta la situación actual del conjunto del sistema agroalimentario y el contexto social y ecológico, se puede catalogar como un recorrido urgente a medio plazo. Dado que los retos con los que se enfrenta el territorio y las condiciones pre-existentes son propicios para iniciar una transición agroecológica. Para ello los actores y organizaciones deben estar acompañados por instituciones públicas mediante acción colectiva y multinivel, para que emerjan nuevas instituciones que refuercen democráticamente el sistema agroalimentario existente y lo hagan avanzar hacia otro más autónomo y resiliente.

## 8. Propuesta

Como el objetivo es movilizar y aglutinar las bases, actores sociales y hacer incidencia política de la mano de las instituciones ya existentes (para la construcción del SALbA), es imprescindible para activar una transición ir un paso más allá de los avances técnicos agronómicos en finca y escalar la agroecología. Sin los actores sociales principales, que son las personas productoras, transformadoras y comercializadoras es inviable llevar a cabo una transición agroecológica que esté politizada.

Una vez obtenidos los resultados se plantea una serie de estrategias y propuestas para responder a las problemáticas que más se han expresado, y con esto alcanzar los objetivos de un sistema alimentario alternativo.

Desde el enfoque de la agroecología política y al ser el objeto de estudio un territorio formado por dos comarcas, se apuesta por dar solución desde el municipalismo, es decir, a través de medidas de co-gobernanza y co-gestión con los ayuntamientos y los actores implicados.

Por lo tanto ¿cuál puede ser el papel de los ayuntamientos para iniciar o extender la transición agroecológica que algunos actores sociales están o no pueden emprender?

En relación a la **formación agraria**, el **acceso a la tierra** y la **comercialización** se debería poner a disposición el patrimonio de tierras municipales a través de contratos de custodia agroecológica de los bienes municipales creando un banco de tierras. En este enfoque, es clave el trabajo de personas dinamizadoras agroecológicas, cuya tarea sería captar y ofrecer tierras, apoyar la gestión de residuos de parques y jardines y la recogida selectiva de materia orgánica. Esta última tarea, podría funcionar firmando contratos que incluyan la circularidad

de los bioresiduos de hogares y restaurantes que se composten para aplicar en las huertas. También es importante el enfoque de la **comercialización** para activar alternativas profesionales, apoyando la producción y el consumo local de alimentos y por supuesto para que sea viable. Ello implicaría firmar acuerdos a tres bandas entre pequeños productores, de proximidad, restaurantes o tiendas de la localidad y con el propio equipo de gobierno municipal. Como herramienta para favorecer la emergencia de personas emprendedoras y difundir la oferta local, se diseñaría una marca para productos locales para las administraciones locales asociadas, que tengan por objetivo establecer un acuerdo entre ayuntamiento, productor y consumidor.

En relación a la **formación agraria** los ayuntamientos pueden ofrecer formación con el acceso a la tierra donde practicar y producir alimento, reduciendo la necesidad de formador y aumentando la responsabilidad del formado y apoyarse en las comunidades de aprendizaje compartido entre hortelanos.

Esto se podría realizar a través de un itinerario de cuatro fases de formación para alcanzar el autoempleo en producción de hortalizas en circuito corto y/o venta directa. Dos de ayudas al protoemprendimiento con una *Formación 0*, a través de 50 horas y 50m<sup>2</sup> para el inicio y autoconsumo; *Formación 1*, mediante 112 horas y con 200-1000m<sup>2</sup> o banco de tierras, creación de un mercadillo y la conexión con restaurantes y tiendas. Y dos de ayudas a la incorporación con una *Formación 2* de un curso homologado de incorporación de 150-300 horas, el alta en la Red de Espacios Test Agrarios (RETA), un mercadillo y la creación de circuito corto.

Y por último una *Fase de ayuda económica* para la incorporación de jóvenes y pequeños agricultores con un mínimo de 4-5 hectáreas, el alta en la seguridad social, mercadillo y la consolidación de circuito corto.

Como propuesta al problema **relevo generacional** agrario detectado (también muy ligado al acceso de la tierra) sería crucial la creación de una herramienta de innovación social como son los **espacios test agrarios**. Cuyo objetivo es fomentar la incorporación progresiva al sector agrario y la transferencia de conocimiento.

En estos espacios la persona emprendedora puede probar su modelo de empresa en un entorno seguro y puede simular como sería su actividad profesional en el futuro. Junto a ella se suma el apoyo y la facilitación de todos los agentes implicados (entidades del sector y administración) teniendo cubierta sus responsabilidades laborales, fiscales; los recursos mínimos de inicio: las tierras, las infraestructuras y los equipamientos; y un acompañamiento desde un punto de vista técnico, empresarial y personal.

Finalmente ante la problemática de la **distribución** sería ideal la creación de una central de compra. Este proyecto debe ser impulsado por los ayuntamientos, con el apoyo de las cooperativas agrícolas sanluqueñas y jerezanas. De esta forma dotar la ciudad de una plataforma logística para pequeños productores y productoras que pueda prestar servicios según las necesidades específicas de estas personas.

El proyecto debiera incluir también un punto de venta de productos de proximidad; distribución de producto; central logística; provisión de alimentos a comedores escolares; transformación de excedentes en producto cuarta gama y elaborados; articular una red en torno a la producción y abastecimiento ecológico; actuaciones de promoción del producto local; asesoría en cuestiones administrativas y de gestión a las personas encargadas de la producción y el abastecimiento.

## BIBLIOGRAFIA

- Boulding, Kenneth E. (1994). De la química a la economía y más allá, en: Michael Szenberg, (ed.) *Grandes economistas de hoy* (pp.79-95). Madrid : Debate.
- Daniel López García y Gloria I. Guzmán Casado, 2013. *Metodologías participativas para la transición agroecológica*. Cuadernos Técnicos SEAE - Serie: agroecología y ecología agraria. ISBN: 978-84-941185-1-7
- Deh-Tor C. M. (2021), "Food as an urban question, and the foundations of a reproductive, agroecological, urbanism", in Tornaghi C., Dehaene M. (eds.): *Resourcing an agroecological urbanism. Political, transformational and territorial dimensions*, London: Routledge; Ch. 1, pp. 12-33
- Ferguson BG, Aldasoro Maya M, Giraldo OF, Mier y Terán Giménez Cacho M, Morales H, Rosset P (2019) Special issue editorial: What do we mean by agroecological scaling? *Agroecol Sust Food* 43,7-8:722-723, DOI: 10.1080/21683565.2019.1630908
- Fernandez-Mena, H., Gaudou, B., Pellerin, S., MacDonald, G. K., Nesme, T. (2020), *Flows in Agro-food Networks (FAN): An agent-based model to simulate local agricultural material flows*. *Agricultural Systems*, Vol 180, 102718. doi.org/10.1016/j.agsy.2019.102718
- Garofoli, G. (1989). Industrial districts: structure and transformation. *Economic Notes*, 19(1), 37-54.
- Goodman, D., Dupuis, E., & Goodman, M. (2012). *Alternative Food Networks. Knowledge, practice, and politics*. Routledge.
- González de Molina, M. 2013. Agroecology and politics. How to get sustainability? About the necessity for a political agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 37, 45- 59.
- González de Molina, M., García, D. L., & Casado, G. I. G. (2017). Politizando el consumo alimentario: estrategias para avanzar en la transición agroecológica. *REDES: Revista do Desenvolvimento Regional*, 22(2), 31-55.
- González de Molina, M.; Petersen, P. F.; Garrido Peña, F.; Caporal, F. R. (2020), *Political Agroecology. Advancing the Transition to Sustainable Food Systems*. CRC Press, Boca Raton FL.
- González de Molina, M., Paulo Frederico Petersen, Francisco Garrido Peña, Francisco Roberto Caporal, 2021. *Introducción a la agroecología política* (Buenos Aires: CLACSO, noviembre de 2021). . ISBN 978-987-813-035-4
- Guzmán Casado G., López García D. (2013). *Metodologías participativas para la transición agroecológica*. Cuadernos Técnicos SEAE (Sociedad Española de Agricultura Ecológica). Serie: Agroecología y Ecología Agraria. ISBN: 978-84-941185-1-7
- Heinrich Böll Foundation, Rosa Luxemburg Foundation, Friends of the Earth Europe (2017), *AgriFood Atlas. Facts and figures about the corp*
- Holt-Giménez, E. and A. Shattuck. 2011. Food crises, food regimes and food movements: rumblings of reform or tides of transformation? *Journal of Peasant Studies* 38,1:109-144. DOI: 10.1080/03066150.2010.538578
- Holt-Giménez, E., & Altieri, M.A. 2013. Agroecology, food sovereignty, and the new Green Revolution. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 37, 90- 102.
- (INE,2020a)<https://experience.arcgis.com/experience/baf74579fcc4467482426252ff849d6e>

(INE, 2020b) [https://experience.arcgis.com/experience/ced9992a55744ad48dfced0246532a37?data\\_id=dataSource\\_11-1806a585dea-layer-13-1806a2303a6-layer-7%3A79](https://experience.arcgis.com/experience/ced9992a55744ad48dfced0246532a37?data_id=dataSource_11-1806a585dea-layer-13-1806a2303a6-layer-7%3A79)

(INE, 2020c) <https://experience.arcgis.com/experience/8f19a720d27d4b6cbc9283abb25ef307>

Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, 2010. Caracterización Patrimonial del Mapa de Paisajes de Andalucía. <https://hdl.handle.net/11532/326338>

Levidow, L., Pimbert, M., & Vanloqueren, G. 2014. Agroecological research: conforming - or transforming the dominant agro- food regime? *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 38, 1127- 1155.

Markard, J., Raven, R., & Truffer, B. (2012). Sustainability transitions: An emerging field of research and its prospects. *Research policy*, 41(6), 955-967.

Marsden, T., Banks, J., & Bristow, G. 2000. Food supply chain approaches: exploring their role in rural development. *Sociologia Ruralis*, 40, 424- 438.

Marsden, T., & Sonnino, R. 2008. Rural development and the regional state: multifunctional agriculture in the UK. *Journal of Rural Studies*, 24, 422- 431

McMichael, P. 2016. *Regímenes alimentarios y cuestiones agrarias*. Barcelona: Icaria

Mier y Terán Giménez Cacho, Mateo, Giraldo, Omar Felipe, Aldasoro, Miriam, Morales, Helda, Ferguson, Bruce G., Rosset, Peter, Khadse, Asjleka, Campos, Carmen (2018). Bringing Agroecology to scale: key drivers and emblematic cases. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(6), 637-665.

Moragues-Faus, A. and R. Sonnino. 2018. Re-assembling sustainable food cities: An exploration of translocal governance and its multiple agencies. *Urban studies* 56, 4:778-794.

Oostindie, H.; Broekhuizen, R.; Brunori, G.; Ploeg, J. D van der (2008), The endogeneity of Rural economies. In *Unfolding Webs; the dynamics of regional rural development*, organizado por J.D. van der Ploeg e T. Marsden, 53-67. Assen: Van Gorcum.

Ostrom, Elinor (2015). *Governing the commons: the evolution of institutions for collective action*. Canto classics. Cambridge: Cambridge Univ Press.

OTTMANN G, 2005. *Agroecología y Sociología histórica desde latinoamérica*. Universidad de Córdoba. Córdoba.

Petersen P., Mussoi, E.M., & Dal Soglio, F. 2013. Institutionalization of the agroecological approaching Brazil: advances and challenges. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 37, 103- 114.

Ploeg, J.D. van der. 2018. *The New Peasantries; Rural Development in Times of Globalization*, 2nd ed. New York: Routledge.

Renting, Henk & Marsden, Terry & Banks, Jo. (2003). *Understanding Alternative Food Networks: Exploring the Role of Short Food Supply Chains in Rural Development*. Environment and Planning.

Rosset, Peter, Altieri, Miguel A. (2017). *Agroecology: Science and Politics*. Agrarian change and peasant studies series. Winnipeg: Fernwood Publishing.

Rundgren, G. (2016). Food: From commodity to commons. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 29(1), 103-121. doi:10.1007/s10806-015-9590-7

Sevilla Guzmán E, 2006. De la sociología rural a la agroecología. Icaria, Barcelona.

Toledo, Victor. M. (1999). Las “disciplinas híbridas”: 18 enfoques interdisciplinarios sobre naturaleza y sociedad. *Persona y Sociedad* 13(1), 21-26.

Vaarst, M., A. Getz Escudero, M.J. Chappell, C. Brinkley, R. Nijbroek, N.A.M. Arraes, L. Andreasen, A. Gattinger, G. Fonseca De Almeida, D. Bossio and N. Halberg. 2017. Exploring the concept of agroecological food systems in a city-region context. *Agroecology and Sustainable Food Systems* 42,6:686-711. DOI: 10.1080/21683565.2017.1365321

Vilhena, Daril A., Antonelli, Alexander (2015). A network approach for identifying and delimiting biogeographical regions. *National Communications*, 6, 6848.

Willett W, Rockström J, Loken B, Springmann M, Lang T, Vermeulen S, Garnett T, Tilman D, DeClerck F, Wood A et al. (2019) Food in the Anthropocene: the EAT-Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. *The Lancet* 393 (10170): 447-492.

---





## ANEXO 1

Preguntas del análisis sobre debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades (DAFO).

Fortalezas: ¿Qué recursos internos o factores favorables detectas para progresar en el entorno agroalimentario?

Oportunidades: ¿Qué factores externos te favorecen para desarrollar tu actividad?

Amenazas: ¿Cuáles son los factores externos que te impiden avanzar en el transcurso de tu actividad?

Debilidades: ¿Qué aspectos internos te limitan para seguir progresando?

Cuerpo de preguntas de la entrevista semi-estructurada.

Marco europeo

1.- ¿Qué enfoque tenéis en relación con los futuros Fondos europeos y PAC que viran hacia el Pacto Verde, Transición ecológica, la Digitalización, la Estrategia de la Granja a la Mesa?

Relación con la administración

2.- Estatal, autonómica, provincial, local ¿Es buena la relación? ¿Implicación con el sector?

3.- ¿Cómo ves la legislación en materia medioambiental, distribución, transformación y producción?

4.- ¿Qué propuesta harías a los GDR o instituciones?

5.- ¿Dónde más participas?

6.-¿Qué opinas de la compra publica de alimentos/NECESITARIAIS DE COMPRA PUBLICA EN ALGUN MOMENTO/PARA TRANSITAR A ECO por ejemplo; qué sector ves más propenso para promocionar esto (restauración, hospitales, comedores escolares, residencias...)

Sector primario y agroalimentario

9.- ¿Cuál es el tamaño de media de las explotaciones y si es esto un inconveniente? Y ¿qué opinas del grado de abandono de la actividad agrícola?

10.-La actividad económica actual del sector primario y agroalimentario ¿Es capaz de mantener la población de la campiña y costa? ¿Cuál crees que es la tendencia?

11.-¿En los últimos años se han incorporado nuevos agricultores y productores?¿qué opinión merecen?¿qué tendencia de futuro puedes imaginar?

12.- ¿Cuál es tu percepción en relación a la diversidad de especies que se cultivan? Y si influye algún factor (p.ej: de mercado, rentabilidad económica, especialización con enfoque exportador, etc)

13.- En cuanto a la agroindustria ¿cómo ves la situación actual? ¿Qué problemáticas tiene? ¿cómo y cuál es la dotación de suelo industrial aquí en la zona?

Empleo y mercado laboral

14.- ¿Cómo se suele ofertar la mano de obra que necesitáis? y ¿hay demanda de mano de obra? (en la Campiña de Jerez y Costa Noroeste).

15.- ¿Hay dificultades para encontrar mano de obra cualificada/formada para el sector?

16.-¿Hay coordinación entre necesidades del mercado laboral y formación/inserción desde la educación pública, entidades y organismos (IFAPA, SAE etc.)?

Cooperación

17.- ¿Cómo ves el ecosistema de la agroindustria? ¿Hay articulación o empresas auxiliares a la agricultura? ¿Cuál es tu opinión respecto a poder controlar todos los procesos del eslabón producción-transformación?

18.- ¿Hay estrategias de cooperación empresarial para los distintos o en algún eslabón de la cadena (producción-transformación-comercialización)? ¿Conoces o contemplas con éxito en los territorios experiencias comunes como los obradores o espacios compartidos?

Financiación

19.- ¿Cuál es el grado de dependencia de subvenciones? ¿y cuál es la implicación de las entidades financieras?

Innovación

20.- ¿Piensas que hay suficiente innovación en el sector?

Energía y agua

21.- Energéticamente ¿cómo es el acceso y cómo planteáis la alternativa hacia una transición energética? es decir, ¿hay dotación de infraestructuras eléctricas y cuál es el grado de implantación de energías renovables?

22.- En relación con la Economía Circular ¿De qué modo maneáis el asunto de los

residuos, excedentes, subproductos, desperdicios -alimentarios y no alimentarios-?  
23.- ¿Es suficiente el acceso al recurso hídrico? ¿Cómo es la disponibilidad y la gestión del agua para riego o el uso en la agroindustria?

Igualdad y juventud

24.- Respecto a la igualdad, cuál es el porcentaje de mujeres en la organización (en cooperativas asociadas, en trabajo de campo, en el órgano rector...)

25.- La juventud ¿Cómo la ves de participativa, involucrada en la organización? ¿qué opinas del relevo generacional?, ¿alguna persona joven en especial a quien te referirías?

Comunicación

26.- ¿Cómo es la comunicación con el consumidor? ¿y con la distribución?, ¿qué medios utilizáis? Y ¿cómo es la relación con los medios de comunicación?

27.- ¿Crees que se concientiza/sensibiliza/comunica lo suficiente sobre el valor del sector, los productores, los productos?

Experiencia en agroecología

Identifique acciones/proyectos que tengan en marcha en relación con el sector actualmente.

---